

INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DEL MÁSTER EN  
HISTORIA CONTEMPORÁNEA  
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2018– 2019



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER**  
**INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA**  
**CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Máster en Historia Contemporánea es un título impartido conjuntamente por la Universidad de Cantabria, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Valencia, Universidad del País Vasco, Universidad de Zaragoza y la Universidad Internacional Menéndez Pelayo.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018 – 2019 en la Universidad de Cantabria, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.*

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidente	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio* 21/02/2019 Miguel Ángel Sánchez Gómez

Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurelio Barrón García
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Coordinadora de Posgrado	Aurora Garrido Martín
Responsable de Prácticas Externas	José Ramón Aja Sánchez
Estudiante	Sandra Fernández Ruiz* 30/09/19
Estudiante	Eloy González Trueba* 30/09/19
Estudiante	Álvaro Lebeña Alcántara*30/09/19
Estudiante	Elena Cerón Fernández* 30/09/19 Alba Moral Casado
Estudiante	Raúl de Santiago López* 30/09/19 Daniel Arroyo Rodríguez
Estudiante	Ángel Sánchez Roiz* 30/09/19 Laura López de Leiva
Representante del PAS (técnica de organización y calidad)	Laura Martínez Cuesta

\* Dejaron de formar parte de la comisión con fecha

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Máster en Historia Contemporánea</b>	<b>40</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>16</b>	<b>20%</b>	<b>8%</b>	<b>40%</b>
Artes y Humanidades	170	76	75	91	45%	43%	54%
Universidad de Cantabria	1.203	661	593	661	55%	49%	55%

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 – 2019.

	Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	17	130	1.105
Estudiantes nuevo ingreso	16	91	661
% Mujeres	38	55	48
% Hombres	62	45	52
Total de estudiantes matriculados	17	107	963

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 40 estudiantes. En el curso académico 2018 – 2019 ingresaron en el título 16 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 40%. La Comisión considera que el número de estudiantes de nuevo ingreso ha experimentado un aumento muy significativo con respecto a los cursos precedentes.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Máster en Historia Contemporánea</b>	121	60	--	92,08	88,89	<b>91,15</b>	96,88	100	<b>100</b>
Artes y Humanidades	<b>52,86</b>	49,3	51,61	88,97	88,42	87,69	99,37	99,41	99,6
Universidad de Cantabria	50	46	46	91,68	90,71	89,04	97,76	97,6	98,24

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2014-15	2015-16	2016-17
<b>Máster en Historia Contemporánea</b>	95,05	88,89	<b>91,15</b>	88,89	100	<b>97,3</b>	0	0	<b>12,5</b>
Artes y Humanidades	89,53	88,95	88,04	92,34	90,8	93,23	8,11	12,82	5,88
Universidad de Cantabria	93,78	92,94	90,64	96,82	95,45	94,62	8,16	8,54	7,66

AGREGACIÓN	Duración media		
	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Máster en Historia Contemporánea</b>	1,88	1	<b>1,08</b>
Artes y Humanidades	1,47	1,55	1,4
Universidad de Cantabria	1,59	1,72	1,79

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

### Definición de Indicadores\*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Los indicadores del Máster en Historia Contemporánea han mejorado con respecto al curso precedente. Las tasas se consideran muy satisfactorias, puesto que mejoran las estimaciones expuestas en el proyecto del título:

- Tasa de Graduación: 70%
- Tasa de Abandono: 30%
- Tasa de Eficiencia: 90%

La Comisión informa que ha habido un repunte en la tasa de abandono de los estudiantes que iniciaron sus estudios en el curso 2016-2017, no obstante la cifra es inferior a la previsión recogida en la memoria de verificación.

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso 2018/2019 se consideran muy satisfactorios, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 95,86% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. El trabajo fin de máster ha sido defendido por 12 estudiantes, el

75% de los que lo habían matriculado. La media cuantitativa de los egresados es de 8,2.

Los resultados académicos de la titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el anexo del presente Informe.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2016 – 2017	2017-218*	2018-19**
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos/as	3	3	5
Titulares y Contratados/as Doctores/as	8	8	6
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	-	1	1
Asociados/as	-	-	-
Otras figuras	1	-	1
<b>Total</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>13</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	2	1	1
1	1	1	1
2	1	2	1
3	3	3	4
4	2	2	2
5	2	2	2
6	1	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	8,33	-	7,69
Entre 5 y 15 años	-	8,33	7,69
Más de 15 años	91,67	91,67	84,62

\*Información consolidada a 6/11/2017 \*\* Información consolidada a 12/09/2019

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Máster en Historia Contemporánea</b>	<b>70,0</b>	<b>78,9</b>	<b>90,0</b>
Artes y Humanidades	86,7	71,4	88,8
Universidad de Cantabria	83,2	78,5	79,0

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Máster en Historia Contemporánea</b>	<b>14%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>11,1%</b>	<b>86%</b>	<b>100%</b>	<b>88,8%</b>
Artes y Humanidades	9%	1,33%	4,2%	24%	21,33%	24,21%	67%	77,33%	71,58%
Universidad de Cantabria	11%	6,8%	5,1%	30%	22,1%	17,14%	59%	71,0%	77,76%

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Máster en Historia Contemporánea</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>14%</b>	<b>0%</b>	<b>8,33%</b>	<b>86%</b>	<b>100%</b>	<b>91,67%</b>
Artes y Humanidades	11%	0%	1,47%	13%	12,21%	11,76%	76%	87,88%	86,76%
Universidad de Cantabria	13%	7,31%	4,46%	22%	14,8%	10,55%	65%	77,88%	84,99%

Tabla 7. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		<b>90 (9/10)</b>	88,8	79,0
<b>Participación (%)</b>		<b>45,13</b>	48,22	53,4
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	<b>4,45</b>	3,85	3,91
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	<b>3,86</b>	3,62	3,76
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	<b>4,11</b>	3,71	3,86
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	<b>4,48</b>	3,97	3,99
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	<b>4,71</b>	4,18	4,08
6	El sistema de evaluación es adecuado.	<b>3,95</b>	3,66	3,90
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	<b>4,46</b>	3,83	3,94
<b>MEDIA</b>		<b>4,29</b>	3,83	3,92

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		<b>92,3 (12/13)</b>	70,8 (68/96)	73,9
1	El profesor explica con claridad.	<b>4,64</b>	4,22	4,08
2	El profesor evalúa adecuadamente.	<b>4,74</b>	4,19	4,16
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	<b>4,75</b>	4,43	4,28

4	El profesor cumple con el horario de clase.	<b>4,70</b>	4,51	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	<b>4,51</b>	4,23	4,05
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	<b>4,66</b>	4,26	4,15
<b>MEDIA</b>		<b>4,67</b>	4,31	4,19

**Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

<b>DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA</b>	<b>Máster en Historia Contemporánea</b>	<b>Artes y Humanidades</b>	<b>Universidad de Cantabria</b>
PLANIFICACIÓN	<b>4,73</b>	4,51	4,49
DESARROLLO	<b>4,36</b>	4,54	4,47
RESULTADOS	<b>4,27</b>	4,51	4,52
INNOVACIÓN Y MEJORA	<b>4,45</b>	4,35	4,33

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (más del 84% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora acreditada (42 tramos). En el último trienio la plantilla se mantiene estable.

El número total de estudiantes matriculados es de diecisiete; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 1,30, lo que permite una atención personalizada de los estudiantes.

Durante el curso académico 2018/2019 se han impartido un total de 10 asignaturas, de las cuales el 90% han sido evaluadas por los estudiantes; no obstante, la participación total desciende hasta el 45,13%. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza los 4,29 puntos sobre los 5 posibles. La valoración de las asignaturas es favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $3,5 < X$ ) en un 100% en la encuesta sobre calidad docente, se observa una mejora con respecto a los cursos precedentes.

Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, se han evaluado un total de doce unidades docentes, el 92% del total que ha participado en el plan de estudios. La media global de la encuesta de opinión de estudiantes sobre la actividad docente del profesorado alcanza los 4,67 puntos. La valoración de las unidades docentes es favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $3,5 < X$ ) en el 100% de los casos.



La Comisión estima que los resultados se consideran muy satisfactorios. Tal y como reflejan las tablas 7.1 y 7.2 las valoraciones generales alcanzan los 4,29 y 4,67 puntos; sin embargo, a pesar de los buenos resultados globales para la titulación, se han encontrado valoraciones inferiores a 2,5 en algunos ítems de alguna asignatura.

El profesorado se muestra muy satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total se han recibido 11 informes (73,3%), el profesorado resalta la correcta planificación docente conforme a los objetivos de la materia y las competencias a alcanzar por el alumnado, la buena actitud y participación de los estudiantes en las dinámicas de clase o la adquisición de las competencias y los resultados obtenidos. Por otro lado, quizá convendría mejorar la coordinación con el resto de las universidades implicadas en el título.

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que indica desde su incorporación como coordinador ha acudido a tres reuniones de coordinación en la UC, una interuniversitaria en los que se están tratando una reforma del título hacia la virtualización de ciertas asignaturas, asimismo, ha acudido al Ciclo de Conferencias. Con carácter general, considera que todas las dimensiones de la docencia se han desarrollado con normalidad.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Historia Contemporánea			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Participación estudiantes (%)	62,5	50	<b>41,7</b>	32,8	44,4	47,5	36,3	40,6	36
Participación PDI (%)	63,6	72,7	<b>72,7</b>	63,5	68,9	68,9	58,8	57,4	57,4
Participación egresados (%)	42,9	75	<b>50</b>	51	62,7	73,8	51,3	45	55,8
Participación PAS (%)	78,3	74,1	<b>74,1</b>	--	--	--	70,6	--	--
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,60	--	<b>3,75</b>	3,89	3,68	3,40	3,33	3,43	3,41
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,30	5,00	<b>4,66</b>	4,08	4,32	4,26	3,82	3,78	4,15
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,40	--	<b>4,00</b>	3,94	3,85	3,96	3,94	3,87	3,89
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,80	--	<b>4,75</b>	4,21	3,54	3,92	3,89	3,72	3,75

Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,57	4,75	<b>4,75</b>	4,22	4,24	4,24	3,99	3,96	3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,43	4,50	<b>4,50</b>	4,17	4,00	4,00	4,08	3,99	3,99
Satisfacción de los egresados con el título	4,33	4,17	--	3,79	3,58	3,26	3,56	3,34	3,37
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,86	3,88	<b>3,88</b>	---			3,89	4,33	4,33

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 30 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio de la parte común del profesorado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 15 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Máster en Historia Contemporánea por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS)

La encuesta de satisfacción de los estudiantes ha sido contestada por cinco de los doce estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia, éstos se muestra muy satisfechos con el título, los recursos y especialmente el TFM, tanto con la labor desarrollada por el tutor/a y el procedimiento de su asignación, así como por la oferta de temas. Los aspectos que obtienen la máxima valoración son la biblioteca, las aulas y laboratorios y los medios que pone a disposición la UC para lograr la capacitación lingüística; sin embargo, las valoraciones inferiores a los 2,5 puntos son la orientación, información y asesoramiento sobre programas de movilidad, el procedimiento para realizar quejas y sugerencias y la labor del COIE.

La Comisión expone que el procedimiento para realizar quejas y sugerencias a través del buzón del SGIC se expone en el momento de realizarse las encuestas.

La encuesta de satisfacción del profesorado se realiza de forma bienal, de modo que este curso académico no ha tenido lugar y los datos que aparecen en la tabla son los obtenidos en la encuesta realizada en el curso 2017/18. En el curso precedente se recogía que el profesorado estaba muy satisfecho tanto con el título como con los recursos disponibles.

La encuesta al personal de administración y servicios también se realiza de forma bienal, coincidiendo con la encuesta realizada al profesorado lo que justifica que los datos de la tabla sean idénticos. Por su parte, éste colectivo está igualmente satisfecho con la titulación; sin embargo, con carácter general, estima necesario continuar con la recomendación de comunicar la bibliografía necesaria a la biblioteca para su adquisición con anterioridad a la necesidad de los alumnos.

La valoración de los egresados con los estudios no puede mostrarse porque de los dos estudiantes que finalizaron el título en el curso 2017-2018 solo uno ha respondido al formulario, de modo que sus respuestas no pueden ser mostradas para garantizar el anonimato de las mismas. La Comisión estima necesario continuar con el refuerzo telefónico de los egresados para obtener datos representativos.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## **7. PRÁCTICAS EXTERNAS**

La memoria de verificación de la titulación del Máster en Historia Contemporánea no contempla la realización de prácticas externas curriculares. En curso 2018-2019 tres estudiantes han realizado prácticas formativas de colaboración de carácter extracurricular en el Vicerrectorado de Cultura y Participación Social.

## **8. MOVILIDAD**

La duración estimada del Máster en Historia Contemporánea es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio. No obstante, el título es impartido conjuntamente por

nueve universidades: Universidad de Cantabria, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Valencia, Universidad del País Vasco, Universidad de Zaragoza y Universidad Internacional Menéndez Pelayo. La memoria de verificación establece que el alumnado debe cursar un total de treinta créditos optativos, de los que la mitad debe escogerse en la sede en la que se haya matriculado el alumno, y los restantes corresponden a enseñanzas de otras sedes o de la misma.

Por otro lado, varias asignaturas del título han contado con un estudiante de intercambio.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 10. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	51	505
Nº de Respuestas	4	21	201
Participación (%)	57,1	41,2	39,8
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	75	71	85
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0	14	10
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	25	4,6	2,5
% egresados que están preparando oposiciones	0	9,4	1
% egresados que no encuentra trabajo	0	0	1

% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	<b>0</b>	0	0,5
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	<b>33</b>	75	64
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	<b>67</b>	61	89
% egresados con contrato a jornada completa	<b>100</b>	72	86
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	<b>0</b>	0	3
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	<b>100</b>	50	17
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	<b>0</b>	0	57
Satisfacción con el empleo	<b>4,33</b>	3,44	3,69

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo.

En el curso 2017/2018 hubo dos estudiantes egresados; no obstante, solo uno de ellos ha cumplimentado el formulario de encuesta tras un año desde la finalización de sus estudios, por lo que no se pueden publicar los resultados.

En el curso 2015/2016 hubo siete estudiantes que defendieron su trabajo fin de máster de los cuales cuatro han respondido a la encuesta. El 75% se encuentra trabajando a jornada completa y con una satisfacción media con el empleo de 4,33 puntos sobre los 5 posibles, el 25% restante está estudiando un doctorado en la Universidad de Cantabria.

La Comisión manifiesta que se ha llevado a cabo el refuerzo telefónico con los estudiantes para fomentar la participación en la encuesta; sin embargo, su bajo índice de participación impide extraer datos concluyentes.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura

de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2018/2019 no se ha recibido ninguna entrada en el buzón relacionada con el título. En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

## **11. RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LA TITULACIÓN**

A lo largo del curso 2018/19 el Máster en Historia Contemporánea ha iniciado el proceso de segunda renovación de la acreditación.

En noviembre de 2018 se inició el proceso de acreditación mediante la elaboración del informe de autoevaluación y las evidencias oportunas. Con posterioridad se informó a la Junta de Facultad así como al Profesorado, PAS y alumnado sobre el proceso de acreditación.

En el mes de mayo/junio de 2019 se ha recibido en informe definitivo de la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva (AVAP) en términos favorables.

A fecha de aprobación del presente informe no se dispone de la resolución por parte del Consejo de Universidades.

## 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 11. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.</p>	<p>La Comisión de Calidad de Posgrado, en la que está integrado el Máster en Historia Contemporánea, hace públicas todas sus actuaciones a través de su espacio SGIC: actas de sus reuniones, informes del SGIC, informes de seguimiento y de renovación de la acreditación, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. La información está disponible en el siguiente enlace: <a href="https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-historia-contemporanea">https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-historia-contemporanea</a></p>
<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>La Comisión de Calidad de Posgrado establece con carácter anual un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación incorpora las mejoras que están a su alcance a fin de que redunden en el beneficio de todos los colectivos implicados con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.</p>
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Desde el Centro, y particularmente, desde la Comisión de Calidad de Posgrado se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus titulaciones.</p>
<p>Velar porque los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Facultad, a través de su Comisión de Estudios son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Posgrado revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos.</p>

### 13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 12. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN
Fomentar la participación	Mantener activas las acciones para aumentar la participación en las encuestas.	<p>La encuesta de los estudiantes para la recogida de su opinión sobre la actividad docente del profesorado se realiza cuatrimestralmente cada curso académico. Llevan a cabo las siguientes medidas:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desde el Área de Calidad con carácter centralizado se remite un correo electrónico a todos los estudiantes y profesores para informar de ello, así como varios recordatorios, se publica una nota de prensa en la web institucional y se añade la información en el carrusel de imágenes de la web, se sortean 50 premios por participar (bonos de reprografía o tarjetas deportivas) y se dona 0,03 cts/encuesta realizada a una ONG.</li> <li>- Desde el Centro se colocan los carteles, se publica un anuncio en la web del Centro, se comunica a la Delegación de alumnos y tal y como establece el P3-1 por el que se acompaña a los estudiantes de Máster a un aula de informática para puedan realizar las encuestas presencialmente.</li> </ul> <p>La participación de estas encuestas se ha visto incrementado en 11 puntos porcentuales con respecto al curso precedente.</p>

Tabla 13. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019 - 2020 y/o sucesivos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Fomentar la participación	Mantener activas las acciones para aumentar la participación en las encuestas.	Técnica de Organización y Calidad adscrita al Centro



Clarificar los contenidos de la guías docentes	Incorporar un enlace explícito en la guía docente del TFM con relación a la redacción de las referencias bibliográficas y el sistema de citas.	Responsable del título
Difundir el título	Mantener activas las acciones de captación de estudiantes de nuevo ingreso.	Responsable del título
Cumplir las recomendaciones del informe definitivo de la AVAP para la renovación de la acreditación	Definir un marco de colaboración a efectos de lograr obtener las evidencias en el criterio de organización y desarrollo entre todas las universidades adscritas al interuniversitario con el fin de obtener información de determinados aspectos normativos y de su cumplimentación en algunas de las universidades adscritas.	Responsables de los títulos participantes
	Unificar la información en la página web con respecto a las restantes instituciones: normativa universitaria que compete a los estudiantes, enlace directo al Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT).	Técnica de Organización y Calidad adscrita al Centro

## **ANEXO I. Resultados académicos de la titulación**

## ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

## Facultad de Filosofía y Letras

## Máster Universitario en Historia Contemporánea

## CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1080) Las Otras Miradas: Historia y Práctica Historiográfica de la Teoría Social	4	4	8	4	100	3	75	7	87,5	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	12,5
(M1081) El Conservadurismo en la Época Liberal	7	2	9	7	100	2	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1096) Trabajo Fin de Máster	11	5	16	9	81,82	3	60	12	75	0	0	0	0	0	0	2	18,18	2	40	4	25
(M1097) Ciclo de Conferencias	10	6	16	10	100	6	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1395) La Opinión Pública en la Época Contemporánea	9	6	15	9	100	6	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1396) Movilización Política y Social en las Sociedades Urbanas	10	6	16	10	100	6	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1397) La Burguesía de los Negocios en la España Contemporánea	8	6	14	8	100	6	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1398) La Sociedad Urbana, 1780-1930. Panorámica y Fuentes	5	4	9	5	100	4	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1399) Las Culturas Democráticas y Republicanas en la España Contemporánea	9	3	12	9	100	3	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1400) Cultura y Política Latinoamericanas en la Época Contemporánea	9	5	14	8	88,89	5	100	13	92,86	0	0	0	0	0	0	1	11,11	0	0	1	7,14
(M1578) Enseñanzas en Red	10	6	16	10	100	6	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Máster Universitario en Historia Contemporánea</b>	<b>92</b>	<b>53</b>	<b>145</b>	<b>89</b>	<b>96,74</b>	<b>50</b>	<b>94,34</b>	<b>139</b>	<b>95,86</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>3,26</b>	<b>3</b>	<b>5,66</b>	<b>6</b>	<b>4,14</b>