

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN PATRIMONIO HISTÓRICO Y TERRITORIAL

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER
EN PATRIMONIO HISTÓRICO Y TERRITORIAL
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado del programa de prácticas externas, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018 – 2019, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

| COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS | |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------|
| CARGO | NOMBRE Y APELLIDOS |
| Presidente | J. Eloy Gómez Pellón |
| Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval | Susana Guijarro González |
| Responsable del Máster en Historia Contemporánea | Andrés Hoyo Aparicio* 21/02/19 Miguel Ángel Sánchez Gómez |
| Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII | Begoña Alonso Ruiz |
| Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología | Carolina Cortés Bárcena |
| Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial | Aurelio Barrón García |
| Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | Gerardo J. Cueto Alonso |

| | |
|-----------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------|
| Coordinadora de Posgrado | Aurora Garrido Martín |
| Responsable de Prácticas Externas | José Ramón Aja Sánchez |
| Estudiante | Sandra Fernández Ruiz* 30/09/19 |
| Estudiante | Eloy González Trueba* 30/09/19 |
| Estudiante | Álvaro Lebeña Alcántara* 30/09/19 |
| Estudiante | Elena Cerón Fernández* 30/09/19 Alba Moral Casado |
| Estudiante | Raúl de Santiago López* 30/09/19 Daniel Arroyo Rodríguez |
| Estudiante | Ángel Sánchez Roiz* 30/09/19 Laura López de Leiva |
| Egresada | Lucía Fernández Granados |
| Representante del PAS (técnica de organización y calidad) | Laura Martínez Cuesta |

* Dejaron de formar parte de la comisión con fecha

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

| AGREGACIÓN | Plazas Ofertadas | Estudiantes de nuevo ingreso | | | Tasa de cobertura* | | |
|-----------------------------------------------------|------------------|------------------------------|-----------|-----------|--------------------|------------|------------|
| | | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 |
| Máster en Patrimonio Histórico y Territorial | 20 | 18 | 11 | 17 | 90% | 55% | 85% |
| Artes y Humanidades | 170 | 76 | 75 | 91 | 45% | 44% | 54% |
| Universidad de Cantabria | 1.203 | 661 | 599 | 661 | 55% | 49% | 55% |

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 – 2019.

| | Máster en Patrimonio Histórico y Territorial | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------|--------------------------|
| Preinscripciones en Primera Opción | 17 | 130 | 1.105 |
| Estudiantes nuevo ingreso | 17 | 91 | 661 |
| % Mujeres | 71 | 55 | 48 |
| % Hombres | 29 | 45 | 52 |
| Total de estudiantes matriculados | 21 | 107 | 963 |

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 20 estudiantes. En el curso académico 2018 – 2019 ingresaron en el título 17 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 85%. El número de estudiantes de nuevo ingreso ha aumentado con respecto al curso precedente.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

| AGREGACIÓN | Dedicación lectiva media (ECTS) | | | T. Rendimiento (%) | | | T. Éxito (%) | | |
|-----------------------------------------------------|---------------------------------|-----------|-----------|--------------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|
| | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 |
| Máster en Patrimonio Histórico y Territorial | 50 | 32 | 52 | 88,35 | 95,95 | 84,53 | 99,68 | 99,53 | 99,03 |
| Artes y Humanidades | 52,86 | 49,3 | 51,61 | 88,97 | 88,42 | 87,69 | 99,37 | 99,41 | 99,6 |
| Universidad de Cantabria | 50 | 46 | 46 | 91,68 | 90,71 | 89,04 | 97,76 | 97,6 | 98,24 |

| AGREGACIÓN | T. Evaluación (%) | | | T. Eficiencia (%) | | | T. Abandono (%) | |
|-----------------------------------------------------|-------------------|-------------|--------------|-------------------|--------------|--------------|-----------------|----------|
| | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2015-16 | 2016-17 |
| Máster en Patrimonio Histórico y Territorial | 88,64 | 96,4 | 85,36 | 97,99 | 87,91 | 95,24 | 7,69 | 0 |
| Artes y Humanidades | 89,53 | 89,53 | 88,04 | 82,34 | 90,8 | 93,23 | 12,82 | 5,88 |
| Universidad de Cantabria | 93,78 | 93,78 | 90,64 | 96,82 | 95,45 | 94,62 | 8,54 | 7,66 |

| AGREGACIÓN | Duración media | | |
|-----------------------------------------------------|----------------|-------------|-------------|
| | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 |
| Máster en Patrimonio Histórico y Territorial | 1,3 | 1,87 | 1,44 |
| Artes y Humanidades | 1,47 | 1,55 | 1,4 |
| Universidad de Cantabria | 1,59 | 1,72 | 1,79 |

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Los indicadores del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial se mantienen estables en el último trienio en que se lleva impartiendo el título. Las tasas se consideran satisfactorias y acorde a las estimaciones expuestas en el proyecto del título:

Tasa de graduación: 71%

Tasa de eficiencia: 89%

Tasa de abandono: 10%

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso 2018/2019 se consideran adecuados. El porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas alcanza el 92,91%, mientras que el de no presentados es del 6,38% respecto del total de créditos matriculados en la titulación, correspondientes fundamentalmente al trabajo fin de máster; no obstante cinco asignaturas han contado con uno o dos estudiantes no presentados. El TFM ha sido defendido por nueve estudiantes, el 42,86% de los que lo habían inscrito, en torno a 45 puntos porcentuales por debajo de la cifra recogida en el curso previo, lo que ha repercutido en un descenso en las tasas de rendimiento y de evaluación. La media cuantitativa de los egresados es de 7,47.

Los resultados académicos de la titulación desglosados por asignaturas se pueden

consultar en el anexo del presente Informe.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

| CATEGORÍA PROFESORADO | 2016 – 2017 | 2017-2018* | 2018-2019** |
|-------------------------------------------------|------------------|------------------|------------------|
| | Nº Profesores/as | Nº Profesores/as | Nº Profesores/as |
| Catedráticos/as | 6 | 7 | 8 |
| Titulares y Contratados/as Doctores/as | 20 | 20 | 18 |
| Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as | 3 | - | - |
| Asociados/as | - | - | - |
| Otras figuras | 1 | 3 | 2 |
| Total | 30 | 30 | 28 |
| EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS) | Nº Profesores/as | Nº Profesores/as | Nº Profesores/as |
| 0 | 9 | 8 | 7 |
| 1 | 7 | 6 | 6 |
| 2 | 4 | 3 | 3 |
| 3 | 4 | 4 | 3 |
| 4 | 6 | 8 | 8 |
| 5 | - | 1 | 1 |
| 6 | - | - | - |
| EXPERIENCIA DOCENTE | % | % | % |
| Menos de 5 años | - | - | - |
| Entre 5 y 15 años | 20 | 20 | 14,29 |
| Más de 15 años | 80 | 80 | 85,71 |

*Información consolidada a 6/11/2017 ** Información consolidada a 12/09/2019

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

| AGREGACIÓN | Asignaturas evaluadas (%) | | |
|-----------------------------------------------------|---------------------------|-------------|-------------|
| | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 |
| Máster en Patrimonio Histórico y Territorial | 95,7 | 83,3 | 95,6 |
| Artes y Humanidades | 86,7 | 71,4 | 88,8 |
| Universidad de Cantabria | 83,2 | 78,5 | 79,0 |

| AGREGACIÓN | Asignaturas con media X | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------|---------------------------|-----------|-----------|------------------------------|------------|---------------|-------------------------|------------|---------------|
| | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | | Muy favorable $3,5 < X$ | | |
| | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 |
| Máster en Patrimonio Histórico y Territorial | 5% | 5% | 0% | 36% | 10% | 31,82% | 59% | 85% | 68,18% |
| Artes y Humanidades | 9% | 1,33% | 4,2% | 24% | 21,33% | 24,21% | 67% | 77,33% | 71,58% |
| Universidad de Cantabria | 11% | 6,83% | 5,1% | 30% | 22,15% | 17,14% | 59% | 71,01% | 77,76% |

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

| AGREGACIÓN | Profesorado con media X | | | | | | | | |
|-----------------------------------------------------|---------------------------|----------|--------------|------------------------------|------------|---------------|-------------------------|------------|---------------|
| | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | | Muy favorable $3,5 < X$ | | |
| | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 | 2016-17 | 2017-18 | 2018-19 |
| Máster en Patrimonio Histórico y Territorial | 14% | 0 | 7,14% | 14% | 25% | 14,29% | 73% | 75% | 78,57% |
| Artes y Humanidades | 11% | 0 | 1,47% | 13% | 12,21% | 11,76% | 76% | 87,88% | 86,76% |
| Universidad de Cantabria | 13% | 7,31% | 4,46% | 22% | 14,81% | 10,55% | 65% | 77, 88% | 84,99% |

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

| ÍTEMS | | Máster en Patrimonio Histórico y Territorial | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|----------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------|--------------------------|
| Asignaturas evaluadas (%) | | 95,65 (22/23) | 88,8 | 79,0 |
| Participación (%) | | 39,17 | 48,22 | 53,4 |
| 1 | Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad. | 3,64 | 3,85 | 3,91 |
| 2 | La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada. | 3,48 | 3,62 | 3,76 |
| 3 | El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado. | 3,55 | 3,71 | 3,86 |
| 4 | El profesorado de esta asignatura está bien coordinado. | 3,97 | 3,97 | 3,99 |
| 5 | No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas. | 4,24 | 4,18 | 4,08 |
| 6 | El sistema de evaluación es adecuado. | 3,79 | 3,66 | 3,90 |
| 7 | La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria. | 3,78 | 3,83 | 3,94 |
| MEDIA | | 3,78 | 3,83 | 3,92 |

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

| ÍTEMS | | Máster en Patrimonio Histórico y Territorial | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|----------------------------------------|-----------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------|--------------------------|
| Unidades docentes evaluadas (%) | | 73,7 (14/19) | 70,8 (68/96) | 73,9 |
| 1 | El profesor explica con claridad. | 3,92 | 4,22 | 4,08 |
| 2 | El profesor evalúa adecuadamente. | 3,92 | 4,19 | 4,16 |
| 3 | El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas. | 4,24 | 4,43 | 4,28 |
| 4 | El profesor cumple con el horario de clase. | 4,44 | 4,51 | 4,43 |
| 5 | La asistencia a clase es de utilidad. | 4,27 | 4,23 | 4,05 |
| 6 | El profesor puede considerarse un buen docente. | 3,97 | 4,26 | 4,15 |
| MEDIA | | 4,13 | 4,31 | 4,19 |

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

| DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA | Máster en Patrimonio Histórico y Territorial | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|--------------------------|----------------------------------------------|---------------------|--------------------------|
| PLANIFICACIÓN | 4,40 | 4,51 | 4,49 |
| DESARROLLO | 4,40 | 4,54 | 4,47 |
| RESULTADOS | 4,47 | 4,51 | 4,52 |
| INNOVACIÓN Y MEJORA | 4,33 | 4,35 | 4,33 |

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (el 85% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora acreditada (58 tramos). Su número se mantiene con respecto a las previsiones de la memoria verificada.

El número total de estudiantes matriculados asciende a 21; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,75.

Durante el curso académico 2018/2019 se han impartido un total de 23 asignaturas, de las cuales el 95,65% han sido valoradas por los estudiantes; no obstante la participación desciende hasta el 39,17%. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza los 3,78 puntos sobre los 5 posibles. La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) en el 100% de las mismas, se observa una mejora con respecto a los cursos precedentes.

Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, se han evaluado un total de catorce unidades docentes, el 74% del total que ha participado en el plan de estudios. La media global de la encuesta de opinión de estudiantes sobre la actividad docente del profesorado alcanza los 4,13 puntos. La valoración de las unidades docentes es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) en el 92,86% de los casos.

A pesar de los buenos resultados globales que ha obtenido la titulación, se han encontrado valoraciones inferiores a 2,5 en algunos ítems de asignaturas y/o profesores.

El profesorado se muestra satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total se han recibido 15 informes (62,5%), en los que se manifiesta el correcto desarrollo de la docencia y la actualización y puesta a disposición de materiales en las distintas plataformas virtuales, aunque matiza que hay un aprovechamiento, asistencia y participación dispar según las asignaturas, una demora en los plazos de entrega de trabajos y considera conveniente que se arbitren mecanismos y procedimientos para mejorar la coordinación entre asignaturas de la titulación y para conocer las actividades programadas los viernes por las distintas asignaturas.

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que indica que el título ha refrendado la evaluación positiva de ANECA y se encuentra en proceso de consolidación de las mejoras anteriormente implementadas. Por otro lado, en cuanto a los resultados, se han respetado los tiempos y las formas y considera que existe una satisfacción creciente en los estudiantes, al menos con respecto a los indicadores de hace unos años.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

| Indicador | Máster en Patrimonio Histórico y Territorial | | | Artes y Humanidades | | | Universidad de Cantabria | | |
|--------------------------------------------------------|----------------------------------------------|-------|-------------|---------------------|-------|-------|--------------------------|-------|-------|
| | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 16-17 | 17-18 | 18-19 | 16-17 | 17-18 | 18-19 |
| Participación estudiantes (%) | 54,5 | 40 | 66,7 | 32,8 | 44,4 | 47,5 | 36,3 | 40,6 | 36 |
| Participación PDI (%) | 65,4 | 66,7 | 66,7 | 63,5 | 68,9 | 68,9 | 58,8 | 57,4 | 57,4 |
| Participación egresados (%) | 87,5 | 90,9 | 86,7 | 51 | 62,7 | 62,7 | 51,3 | 45 | 55,8 |
| Participación PAS (%) | 78,3 | 74,1 | 74,1 | -- | -- | -- | 70,6 | -- | -- |
| Satisfacción global de los estudiantes con el título | 2,83 | 2,67 | 3,67 | 3,89 | 3,68 | 3,68 | 3,33 | 3,43 | 3,41 |
| Satisfacción de los estudiantes con el profesorado | 3,74 | 4,15 | 3,97 | 4,08 | 4,32 | 4,32 | 3,82 | 3,78 | 4,15 |
| Satisfacción de los estudiantes con los recursos | 3,40 | 3,67 | 4,50 | 3,94 | 3,85 | 3,85 | 3,94 | 3,87 | 3,89 |
| Satisfacción de los estudiantes con el TFM | 3,33 | 2,83 | 3,80 | 4,21 | 3,54 | 3,54 | 3,89 | 3,72 | 3,75 |
| Satisfacción del profesorado con el título (bienal) | 4,13 | 3,87 | 3,87 | 4,22 | 4,24 | 4,24 | 3,99 | 3,96 | 3,96 |
| Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) | 3,53 | 3,88 | 3,88 | 4,17 | 4,00 | 4,00 | 4,08 | 3,99 | 3,99 |
| Satisfacción de los egresados con el título | 3,00 | 3,35 | 2,63 | 3,79 | 3,58 | 3,26 | 3,56 | 3,34 | 3,37 |
| Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) | 3,86 | 3,88 | 3,88 | -- | -- | -- | 3,89 | 4,33 | 4,33 |

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 30 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio de la parte común del profesorado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.

- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 15 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS)

La encuesta de satisfacción de los estudiantes se remitió a los nueve estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia. Los resultados se consideran muy satisfactorios. Los aspectos mejor valorados son las gestiones de tramitación y matrícula y gestión de expediente, la atención prestada por el personal de administración y servicios del centro, los fondos bibliográficos y el aula virtual, todos ellos con media $\leq 4,5$ puntos de media.

Por otro lado, detectan ciertos aspectos susceptibles de mejora, tales como el Consejo y la Delegación de Estudiantes, el Centro de Idiomas o el Servicio de Deportes.

A la vista de los comentarios, la Comisión hace patente clarificar en la normativa de TFM o en su defecto en la guía docente de la asignatura las características formales del TFM: diseño, carátula incluida, tipo de letra, etc.

La valoración de los egresados con los estudios se considera satisfactoria, 2,63 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 10. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

| | | Máster en Patrimonio Histórico y Territorial |
|-----------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|
| PLANIFICACIÓN | | |
| 1 | Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma. | 3,8 |
| 2 | He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar. | 4,0 |
| 3 | He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas. | 4,1 |
| 4 | La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada. | 4,5 |
| DESARROLLO | | |
| 5 | Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria. | 4,6 |
| 6 | La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada. | 4,3 |
| 7 | La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada. | 4,2 |
| 8 | Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas. | 3,8 |
| 9 | Considero que la duración de las prácticas es apropiada. | 2,5 |
| 10 | El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas. | 4,0 |
| RESULTADOS | | |
| 11 | Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica. | 4,1 |
| 12 | Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.). | 4,2 |
| 13 | Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral. | 4,2 |
| 14 | Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo. | 3,0 |
| COMPETENCIAS Y HABILIDADES | | |
| | Valor promedio del apartado competencias y habilidades | 3,8 |
| SATISFACCIÓN GENERAL | | |
| 15 | En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación. | 3,9 |
| 16 | En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa. | 4,5 |

Tabla 11. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------|
| Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación. | 4,2 |
| Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación. | 4,2 |

Las prácticas externas en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial tienen el carácter de asignatura optativa denominada “M1833. Prácticas en empresas o instituciones” (6 créditos). Se trata de una práctica profesional desarrollada en una empresa o institución del ámbito profesional del patrimonio histórico y territorial, bajo la supervisión de un profesional del centro en el que se realizan las prácticas.

En el curso de referencia, un total de 18 estudiantes han realizado prácticas externas curriculares. Las entidades colaboradoras han sido las siguientes: Archivo Histórico de la Diócesis de Santander, Ayuntamiento de Noja, Centro de Estudios Rurales de Cantabria, Galería de Arte Juan Silió, Imprenta Bedia, Instituto de Patrimonio Cultural de España, Museo de Bellas Artes de Bilbao, Museo y Centro de Investigación de Altamira, Museo Marítimo del Cantábrico y Vicerrectorado de Cultura, Participación y Difusión.

La participación de los estudiantes en la encuesta ha alcanzado el 72,2%, y su satisfacción se considera satisfactoria, no obstante, matizan que la duración de las prácticas es insuficiente, ya que se necesita más tiempo para conocer y adaptarse totalmente a la dinámica de una institución y que sería necesario ampliar la oferta de destinos.

La Comisión indica que los estudiantes pueden contactar directamente con empresas o instituciones que les interesen para realizar sus propias prácticas curriculares y la escasa flexibilidad a la hora de solicitar entre los destinos ofertados, ya que, en ocasiones, se escogen no por la calidad de los mismos, sino por la conveniencia en los horarios o su proximidad al domicilio.

Los tutores académicos destacan la buena voluntad, ilusión e implicación de los estudiantes en el aprendizaje y aprovechamiento de la oportunidad que representa hacer prácticas en entidades de calidad, si bien es cierto que en aquellos casos en los que el destino no es la primera opción del estudiante, la percepción de este último empeora notablemente. Con respecto a las instituciones, es preciso destacar su buena disposición de las instituciones para acoger a los estudiantes; por otro lado, manifiestan que, en ciertas ocasiones, existe una falta de comunicación con el tutor académico y la excesiva dedicación del estudiante a tareas de carácter general, dispersas y rutinarias, de forma que el alumno no siente que esté desempeñando funciones directamente relacionadas con su objeto de estudio.

La Comisión estima necesario que antes de la realización de las prácticas los estudiantes deberían desarrollar algún tipo de preparación previa junto al tutor académico, que asegure que éste pueda responsabilizarse ante las entidades colaboradoras con cierta garantía.

Los tutores profesionales, por su parte, están muy satisfechos con el programa de prácticas externas, destacando la implicación y disposición en todo momento de los estudiantes, la capacidad de trabajo y toma de decisiones. Además, proponen soluciones a pequeños problemas que se iban planteando y consideran que debería realizarse alguna entrevista entre el tutor académico o director del máster y el tutor de prácticas a fin de ajustar los contenidos y las competencias a adquirir por parte del estudiante a sus necesidades formativas. También sugieren la conveniencia de aumentar el periodo de prácticas de los estudiantes.

El responsable de las prácticas externas valora positivamente la experiencia obtenida a partir de ellas, así como la preparación y la actitud de los alumnos y la satisfacción de los tutores académicos; no obstante, se observa la conveniencia de mejorar la comunicación interna entre tutores académicos, tutores profesionales y los propios estudiantes, antes y durante el periodo de realización de las prácticas. Por otro lado, manifiesta que se sigue explorando la posibilidad de contar con nuevos destinos para nuestro alumnado. En estos momentos se está a la espera de obtener una respuesta positiva de dos nuevos destinos. En cualquier caso, estimamos que el menú de destinos actual es ya amplio, tanto en su número, como en variedad temática, ámbitos profesionales y relevancia.

La Comisión valora como muy satisfactorio el desarrollo de las PAEX en el Centro y manifiesta que el cambio previsto para el curso 2019/20 en la gestión administrativa de las prácticas académicas mejorará la comunicación entre los agentes implicados en ellas.

Por otro lado, se han desarrollado un total de cinco prácticas extracurriculares, realizadas en la Escuela de Doctorado de la Universidad de Cantabria (EDUC), el Instituto de Patrimonio Cultural de España, el Museo Marítimo del Cantábrico y el Vicerrectorado de Cultura y Participación Social.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio. En el curso de referencia dos estudiantes de intercambio Erasmus han cursado dos asignaturas del título.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

| ÍTEMS | Máster en Patrimonio Histórico y Territorial | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------|--------------------------|
| PARTICIPACIÓN | | | |
| Estudiantes egresados en el curso académico de referencia | 15 | 61 | 539 |
| Nº de Respuestas | 13 | 45 | 301 |
| Participación (%) | 86,7 | 73,8 | 55,8 |
| PROCESO FORMATIVO | | | |
| Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral | 1,96 | 2,32 | 3,15 |
| Satisfacción con los estudios | 2,63 | 3,26 | 3,37 |
| % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios | 69 | 63 | 55 |
| SITUACIÓN LABORAL | | | |
| % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios | 62 | 69 | 82 |
| % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación | 0 | 2 | 2 |
| % Egresados que están preparando oposiciones | 30,4 | 15,5 | 8 |
| % egresados que no encuentra trabajo | 7,6 | 11,2 | 7 |
| % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores | 0 | 3,3 | 1 |
| CALIDAD DEL EMPLEO | | | |

| | | | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------|------|------|
| % de empleos relacionados con la titulación | 50 | 50 | 74 |
| % de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios | 71 | 67 | 68 |
| % de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo | 75 | 68 | 89 |
| % de egresados con contrato a jornada completa | 43 | 53 | 80 |
| Satisfacción con el empleo | 2,94 | 3,27 | 3,77 |

Tabla 13. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

| ÍTEMS | Máster en Patrimonio Histórico y Territorial | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------|---------------------|--------------------------|
| PARTICIPACIÓN | | | |
| Estudiantes egresados en el curso académico de referencia | 8 | 51 | 505 |
| Nº de Respuestas | 6 | 21 | 201 |
| Participación (%) | 75 | 41,2 | 39,8 |
| SITUACIÓN LABORAL | | | |
| % egresados que trabajan actualmente | 50 | 71 | 85 |
| % de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente | 33 | 14 | 10 |
| % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación | 0 | 4,6 | 2,5 |
| % egresados que están preparando oposiciones | 17 | 9,4 | 1 |
| % egresados que no encuentra trabajo | 0 | 0 | 1 |
| % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores | 0 | 0 | 0,5 |
| CALIDAD DEL EMPLEO | | | |
| % empleos relacionados con la titulación | 40 | 75 | 64 |
| % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo | 40 | 61 | 89 |
| % egresados con contrato a jornada completa | 60 | 72 | 86 |
| % egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo | 0 | 0 | 3 |
| % egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio | 0 | 50 | 17 |
| % egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado | 50 | 0 | 57 |
| Satisfacción con el empleo | 3,40 | 3,44 | 3,69 |

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo.

En el curso 2017/2018 hubo quince estudiantes egresados. La encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, ha recibido trece respuestas que ponen de manifiesto que su satisfacción con la formación recibida alcanza un valor de 2,63 puntos. El 62% de los egresados trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios, el 30,4 se encuentra preparando oposiciones. La satisfacción con el empleo es de 2,94 puntos sobre 5 puntos. Entre sus comentarios, los egresados consideran necesaria más formación práctica en archivos y bibliotecas (legislación y descripción ficha de catalogación en profundidad), salidas de campo, talleres o experiencia fuera del aula de carácter obligatorio para la puesta en práctica de los conocimientos enseñados, así como acciones concretas para la búsqueda de empleo relacionado con la formación académica.

En el curso 2015/16 hubo ocho estudiantes que defendieron su trabajo fin de máster, de los cuales seis han cumplimentado el formulario. El 50% está trabajando en áreas relacionadas con el turismo, la cultura y el comercio su satisfacción con el empleo es de 3,40 puntos, mejorando en medio punto con respecto a la encuesta tras un año en el mercado laboral.

La Comisión manifiesta que se ha llevado a cabo el refuerzo telefónico con los estudiantes para fomentar la participación en la encuesta; sin embargo, su bajo índice impide extraer datos concluyentes.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2018/2019 no se ha recibido ninguna entrada en el buzón relacionada con el título. En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se

realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

11.RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LA TITULACIÓN

A lo largo del curso 2017-2018 el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial se inició el proceso de renovación de la acreditación.

En el mes de abril de 2019 se ha recibido el informe provisional de evaluación para renovación de la acreditación y se ha procedido a redactar las respuestas con las actuaciones que se van a realizar al objeto de acometer las sugerencias recogidas en él. En junio la Comisión de Acreditación de ANECA ha emitido el informe final de evaluación para la renovación de la acreditación en términos favorables.

En julio de 2019 se ha recibido la resolución del Consejo de Universidades por el que se renueva la acreditación del título universitario oficial de Máster Universitario en Patrimonio Histórico y Territorial por la Universidad de Cantabria.

Tabla 12. Estado de los objetivos de calidad.

| OBJETIVO DE CALIDAD | ACTUACIÓN/ES |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés. | La Comisión de Calidad de Posgrado, en la que está integrado el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial, hace públicas todas sus actuaciones a través de su espacio SGIC: actas de sus reuniones, informes del SGIC, informes de seguimiento y de renovación de la acreditación, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. La información está disponible en el siguiente enlace: https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-patrimonio-historico-y-territorial |
| Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos. | La Comisión de Calidad de Posgrado establece con carácter anual un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento. |
| Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios. | El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación incorpora las mejoras que están a su alcance a fin de que redunden en el beneficio de todos los colectivos implicados con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados. |
| Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones. | Desde el Centro, y particularmente, desde la Comisión de Calidad de Posgrado se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus titulaciones. |
| Velar porque los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada. | El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Facultad, a través de su Comisión de Estudios son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Posgrado revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos. |

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

| OBJETIVO | PROPUESTA DE MEJORA | ESTADO |
|--------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| Mejorar las prácticas externas | Contar con el visto bueno del tutor académico con el objetivo de conocer el proyecto formativo con anterioridad al inicio de las prácticas externas por parte de los estudiantes. | Se ha remitido a todos los tutores académicos el anexo al convenio de cooperación educativa para que conocieran los datos de contacto del tutor profesional, así como el proyecto formativo a desarrollar por los estudiantes; no obstante, no ha sido posible con anterioridad al inicio de las prácticas. En el curso 2019/20 está previsto un cambio en la gestión administrativa de las prácticas externas por lo que repercutirá en la mejor comunicación entre los agentes implicados en ellas. Pendiente |
| Mejorar la información del TFM | Clarificar el proceso de asignación de tutor y la información para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.). | El apartado de la página web del título denominado Trabajo Fin de Máster recoge el reglamento del TFM, las líneas temáticas para su desarrollo, el calendario de registro, depósito y lecturas y la guía del depósito. Por otro lado, los criterios de evaluación del mismo se recogen en la guía docente de la asignatura. Realizado |

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019 - 2020 y/o sucesivos.

| OBJETIVO | PROPUESTA DE MEJORA | RESPONSABLE |
|--------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------|
| Mejorar las prácticas externas | Contar con el visto bueno del tutor académico con el objetivo de conocer el proyecto formativo con anterioridad al inicio de las prácticas externas por parte de los estudiantes. Mantener algún tipo de preparación previa junto al tutor académico que asegure que éste pueda responsabilizarse ante las entidades colaboradoras con cierta garantía y mejore la comunicación con el tutor académico. | Responsable de prácticas externas y COIE |

| | | |
|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------|
| Mejorar la información del TFM | Clarificar el proceso de asignación de tutor y la información para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.). Incluir las características formales del TFM: diseño, carátula incluida, tipo de letra, etc. | Responsable de Posgrado |
| Cumplir con el plan de mejoras y las recomendaciones Informe Provisional/Final Evaluación para Renovación de la Acreditación | Corregir las discrepancias existentes entre la información relativa al "Perfil de ingreso y Criterios de admisión" de la página web del título respecto a la memoria de verificación, se ha procedido a modificar la información relativa a los criterios de admisión adecuándolo a la información contenida en la memoria de verificación. | Técnica de Organización y Calidad |
| | Obtener información a través de los mecanismos oportunos, acerca del nivel de satisfacción de los empleadores con el título con el objeto de que la información recogida pueda servir como un elemento de análisis, revisión y posible mejora del título. | Área de Calidad y COIE |

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Patrimonio Histórico y Territorial

CURSO PRIMERO

| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | | | TOTAL APROBADOS | | | | | | SUSPENSOS | | | | | | NO PRESENTADOS | | | | | |
|--------------------------------------------------------------------------------------|----------------------|------------|------------|-----------------|--------------|------------|--------------|------------|--------------|-----------|-------------|----------|-------------|----------|-------------|----------------|--------------|-----------|-------------|-----------|-------------|
| | HOMBRE | MUJER | TOTAL | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | |
| (M1807) Administración de Empresas y Proyectos de Gestión del Patrimonio | 5 | 13 | 18 | 5 | 100 | 12 | 92,31 | 17 | 94,44 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1808) Legislación y Gestión Administrativa del Patrimonio Histórico y Territorial | 4 | 13 | 17 | 3 | 75 | 12 | 92,31 | 15 | 88,24 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 25 | 1 | 7,69 | 2 | 11,76 |
| (M1809) Patrimonio: Concepto y Tipologías Patrimoniales | 5 | 12 | 17 | 5 | 100 | 12 | 100 | 17 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1810) Uso Social del Patrimonio | 4 | 13 | 17 | 4 | 100 | 13 | 100 | 17 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1811) El Paisaje: Definición y Caracterización | 0 | 5 | 5 | 0 | 0 | 5 | 100 | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1812) El Patrimonio Arqueológico: Investigación y Puesta en Valor | 3 | 10 | 13 | 3 | 100 | 10 | 100 | 13 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1813) El Patrimonio Bibliográfico: Los "Libros" y las Bibliotecas | 4 | 7 | 11 | 4 | 100 | 7 | 100 | 11 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1814) El Patrimonio Documental: Los Documentos y los Archivos | 3 | 7 | 10 | 3 | 100 | 7 | 100 | 10 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1815) El Patrimonio Edificado Civil | 3 | 9 | 12 | 2 | 66,67 | 8 | 88,89 | 10 | 83,33 | 0 | 0 | 1 | 11,11 | 1 | 8,33 | 1 | 33,33 | 0 | 0 | 1 | 8,33 |
| (M1817) El Patrimonio Etnográfico: Material e Inmaterial | 4 | 12 | 16 | 4 | 100 | 12 | 100 | 16 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1818) El Patrimonio Industrial | 0 | 3 | 3 | 0 | 0 | 3 | 100 | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1819) El Patrimonio Natural | 4 | 4 | 8 | 3 | 75 | 4 | 100 | 7 | 87,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 25 | 0 | 0 | 1 | 12,5 |
| (M1820) El Patrimonio Pesquero | 1 | 5 | 6 | 1 | 100 | 5 | 100 | 6 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1821) El Patrimonio Rural | 3 | 11 | 14 | 3 | 100 | 11 | 100 | 14 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1822) El Patrimonio Urbano y Marítimo Portuario | 2 | 6 | 8 | 1 | 50 | 6 | 100 | 7 | 87,5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 50 | 0 | 0 | 1 | 12,5 |
| (M1824) La Organización Histórica del Territorio | 5 | 9 | 14 | 5 | 100 | 9 | 100 | 14 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1825) Arqueometría | 2 | 2 | 4 | 2 | 100 | 2 | 100 | 4 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1826) Bases de Datos y Tecnologías de la Información Geográfica | 1 | 2 | 3 | 1 | 100 | 2 | 100 | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1827) Puesta en Valor del Patrimonio Territorial | 2 | 3 | 5 | 2 | 100 | 3 | 100 | 5 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1828) Normas de Catalogación y Sistemas de Clasificación en Archivos y Bibliotecas | 3 | 7 | 10 | 3 | 100 | 7 | 100 | 10 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1829) Patología y Rehabilitación del Patrimonio Construido | 3 | 6 | 9 | 3 | 100 | 6 | 100 | 9 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1830) Técnicas de Tratamiento y Uso de la Imagen | 1 | 6 | 7 | 1 | 100 | 6 | 100 | 7 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1831) Técnicas de Musealización, Comunicación y Difusión | 5 | 11 | 16 | 5 | 100 | 11 | 100 | 16 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1833) Prácticas en Empresas o Instituciones | 5 | 13 | 18 | 4 | 80 | 13 | 100 | 17 | 94,44 | 1 | 20 | 0 | 0 | 1 | 5,56 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| (M1834) Trabajo Fin de Máster | 7 | 14 | 21 | 3 | 42,86 | 6 | 42,86 | 9 | 42,86 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 57,14 | 8 | 57,14 | 12 | 57,14 |
| Máster Universitario en Patrimonio Histórico y Territorial | 79 | 203 | 282 | 70 | 88,61 | 192 | 94,58 | 262 | 92,91 | 1 | 1,27 | 1 | 0,49 | 2 | 0,71 | 8 | 10,13 | 10 | 4,93 | 18 | 6,38 |