

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER EN
PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019



INFORME FINAL DEL SGIC DEL
MÁSTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado del programa de prácticas externas, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018 – 2019, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antigo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio* 21/02/19 Miguel Ángel Sánchez Gómez
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurelio Barrón García

Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Coordinadora de Posgrado	Aurora Garrido Martín
Responsable de Prácticas Externas	José Ramón Aja Sánchez
Estudiante	Sandra Fernández Ruiz* 30/09/19
Estudiante	Eloy González Trueba* 30/09/19
Estudiante	Álvaro Lebeña Alcántara*30/09/19
Estudiante	Elena Cerón Fernández* 30/09/19 Alba Moral Casado
Estudiante	Raúl de Santiago López* 30/09/19 Daniel Arroyo Rodríguez
Estudiante	Ángel Sánchez Roiz* 30/09/19 Laura López de Leiva
Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del PAS (técnica de organización y calidad)	Laura Martínez Cuesta

* Dejaron de formar parte de la comisión con fecha

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Máster en Prehistoria y Arqueología	20	7	12	16	35%	60%	80%
Artes y Humanidades	170	76	75	91	45%	44%	54%
Universidad de Cantabria	1.203	661	599	661	55%	49%	55%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 – 2019.

	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	16	130	1.105
Estudiantes nuevo ingreso	16	91	661
% Mujeres	44	55	48
% Hombres	56	45	52
Total de estudiantes matriculados	21	107	963

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 20 estudiantes. En el curso académico 2018 – 2019 ingresaron en el título 16 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 80%, superior a la registrada en cursos precedentes.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Máster en Prehistoria y Arqueología	58	48	50	83,78	85,77	89,3	100	100	100
Artes y Humanidades	52,86	49,3	51,61	88,97	88,42	87,69	99,37	99,41	99,6
Universidad de Cantabria	50	46	46	91,68	90,71	89,04	97,76	97,6	98,24

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)	
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2015-16	2016-17
Máster en Prehistoria y Arqueología	83,78	85,77	89,3	-	93,02	93,23	-	12,5
Artes y Humanidades	89,53	89,53	88,04	82,34	90,8	93,23	12,82	5,88
Universidad de Cantabria	93,78	93,78	90,64	96,82	95,45	94,62	8,54	7,66

AGREGACIÓN	Duración media		
	2016-17	2017-18	2018-19
Máster en Prehistoria y Arqueología	-	1,38	1,57
Artes y Humanidades	1,47	1,55	1,4
Universidad de Cantabria	1,59	1,72	1,79

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Los indicadores del Máster en Prehistoria y Arqueología se mantienen estables en los tres cursos académicos en los que se lleva impartiendo el título. Las tasas se consideran satisfactorias y acorde a las estimaciones expuestas en el proyecto de memoria de verificación del título:

Tasa de rendimiento: 86%

Tasa de graduación: 87%

Tasa de eficiencia: 82%

Tasa de abandono: 11%

La tasa de abandono es ligeramente superior a la expuesta en la memoria de verificación, se trata de la cohorte de entrada del curso 2016/17, que al contar con pocos alumnos matriculados, las figuras se distorsionan.

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso 2018-2019 se consideran muy adecuados, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 96,31% mientras que el de no presentados fue del 3,69% respecto al total de créditos matriculados en la titulación, todos ellos referidos al trabajo fin de máster. En el curso de referencia ha sido defendido por catorce estudiantes, el 60,87% de los que lo había matriculado. La media cuantitativa de los egresados es de 8,45.

Los resultados académicos de la titulación desglosados por asignaturas se pueden

consultar en el anexo del presente Informe.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2016 – 2017	2017 – 2018*	2018-2019**
	Nº Profesores/as	Nº Profesores/as	Nº Profesores/as
Catedráticos/as	6	5	8
Titulares y Contratados/as Doctores/as	10	10	7
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	1	3	3
Otras figuras	4	4	6
Total	21	22	24
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores/as	Nº Profesores/as	Nº Profesores/as
0	5	7	9
1	1	1	1
2	-	1	2
3	8	3	3
4	3	8	6
5	2	2	2
6	2	-	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	9,52	9,09	16,67
Entre 5 y 15 años	14,29	27,27	25
Más de 15 años	76,19	63,64	58,33

*Información consolidada a 6/11/2017 ** Información consolidada a 12/09/2019

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19
Máster en Prehistoria y Arqueología	95,5	85,7	87,5
Artes y Humanidades	86,7	71,4	88,8
Universidad de Cantabria	83,2	78,5	79,0

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Máster en Prehistoria y Arqueología	19%	0%	9,52% (2)	10%	5,56%	33,33% (7)	71%	94,44%	57,14% (12)
Artes y Humanidades	9%	1,33%	4,2% (2)	24%	21,33%	24,21% (23)	67%	77,33%	71,58% (68)
Universidad de Cantabria	11%	6,8%	5,1% (25)	30%	22,1%	17,14% (84)	59%	71,0%	77,76% (381)

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
Máster en Prehistoria y Arqueología	19%	0%	0%	10%	0%	10% (1)	71%	100%	90% (9)
Artes y Humanidades	11%	0%	1,47%	13%	12,21%	11,76%	76%	87,88%	86,76%
Universidad de Cantabria	13%	7,31%	4,46%	22%	14,8%	10,55%	65%	77,88%	84,99%

Tabla 7. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		87,5 (21/24)	88,8	79,0
Participación (%)		55,36	48,22	53,4
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,67	3,85	3,91
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,39	3,62	3,76
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,69	3,71	3,86
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,62	3,97	3,99
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,02	4,18	4,08
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,62	3,66	3,90
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	3,77	3,83	3,94
MEDIA		3,68	3,83	3,92

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		76,9 (10/13)	70,8 (68/96)	73,9
1	El profesor explica con claridad.	4,20	4,22	4,08
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,36	4,19	4,16
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,56	4,43	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,55	4,51	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,18	4,23	4,05
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,39	4,26	4,15
MEDIA		4,37	4,31	4,19

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,75	4,51	4,49
DESARROLLO	4,38	4,54	4,47
RESULTADOS	4,63	4,51	4,52
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,38	4,35	4,33

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (el 58% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora acreditada (54 tramos). Su número se mantiene con respecto a las previsiones de la memoria verificada.

El número total de estudiantes matriculados asciende a 21; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,87.

Durante el curso académico 2018/2019 el 87,5% de las asignaturas del plan de estudios y un 77% de las unidades docentes han sido valoradas por los estudiantes. El 90,47% de las asignaturas y el 100% de los profesores son valoradas de manera favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$). A pesar de los buenos resultados globales para la titulación, se han encontrado valoraciones inferiores a 2,5 en algunos ítems de asignaturas y/o profesores, se han recibido comentarios sobre la carga de trabajo en determinadas asignaturas que lastran la posibilidad de realizar el trabajo fin de máster; con cambios en los horarios de clase; con asignaturas impartidas en el primer periodo que aún no han sido evaluadas provisionalmente, y con asignaturas que deberían tener un carácter más práctico.

Tal y como reflejan las tablas 7.1 y 7.2, las valoraciones generales han sido muy positivas, sus medias alcanzan los 3,68 y 4,37 puntos.

El profesorado se muestra muy satisfecho de la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total se han recibido 8 informes (33,3%), en los que el profesorado destaca la correcta planificación y coordinación de la docencia y los resultados obtenidos acordes al grado de atención e interés de los alumnos.

La Comisión estima que se debería fomentar la participación en el informe del profesor.

La responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que destaca que ha participado en las diferentes reuniones organizadas por la coordinadora de posgrado del Centro para la planificación del calendario de posgrado, se ha llevado a cabo la revisión de las guías docentes presentadas por los diferentes docentes que participan en el máster, indicando, en caso necesario, la necesidad de reformular porcentajes en el sistema de evaluación. En cuanto al desarrollo de la docencia, ésta se ha desarrollado sin incidencias importantes, cumpliéndose el programa docente y el horario previsto. De otro lado, el porcentaje de TFM presentados en las diferentes convocatorias ha aumentado respecto a cursos anteriores y los resultados académicos han sido buenos.

Por otra parte, ha detectado problemas de coordinación en la asignatura de prácticas externas especialmente en la oferta de las diferentes prácticas al participar no solo empresas externas sino también investigadores de la Facultad. Ello dificultó la difusión a los estudiantes de todas las diferentes posibilidades y falta de asistencia a clase en las asignaturas impartidas en la fase final del máster.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Prehistoria y Arqueología			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Participación estudiantes (%)	--	50	57,1	32,8	44,4	47,5	36,3	40,5	36
Participación PDI (%)	50	78,9	78,9	63,5	68,9	68,9	58,8	57,4	57,4
Participación egresados (%)	85,7	--	100	51	62,7	62,7	51,3	45	55,8
Participación PAS (%)	78,3	74,1	74,1	--	--	--	70,6	--	--
Satisfacción global de los estudiantes con el título	-	4,25	3,00	3,89	3,68	3,68	3,33	3,43	3,41
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,74	4,61	4,39	4,08	4,32	4,32	3,82	3,78	4,15
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	--	3,75	3,67	3,94	3,85	3,85	3,94	3,87	3,89

Satisfacción de los estudiantes con el TFM	--	3,50	3,00	4,21	3,54	3,54	3,89	3,72	3,75
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,89	4,23	4,23	4,22	4,24	4,24	3,99	3,96	3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,33	3,87	3,87	4,17	4,00	4,00	4,08	3,99	3,99
Satisfacción de los egresados con el título	4,08	--	3,44	3,79	3,58	3,26	3,56	3,34	3,37
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,86	3,88	3,88	--	--	--	3,89	4,33	4,33

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 30 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio de la parte común del profesorado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Máster en Prehistoria y Arqueología por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

La encuesta de satisfacción de los estudiantes se remitió a los catorce estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia. La Comisión valora muy satisfactoriamente los resultados obtenidos, en especial la satisfacción con el profesorado. Los resultados se consideran satisfactorios. Los aspectos mejor valorados son la atención prestada por el personal de administración y servicios del centro, los fondos bibliográficos y la biblioteca, todos ellos con media $\leq 4,5$ puntos de media.

Por otro lado, los estudiantes detectan ciertos aspectos susceptibles de mejora, tales como los medios que pone a disposición la UC para lograr la capacitación lingüística o la orientación, información y asesoramiento sobre prácticas y empleo. Los estudiantes indican que sería necesario aportar un carácter más práctico a las asignaturas: una asignatura íntegramente dedicada a las nuevas tecnologías (en concreto a la utilización de SIG) o dar un apoyo en las fuentes a la realización de investigaciones arqueológicas de cara a preparar en la gestión de diferentes fuentes de información. Además, perciben cierta sobrecarga en algunas asignaturas y las prácticas externas, lo que dificulta la presentación del TFM en la convocatoria de julio. Por otro lado, el profesorado califica mucho más tarde de ser impartida la asignatura, lo que dificulta una posterior revisión de una asignatura.

La encuesta de satisfacción del profesorado se realiza de forma bienal, de modo que este curso académico no ha tenido lugar y los datos que aparecen en la tabla son los obtenidos en la encuesta realizada en el curso 2017/18. En el curso precedente se recogía que el profesorado estaba muy satisfecho tanto con el título como con los recursos disponibles.

La encuesta al personal de administración y servicios también se realiza de forma bienal, coincidiendo con la encuesta realizada al profesorado lo que justifica que los datos de la tabla sean idénticos. Por su parte, éste colectivo está igualmente satisfecho con la titulación; sin embargo, con carácter general, estima necesario continuar con la recomendación de comunicar la bibliografía necesaria a la biblioteca para su adquisición con anterioridad a la necesidad de los alumnos.

La valoración de los egresados con los estudios se considera satisfactoria, 3,44 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 10. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		Máster en Prehistoria y Arqueología
PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,8
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,8
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,3
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,5
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	5,0
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,3
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,5
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,7
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,3
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,7
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	5,0
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,5
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,3
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,8
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	3,7
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,3
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,7

Tabla 11. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,88
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,78

Las prácticas externas en el Máster en Prehistoria y Arqueología tienen el carácter de asignatura optativa denominada "M1805. Prácticas" (6 créditos). Se trata de una práctica curricular, profesional, desarrollada en una empresa, institución, departamento de la UC o Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC), con el fin de lograr una experiencia práctica en las materias impartidas en el Máster.

En el curso de referencia, catorce estudiantes han realizado prácticas externas en el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC), el Departamento de Ciencias Históricas de la Universidad de Cantabria y la empresa Tanea Documentación y Conservación SL.

La participación de los estudiantes en la encuesta ha alcanzado el 50%, y el promedio de las valoraciones del programa de prácticas del título alcanza 4,3 y el de la labor en la institución muestra los 4,7 puntos sobre 5.

Se constata que los estudiantes que realizan prácticas externas están muy satisfechos con las mismas y consideran que las tareas llevadas a cabo han permitido ampliar y poner en práctica los conocimientos relacionados con la disciplina, así como conocer las labores desarrolladas en el mundo laboral; no obstante, matizan que se debería tener más conocimientos a nivel de material cerámico y mayor destreza en el manejo de programas informáticos de dibujo y contar con un mayor número de horas.

Los tutores académicos destacan de los estudiantes, su interés por aprender buena disposición, flexibilidad y grado de autonomía y consideran que las prácticas permiten a los estudiantes profundizar en los aspectos técnicos y metodológicos, así como en las técnicas de análisis, más adecuadas para el desarrollo de su labor formativa. Asimismo, destacan el contacto continuo entre el tutor profesional y el académico y alto grado de compromiso y dedicación generosa a los estudiantes por parte de los tutores profesionales. Por último, con respecto a las entidades colaboradoras manifiestan que ha puesto a disposición de los estudiantes todos los medios necesarios para la realización de las prácticas y se ha tomado con seriedad la labor de entrenamiento y supervisión.

Los tutores profesionales, por su parte, están muy satisfechos con el programa de prácticas externas, destacando la formación técnica y teórica en distintos ámbitos, el progreso en la aplicación de los programas de tratamiento de imagen y dibujo

de materiales arqueológicos, la clasificación e inventario de materiales arqueológicos y los procesos de análisis y registro de material antropológico, aunque consideran que se hace necesario establecerse una relación /comunicación más fluida entre los tutores (universidad/empresa) previo al inicio del periodo de prácticas efectivo.

El responsable de las prácticas externas valora positivamente la experiencia obtenida a partir de ellas, así como la preparación y la actitud de los alumnos y la satisfacción de los tutores académicos; no obstante, se observa la conveniencia de mejorar la comunicación interna entre tutores académicos, tutores profesionales y los propios estudiantes, antes y durante el periodo de realización de las prácticas. Por otro lado, manifiesta que se sigue explorando la posibilidad de contar con nuevos destinos para nuestro alumnado. En estos momentos se está a la espera de obtener una respuesta positiva de dos nuevos destinos. En cualquier caso, estimamos que el menú de destinos actual es ya amplio, tanto en su número, como en variedad temática, ámbitos profesionales y relevancia.

La Comisión valora muy satisfactoriamente el desarrollo de las PAEX en el Centro y manifiesta que el cambio previsto para el curso 2019/20 en la gestión administrativa de las prácticas académicas mejorará la comunicación entre los agentes implicados en ellas.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Prehistoria y Arqueología es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	8	61	539
Nº de Respuestas	8	45	301
Participación (%)	100	73,8	55,8
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,56	2,32	3,15
Satisfacción con los estudios	3,44	3,26	3,37
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	63	63	55
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	75	69	82
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	2	2
% Egresados que están preparando oposiciones	25	15,5	8
% egresados que no encuentra trabajo	0	11,2	7
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	3,3	1
CALIDAD DEL EMPLEO			
% de empleos relacionados con la titulación	0	50	74
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	75	67	68
% de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	50	68	89
% de egresados con contrato a jornada completa	75	53	80
Satisfacción con el empleo	4,00	3,27	3,77

Tabla 13. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
-------	-------------------------------------	---------------------	--------------------------

PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	51	505
Nº de Respuestas	3	21	201
Participación (%)	42,9	41,2	39,8
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	33	71	85
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	33	14	10
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	4,6	2,5
% egresados que están preparando oposiciones	33	9,4	1
% egresados que no encuentra trabajo	0	0	1
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	0,5
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	50	75	64
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	61	89
% egresados con contrato a jornada completa	50	72	86
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0	0	3
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	0	50	17
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	0	0	57
Satisfacción con el empleo	3,50	3,44	3,69

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. Las encuestas se realizan para los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios.

En el curso 2017/2018 hubo ocho estudiantes egresados. La encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, ha recibido todas las respuestas posibles que ponen de manifiesto que su satisfacción con la formación recibida alcanza un valor de 3,44 puntos. El 75% de los egresados trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios en el sector turístico, la investigación o la arqueología y el 25% restante se encuentra preparando oposiciones. La satisfacción con el empleo es de 4 puntos sobre 5 puntos. Entre sus comentarios, los egresados consideran necesaria más formación práctica, relacionadas no solo con la arqueología más científica de divulgación relacionada con el ámbito universitario, sino también con la arqueología de gestión que es la que de verdad te ofrece una oportunidad en el campo laboral.

En el curso 2015/16 hubo siete estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster, de los cuales tres han cumplimentado el formulario.

La Comisión manifiesta que se ha llevado a cabo el refuerzo telefónico con los estudiantes para fomentar la participación en la encuesta; sin embargo, su bajo índice de participación impide extraer datos concluyentes del formulario tras tres años desde la finalización de los estudios.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2018/2019 no se ha recibido ninguna entrada en el buzón relacionada con el título. En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

11. RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LA TITULACIÓN

A lo largo del curso 2017-2018 el Máster en Prehistoria y Arqueología se inició el proceso de renovación de la acreditación.

En el mes de abril de 2019 se ha recibido el informe provisional de evaluación para renovación de la acreditación y se ha procedido a redactar las respuestas con las actuaciones que se van a realizar al objeto de acometer las sugerencias recogidas

en él. En junio la Comisión de Acreditación de ANECA ha emitido el informe final de evaluación para la renovación de la acreditación en términos favorables. En julio de 2019 se ha recibido la resolución del Consejo de Universidades por el que se renueva la acreditación del título universitario oficial de Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología por la Universidad de Cantabria.

Tabla 12. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de Posgrado, en la que está integrado el Máster en Prehistoria y Arqueología, hace públicas todas sus actuaciones a través de su espacio SGIC: actas de sus reuniones, informes del SGIC, informes de seguimiento y de renovación de la acreditación, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. La información está disponible en el siguiente enlace: https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-prehistoria-y-arqueologia
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de Posgrado establece con carácter anual un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación incorpora las mejoras que están a su alcance a fin de que redunden en el beneficio de todos los colectivos implicados con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde el Centro, y particularmente, desde la Comisión de Calidad de Posgrado se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus titulaciones.
Velar porque los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Facultad, a través de su Comisión de Estudios son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Posgrado revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos.

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN
Asegurar la adecuada impartición de la docencia	Evitar por todos los medios cambios en el calendario y horario de las materias. En caso de tener que recuperar clases, ajustarse al horario establecido.	Se ha informado en la reunión realizada a mitad de curso a los docentes de la necesidad de evitar los cambios de fecha y horario. En el curso 2018-2019 se ha tenido en cuenta a la hora de elaborar el calendario las necesidades de algunas asignaturas que realizan prácticas fuera del Interfacultativo para distribuir las clases y evitar los cambios en el calendario.
Mejorar las prácticas externas del título	Aumentar la información y coordinación / comunicación de las prácticas externas.	Realizado Se ha analizado las carencias de la información puesta a disposición del alumnado. En el curso 2018-2019 en la oferta de las prácticas a realizar se han incorporado más datos, detallando el/la responsable y las labores a realizar en cada una de ellas, especialmente en aquellas que se realizan en el Departamento de Ciencias Históricas y el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas.
Ajustar horario conforme a la memoria	Comprobar que las diferentes asignaturas se imparten en el cuatrimestre indicado en la memoria.	Realizado. En el horario del curso 2018-2019 se realizaron las modificaciones necesarias para que cada asignatura se impartiese en el cuatrimestre indicado en la memoria.
Solicitar la modificación del procedimiento P3-2-1	Trasladar al Área de Calidad una solicitud de modificación del procedimiento para que contabilice como unidad docente al par asignatura profesor con al menos 12 horas de docencia según la organización docente en las titulaciones de Posgrado.	Realizado. Se ha trasladado la solicitud al área de Calidad de la Universidad que ha acordado que el profesorado deberá tener un mínimo de 60 horas de docencia valorada por medio de las encuestas de los estudiantes, computando para ello las unidades docentes con, al menos, 15 horas de docencia y, excepcionalmente, aquellas unidades docentes que no lleguen a 15 horas y que haya sido solicitada su valoración por parte de los propios profesores o Comisiones de Calidad.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019 - 2020 y/o sucesivos

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Facilitar las calificaciones a los estudiantes	Insistir en las reuniones con los docentes la importancia de cerrar las actas en un tiempo ajustado tras la finalización de la asignatura.	Coordinadora del título
Fomentar la participación en las encuestas	Fomentar la participación en las encuestas, en concreto, en el informe del profesor.	Coordinadora del título
Mejorar el programa de prácticas externas	Coordinar la oferta de prácticas externas: destinos, plazas, funciones...	Responsable de PAEX del Centro y Coordinadora del título
Cumplir con el plan de mejoras y las recomendaciones Informe Provisional/Final Evaluación para Renovación de la Acreditación	Solicitar la modificación de la memoria verificada en el apartado 4.2 Requisitos de Acceso y Criterios para adecuar las diferencias existentes entre la información relativa al "Perfil de ingreso y Criterios de admisión" de la página web del título respecto a la memoria de verificación y en el apartado 5.2 al objeto de reformular la actividad formativa denominada "Evaluación"	Comisión de Estudios
	Emprender acciones destinadas a fomentar la presentación del TFM en convocatorias de primera matrícula.	Coordinadora del título
	Efectuar estudios de satisfacción entre los empleadores, de manera que su opinión, tras el correspondiente análisis, pueda contribuir a la mejora del título.	Área de Calidad

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(M1780) Tendencias Actuales de la Investigación en Prehistoria y Arqueología	9	7	16	9	100	7	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1781) Técnicas Arqueológicas: Prospección, Excavación y Estudio del Grafismo Parietal	9	7	16	9	100	7	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1782) Arqueología Pública: Legislación y Gestión de la Actividad Arqueológica	10	8	18	10	100	8	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1783) Catalogación y Dibujo de Material Arqueológico	9	8	17	9	100	8	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1784) Métodos de Datación y Arqueología Espacial	10	7	17	10	100	7	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1785) Paleolítico en el Sudoeste de Europa	6	4	10	6	100	4	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1786) Las Primeras Sociedades Campesinas	6	4	10	6	100	4	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1787) Actividad Gráfica Prehistórica	7	4	11	7	100	4	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1788) Tecnología Prehistórica	6	4	10	6	100	4	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1789) Arqueología de la Ciudad Antigua	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1790) Estudio y Catalogación de Materiales Epigráficos	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1791) Religiones de la Antigüedad: Textos y Monumentos Arqueológicos	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1792) Cultura Material de la Antigüedad Tardía	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1793) Antropología Biológica y Arqueología de la Muerte en la Prehistoria	3	6	9	3	100	6	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1794) Antropología Política	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1795) Arqueología de la Producción en Época Romana	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1797) Arqueología del Territorio en la Antigüedad	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1798) Arqueología Funeraria del Mundo Antiguo	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1799) Bioarqueología	7	3	10	7	100	3	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1800) Conservación Preventiva, Restauración y Musealización en Arqueología	2	5	7	2	100	5	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1801) Etnoarqueología y Arqueología Experimental	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1802) Geomorfología y Geoarqueología	7	4	11	7	100	4	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1803) Técnicas de Análisis de Material Cerámico y Metálico	8	6	14	8	100	6	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1804) Técnicas de Análisis de Material Lítico y Óseo	7	5	12	7	100	5	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1805) Prácticas	9	6	15	9	100	5	83,33	14	93,33	0	0	0	0	0	0	0	0	1	16,67	1	6,67
(M1806) Trabajo Fin de Máster	15	8	23	8	53,33	6	75	14	60,87	0	0	0	0	0	0	7	46,67	2	25	9	39,13
Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología	155	116	271	148	95,48	113	97,41	261	96,31	0	0	0	0	0	0	7	4,52	3	2,59	10	3,69