

INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DEL MÁSTER EN  
RECURSOS TERRITORIALES Y  
ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN  
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER EN RECURSOS  
TERRITORIALES Y ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2018 – 2019**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado del programa de prácticas externas, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2018 – 2019 en la Universidad de Cantabria, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5 para los procedimientos de la Universidad de Cantabria y al rango 0 a 10 para los procedimientos de la Universidad de Oviedo.*

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidente	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio* 21/02/2018 Miguel Ángel Sánchez Gómez
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurelio Barrón García

Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Coordinadora de Posgrado	Aurora Garrido Martín
Responsable de Prácticas Externas	José Ramón Aja Sánchez
Estudiante	Sandra Fernández Ruiz* 30/09/19
Estudiante	Eloy González Trueba* 30/09/19
Estudiante	Álvaro Lebeña Alcántara* 30/09/19
Estudiante	Elena Cerón Fernández* 30/09/19 Alba Moral Casado
Estudiante	Raúl de Santiago López* 30/09/19 Daniel Arroyo Rodríguez
Estudiante	Ángel Sánchez Roiz* 30/09/19 Laura López de Leiva
Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del PAS (técnica de organización y calidad)	Laura Martínez Cuesta

\* Dejaron de formar parte de la comisión con fecha

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria y por la Universidad de Oviedo de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación</b>	<b>10</b>	<b>7</b>	<b>8</b>	<b>7</b>	<b>70%</b>	<b>80%</b>	<b>70%</b>
Artes y Humanidades	170	76	75	91	45%	43%	54%
Universidad de Cantabria	1.203	661	599	661	55%	49%	55%

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2018 – 2019.

	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	9	130	1.105
Estudiantes nuevo ingreso	7	91	661
% Mujeres	43	55	48
% Hombres	57	45	52
Total de estudiantes matriculados	9	107	963

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 10 estudiantes. En el curso académico 2018 – 2019 ingresaron en el título 7 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 70%. El número de estudiantes de nuevo ingreso se mantiene estable en los últimos cursos.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación</b>	<b>60</b>	<b>53</b>	<b>49</b>	<b>94,29</b>	<b>84,42</b>	<b>88,89</b>	<b>100</b>	<b>97,01</b>	<b>98,46</b>
Artes y Humanidades	52,86	49,3	51,61	88,97	88,42	87,69	99,37	99,41	99,6
Universidad de Cantabria	50	46	46	91,68	90,71	89,04	97,76	97,6	98,24

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2016-17	2017-18	2018-19	2016-17	2017-18	2018-19	2014-15	2015-16	2016-17
<b>Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación</b>	<b>94,29</b>	<b>87,01</b>	<b>90,28</b>	<b>100</b>	<b>96,15</b>	<b>96,15</b>	<b>50</b>	<b>20</b>	<b>14,29</b>
Artes y Humanidades	89,53	88,95	88,04	92,34	90,8	93,23	8,11	12,82	5,88
Universidad de Cantabria	93,78	92,94	90,64	96,82	95,45	94,62	8,16	8,54	7,66

AGREGACIÓN	Duración media		
	2016-17	2017-18	2018-19
<b>Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación</b>	<b>1</b>	<b>1,2</b>	<b>1,2</b>
Artes y Humanidades	1,47	1,55	1,4
Universidad de Cantabria	1,59	1,72	1,79

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

### Definición de Indicadores\*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Los indicadores del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación se mantienen estables en los últimos cursos académicos. La tasa de eficiencia se consideran muy satisfactoria y acorde con las estimaciones expuestas en la verificación del título:

- Tasa de Graduación: 85%
- Tasa de Abandono: 10%
- Tasa de Eficiencia: 90%

La evolución de las tasas de rendimiento, evaluación y éxito son muy positivas; sin embargo, la tasa de abandono es ligeramente superior a las previsiones establecidas.

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso 2018/2019 se consideran muy satisfactorios, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 95,58% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. El trabajo fin de máster ha sido defendido por cinco estudiantes, el 62,5% de los que lo habían matriculado. La media cuantitativa de los egresados es de 8,87, punto y medio por encima que la cifra recogida en el curso previo.

Los resultados académicos de la titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el anexo del presente Informe.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación en la Universidad de Cantabria.

CATEGORÍA PROFESORADO	2016 – 2017	2017 – 2018	2018-2019
	Nº Profesores/as	Nº Profesores/as	Nº Profesores/as
Catedráticos/as	2	2	3
Titulares y Contratados/as Doctores/as	12	12	12
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	1	2	1
Asociados/as	-	2	-
Otras figuras	1	1	2
<b>Total</b>	<b>16</b>	<b>19</b>	<b>18</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores/as	Nº Profesores/as	Nº Profesores/as
0	4	8	8
1	7	5	3
2	3	4	3
3	1	1	2
4	1	1	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	-	-	5,56
Entre 5 y 15 años	18,75	26,32	11,11
Más de 15 años	81,25	73,68	83,33

\*Información consolidada a 6/11/2017 \*\* Información consolidada a 12/09/2019

Tabla 7. Resultado de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE) de los estudiantes.

Cuestionario de Estudiante			
	2017-18	2018-19	
Nº matrículas	94	100	
Nº cuestionarios recibidos	32	80	
Participación (%)	38,1	80	
Preguntas sobre Asignatura	Programa Formativo	6,7	6,9
	Orientación al Estudiante	6,8	7
	Prácticas	6,6	6,3
	<b>Satisfacción General</b>	<b>6,8</b>	<b>5,8</b>
Preguntas sobre Profesorado	Enseñanza	7,2	7,3
	Actitud del Docente	7,0	7,3
	<b>Satisfacción</b>	<b>7,0</b>	<b>7,3</b>

Tabla 8. Resultado de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE) del profesorado.

Cuestionario de Profesor		
	2017-18	2018-19
Nº docentes UC	17	<b>16</b>
Nº cuestionarios recibidos	7	<b>4</b>
Participación (%)	41,2	<b>40</b>
Programa Formativo	9,2	9,3
Valoración del estudiante	7,4	8,1
Prácticas	8,8	7,8
<b>Satisfacción General</b>	<b>7,5</b>	<b>8,2</b>

Tabla 9.1 Valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)	
	2017-18	2018-19
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	100	62,5
Artes y Humanidades	71,4	88,8
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>78,5</b>	<b>79,0</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
	2017-18	2018-19	2017-18	2018-19	2017-18	2018-19
<b>Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación</b>	<b>0%</b>	<b>0%</b>	<b>85,71%</b>	<b>40%</b>	<b>14,29%</b>	<b>60%</b>
Artes y Humanidades	1,33%	4,2%	21,33%	24,21%	77,33%	71,58%
Universidad de Cantabria	6,83%	5,1%	22,15%	17,14%	71,01%	77,76%

Tabla 9.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
	2017-18	2018-19	2017-18	2018-19	2017-18	2018-19
<b>Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación</b>	<b>0%</b>	<b>-</b>	<b>44,44%</b>	<b>-</b>	<b>55,56%</b>	<b>-</b>
Artes y Humanidades	0%	1,47%	12,21%	11,76%	87,88%	86,76%
Universidad de Cantabria	7,31%	4,46%	14,81%	10,55%	77,88%	84,99%

Tabla 10. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

Tabla 10.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		<b>62,5 (5/8)</b>	88,8	79,0
<b>Participación (%)</b>		<b>62,5</b>	48,22	53,4
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	<b>3,85</b>	3,85	3,91
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	<b>3,48</b>	3,62	3,76
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	<b>3,72</b>	3,71	3,86
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	<b>3,98</b>	3,97	3,99
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	<b>3,65</b>	4,18	4,08
6	El sistema de evaluación es adecuado.	<b>3,64</b>	3,66	3,90
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	<b>3,61</b>	3,83	3,94
<b>MEDIA</b>		<b>3,70</b>	3,83	3,92

Tabla 10.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		<b>0 (0/12)</b>	70,8 (68/96)	73,9
1	El profesor explica con claridad.	-	4,22	4,08
2	El profesor evalúa adecuadamente.	-	4,19	4,16
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	-	4,43	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	-	4,51	4,43
5	La asistencia a clase es de utilidad.	-	4,23	4,05
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	-	4,26	4,15
<b>MEDIA</b>		-	4,31	4,19

Tabla 11. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	<b>4,60</b>	4,51	<b>4,49</b>
DESARROLLO	<b>4,60</b>	4,54	<b>4,47</b>
RESULTADOS	<b>4,80</b>	4,51	<b>4,52</b>
INNOVACIÓN Y MEJORA	<b>4,40</b>	4,35	<b>4,33</b>

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (más del 80% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora acreditada (23 tramos). Desde la implantación del título la plantilla se mantiene estable.

El número total de estudiantes matriculados en la UC asciende a 11; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,5, lo que permite una atención personalizada de los estudiantes.

La opinión de los estudiantes y del profesorado de la Universidad de Cantabria se ha recogido a través de los formularios de la Encuesta General de Enseñanza (EGE) de la Universidad de Oviedo. Los estudiantes han realizado las encuestas de todas las asignaturas impartidas en formato papel, de forma presencial en cada cuatrimestre, y el profesorado ha recibido una invitación por correo electrónico para responder a su encuesta.

La participación media de los estudiantes en la UC alcanza el 80% y la del profesorado se reduce hasta el 40%. Los resultados de los estudiantes muestran que se encuentran satisfechos con las asignaturas, tanto con lo aprendido en ellas y la utilidad de la formación recibida, así como con el trabajo realizado por el profesorado. Se observa un descenso en la satisfacción sobre las asignaturas y, sin embargo, se aprecia un ligero ascenso sobre el profesorado, con respecto al curso precedente.

El profesorado se siente satisfecho con el programa formativo, así como con el aprendizaje y el trabajo realizado por los estudiantes.

En el curso 2018-19 además, se ha recogido la opinión de los estudiantes y del profesorado mediante los formularios de la Universidad de Cantabria (tablas 9 a 11).

Se han impartido un total de 8 asignaturas en la UC, de las cuales el 62,5% han sido evaluadas por los estudiantes. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza los 3,70 puntos sobre los 5 posibles. La valoración de las asignaturas es favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $3,5 < X$ ) en un 100% en la encuesta sobre calidad docente; sin embargo, con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, no se ha recibido ninguna respuesta.

La Comisión estima que no ha sido posible realizar las encuestas de forma presencial en el aula de informática en el segundo cuatrimestre, dado que el periodo de realización de las encuestas es posterior a la finalización de la docencia presencial del título.

En total se han recibido 5 informes (35,7%) suscritos por profesores. Éstos se muestran satisfechos con la coordinación entre los profesores que imparten las asignaturas, el distinto perfil de ingreso las distintas generaciones y, ocasionalmente, titulaciones de origen de algunos estudiantes, han favorecido que las discusiones, labores y tareas planteadas hayan sido fructíferas y enriquecedora y el cambio en la distribución del aula; sin embargo, la preparación previa de los estudiantes en materia de SIG ha sido insuficiente y en ocasiones, la comunicación e intercambio de información e ideas entre estudiantes y profesores se resiente con los estudiantes de la Universidad de Oviedo, pero que se solventa con tutorías adicionales por correo electrónico y por teléfono.

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que destaca que con respecto a la planificación de la docencia no se han producido asuntos de relevancia, en lo referente al desarrollo se han producido cambios en los días de impartición de los talleres para que se adaptaran mejor a las necesidades de los alumnos y en cuanto a los resultados ha habido una adecuada coordinación entre ambas universidades a la hora de entregar las calificaciones, especialmente de las asignaturas del módulo 3, en el que tienen un trabajo común que implica a las seis asignaturas.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 8. Satisfacción de los estudiantes y del profesorado de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE)

ENCUESTA GENERAL DE LA ENSEÑANZA (Estudiantes)	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19
Respuesta de los estudiantes con el título	64 de 84 (76,2%)	32 de 94 (38,1%)	80 de 100 (80%)
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título (valores medios de los ítems 7, 8 y 13)	7,6	7,0	6,3
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (valor promedio ítem 13)	8,2	7,2	7,3
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes (valor promedio ítems 4 y 11)	8,6	7,1	6,7

ENCUESTA GENERAL DE LA ENSEÑANZA (Profesores)	Curso 2016-17	Curso 2017-18	Curso 2018-19
Respuesta del profesorado con el título	8 de 15 (53,3%)	7 de 17 (41,2%)	4 de 16 (25%)
Satisfacción general del Profesorado (valores medios de los ítems 13 y 14)	8,5	7,5	8,2

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los estudiantes y egresados.

Indicador	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19
Participación estudiantes (%)	20	60	<b>40</b>	32,8	44,4	47,5	36,3	40,6	36
Participación PDI (%)	--	45,5	<b>45,5</b>	63,5	68,9	68,9	58,8	57,4	57,4
Participación egresados (%)	100	80	80	51	62,7	73,8	51,3	45	55,8
Participación PAS (%)	78,3	74,1	74,1	-	-	-	70,6	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	-	2,33	<b>2,00</b>	3,89	3,68	3,40	3,33	3,43	3,41
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	-	-	-	4,08	4,32	4,26	3,82	3,78	4,15
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	-	3,67	<b>4,50</b>	3,94	4,32	4,26	3,94	3,87	3,89
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	-	3,00	<b>4,50</b>	4,21	3,85	3,96	3,89	3,72	3,75
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	-	4,00	<b>4,00</b>	4,22	4,24	3,92	3,99	3,96	3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	-	3,20	<b>3,20</b>	4,17	4,00	4,24	4,08	3,99	3,99
Satisfacción de los egresados con el título	2,83	2,88	<b>2,63</b>	3,79	3,58	4,00	3,56	3,34	3,37
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,86	3,88	<b>3,88</b>	-	-	3,26	3,89	4,33	4,33

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 30 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 15 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

Los resultados de satisfacción de la tabla 8 están extraídos de la opinión de los estudiantes y del profesorado de los formularios de la [Encuesta General de Enseñanza \(EGE\) de la Universidad de Oviedo](#).

El origen de los resultados numéricos de la tabla 9 se halla en los procedimientos de la Universidad de Cantabria de Inserción laboral, resultados de aprendizaje y satisfacción con la formación recibida (P5) y de Satisfacción de los estudiantes con el programa formativo (P6-1), respectivamente.

La encuesta de satisfacción de los estudiantes ha sido contestada por dos de los cinco estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia. La Comisión valora satisfactoriamente las valoraciones de los estudiantes con los recursos y el trabajo fin de máster.

Los aspectos de la titulación con los que los estudiantes están más satisfechos son el Campus Virtual, los fondos bibliográficos y bases de datos, la oferta de temas, el proceso de asignación del tutor del TFM, la información disponible en la página web sobre la titulación, la orientación, información y asesoramiento sobre programas de movilidad, el Servicio de Deportes o el CIUC, todos ellos con la máxima valoración; sin embargo, los aspectos con valoraciones  $\leq 2,5$  son los resultados de aprendizaje y el cumplimiento de las expectativas.

La Comisión estima necesario revisar los sistemas informáticos para el óptimo seguimiento de las clases.

La encuesta de satisfacción del profesorado se realiza de forma bienal, de modo que este curso académico no ha tenido lugar y los datos que aparecen en la tabla son los obtenidos en la encuesta realizada en el curso 2017/18. En el curso precedente se recogía que el profesorado estaba muy satisfecho tanto con el título como con los recursos disponibles.

La encuesta al personal de administración y servicios también se realiza de forma bienal, coincidiendo con la encuesta realizada al profesorado lo que justifica que los datos de la tabla sean idénticos. Por su parte, éste colectivo está igualmente satisfecho con la titulación; sin embargo, con carácter general, estima necesario continuar con la recomendación de comunicar la bibliografía necesaria a la biblioteca para su adquisición con anterioridad a la necesidad de los alumnos.

La encuesta de egreso fue respondida cuatro estudiantes que finalizaron el título en el curso 2017/2018; la valoración de los egresados con los estudios se considera

positiva, 2,63 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés en la Universidad de Cantabria pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 10. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

		Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación
<b>PLANIFICACIÓN</b>		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	5,0
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	5,0
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,5
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,5
<b>DESARROLLO</b>		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,0
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,0
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,5
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	5,0
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,5
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	5,0
<b>RESULTADOS</b>		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	2,0
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	2,5
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	2,0
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	2,0
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>		
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	3,0
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	<b>2,0</b>

16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	2,0
----	---	-----

**Tabla 11. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,6

Las prácticas externas en el Máster en el Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación tienen el carácter de asignatura optativa denominada "M1686. Prácticas Externas" (6 créditos).

La evaluación de la calidad del programa de Prácticas Externas se ha llevado a cabo por el procedimiento establecido en la Universidad de Cantabria, que tiene en cuenta a todos los agentes participantes en ellas: estudiantes, tutores académicos, tutores externos y coordinador del programa de prácticas externas.

En el curso de referencia siete estudiantes ha realizado prácticas curriculares en las siguientes empresas e instituciones: 3D Intelligence, el Ayuntamiento de Piélagos, la Mancomunidad del Nansa, la Oficina de EcoCampus de la Universidad de Cantabria y la Red Cántabra de Desarrollo Rural. La participación en la encuesta de los estudiantes ha alcanzado el 40%, solo dos estudiantes han cumplimentado el formulario, por lo que no se pueden extraer resultados concluyentes.

Los estudiantes consideran necesario aumentar la comunicación entre el COIE y el tutor académico para que, estos últimos, estén informados de los procesos de selección y de inicio y finalización de las prácticas.

Los tutores profesionales manifiestan su satisfacción general con el desarrollo de las prácticas externas y destacan los conocimientos de didáctica y capacidades a la hora de planificar y programar, así como sus conocimientos acerca de cuestiones en general relativas al análisis territorial y al desarrollo rural, actitud positiva y el manejo del SIG. Por otra partes, consideran necesario mantener una comunicación fluida entre los dos tutores (el tutor académico y el tutor profesional) y el COIE, para así, conocer en todo momento por las tres partes la de normativa, los aspectos teóricos y prácticos, los objetivos que se deben alcanzar durante el periodo de prácticas, los criterios de evaluación etc. para que sea posible el intercambio de información y puntos de vista para que el alumnado pueda conseguir el mayor éxito y aprovechamiento teórico-práctico posible.

El responsable de las prácticas externas valora positivamente la experiencia obtenida a partir de ellas, así como la preparación y la actitud de los alumnos y la satisfacción de los tutores académicos; no obstante, se observa la conveniencia de mejorar la comunicación interna entre tutores académicos, tutores profesionales y los propios estudiantes, antes y durante el periodo de realización de las prácticas. Por otro lado, manifiesta que se sigue explorando la posibilidad de contar con nuevos destinos para nuestro alumnado. En estos momentos se está a la espera de obtener una respuesta positiva de dos nuevos destinos. En cualquier caso, estimamos que el menú de destinos actual es ya amplio, tanto en su número, como en variedad temática, ámbitos profesionales y relevancia.

Por otro lado, se han desarrollado dos prácticas extracurriculares, realizadas en 3D Intelligence y el Ayuntamiento de Piélagos.

## 8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio. El título es impartido conjuntamente con la Universidad de Oviedo.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	5	61	539
Nº de Respuestas	4	45	301
Participación (%)	80	73,8	55,8
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	1,96	2,32	3,15
Satisfacción con los estudios	2,63	3,26	3,37
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	50	63	55
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100	69	82
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	2	2
% Egresados que están preparando oposiciones	0	15,5	8
% egresados que no encuentra trabajo	0	11,2	7
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	3,3	1
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% de empleos relacionados con la titulación	50	50	74
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	75	67	68
% de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	0	68	89
% de egresados con contrato a jornada completa	75	53	80
Satisfacción con el empleo	2,25	3,27	3,77

**Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	4	51	505
Nº de Respuestas	4	21	201
Participación (%)	100	41,2	39,8
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	100	71	85
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0	14	10
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	4,6	2,5
% egresados que están preparando oposiciones	0	9,4	1
% egresados que no encuentra trabajo	0	0	1
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	0,5
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	0	75	64
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	75	61	89
% egresados con contrato a jornada completa	75	72	86
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0	0	3
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	0	50	17
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	50	0	57
Satisfacción con el empleo	3,38	3,44	3,69

En el curso 2017/2018 hubo cinco estudiantes egresados. En la encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, se han obtenido cuatro respuestas, en las que se valora la formación recibida con 2,63 puntos sobre 5 posibles. Tras un año en el mercado laboral, todos trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios con una satisfacción media con el empleo de 2,25. Los estudiantes consideran que son necesarias más prácticas y aplicaciones del máster en el mundo laboral, emprendimiento en geografía, con un perfil más técnico.

En el curso 2015/2016 hubo cuatro estudiantes egresados. En la encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, se han obtenido todas las respuestas posibles. Todos los egresados se encuentra trabajando en el sector de la administración, su satisfacción con el empleo es de 3,38 sobre 5 puntos, cifra que mejora notablemente tras tres años en el mercado laboral.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo para fomentar la participación de los egresados en las encuestas.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## **10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2018/2019 no se ha recibido ninguna entrada en el buzón relacionada con el título. En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

## **11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**

**Tabla 13. Estado de los objetivos de calidad.**

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de Posgrado, en la que está integrado el Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación, hace públicas todas sus actuaciones a través de su espacio SGIC: actas de sus reuniones, informes del SGIC, informes de seguimiento y de renovación de la acreditación, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de Posgrado establece con carácter anual un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación incorpora las mejoras que están a su alcance a fin de que redunden en el beneficio de todos los colectivos implicados con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde el Centro, y particularmente, desde la Comisión de Calidad de Posgrado se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus titulaciones.
Velar porque los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Facultad, a través de su Comisión de Estudios son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Posgrado revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos.

## 12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018-2019

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN
Subsanar los aspectos detectados en Informe Provisional Renovación de la Acreditación	Solicitar la modificación de la memoria de verificación del número máximo y mínimo de créditos a matricular por los estudiantes a tiempo completo y parcial, para adecuar el título a la normativa de permanencia.	Pendiente.
Mejorar las prácticas externas	Aumentar la coordinación entre universidad /COIE / tutor prácticas.	Se ha mejorado la coordinación y comunicación con el COIE; sin embargo, se hace patenten continuar con esta labor de manera que se pueda contar con el visto bueno del tutor académico del programa formativo con anterioridad al inicio de las prácticas externas. En el curso 2019/20 está previsto un cambio en la gestión administrativa de las prácticas externas por lo que repercutirá en la mejor comunicación entre los agentes implicados en ellas. En proceso

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2019- 2020 y/o sucesivos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Mejorar la docencia virtual	Revisar los sistemas informáticos para el óptimo seguimiento de las clases.	Se contactará con el Servicio de Informática para un análisis de la situación.
Mejorar la docencia	Aumentar el número de prácticas de las asignaturas más y aplicaciones del máster en el mundo laboral, emprendimiento en geografía, con un perfil más técnico.	Coordinador del título

## ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

## ALUMNOS POR ASIGNATURA (2018)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación

## CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(M1669) Espacio, Naturaleza, Territorio y Paisaje	4		5	100	4	100	5	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1670) Los Modelos Territoriales en la Ordenación del Territorio	4		4	100	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1671) Fuentes de Datos Territoriales	4		4	100	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1672) Diseño de un SIG Aplicado	4		4	100	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1673) Las Dinámicas Naturales	4		4	100	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1674) Patrimonio Natural, Paisaje y Estrategias de Intervención	4		4	100	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1675) Análisis Histórico y Dinámicas en los Espacios Rurales	4		4	100	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1676) Ordenación y Desarrollo Territorial Sostenible de los Espacios Rurales	4		4	100	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1677) Dinámica de los Espacios Urbanos	4		4	100	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1678) Estrategias de Intervención Urbanas y Territoriales	4		4	100	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1681) La Dinámica Natural y Socioeconómica en la Montaña Cantábrica	4		4	100	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1682) La Ordenación Territorial de la Montaña Cantábrica	4		4	75	3	75	4	100	7	87,5	1	25	0	0	1	12,5	0	0	0	0	0	
(M1685) Trabajo de Campo	1		2	100	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1686) Prácticas Externas	3		2	66,67	2	100	4	80	4	80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
(M1687) Trabajo Fin de Máster	5		3	80	4	80	1	33,33	5	62,5	0	0	0	0	0	0	1	20	2	66,67	3	37,5
<b>Máster Universitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación</b>	<b>57</b>		<b>56</b>	<b>94,74</b>	<b>54</b>	<b>94,74</b>	<b>54</b>	<b>96,43</b>	<b>108</b>	<b>95,58</b>	<b>1</b>	<b>1,75</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0,88</b>	<b>1</b>	<b>1,75</b>	<b>2</b>	<b>3,57</b>	<b>3</b>	<b>2,65</b>