

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER EN
HISTORIA MODERNA:
MONARQUÍA DE ESPAÑA,
SIGLOS XVI-XVIII

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2019– 2020



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER
INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA MODERNA:
MONARQUÍA DE ESPAÑA, Ss. XVI-XVIII
CURSO ACADÉMICO 2019–2020

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

El Máster en Historia Moderna: la Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII es un título impartido conjuntamente por la Universidad de Cantabria, la Universidad Autónoma de Madrid y la Universidad de Santiago de Compostela.

El Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo declaró en todo el territorio nacional el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. En cumplimiento de lo recogido en su artículo 9. *Medidas de contención en el ámbito educativo y de la formación*, a partir de ese momento la Universidad de Cantabria (UC) transformó la modalidad de impartición de la docencia, pasando de presencial a distancia durante el tiempo en el que se mantuviera el estado de alarma. Finalmente, y después de sucesivas extensiones, la UC decidió por Resolución Rectoral 202-2020 que este periodo abarcara desde el día 15 de marzo de 2020 hasta el final del periodo lectivo.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2019–2020 en la Universidad de Cantabria, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Miguel Ángel Sánchez Gómez
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Esther Peña Bocos Aurelio Barrón García* (15 de enero de 2021)
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Coordinador/a de Posgrado	F. Igor Gutiérrez Zugasti Aurora Garrido Martín* (19 de diciembre de 2020)
Responsable de Prácticas Externas	Aurelio Velázquez Hernández José Ramón Aja Sánchez* (19 de diciembre de 2020)
Estudiante	Alba Moral Casado
Estudiante	Tomás Blanco Saiz Daniel Arroyo Rodríguez* (30 de octubre 2020)
Estudiante	Eva M ^a Plaza Díaz Laura López de Leiva* (30 de octubre 2020)
Estudiante	Manuel Tortosa Vicente
Estudiante	Fernando Gutiérrez Solares
Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del PAS (técnica de organización y calidad)	Laura Martínez Cuesta

* Dejó de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de

acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	25	6	3	0	24%	12%	0%
Artes y Humanidades	170/165	75	91	45	43%	54%	27,3%
Universidad de Cantabria	1.203/1.096	593	661	666	49%	55%	60%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2019 – 2020.

	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI - XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	1	75	1.125
Estudiantes nuevo ingreso	0	45	666
% Mujeres	-	60	45,6
% Hombres	-	40	54,4
Total de estudiantes matriculados	4	69	990

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, en concordancia con la Memoria de Verificación, de 25 estudiantes en la Universidad de Cantabria. En el curso académico 2019-20 no hubo ningún estudiante de nuevo ingreso.

El número total de alumnos matriculados con los que han contado las distintas asignaturas del título impartidas en la Universidad de Cantabria ha sido el siguiente:

	Matriculados UC	Matriculados Totales
M1873 Fuentes, Métodos y Tecnologías de la Información	1	4
M1874 La Monarquía Española como Poder Global	1	1
M1875 Monarquía y Economía Mundo	0	1
M1876 Identidades Sociales y Culturales	1	1
M1879 Guerra, Hacienda y Diplomacia	1	11
M1880 Ordenación Estamental y Conflictos Sociales	0	6

La Comisión manifiesta que el número de matriculados totales ha descendido aún más con respecto a las cifras registradas el curso precedente, con la consiguiente preocupación. Por otra parte, propone que se deben mantener activas las estrategias de captación de estudiantes de nuevo ingreso para que se puedan obtener respuestas en los procedimientos, se puedan analizar sus resultados y realizar las propuestas de mejora oportunas.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	60	9	35	86,67	82,86	100	100	100	100
Artes y Humanidades	49,3	51,61	43,16	88,42	87,69	91,25	99,41	99,6	99,83
Universidad de Cantabria	46	46	48	90,79	90,62	92,39	97,62	98,24	98,67

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	86,67	82,86	100	100	80	85,71	40	0	0
Artes y Humanidades	88,95	88,04	91,4	90,8	93,23	88,55	12,82	5,88	13,33
Universidad de Cantabria	93	92,24	93,64	95,48	95,19	94,64	8,54	7,66	9,75

AGREGACIÓN	Duración media		
	2017-18	2018-19	2019-20
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	1	2	2,33
Artes y Humanidades	1,55	1,4	1,73
Universidad de Cantabria	1,72	1,72	1,76

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 35 créditos ECTS, inferior a la rama de conocimiento y al promedio de la Universidad, por tratarse una matrícula a tiempo parcial y a los estudiantes que matricularon el trabajo fin de máster.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

- Tasa de Graduación: 90%
- Tasa de Abandono: 10%
- Tasa de Eficiencia: 90%

Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación obtienen el máximo porcentaje y la tasa de eficiencia mejora en 5 puntos porcentuales con respecto al curso precedente, aunque por debajo de las estimaciones recogidas en el proyecto del título. La tasa de abandono es nula.

La Comisión destaca una mejora significativa en las tasas académicas; sin embargo, constata un ligero repunte en la duración media de los estudios.

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso 2019-20 se consideran muy adecuados, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 94,12% respecto al total de créditos matriculados en la titulación, se constata una mejora significativa de 14 puntos porcentuales con respecto al registro del curso anterior (80,65%) y el de nos presentados de 5,88%. El trabajo fin de máster ha sido defendido por tres estudiantes, el 100% de los que lo habían matriculado. La media cuantitativa del expediente académico de los egresados es de 8,75.

La Comisión considera que la situación de crisis sanitaria ocasionada por la Covid-19 no ha influido negativamente en los indicadores, ni en los resultados académicos; si bien es cierto, que dos de los estudiantes que defendieron su trabajo de fin de máster en la tercera convocatoria de septiembre/octubre, se tuvieron que adaptar al nuevo calendario establecido por la Comisión Académica de Posgrado.

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2017 – 2018	2018-2019	2019-2020
	Nº Profesores/as	Nº Profesores/as	Nº Profesores/as
Catedráticos/as	6	5	4
Titulares y Contratados/as Doctores/as	3	3	3
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	-	1	2
Asociados/as	-	-	-
Otras figuras	11	11	9
Total	20	20	18

EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores/as	Nº Profesores/as	Nº Profesores/as
0	12	12	11
1	-	-	-
2	-	1	1
3	1	2	1
4	3	3	2
5	1	1	2
6	2	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	45	45	11,11
Entre 5 y 15 años	25	25	55,56
Más de 15 años	30	30	33,33

*Información consolidada a cierre de curso académico.

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2017-18	2018-19	2019-20
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	90,0	70,0	0
Artes y Humanidades	71,4	88,8	78,2
Universidad de Cantabria	78,5	79,0	72,6

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	0%	0%	-	22,22%	28,57%	100%	77,78%	71,4%	-
Artes y Humanidades	1,33%	4,2%	4,4%	21,33%	24,21%	4,4%	77,33%	71,58%	91,2%
Universidad de Cantabria	6,8%	5,1%	4,7%	22,15%	17,14%	11,7%	71,0%	77,76%	83,6%

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	0%	0%	-	0%	0%	-	100%	100%	-
Artes y Humanidades	0%	1,47%	4,17%	12,21%	11,76%	0%	87,88%	86,76%	95,83%
Universidad de Cantabria	7,31%	4,46%	4,19%	14,8%	10,55%	13,18%	77,88%	84,99%	82,73%

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

Tabla 7. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		-	78,2	72,6
Participación (%)		-	55,9	46,2
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad. *Se ha proporcionado bibliografía y recursos autoexplicativos (clases por videoconferencia, videos/audios lecciones, ejercicios resueltos, autotest, foros activos, etc) adecuados para facilitar el aprendizaje.	-	4,21	3,90
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada. *La distribución y planificación temporal de las actividades docentes y de evaluación han sido adecuadas y convenientemente comunicadas.	-	4,10	3,79
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	-	4,25	3,89
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	-	4,41	4,03
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	-	4,40	4,13
6	El sistema de evaluación es adecuado.	-	4,29	3,86
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	-	4,31	3,93
MEDIA			4,28	3,93

*Ítem modificado del formulario de encuesta del 2º cuatrimestre debido a la crisis sanitaria.

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		-	70	71
1	El profesor explica con claridad.	-	4,45	3,98
2	El profesor evalúa adecuadamente.	-	4,54	4,02
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas. *El profesor ha mantenido la disponibilidad, atendiendo las consultas planteadas por los estudiantes y/o facilitando la realización de tutorías.	-	4,57	4,21

4	El profesor cumple con el horario de clase. *El profesor ha desarrollado adecuadamente la actividad docente, presencial y no presencial, planificada.	-	4,63	4,36
5	La asistencia a clase es de utilidad.	-	4,51	3,90
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	-	4,59	4,02
MEDIA		-	4,55	4,08

*Ítem modificado del formulario de encuesta del 2º cuatrimestre debido a la crisis sanitaria.

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,67	4,61	4,59
DESARROLLO	5,00	4,35	4,47
RESULTADOS	5,00	4,49	4,52
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,67	4,28	4,36

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente e investigadora acreditada (29 tramos). La Comisión manifiesta el incremento en el tramo de experiencia docente entre 5 y 15 años.

El número total de estudiantes matriculados asciende a cuatro; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,4, lo que permite una atención personalizada de los estudiantes.

Durante el curso académico 2019-20 se han impartido un total de cinco asignaturas; no obstante, solo ha contado con la participación de una encuesta en una asignatura del primer cuatrimestre, por lo que no se pueden mostrar los resultados para salvaguardar la confidencialidad de las respuestas.

La Comisión manifiesta que el momento en el que se realiza la planificación de las encuestas se contabiliza a todos los estudiantes de las distintas sedes matriculados en asignaturas de la UC; sin embargo, desde hace varios cursos solo se obtienen las respuestas de los matriculados en la UC.

En total se han recibido tres informes (30%) suscritos por profesores, uno correspondiente al primer cuatrimestre y otros dos del segundo. Éstos se muestran

muy satisfechos con todos los aspectos de la docencia, la correcta coordinación entre asignaturas compartidas por varios docentes. También se muestran satisfechos con el logro de los objetivos fijados en las guías docentes y la actualización de los materiales didácticos empleados.

En cuanto al profesorado que ha impartido docencia en el segundo cuatrimestre, no ha requerido realizar adaptaciones en la Guía Docente como consecuencia de las circunstancias sobrevenidas por la crisis sanitaria, pues la docencia era *on-line*.

La responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que destaca la planificación en la Facultad (horarios y guías docentes), en la Comisión Académica del master y en la Comisión Interuniversitaria del master. Resultado de estas reuniones ha sido la aprobación del calendario académico del master para las tres instituciones (UAM-UC-USC) y de las guías docentes de las asignaturas competencia de la UC. Se validaron las fichas y guías en el plazo correcto, sin que haya que reseñarse nada más. Como acción de mejora, se estima continuar con la labor puesta en marcha el curso previo de coordinación entre las tres universidades en relación especialmente a un aspecto, el unificar la información y la estructura de los materiales que los diferentes profesores cuelgan en los cursos Moodle de cada universidad.

Con respecto al desarrollo, la docencia se ha llevado a cabo con normalidad, pese al confinamiento producido en el segundo cuatrimestre, ya que el máster ya estaba diseñado para poder impartir las clases de forma semipresencial por videoconferencia (sistema Webex). No se ha observado ninguna incidencia en la asistencia de los alumnos, a los que se ha atendido de forma regular y cuando lo han reclamado, tanto yo como el resto de los docentes. Como propuesta de mejora, se considera necesario seguir trabajando en publicitar más los seminarios para conseguir una mayor presencia de alumnos.

En relación a los resultados, los resultados académicos obtenidos este curso se consideran muy positivos. Se está trabajando en conseguir acortar los plazos de presentación de TFMs y en la posibilidad de defensa del TFM *on-line*.

Por último, en cuanto a la innovación y mejora, se indica que varios docentes implicados en el máster forman parte de proyectos de innovación asociados al mismo. Estos proyectos implican la utilización de las nuevas tecnologías, el uso de

plataformas virtuales y la mejora de los materiales docentes. El master este pasado curso formó parte de un proyecto de Innovación docente. Se trataba del proyecto CAPSULAS DE HISTORIA Y ARTE, subvencionado en la IV Convocatoria de Proyectos de Innovación Docente de la UC. El resultado de este proyecto fue la elaboración de material audiovisual sobre la temática del máster asociado a asignaturas del mismo.

La Comisión considera que las propuestas de mejora establecidas por la responsable académica son adecuadas para el correcto desarrollo del título.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
Participación estudiantes (%)	100	50	100	44,4	47,5	39,1	40,6	36	39,4
Participación PDI (%)	77,8	77,8	83,3	68,9	68,9	71,3	57,4	57,4	63,6
Participación egresados (%)	100	100	50	62,7	73,8	70,1	45	55,8	58,3
Participación PAS (%)	74,1	74,1	36	--	--	--	--	--	33,7
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,50	-	5,00	3,68	3,40	4,13	3,43	3,41	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,81	4,72	-	4,32	4,26	4,31	3,78	4,15	3,93
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,50	-	5,00	3,85	3,96	4,43	3,87	3,89	4,09
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,50	-	4,67	3,54	3,92	4,38	3,72	3,75	4,03
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,14	4,14	4,00	4,24	4,24	4,13	3,96	3,96	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,71	3,71	3,20	4,00	4,00	4,06	3,99	3,99	4,00
Satisfacción de los egresados con el título	-	4,25	-	3,58	3,26	3,63	3,34	3,37	3,46
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,88	3,88	5,00	--	--	--	4,33	4,33	4,29

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 30 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.

- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio de la parte común del profesorado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 15 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el título por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

La encuesta de satisfacción se remitió a los tres estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia y ha obtenido una participación del 100%. Los estudiantes se encuentran muy satisfechos con el título y los recursos, ambos con la máxima puntuación posible, así como con el TFM, 4,67 puntos sobre los 5 posibles. Los aspectos que obtienen la máxima valoración son los aspectos relacionados con la atención recibida (satisfacción con la gestión del expediente, atención prestada por el PAS, procedimiento para realizar quejas y sugerencias, etc.); la organización docente (distribución y secuenciación de asignaturas. coordinación entre ellas y su oferta); profesorado y sus metodologías y actividades formativas; instalaciones e infraestructuras (aulas de teoría, laboratorio, aula de informática; campus virtual y la biblioteca y sus fondos bibliográficos y bases de datos); TFM (oferta de temas, proceso de asignación del director, información recibida para el desarrollo y la labor realizada por el director); satisfacción general (resultados de aprendizaje y cumplimientos de las expectativas), así como con el COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo).

Entre sus comentarios manifiestan que estaría bien que hubiera menos trabajos en algunas asignaturas, como sucede en otras que aun habiendo varios profesores la carga de trabajo parece menor.

La encuesta de satisfacción del profesorado se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos del curso de referencia. La participación ha alcanzado 83,3% (6 puntos por debajo del registro del curso 2011/18), se han obtenido 5 respuestas de las 6 posibles, en la que destaca su satisfacción con el título y con los recursos, 4,00 y 3,20 respectivamente sobre los 5 puntos posibles. Los aspectos mejor valorados son la metodología docente y actividades formativas aplicadas y el sistema de tutorías y atención a los estudiantes (4,80), y el compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje y los resultados alcanzados por ellos (con un registro de 4,60). Entre sus comentarios, se destaca que es un excelente título y debería hacer más esfuerzos para ser más reconocible como oferta formativa a nivel nacional e internacional.

Por otra parte, los aspectos peor considerados son las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores (1,80), las aulas de teoría (2,40) y las oportunidades de movilidad que ofrece la institución o los recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (ambos ítems con una valoración de 2,60).

En el curso 2018-19 hubo dos estudiantes que defendieran su trabajo fin de máster; no obstante, solo uno de ellos cumplimentó el formulario de encuesta, por lo que no se pueden publicar los resultados.

La encuesta al personal de administración y servicios también se realiza de forma bienal, coincidiendo con la encuesta realizada al profesorado en el curso de referencia. La participación de PAS de la Facultad de Filosofía y Letras ha sido del 36% (muy por debajo del dato recogido en el curso 2017-18), ligeramente superior a la media de la institución, y el sector se encuentra muy satisfecho con el desarrollo del título en el Centro, otorgándole la máxima valoración posible.

La Comisión constata que los resultados de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación son muy satisfactorios y que la situación de

excepcionalidad vivida durante el curso 2019-20 no parece que haya influido negativamente en las percepciones de los estudiantes, profesorado, egresados y personal de administración y servicios.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Las prácticas externas en el Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII tienen el carácter de asignatura optativa denominada “M1239 *Practicum*” (15 créditos). Se trata de una práctica curricular profesional desarrollada en una empresa o institución del ámbito profesional de la Historia Moderna, bajo la supervisión de un profesional del centro en el que se realizan las prácticas.

En el curso 2019-20 ningún estudiante se ha matriculado en la asignatura, ni ningún estudiante ha realizado prácticas extracurriculares.

La Comisión indica que el descenso en el número de prácticas extracurriculares realizadas, en relación al curso precedente, puede deberse a la situación producida por la Covid-19 durante la segunda mitad del curso 2019-2020. Téngase en cuenta, además, que en el presente curso 2019-2020 no ha habido alumnos de nuevo ingreso.

8. MOVILIDAD

Los estudiantes del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España Ss. XVI-XVIII de la Universidad de Cantabria, orientación investigadora y profesional, interesados en completar su formación teórica con asignaturas presenciales en la UAM, pueden cursar un semestre en la UAM o la USC, que será reconocido en la UC. El número de estudiantes que han participado está reflejado en el cuadro de análisis de la tabla 3.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 10. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	2	67	513
Nº de Respuestas	1	47	299
Participación (%)	50	70,1	58,3
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	-	2,67	3,22
Satisfacción con los estudios	-	3,63	3,46
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	-	42	49
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	-	57	79
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	15	4
% egresados que están preparando oposiciones	-	-	5
% egresados que no encuentra trabajo	-	17	8
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	11	4
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	-	59	67
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	-	70	68
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	70	88
% egresados con contrato a jornada completa	-	63	78
Satisfacción con el empleo	-	3,58	3,84

Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI -XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	1	59	552
Nº de Respuestas	1	39	274
Participación (%)	100	66,1	49,6
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	-	64	84
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	-	23	9
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	5	1,5
% egresados que están preparando oposiciones	-	0	3
% egresados que no encuentra trabajo	-	5	1,5
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	3	1
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	-	56	74
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	76	92
% egresados con contrato a jornada completa	-	52	81
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	-	0	2
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	-	0	14
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	-	40	55
Satisfacción con el empleo	-	4,33	3,82

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. Las encuestas se realizan para los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios.

En el curso 2018-19 hubo cuatro estudiantes egresados. La encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, ha recibido una única respuesta pero no se pueden mostrar los resultados para salvaguardar sus valores.

En el curso 2016-17 hubo un único estudiante que finalizara sus estudios del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII y aunque ha cumplimentado el formulario de encuesta, tampoco se pueden mostrar sus resultados.

La Comisión manifiesta que el reducido número de estudiantes que finaliza el máster dificulta la obtención de resultados representativos, a pesar de que se lleva a cabo una campaña específica para fomentar la participación de los estudiantes egresados por medio de recordatorios a través de SMS y de refuerzo telefónico por parte de la Técnico de Organización y Calidad adscrita al Centro.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2019-2020 no se ha recibido ninguna entrada en el buzón relacionada con el título. En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Con motivo de la crisis sanitaria del curso 2019-2020 el Consejo de Gobierno de la Universidad de Cantabria en sesión extraordinaria de fecha 30 de abril de 2020 acordó la adaptación de las Memorias de Verificación para modificar la actividad docente.

Para ello se estableció un marco general de actuación que, con el objetivo de garantizar la calidad de la docencia, guiara en la adaptación de las actividades docentes a la modalidad a distancia que alteraba las previsiones en la memoria verificada y estableció unas directrices, principalmente en los siguientes apartados:
Criterio 5. Planificación de las enseñanzas
Criterio 7. Recursos Materiales y Servicios.

Por otro lado, en la misma sesión extraordinaria se aprobaron directrices y procedimientos en relación a la modificación de calendarios, metodologías docentes y métodos de evaluación aplicable en el segundo cuatrimestre del curso 2019-2020. Estas actuaciones se concretaban en modificaciones que se realizaron en todas las guías docentes de las asignaturas de Grado y Máster Oficial afectadas por el cambio de modalidad docente, de presencial a distancia.

La información completa de estas medidas se puede encontrar en la siguiente dirección: <https://web.unican.es/transparencia/normativa-de-aplicacion/acuerdos-de-organos-de-gobierno>

Específicamente, en lo que respecta al Máster en Historia Moderna: Monarquía e España, SS.XVI-XVIII no fue necesario aprobar ninguna adenda a las guías docentes del curso 2019-2020.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de Posgrado, en la que está integrado el Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII, hace públicas todas sus actuaciones a través de su espacio SGIC: actas de sus reuniones, informes del SGIC, informes de seguimiento y de renovación de la acreditación, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. La información está disponible en el siguiente enlace: https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-historia-moderna
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de Posgrado establece con carácter anual un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación incorpora las mejoras que están a su alcance a fin de que redunden en el beneficio de todos los colectivos implicados con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde el Centro, y particularmente, desde la Comisión de Calidad de Posgrado se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus titulaciones.
Velar porque los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Facultad, a través de su Comisión de Estudios son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Posgrado revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos.

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO
Publicar/Difundir información de utilidad	Aumentar la difusión de la titulación y de los seminarios	En proceso. Como novedad se publicita en Facebook.
Mejorar la coordinación interuniversitaria del título	Unificar la información y la estructura de los materiales que los diferentes profesores cuelgan en los cursos Moodle de cada universidad.	En proceso. Tarea dependiente de la coordinación general del master (UAM)
Mejorar la coordinación interuniversitaria del título	Conseguir un sistema estable de comunicación con los alumnos, tratando de unificar el uso por parte de las tres universidades.	En proceso. Tarea dependiente de la coordinación general del master (UAM)
Mejorar las prácticas externas	Contar con el visto bueno del tutor académico con el objetivo de conocer el proyecto formativo con anterioridad al inicio de las prácticas externas por parte de los estudiantes.	Pendiente. En el curso de referencia ningún estudiante se ha matriculado de la asignatura del <i>Practicum</i> . En el curso 2019-20 está previsto un cambio en la gestión administrativa de las prácticas externas por lo que repercutirá en la mejor comunicación entre los agentes implicados en ellas.
Difundir el título	Aumentar la difusión de la actividad del seminario internacional (SIHMO) entre el resto de estudiantes de grado y postgrado de la Universidad de Cantabria	Se ha implementado la difusión a través de un envío masivo de mails a los departamentos y facultados de Historia iberoamericanos, y a algunos departamentos europeos. Además de ha incrementado el Twitter: https://twitter.com/mastermonesp
Cumplir con el plan de mejoras y las recomendaciones Informe	Realizar encuestas de satisfacción a los egresados y a los empleadores y/o tutores de prácticas.	El P5. Inserción Laboral, Resultados de Aprendizaje y Satisfacción con la Formación Recibida del SGIC de la UC establece la recogida de la opinión de los egresados en dos

<p>Provisional/Final Evaluación para Renovación de la Acreditación</p>		<p>momentos desde la finalización de los estudios, tras un año y tras tres años en el mercado laboral En el mes de octubre de 2020 se ha realizado la encuesta de inserción laboral entre los egresados de las promociones del 2018-19 y 2016-17, al año y a los tres desde la finalización de sus estudios, respectivamente.</p> <p>El P4. Prácticas Externas y Programa de Movilidad establece la realización de encuestas de satisfacción entre los distintos colectivos implicados en las prácticas externas: estudiante, tutor académico, tutor profesional y responsable de Prácticas Externas del Centro. En concreto, en el curso 2019-20 ningún estudiante del título ha realizado prácticas externas.</p>
	<p>Incentivar la participación en programas como Docencia.</p>	<p>Pendiente.</p>
	<p>Proporcionar información sobre las tasas del título en la web del Máster.</p> <p>Mejorar la información sobre indicadores y tasas de satisfacción.</p> <p>Mejorar la información sobre inserción laboral.</p>	<p>El Informe Final del SGIC del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XCVI-XVIII recoge la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico. En su apartado 4, se analizan los indicadores académicos de la titulación y los resultados académicos; en su apartado 6 la satisfacción de los grupos de interés con la titulación y en su apartado 9, el seguimiento de sus egresados. El Informe se hace público en el siguiente enlace: https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-historia-moderna</p>

	<p>Fomentar la participación en las encuestas ya que la participación de los alumnos es realmente baja.</p>	<p>La encuesta de los estudiantes para la recogida de su opinión sobre la actividad docente del profesorado se realiza cuatrimestralmente cada curso académico llevan a cabo las siguientes medidas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desde el Área de Calidad con carácter centralizado se remite un correo electrónico a todos los estudiantes y profesores para informar de ello, así como varios recordatorios, se publica una nota de prensa en la web institucional y se añade la información en el carrusel de imágenes de la web, se sortean 50 premios por participar (bonos de reprografía o tarjetas deportivas) y se dona 0,03 cts/encuesta realizada a una ONG. - Desde el Centro se colocan los carteles, se publica un anuncio en la web del Centro, se comunica a la Delegación de alumnos y tal y como establece el P3-1 por el que se acompaña a los estudiantes de Máster a un aula de informática para puedan realizar las encuestas presencialmente. <p>En concreto, el curso 2019-20 en el primer cuatrimestre se contactó con el estudiante matriculado de la asignatura, que cumplimentó el formulario de encuesta de opinión sobre la actividad docente del profesorado.</p> <p>Por otro lado, para fomentar la participación en las encuestas de inserción laboral, tal y como establece el P-5, se lleva a cabo un refuerzo telefónico por parte de la Técnico de Organización y Calidad del Centro.</p> <p>En detalle, el curso 2019-20 se ha obtenido una participación del 50% en la encuesta de inserción laboral al año y del 100%</p>
--	---	--

		en la encuesta a los tres años; sin embargo, en términos absolutos suponen una encuesta en cada una de ellas.
	Iniciar acciones para incrementar el número de defensas de TFM dentro del curso académico y así disminuir el número de no presentados.	Se ha trabajado en conseguir una mayor coherencia entre todas las asignaturas en cuanto a la carga de trabajos. En el curso 19-20 se leyó el TFM del estudiante a tiempo parcial. Este año se ha estipulado en la Comisión Académica sólo un trabajo por asignatura, lo que ayudaría a aumentar la lectura de los tfms en el año correspondiente. Falta comprobar su efectividad este curso, pero parece que el nuevo sistema funciona.

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2020 - 2021 y/o sucesivos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Incrementar el número de estudiantes de nuevo ingreso	Mantener activas las estrategias de captación de estudiantes de nuevo ingreso	Responsable del título
Mejorar la defensa del TFM	Trasladar a la Comisión Académica de Posgrado una nueva propuesta para la defensa del TFM por vídeo conferencia.	Responsable del título
Mejorar la coordinación docente	Adecuar la carga de trabajo de las asignaturas con varios docentes implicados	Responsable del título

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación



Espacio Europeo de Educación Superior

Servicio de Gestión Académica

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2019)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Historia Moderna: "Monarquía de España" Siglos XVI-XVIII(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(M1873) Fuentes, Métodos y Tecnologías de la Información	2		2	100	2	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1874) La Monarquía Española como Poder Global	0		1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1875) Monarquía y Economía Mundo	1		1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1876) Identidades Sociales y Culturales	0		1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1879) Guerra, Hacienda y Diplomacia	9		11	9	100	2	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1880) Ordenación Estamental y Conflictos Sociales	5		6	4	83,33	1	100	5	83,33	0	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	16,67	100
(M1881) Espacios Urbanos	7		7	6	85,71	0	0	6	85,71	0	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	14,29	100
(M1887) Trabajo Fin de Máster	2		3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
M3-MODERNA	26		34	24	92,31	8	100	32	94,12	0	0	0	0	0	0	0	2	7,69	0	0	2	5,88	