

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER EN
PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2019 – 2020



INFORME FINAL DEL SGIC DEL
MÁSTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA
CURSO ACADÉMICO 2019–2020

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

El Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo declaró en todo el territorio nacional el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. En cumplimiento de lo recogido en su artículo 9. *Medidas de contención en el ámbito educativo y de la formación*, a partir de ese momento la Universidad de Cantabria (UC) transformó la modalidad de impartición de la docencia, pasando de presencial a distancia durante el tiempo en el que se mantuviera el estado de alarma. Finalmente, y después de sucesivas extensiones, la UC decidió por Resolución Rectoral 202-2020 que este periodo abarcara desde el día 15 de marzo de 2020 hasta el final del periodo lectivo.

Hasta esa fecha, todas las asignaturas del segundo cuatrimestre del Máster en Prehistoria y Arqueología se habían impartido en modalidad presencial, lo que explica que, aproximadamente, la mitad de la docencia de estas asignaturas se hubiera impartido en la forma prevista inicialmente.

Por tanto, en la situación extraordinaria vivida durante el curso 2019-2020, motivada por la COVID-19, es preciso analizar las consecuencias de las modificaciones implementadas en la docencia, así como los resultados obtenidos en este periodo excepcional.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2019-2020, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente.

Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Miguel Ángel Sánchez Gómez
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Esther Peña Bocos Aurelio Barrón García* (15 de enero de 2021)
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Coordinador/a de Posgrado	F. Igor Gutiérrez Zugasti Aurora Garrido Martín* (19 de diciembre de 2020)
Responsable de Prácticas Externas	Aurelio Velázquez Hernández José Ramón Aja Sánchez* (19 de diciembre de 2020)
Estudiante	Alba Moral Casado
Estudiante	Tomás Blanco Saiz Daniel Arroyo Rodríguez* (30 de octubre 2020)
Estudiante	Eva M ^a Plaza Díaz Laura López de Leiva* (30 de octubre 2020)
Estudiante	Manuel Tortosa Vicente
Estudiante	Fernando Gutiérrez Solares
Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del PAS (técnica de organización y calidad)	Laura Martínez Cuesta

* Dejó de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Máster en Prehistoria y Arqueología	20	12	16	9	60%	80%	45%
Artes y Humanidades	170/165	75	91	45	43%	54%	27,3%
Universidad de Cantabria	1.203/1.096	593	661	666	49%	55%	60%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2019 – 2020.

	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	13	75	1.125
Estudiantes nuevo ingreso	9	45	666
% Mujeres	22,3	60	45,6
% Hombres	77,7	40	54,4
Total de estudiantes matriculados	16	69	990

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 20 estudiantes. En el curso académico 2019-20 ingresaron en el título 9 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 45%. Los estudiantes proceden del Grado en Historia por la Universidad de Oviedo, por la Universidad de Cantabria, por la Universidad de Santiago de Compostela y por la Universidad de Murcia, del Grado en Arqueología

por la Universidad Complutense de Madrid, del Grado en Historia y Patrimonio por la Universidad de Burgos y Diplomado en Trabajo Social por la Universidad Nacional de Educación a Distancia.

La Comisión considera que el número de estudiantes de nuevo ingreso ha experimentado un descenso con respecto al curso precedente, si bien es cierto que el 88,8% de los estudiantes de nuevo ingreso proceden de universidades nacionales.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Máster en Prehistoria y Arqueología	48	50	41	85,77	89,3	93,16	100	100	99,44
Artes y Humanidades	49,3	51,61	43,16	88,42	87,69	91,25	99,41	99,6	99,83
Universidad de Cantabria	46	46	48	90,79	90,62	92,39	97,62	98,24	98,67

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Prehistoria y Arqueología	85,77	89,3	93,68	93,02	93,23	90,8	-	12,5	0
Artes y Humanidades	88,95	88,04	91,4	90,8	93,23	88,55	12,82	5,88	13,33
Universidad de Cantabria	93	92,24	93,64	95,48	95,19	94,64	8,54	7,66	9,75

AGREGACIÓN	Duración media		
	2017-18	2018-19	2019-19
Máster en Prehistoria y Arqueología	1,38	1,57	1,88
Artes y Humanidades	1,55	1,4	1,73
Universidad de Cantabria	1,72	1,72	1,76

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 41 créditos ECTS, inferior a la rama de conocimiento y al promedio de la Universidad.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

Tasa de rendimiento: 86%

Tasa de graduación: 87%

Tasa de eficiencia: 82%

Tasa de abandono: 11%

Las tasas se consideran muy satisfactorias, mejorando las previsiones recogidas en el proyecto del título. Las tasas de rendimiento y evaluación se incrementan en relación a los cursos precedentes, no así con la tasa de éxito y eficiencia que descienden ligeramente. La tasa de abandono se establece en 0%, ningún estudiante de nuevo ingreso del curso 2017-18 ha dejado el título, en comparación con la cifra registrada en el curso precedente.

La duración media de los estudios se ha aumentado en comparación a los cursos previos.

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso 2019-2020 se consideran muy adecuados, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 96,71% mientras que el de no presentados fue del 2,63% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. En el curso de referencia el trabajo fin de máster ha sido defendido por ocho estudiantes, el 72,73% de los que lo habían matriculado, lo que supone un incremento en doce puntos porcentuales con respecto al curso anterior. La media cuantitativa del expediente académico de los egresados es de 8,57.

La Comisión considera que la situación de crisis sanitaria ocasionada por la Covid-19 no ha influido negativamente en los indicadores, ni en los resultados académicos, si bien es cierto que siete estudiantes anularon su matrícula de la asignatura de trabajo fin de máster, y siete de los estudiantes que lo defendieron

en la tercera convocatoria de septiembre/octubre se tuvieron que adaptar al nuevo calendario establecido por la Comisión Académica de Posgrado.

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2017 – 2018	2018-2019	2019-2020
	Nº Profesores/as	Nº Profesores/as	Nº Profesores/as
Catedráticos/as	5	8	9
Titulares y Contratados/as Doctores/as	10	7	6
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	3	3	3
Otras figuras	4	6	4
Total	22	24	22
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores/as	Nº Profesores/as	Nº Profesores/as
0	7	9	7
1	1	1	1
2	1	2	1
3	3	3	3
4	8	6	6
5	2	2	2
6	-	1	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	9,09	16,67	13,64
Entre 5 y 15 años	27,27	25	18,18
Más de 15 años	63,64	58,33	68,15

*Información consolidada a cierre de curso académico.

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2017-18	2018-19	2019-20
Máster en Prehistoria y Arqueología	85,7	87,5	83,3
Artes y Humanidades	71,4	88,8	78,2
Universidad de Cantabria	78,5	79,0	72,6

AGREGACIÓN

Asignaturas con media X

	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Máster en Prehistoria y Arqueología	0%	9,52%	10,00%	5,56%	33,33%	0%	94,44%	57,14%	90,00%
Artes y Humanidades	1,33%	4,2%	4,4%	21,33%	24,21%	4,4%	77,33%	71,58%	91,2%
Universidad de Cantabria	6,8%	5,1%	4,7%	22,15%	17,14%	11,7%	71,0%	77,76%	83,6%

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Máster en Prehistoria y Arqueología	0%	0%	0%	0%	10%	0%	100%	90%	100%
Artes y Humanidades	0%	1,47%	4,17%	12,21%	11,76%	0%	87,88%	86,76%	95,83%
Universidad de Cantabria	7,31%	4,46%	4,19%	14,8%	10,55%	13,18%	77,88%	84,99%	82,73%

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

Tabla 7. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		83,3	78,2	72,6
Participación (%)		73,4	55,9	46,2
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad. *Se ha proporcionado bibliografía y recursos autoexplicativos (clases por videoconferencia, videos/audios lecciones, ejercicios resueltos, autotest, foros activos, etc) adecuados para facilitar el aprendizaje.	4,27	4,21	3,90
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada. *La distribución y planificación temporal de las actividades docentes y de evaluación han sido adecuadas y convenientemente comunicadas.	3,98	4,10	3,79
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,27	4,25	3,89
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,55	4,41	4,03
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,41	4,40	4,13
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,33	4,29	3,86
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,33	4,31	3,93
MEDIA		4,30	4,28	3,93

*Ítem modificado del formulario de encuesta del 2º cuatrimestre debido a la crisis sanitaria.

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		92	70	71
1	El profesor explica con claridad.	4,55	4,45	3,98
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,76	4,54	4,02
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas. *El profesor ha mantenido la disponibilidad, atendiendo las consultas planteadas por los estudiantes y/o facilitando la realización de tutorías.	4,45	4,57	4,21
4	El profesor cumple con el horario de clase. *El profesor ha desarrollado adecuadamente la actividad docente, presencial y no presencial, planificada.	4,64	4,63	4,36
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,64	4,51	3,90
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,76	4,59	4,02
MEDIA		4,63	4,55	4,08

*Ítem modificado del formulario de encuesta del 2º cuatrimestre debido a la crisis sanitaria.

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,85	4,61	4,59
DESARROLLO	4,85	4,35	4,47
RESULTADOS	4,77	4,49	4,52
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,38	4,28	4,36

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (el 68% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años, diez puntos porcentuales más que la cifra registrada en el curso previo) e investigadora acreditada (58 tramos). Su número se mantiene con respecto a las previsiones de la memoria verificada.

El número total de estudiantes matriculados asciende a 16; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,72, lo que permite una atención personalizada a los estudiantes.

Durante el curso académico 2019-20 se han impartido un total de 24 asignaturas, de las cuales el 83,3% han sido evaluadas por los estudiantes; no obstante, la participación total desciende diez puntos porcentuales. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 4,30 puntos sobre los 5 posibles. La valoración de las asignaturas es muy favorable ($3,5 < X$) en el 90% de éstas. A pesar de los buenos resultados globales para la titulación, se han detectado valoraciones inferiores a 2,5 en algunos ítems y medias globales de asignaturas y dos asignaturas que solo han obtenido una única respuesta.

La Comisión acuerda que la responsable deberá hablar con los profesores que hayan obtenido una valoración igual o inferior a 2,5 puntos, con el fin de conocer las causas que han motivado tal valoración y así poder establecer las acciones de mejora específicas.

Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, se han evaluado un total de 11 unidades docentes, un 92% del total que ha participado en el plan de estudios. La media global alcanza los 4,63 puntos. La valoración de las par asignatura-profesor es muy favorable ($3,5 < X$) en todos los casos.

La Comisión manifiesta que en el momento de confinamiento ya se había terminado la impartición de 16 asignaturas, el 72,7% del total y ha analizado en detalle los resultados de las encuestas del segundo cuatrimestre de los últimos tres cursos académicos y constata que la situación inusual y de excepcionalidad vivida durante el curso 2019-20, motivada por la Covid-19 ha podido influir en las valoraciones recibidas, pese a que las medias de las encuestas de opinión de los estudiantes han sido muy positivas.

El profesorado se muestra muy satisfecho de la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total se han recibido 13 informes (59,1%), lo que supone un incremento de un 26% con respecto a los informes recibidos en el curso precedente. El profesorado que ha impartido docencia en el primer cuatrimestre resalta desde el Centro ha coordinado las asignaturas y el profesorado de forma satisfactoria, así como la coordinación entre docentes que comparten asignaturas.

Con respecto al desarrollo de la docencia, ha habido buena correspondencia entre las clases impartidas y las figuradas en la organización docente y aplicación del sistema de evaluación recogido en las guías docentes. Se destaca que el número

de estudiantes es el adecuado para la metodología prevista y su asistencia a clase es regular y participación en clase activa. Para el correcto desarrollo, se ha actualizado el material didáctico y práctico y se han utilizado las plataformas virtuales en las asignaturas con un alto grado de satisfacción.

En relación a los resultados, ha habido una buena tasa de éxito en la evaluación y se han alcanzado las competencias y objetivos fijados en la guía docente.

En éstos los que el profesorado destaca la correcta planificación y coordinación de la docencia y los resultados obtenidos acordes al grado de atención e interés de los alumnos.

En cuanto al profesorado que ha impartido docencia en el segundo cuatrimestre, se ha tenido que adaptar a la modalidad no presencial desde el día 15 de marzo de 2020 hasta el final del periodo lectivo por la situación de crisis sanitaria ocasionada por la Covid-19. Desde Facultad se estableció que se mantuvieron los horarios asignados para no coincidir con otras asignaturas.

El profesorado manifiesta que el reducido número de alumnos ha permitido llevar a cabo una enseñanza muy personalizada y una tutorización continua a través de todas las herramientas que la UC puso al alcance: Moodle y Skype empresarial y correo electrónico, principalmente. Se valora muy positivamente la capacidad de adaptación de los estudiantes y los resultados obtenidos.

El profesorado manifiesta su satisfacción con los medios telemáticos y el apoyo técnico proporcionados por la UC; sin embargo, la formación ofertada se ha visto saturada por el número de solicitudes. Además, indica que se hizo imprescindible el uso y creación de nuevos materiales y recursos didácticos en la asignatura para poderla adaptar al formato no presencial.

Por último, el profesorado propone la adquisición de colecciones de réplicas arqueológicas: materiales, moldes, piezas, colecciones de referencia tecnológica y tipológica orientadas a la formación práctica de los estudiantes.

La responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que destaca que en el curso 2019-20 todas las asignaturas se han impartido en el cuatrimestre recogido en la memoria de verificación y que las guías docentes fueron validadas en el plazo asignado, previa comprobación por parte de la coordinadora, teniendo disponible los estudiantes la información relativa a las asignaturas en el momento de preinscribirse.

En cuanto al desarrollo de la docencia, en el primer cuatrimestre no tuvo ninguna incidencia destacable. En el segundo cuatrimestre, a pesar de los cambios que se debieron realizar debido al confinamiento, la docencia de las asignaturas se desarrolló sin incidencias, aparte de las propias de pasar a la no presencialidad. Es de destacar la colaboración de todos los docentes afectados y la rapidez en adaptarse a la nueva situación, lo que permitió que los estudiantes pudieran seguir cursando las asignaturas desde la primera semana de confinamiento.

Con respecto al apartado de resultados indica que la satisfacción, en líneas generales, de los estudiantes es alta. De hecho, muchos estudiantes eligen nuestro máster porque lo han conocido por alumnos de años anteriores. Además, valora los resultados obtenidos como buenos; sin embargo, indica que las calificaciones de algunas asignaturas se comunican mucho tiempo después de la finalización de la misma. El porcentaje de estudiantes que no leen el TFM en el curso académico es significativo; si bien ese número ha mejorado respecto a años anteriores, sigue siendo necesario reducirlo. De todos modos, hay que tener en cuenta que la defensa de TFM en el curso 2019-2020 ha estado influenciada por la situación derivada por el Covid-19 por lo que no puede tomarse como referencia al ser una situación excepcional.

Por último, en relación a la innovación y mejora, se ha aumentado del empleo de las plataformas virtuales como apoyo en la docencia.

La Comisión de Calidad acuerda recordar al profesorado que se proporcionen las calificaciones académicas de los estudiantes en un plazo no superior a un mes desde la finalización de la docencia de su asignatura.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Prehistoria y Arqueología			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
Participación estudiantes (%)	50	57,1	75	44,4	47,5	39,1	40,5	36	39,4
Participación PDI (%)	78,9	78,9	63,6	68,9	68,9	71,3	57,4	57,4	63,6
Participación egresados (%)	--	100	57,1	62,7	62,7	70,1	45	55,8	58,3
Participación PAS (%)	74,1	74,1	36	--	--	--	--	--	33,7

Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,25	3,00	3,67	3,68	3,68	4,13	3,43	3,41	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,61	4,39	4,33	4,32	4,32	4,31	3,78	4,15	3,93
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,75	3,67	4,20	3,85	3,85	4,43	3,87	3,89	4,09
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	3,50	3,00	4,17	3,54	3,54	4,38	3,72	3,75	4,03
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,23	4,23	3,67	4,24	4,24	4,13	3,96	3,96	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,87	3,87	4,00	4,00	4,00	4,06	3,99	3,99	4,00
Satisfacción de los egresados con el título	--	3,44	3,69	3,58	3,26	3,63	3,34	3,37	3,46
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,88	3,88	5,00	--	--	--	4,33	4,33	4,29

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 30 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio de la parte común del profesorado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Máster en Prehistoria y Arqueología por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

La encuesta de satisfacción de los estudiantes se remitió a los ocho estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia, su participación alcanza el 75%. Los estudiantes se muestran muy satisfechos con el profesorado (4,33), con los recursos (4,20), con el TFM (4,17) y con la titulación (3,67). Los aspectos mejor valorados son los fondos bibliográficos y bases de datos que obtienen la máxima puntuación posible, la labor desarrollada por el director/a del

TFM y la biblioteca (ambas con 4,83) y la oferta de temas para el desarrollo del TFM (4,67).

Por otro lado, los estudiantes detectan ciertos aspectos susceptibles de mejora, tales como la delegación de alumnos (1,50), Consejo de estudiantes y Centro de Idiomas (2,00) o la orientación, información y asesoramiento sobre programas de movilidad (2,25).

La Comisión manifiesta que al tratarse de un máster de un curso académico no es posible participar en los programas de movilidad.

Los estudiantes indican que sería necesario aportar un carácter más práctico a las asignaturas y un mayor número de horas a las asignaturas para poder profundizar más en los contenidos y mayor capacidad para escoger las asignaturas optativas y las asignaturas no coincidan en el horario. Con respecto al TFM, se indica que se desconoce el formato de presentación del TFM: extensión del trabajo, el tamaño de letra, espaciado, cómo citar, etc.

A la vista de los comentarios, la Comisión indica que la guía docente de la asignatura de TFM refleja los aspectos formales para su defensa y presentación, por lo que se considera que hay desconocimiento de la guía docente. Por otro lado, acuerda trasladar a la Comisión de Horarios el comentario manifestado por los estudiantes de evitar que las asignaturas que comparten temática coincidan en el horario de impartición.

La encuesta de satisfacción del profesorado se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos del curso de referencia. La participación ha alcanzado 63,6% (6 puntos por debajo del registro del curso 2011-12), se han obtenido 14 respuestas de las 22 posibles, en la que destaca su satisfacción con el título y con los recursos, 3,67 y 4,00, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. Los aspectos mejor valorados son el sistema de tutorías y atención a los estudiantes aplicados (4,77), los mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título y el Campus Virtual (ambos 4,67) y la metodología docente y actividades formativas (4,64).

Entre sus comentarios, el profesorado manifiesta que, en ocasiones, se aprecia cierta falta de compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje en el que existe una baja o nula participación activa en clase, una elevada falta de interés y se observa cómo, de forma general, el alumnado está únicamente focalizado en

realizar el trabajo de la asignatura que les implique cubrir el expediente y aprobar la asignatura, pero con limitado interés durante el proceso de aprendizaje.

La Comisión valora que el profesorado no haya otorgado ninguna valoración inferior a 3,29 en los distintos ítems de la encuesta.

La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 3,69 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

La encuesta al personal de administración y servicios también se realiza de forma bienal, coincidiendo con la encuesta realizada al profesorado en el curso de referencia. La participación de PAS de la Facultad de Filosofía y Letras ha sido del 36% (muy por debajo del dato recogido en el curso 2017-18), ligeramente superior a la media de la institución y se encuentra muy satisfecho con el desarrollo del título en el Centro, otorgándole la máxima valoración posible.

La Comisión constata que los resultados de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación son muy satisfactorios y que la situación de excepcionalidad vivida durante el curso 2019-20 no parece que haya influido negativamente en las percepciones de los estudiantes, profesorado, egresados y personal de administración y servicios.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 10. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		Máster en Prehistoria y Arqueología
PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,5
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,5

3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,2
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,0
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,7
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,5
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	5,0
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,0
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,8
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,7
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,2
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,2
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	3,5
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	2,7
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	3,3
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,2
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,5

Tabla 11. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,8
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,8

Las prácticas externas en el Máster en Prehistoria y Arqueología tienen el carácter de asignatura optativa denominada "M1805. Prácticas" (6 créditos). Se trata de una práctica curricular, profesional, desarrollada en una empresa, institución, departamento de la UC o Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC), con el fin de lograr una experiencia práctica en las materias impartidas en el Máster.

En el curso de referencia, diez estudiantes han realizado prácticas externas en el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC), el

Departamento de Ciencias Históricas de la Universidad de Cantabria y el Museo Arqueológico de Bilbao.

La participación de los estudiantes en la encuesta ha alcanzado el 90%, y el promedio de las valoraciones del programa de prácticas del título alcanza 4,2 y el de la labor en la institución muestra los 4,5 puntos sobre 5.

Se constata que los estudiantes que realizan prácticas externas están muy satisfechos con las mismas y consideran que los conocimientos adquiridos han sido más que satisfactorios y les han permitido afianzar conocimientos y desarrollar capacidades. Por otro lado, destacan la gran utilidad y la labor de tutorización realizada por ambos tutores.

En concreto, como consecuencia de la pandemia de Covid-19, las prácticas formativas de colaboración en la Universidad de Cantabria se suspendieron desde el 13 de marzo y volvieron a adoptar carácter presencial a partir del día 22 de junio.

Los ocho estudiantes que ya habían iniciado con anterioridad al 13 de marzo se vieron afectados por el confinamiento: seis prácticas se reiniciaron en la modalidad de telepráctica a partir del mes de mayo y dos se estimaron finalizadas tres días antes de la fecha de finalización prevista inicialmente. Además, un estudiante canceló la matriculación de la asignatura de prácticas.

Los tutores académicos valoran muy satisfactoriamente el programa de prácticas y destacan de los estudiantes, el gran interés y la capacidad mostradas durante el desarrollo de las prácticas. A lo largo de las mismas han adquirido una serie de conocimientos de gran valor para el desarrollo de su carrera profesional.

La principal incidencia destacada ha venido derivada de la imposibilidad de trabajar de forma presencial como consecuencia del confinamiento por la pandemia de Covid-19, en todo caso ha sido posible salvar esta dificultad y aumentar las capacidades y autonomía de los estudiantes.

Asimismo, destacan el contacto continuo entre el tutor profesional y el académico y el excelente seguimiento de las actividades de los estudiantes.

Por último, con respecto a las entidades colaboradoras manifiestan que se ha puesto a disposición del estudiante todos los medios necesarios para la realización de las prácticas y se ha tomado con seriedad la labor de entrenamiento y supervisión.

Los tutores profesionales, por su parte, están muy satisfechos con el programa de prácticas externas, destacando el excelente aprovechamiento de las prácticas por parte de los estudiante y la iniciativa, eficacia, curiosidad y gran interés por el tema, así como la gran capacidad de adaptación de los estudiantes a las modificaciones que han sido necesarias debido a la imposibilidad de realizar gran parte de la práctica de forma presencial.

La Comisión destaca el elevado grado de satisfacción con el programa de prácticas externas del Máster en Prehistoria y Arqueología por parte de los distintos grupos de interés, estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales a pesar de las circunstancias motivadas por la pandemia.

El responsable de las prácticas externas manifiesta que todo ha sido tan inusual que considera que no ha lugar a emitir una valoración de satisfacción general. En cuanto a los aspectos positivos, destaca pese la situación producida por el Covid-19 durante la segunda mitad del curso 2019-2020 (cuando estaban previstas la mayor parte de las prácticas) que el Programa de Prácticas Externas de la Facultad ha podido llevarse a cabo casi en su totalidad, dando respuesta de una u otra manera a la mayor parte de los intereses académicos de los estudiantes. Con respecto a los tutores académicos de la UC, en general, han estado pendientes de la situación de sus tutorandos, prestando el apoyo necesario en los casos en los que ha habido que improvisar y buscar soluciones sobre la marcha para que los estudiantes pudieran desarrollar sus prácticas. Asimismo, los tutores externos a la UC han estado en general pendientes de la situación de sus tutorandos y de las directrices o informaciones que les íbamos suministrando desde la Facultad y desde el COIE. Igualmente, han acogido con interés las medidas y cambios que les pedíamos desde la Facultad para sacar adelante algunas de las prácticas previstas. Por otro lado, comenta que los aspectos negativos y las incidencias han sido numerosas y muy variadas. En los casos más problemáticos, varios estudiantes prefirieron cancelar su práctica para retomarla en el siguiente curso académico; en concreto, el aspecto más negativo y la incidencia más generalizada ha sido la imposibilidad de poder desarrollar las prácticas presencialmente y su reconversión a un formato telemático.

Por otro lado, desde el Centro para adelantarse a una situación similar a la padecida en el curso 2019-2020, y al igual que en el caso de los Tutores de la UC, se les ha pedido a los Tutores Externos el diseño de tareas que puedan realizarse de forma no presencial.

Por último, se han desarrollado un total de dos prácticas extracurriculares, cifra análoga a la registrada el curso precedente, realizadas en el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC). Éstas se iniciaron con anterioridad al confinamiento y se vieron suspendidas inicialmente, y canceladas con posterioridad, por la Covid-19.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Prehistoria y Arqueología es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018/2019 tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	14	67	513
Nº de Respuestas	8	47	299
Participación (%)	57,1	70,1	58,3
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,38	2,67	3,22
Satisfacción con los estudios	3,69	3,63	3,46
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	63	42	49
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	88	57	79
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	12	15	4

% Egresados que están preparando oposiciones	0	0	5
% egresados que no encuentra trabajo	0	17	8
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	11	4
CALIDAD DEL EMPLEO			
% de empleos relacionados con la titulación	57	59	67
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	71	70	68
% de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	57	70	88
% de egresados con contrato a jornada completa	57	63	78
Satisfacción con el empleo	3,67	3,58	3,84

Tabla 12. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	-	59	552
Nº de Respuestas	-	39	274
Participación (%)	-	66,1	49,6
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	-	64	84
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	-	23	9
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	5	1,5
% egresados que están preparando oposiciones	-	0	3
% egresados que no encuentra trabajo	-	5	1,5
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	3	1
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	-	56	74
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	76	92
% egresados con contrato a jornada completa	-	52	81
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	-	0	2
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	-	0	14
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	-	40	55
Satisfacción con el empleo	-	4,33	3,82

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. Las encuestas se realizan para los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios.

En el curso 2018-2019 hubo catorce estudiantes egresados. La encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, ha recibido ocho respuestas posibles, lo que implica una participación del 57,1%. Los egresados ponen de manifiesto que su satisfacción con la formación recibida alcanza un valor de 3,69 puntos, ligeramente superior a la recogida el curso previo (3,44). El 88% de los egresados trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios, y de estos el 57% además lo compagina con sus estudios, y el 12% restante continúa formándose en exclusiva. El 57% de los empleos están relacionados con los estudios, los sectores en los que desempeñan su trabajo son la investigación, hostelería-turismo y la arqueología. El 71% tardó menos de tres meses en encontrar su primer empleo, aunque solo al 57% se le exigió disponer de titulación universitaria. El 57% desempeña su trabajo a jornada completa. La satisfacción con el empleo es de 3,67 puntos sobre 5 puntos.

Entre sus comentarios, los egresados consideran, de cara a una mejor inserción laboral, más formación en aplicaciones informáticas, y en relación con la burocracia y la gestión necesarias para desarrollar campañas de investigación arqueológica en cada una de las autonomías del territorio nacional, así como una oferta de cursos complementarios generales, de cara a tener una mejor empleabilidad.

La Comisión indica que la propuesta sobre el conocimiento de las particularidades administrativas de cada autonomía en materia arqueológica no es abarcable y; sin embargo, en el máster se aborda cómo gestionar un proyecto de excavación.

En el curso 2016-17 no hubo ningún estudiante que defendiera su Trabajo Fin de Máster, por lo que no ha sido posible remitir el formulario de encuesta.

La Comisión de Calidad manifiesta que la extraordinaria situación vivida durante el curso 2019-20, motivada por la Covid-19 no parece haber tenido repercusiones en la situación de los egresados, tras un año en el mercado de trabajo, debido a que las cifras son similares a las del curso precedente. Tampoco ha habido comentarios al respecto.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2019-20 no se ha recibido ninguna entrada en el buzón relacionada con el título. En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Con motivo de la crisis sanitaria del curso 2019-2020 el Consejo de Gobierno de la Universidad de Cantabria en sesión extraordinaria de fecha 30 de abril de 2020 acordó la adaptación de las Memorias de Verificación para modificar la actividad docente.

Para ello se estableció un marco general de actuación que, con el objetivo de garantizar la calidad de la docencia, guiara en la adaptación de las actividades docentes a la modalidad a distancia. Esta última modalidad alteraba las previsiones realizadas en la memoria verificada, motivo por el cual se establecieron unas directrices, principalmente en los siguientes apartados:

Criterio 5. Planificación de las enseñanzas

Criterio 7. Recursos Materiales y Servicios.

Por otro lado, en la misma sesión extraordinaria se aprobaron directrices y procedimientos en relación a la modificación de calendarios, metodologías docentes

y métodos de evaluación aplicable en el segundo cuatrimestre del curso 2019-2020. Estas actuaciones se concretaban en modificaciones que se realizaron en todas las guías docentes de las asignaturas de Grado y Máster Oficial afectadas por el cambio de modalidad docente, de presencial a distancia.

La información completa de estas medidas se puede encontrar en la siguiente dirección: <https://web.unican.es/transparencia/normativa-de-aplicacion/acuerdos-de-organos-de-gobierno>

Específicamente, en lo que respecta al Máster en Historia Contemporánea, en sesión de Junta de Facultad de 4 de mayo de 2020 se aprobaron las adendas a las guías docentes del curso 2019-2020, siguiendo las indicaciones generales dentro de la Universidad de Cantabria: <https://web.unican.es/centros/fyl/Documents/INFORMACI%c3%93N%20GENERAL/Actas%20JF/2020/Acta%2004-5-2020.pdf>

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de Posgrado, en la que está integrado el Máster en Prehistoria y Arqueología, hace públicas todas sus actuaciones a través de su espacio SGIC: actas de sus reuniones, informes del SGIC, informes de seguimiento y de renovación de la acreditación, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. La información está disponible en el siguiente enlace: https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-prehistoria-y-arqueologia
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de Posgrado establece con carácter anual un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación incorpora las mejoras que están a su alcance a fin de que redunden en el beneficio de todos los colectivos implicados con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde el Centro, y particularmente, desde la Comisión de Calidad de Posgrado se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus titulaciones.
Velar porque los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Facultad, a través de su Comisión de Estudios son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Posgrado revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos.

Tabla 14. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	ACTUACIÓN
Facilitar las calificaciones a los estudiantes	Insistir en las reuniones con los docentes la importancia de cerrar las actas en un tiempo ajustado tras la finalización de la asignatura.	Realizada. En la reunión realizada con los docentes se ha insistido en la necesidad de comunicar las calificaciones en un tiempo medio de un mes tras la entrega de los trabajos.
Fomentar la participación en las encuestas	Fomentar la participación en las encuestas, en concreto, en el informe del profesor.	En proceso. Se insistirá en la necesidad de su participación en las encuestas tanto en la reunión que se realice con el profesorado como por correo electrónico cuando se abran los plazos para su realización. La participación en el informe del profesor del curso 2018-19 alcanzó un 33,3% y en el 2019-20 de un 59,1%. Se ha mejorado en 26 puntos porcentuales.
Mejorar el programa de prácticas externas	Coordinar la oferta de prácticas externas: destinos, plazas, funciones...	Realizada. Se ha analizado la información puesta a disposición del alumnado. Se ha ampliado los datos, detallando las diferentes prácticas disponibles en cada centro y el/la responsable de cada una de ellas.
Cumplir con el plan de mejoras y las recomendaciones Informe Provisional/Final Evaluación para	Solicitar la modificación de la memoria verificada en el apartado 4.2 Requisitos de Acceso y Criterios para adecuar las diferencias existentes entre la información relativa al "Perfil de ingreso y Criterios de admisión" de la página web	En proceso. Una vez presentado el plan de mejoras y recibido el el Informe definitivo de Renovación de la Acreditación se trasladará a la Comisión de Estudios del Centro las modificaciones correspondientes de los apartados 4.2 y 5.1

Renovación de la Acreditación	del título respecto a la memoria de verificación y en el apartado 5.2 al objeto de reformular la actividad formativa denominada "Evaluación"	
	Emprender acciones destinadas a fomentar la presentación del TFM en convocatorias de primera matrícula.	En proceso. Se inició el proceso de elaboración de un plan de medidas para fomentar la presentación de TFM en el curso 2019-2020 pero debido a la situación generada por la pandemia de COVID19 se ha pospuesto para el curso 2020-2021. Dicho plan se acordará con los profesores del Máster.
	Efectuar estudios de satisfacción entre los empleadores, de manera que su opinión, tras el correspondiente análisis, pueda contribuir a la mejora del título.	Desestimada. El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado ha debatido sobre las distintas opciones de establecer un mecanismo para conocer el nivel de satisfacción de los empleadores; sin embargo, dada la dificultad de extraer la información, se ha desestimado la implantación de ese procedimiento dentro de Manual General de Procedimientos del SGIC (MGP-SGIC)

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2020 - 2021 y/o sucesivos

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Mejorar la docencia de las asignaturas	Realizar el seguimiento de las asignaturas o unidades docentes con valoración igual o inferior a 2,5 puntos, con el fin de conocer las	Responsable del título

	causas que han motivado tal valoración y así poder establecer las acciones de mejora específicas.	
Asegurar la adecuada impartición de la docencia	Trasladar a la Comisión de Horarios el comentario manifestado por los estudiantes para evitar que las asignaturas que comparten temática coincidan en el horario de impartición.	Responsable del título
Acortar los plazos para las calificaciones	Recordar al profesorado que se proporcionen las calificaciones académicas de los estudiantes en un plazo no superior a un mes desde la finalización de la docencia de su asignatura.	Responsable del título
Mejorar la docencia práctica de las asignaturas	Estudiar la posibilidad de adquirir colecciones de réplicas arqueológicas: materiales, moldes, piezas, colecciones de referencia tecnológica y tipológica orientadas a la formación práctica de los estudiantes.	Responsable del título
Solicitar una modificación en la memoria de verificación	Solicitar a la Comisión de Estudios la modificación del reparto de horas de la asignatura M1805 "Prácticas" en relación a las actividades presenciales y no presenciales.	Responsable del título

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación



Espacio Europeo de Educación Superior

Servicio de Gestión Académica

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2019)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(M1780) Tendencias Actuales de la Investigación en Prehistoria y Arqueología	2	7	9	2	100	7	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1781) Técnicas Arqueológicas: Prospección, Excavación y Estudio del Grafismo Parietal	2	7	9	2	100	6	85,71	8	88,89	0	0	1	14,29	1	11,11	0	0	0	0	0	0	100
(M1782) Arqueología Pública: Legislación y Gestión de la Actividad Arqueológica	2	7	9	2	100	7	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1783) Catalogación y Dibujo de Material Arqueológico	2	7	9	2	100	7	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1784) Métodos de Datación y Arqueología Espacial	2	7	9	2	100	7	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1785) Paleolítico en el Suroeste de Europa	2	4	6	2	100	4	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1786) Las Primeras Sociedades Campesinas	2	4	6	2	100	4	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1787) Actividad Gráfica Prehistórica	2	4	6	2	100	4	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1788) Tecnología Prehistórica	2	4	6	2	100	4	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1789) Arqueología de la Ciudad Antigua	0	3	3	0	0	3	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1790) Estudio y Catalogación de Materiales Epigráficos	0	3	3	0	0	3	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1791) Religiones de la Antigüedad: Textos y Monumentos Arqueológicos	0	3	3	0	0	3	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1792) Cultura Material de la Antigüedad Tardía	0	3	3	0	0	3	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1793) Antropología Biológica y Arqueología de la Muerte en la Prehistoria	2	7	9	2	100	7	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1794) Antropología Política	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1798) Arqueología Funeraria del Mundo Antiguo	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1799) Bioarqueología	2	5	7	2	100	5	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1800) Conservación Preventiva, Restauración y Musealización en Arqueología	1	4	5	1	100	4	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1801) Etnoarqueología y Arqueología Experimental	2	4	6	2	100	4	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1802) Geomorfología y Geoarqueología	1	5	6	1	100	4	80	5	83,33	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	16,67	100
(M1803) Técnicas de Análisis de Material Cerámico y Metálico	0	5	5	0	0	5	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1804) Técnicas de Análisis de Material Lítico y Óseo	2	6	8	2	100	6	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1805) Prácticas	2	8	10	2	100	8	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1806) Trabajo Fin de Máster	6	5	11	5	83,33	3	60	8	72,73	0	0	0	0	0	0	1	16,67	2	40	3	27,27	100
M3-PREHISTOR	36	116	152	35	97,22	112	96,55	147	96,71	0	0	1	0,66	1	0,66	1	2,78	3	2,59	4	2,63	