

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER EN
RECURSOS TERRITORIALES Y
ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2019 – 2020



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER EN RECURSOS
TERRITORIALES Y ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2019–2020**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

El Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo declaró en todo el territorio nacional el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. En cumplimiento de lo recogido en su artículo 9. *Medidas de contención en el ámbito educativo y de la formación*, a partir de ese momento la Universidad de Cantabria (UC) transformó la modalidad de impartición de la docencia, pasando de presencial a distancia durante el tiempo en el que se mantuviera el estado de alarma. Finalmente, y después de sucesivas extensiones, la UC decidió por Resolución Rectoral 202-2020 que este periodo abarcara desde el día 15 de marzo de 2020 hasta el final del periodo lectivo.

Hasta esa fecha, todas las asignaturas del segundo cuatrimestre del Máster en Prehistoria y Arqueología se habían impartido en modalidad presencial, lo que explica que aproximadamente la mitad de la docencia de estas asignaturas se hubiera impartido en la forma prevista inicialmente.

Por tanto, en la situación extraordinaria vivida durante el curso 2019-2020, motivada por la COVID-19, es preciso analizar las consecuencias de las modificaciones implementadas en la docencia, así como los resultados obtenidos en este periodo excepcional.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2019–2020 en la Universidad de Cantabria, a menos que se indique lo contrario en la tabla o

análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5 para los procedimientos de la Universidad de Cantabria y al rango 0 a 10 para los procedimientos de la Universidad de Oviedo.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

| COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS | |
|---|--|
| CARGO | NOMBRE Y APELLIDOS |
| Presidente | J. Eloy Gómez Pellón |
| Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval | Susana Guijarro González |
| Responsable del Máster en Historia Contemporánea | Miguel Ángel Sánchez Gómez |
| Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII | Begoña Alonso Ruiz |
| Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología | Carolina Cortés Bárcena |
| Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial | Esther Peña Bocos Aurelio Barrón García* (15 de enero de 2021) |
| Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | Gerardo J. Cueto Alonso |
| Coordinador/a de Posgrado | F. Igor Gutiérrez Zugasti Aurora Garrido Martín* (19 de diciembre de 2020) |
| Responsable de Prácticas Externas | Aurelio Velázquez Hernández José Ramón Aja Sánchez* (19 de diciembre de 2020) |
| Estudiante | Alba Moral Casado |
| Estudiante | Tomás Blanco Saiz Daniel Arroyo Rodríguez* (30 de octubre 2020) |
| Estudiante | Eva M ^a Plaza Díaz Laura López de Leiva* (30 de octubre 2020) |
| Estudiante | Manuel Tortosa Vicente |
| Estudiante | Fernando Gutiérrez Solares |
| Egresada | Lucía Fernández Granados |
| Representante del PAS (técnica de organización y calidad) | Laura Martínez Cuesta |

* Dejó de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria y por la Universidad de Oviedo de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

| AGREGACIÓN | Plazas Ofertadas | Estudiantes de nuevo ingreso | | | Tasa de cobertura* | | |
|---|------------------|------------------------------|----------|----------|--------------------|------------|------------|
| | | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 |
| Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | 10 | 8 | 7 | 2 | 80% | 70% | 20% |
| Artes y Humanidades | 170/165 | 75 | 91 | 45 | 43% | 54% | 27,3% |
| Universidad de Cantabria | 1.203/1.096 | 593 | 661 | 666 | 49% | 55% | 60% |

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2019-2020.

| | Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|------------------------------------|--|---------------------|--------------------------|
| Preinscripciones en Primera Opción | 2 | 75 | 1.125 |
| Estudiantes nuevo ingreso | 2 | 45 | 666 |
| % Mujeres | 0 | 60 | 45,6 |
| % Hombres | 100 | 40 | 54,4 |
| Total de estudiantes matriculados | 5 | 69 | 990 |

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 10 estudiantes. En el curso académico 2018 – 2019 ingresaron en el título 2 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 20%. Los estudiantes proceden del Grado en Geografía y Medio

Ambiente por la Universidad de Valencia y del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio por la Universidad de Las Palmas de Gran Canaria.

La Comisión considera que el número de estudiantes de nuevo ingreso ha experimentado un descenso con respecto a los cursos precedentes y que la UC capta estudiantes procedentes de otras instituciones.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

| AGREGACIÓN | Dedicación lectiva media (ECTS) | | | T. Rendimiento (%) | | | T. Éxito (%) | | |
|---|---------------------------------|-----------|-----------|--------------------|--------------|------------|--------------|--------------|------------|
| | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 |
| Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | 53 | 49 | 31 | 84,42 | 88,89 | 100 | 97,01 | 98,46 | 100 |
| Artes y Humanidades | 49,3 | 51,61 | 43,16 | 88,42 | 87,69 | 91,25 | 99,41 | 99,6 | 99,83 |
| Universidad de Cantabria | 46 | 46 | 48 | 90,79 | 90,62 | 92,39 | 97,62 | 98,24 | 98,67 |

| AGREGACIÓN | T. Evaluación (%) | | | T. Eficiencia (%) | | | T. Abandono (%) | | |
|---|-------------------|--------------|------------|-------------------|--------------|--------------|-----------------|--------------|-------------|
| | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2015-16 | 2016-17 | 2017-18 |
| Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | 87,01 | 90,28 | 100 | 96,15 | 96,15 | 93,75 | 20 | 14,29 | 37,5 |
| Artes y Humanidades | 88,95 | 88,04 | 91,4 | 90,8 | 93,23 | 88,55 | 12,82 | 5,88 | 13,33 |
| Universidad de Cantabria | 93 | 92,24 | 93,64 | 95,48 | 95,19 | 94,64 | 8,54 | 7,66 | 9,75 |

| AGREGACIÓN | Duración media | | |
|---|----------------|------------|-------------|
| | 2017-18 | 2018-19 | |
| Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | 1,2 | 1,2 | 1,33 |
| Artes y Humanidades | 1,55 | 1,4 | 1,73 |
| Universidad de Cantabria | 1,72 | 1,72 | 1,76 |

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 31 créditos ECTS, inferior a la rama de conocimiento y al promedio de la Universidad.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

- Tasa de Graduación: 85%
- Tasa de Abandono: 10%
- Tasa de Eficiencia: 90%

La evolución de las tasas de rendimiento, evaluación y éxito obtienen el máximo porcentaje y la tasa de eficiencia, aunque por encima de las previsiones recogidas en el proyecto del título, desciende ligeramente en relación a los dos cursos precedentes. La tasa de abandono se ha incrementado notablemente con respecto al curso previo.

La Comisión de Calidad indica que al ser pocos estudiantes matriculados los resultados se ven polarizados.

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso 2019-20 se consideran muy satisfactorios, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 100% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. El trabajo fin de máster ha sido defendido por tres estudiantes, el 100% de los que lo habían matriculado. La media cuantitativa del expediente académico de los egresados es de 7,01, frente a los 8,87 puntos registrados en el curso anterior.

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación en la Universidad de Cantabria*.

| CATEGORÍA PROFESORADO | 2017 – 2018 | 2018-2019 | 2019-2020 |
|---|------------------|------------------|------------------|
| | Nº Profesores/as | Nº Profesores/as | Nº Profesores/as |
| Catedráticos/as | 2 | 3 | 3 |
| Titulares y Contratados/as Doctores/as | 12 | 12 | 7 |
| Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as | 2 | 1 | 1 |
| Asociados/as | 2 | - | - |
| Otras figuras | 1 | 2 | 3 |
| Total | 19 | 18 | 14 |
| EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS) | Nº Profesores/as | Nº Profesores/as | Nº Profesores/as |
| 0 | 8 | 8 | 6 |
| 1 | 5 | 3 | 3 |
| 2 | 4 | 3 | - |
| 3 | 1 | 2 | 1 |
| 4 | 1 | 2 | 4 |
| EXPERIENCIA DOCENTE | % | % | % |
| Menos de 5 años | - | 5,56 | 21,43 |
| Entre 5 y 15 años | 26,32 | 11,11 | 7,14 |
| Más de 15 años | 73,68 | 83,33 | 71,34 |

*Información consolidada a cierre de curso académico.

Tabla 7. Resultado de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE) de los estudiantes.

| Cuestionario de Estudiante | | | | |
|-----------------------------|-----------------------------|------------|------------|------------|
| | | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 |
| Nº matrículas | | 94 | 100 | 36 |
| Nº cuestionarios recibidos | | 32 | 80 | 20 |
| Participación (%) | | 38,1 | 80 | 55,6 |
| Preguntas sobre Asignatura | Programa Formativo | 6,7 | 6,9 | 9,8 |
| | Orientación al Estudiante | 6,8 | 7 | 9,9 |
| | Prácticas | 6,6 | 6,3 | 9,8 |
| | Satisfacción General | 6,8 | 5,8 | 9,8 |
| Preguntas sobre Profesorado | Enseñanza | 7,2 | 7,3 | 10 |
| | Actitud del Docente | 7,0 | 7,3 | 10 |
| | Satisfacción | 7,0 | 7,3 | 10 |

Tabla 8. Resultado de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE) del profesorado.

| Cuestionario de Profesor | | | |
|-----------------------------|------------|------------|-------------|
| | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 |
| Nº docentes UC | 17 | 16 | 14 |
| Nº cuestionarios recibidos | 7 | 4 | 4 |
| Participación (%) | 41,2 | 40 | 28,6 |
| Programa Formativo | 9,2 | 9,3 | 9,5 |
| Valoración del estudiante | 7,4 | 8,1 | 8,9 |
| Prácticas | 8,8 | 7,8 | 8,8 |
| Satisfacción General | 7,5 | 8,2 | 9,1 |

La tabla 9, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Tabla 9.1 Valoración de las asignaturas de la titulación.

| AGREGACIÓN | Asignaturas evaluadas (%) | | |
|--|---------------------------|-------------|-------------|
| | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 |
| Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | 100 | 62,5 | 55,6 |
| Artes y Humanidades | 71,4 | 88,8 | 78,2 |
| Universidad de Cantabria | 78,5 | 79,0 | 72,6 |

| AGREGACIÓN | Asignaturas con media X | | | | | | | | |
|---|---------------------------|-----------|-----------|------------------------------|------------|-----------|-------------------------|------------|-------------|
| | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | | Muy favorable $3,5 < X$ | | |
| | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 |
| Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | 0% | 0% | 0% | 85,71% | 40% | 0% | 14,29% | 60% | 100% |
| Artes y Humanidades | 1,33% | 4,2% | 4,4% | 21,33% | 24,21% | 4,4% | 77,33% | 71,58% | 91,2% |
| Universidad de Cantabria | 6,8% | 5,1% | 4,7% | 22,15% | 17,14% | 11,7% | 71,0% | 77,76% | 83,6% |

Tabla 9.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

| AGREGACIÓN | Profesorado con media X | | | | | | | | |
|---|---------------------------|----------|-----------|------------------------------|----------|-----------|-------------------------|----------|-------------|
| | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | | Muy favorable $3,5 < X$ | | |
| | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 | 2017-18 | 2018-19 | 2019-20 |
| Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | 0% | - | 0% | 44,44% | - | 0% | 55,56% | - | 100% |
| Artes y Humanidades | 0% | 1,47% | 4,17% | 12,21% | 11,76% | 0% | 87,88% | 86,76% | 95,83% |
| Universidad de Cantabria | 7,31% | 4,46% | 4,19% | 14,8% | 10,55% | 13,18% | 77,88% | 84,99% | 82,73% |

La tabla 10 desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

Tabla 10. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

Tabla 10.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

| ÍTEMS | | Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|----------------------------------|---|--|---------------------|--------------------------|
| Asignaturas evaluadas (%) | | 55,6 | 78,2 | 72,6 |
| Participación (%) | | 24,4 | 55,9 | 46,2 |
| 1 | Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad. *Se ha proporcionado bibliografía y recursos autoexplicativos (clases por videoconferencia, videos/audios lecciones, ejercicios resueltos, autotest, foros activos, etc) adecuados para facilitar el aprendizaje. | 5,00 | 4,21 | 3,90 |
| 2 | La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada. *La distribución y planificación temporal de las actividades docentes y de evaluación han sido adecuadas y convenientemente comunicadas. | 5,00 | 4,10 | 3,79 |
| 3 | El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado. | 5,00 | 4,25 | 3,89 |
| 4 | El profesorado de esta asignatura está bien coordinado. | 5,00 | 4,41 | 4,03 |
| 5 | No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas. | 5,00 | 4,40 | 4,13 |
| 6 | El sistema de evaluación es adecuado. | 5,00 | 4,29 | 3,86 |
| 7 | La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria. | 5,00 | 4,31 | 3,93 |
| MEDIA | | 5,00 | 4,28 | 3,93 |

*Ítem modificado del formulario de encuesta del 2º cuatrimestre debido a la crisis sanitaria.

Tabla 10.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

| ÍTEMS | | Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|--|---|--|---------------------|--------------------------|
| Unidades docentes evaluadas (%) | | 40% | 70 | 71 |
| 1 | El profesor explica con claridad. | 5,00 | 4,45 | 3,98 |
| 2 | El profesor evalúa adecuadamente. | 5,00 | 4,54 | 4,02 |
| 3 | El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas. *El profesor ha mantenido la disponibilidad, atendiendo las consultas planteadas por los estudiantes y/o facilitando la realización de tutorías. | 5,00 | 4,57 | 4,21 |
| 4 | El profesor cumple con el horario de clase. *El profesor ha desarrollado adecuadamente la actividad docente, presencial y no presencial, planificada. | 5,00 | 4,63 | 4,36 |
| 5 | La asistencia a clase es de utilidad. | 5,00 | 4,51 | 3,90 |
| 6 | El profesor puede considerarse un buen docente. | 5,00 | 4,59 | 4,02 |
| MEDIA | | 5,00 | 4,55 | 4,08 |

*Ítem modificado del formulario de encuesta del 2º cuatrimestre debido a la crisis sanitaria.

Tabla 11. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

| DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA | Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|--------------------------|--|---------------------|--------------------------|
| PLANIFICACIÓN | 4,50 | 4,61 | 4,59 |
| DESARROLLO | 3,50 | 4,35 | 4,47 |
| RESULTADOS | 3,67 | 4,49 | 4,52 |
| INNOVACIÓN Y MEJORA | 4,13 | 4,28 | 4,36 |

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (más del 71% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora acreditada (22 tramos).

La Comisión valora que en el curso de referencia la plantilla se ha visto reducida como consecuencia de jubilaciones.

El número total de estudiantes matriculados en la UC asciende a 5; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,35, lo que permite una atención personalizada de los estudiantes.

La opinión de los estudiantes y del profesorado de la Universidad de Cantabria se ha recogido a través de los formularios de la Encuesta General de Enseñanza (EGE) de la Universidad de Oviedo. Los estudiantes han realizado las encuestas de todas las asignaturas impartidas en formato papel, de forma presencial en el primer cuatrimestre, y el profesorado ha recibido una invitación por correo electrónico para responder a su encuesta.

La participación media de los estudiantes en la UC alcanza el 56% y la del profesorado se reduce hasta el 40%. Los resultados de los estudiantes muestran que se encuentran muy satisfechos con las asignaturas, impartidas en el primer cuatrimestre; sin embargo, la situación de excepcionalidad vivida por la Covid-19 no ha hecho posible recoger el formulario de encuesta en formato papel durante el segundo cuatrimestre.

El profesorado se siente satisfecho con el programa formativo, así como con el aprendizaje y el trabajo realizado por los estudiantes.

En el curso 2019-20 además, se ha recogido la opinión de los estudiantes y del profesorado mediante los formularios de la Universidad de Cantabria (tablas 9 a 11).

Se han impartido un total de 9 asignaturas en la UC, de las cuales el 55,6% han sido evaluadas por los estudiantes. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza la máxima puntuación. La valoración de las asignaturas es muy favorable ($3,5 < X$) en un 100% en la encuesta sobre calidad docente; sin embargo, con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, no se ha recibido ninguna respuesta.

Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, se han evaluado un total de 4 unidades docentes, un 40% del total que ha participado en el plan de estudios. La media global alcanza la máxima puntuación. La valoración de las par asignatura-profesor es muy favorable ($3,5 < X$) en todos los casos.

En total se han recibido 10 informes (76,9%) suscritos por profesores, el doble de los recogidos el curso previo. El profesorado que ha impartido docencia en el primer cuatrimestre resalta las asignaturas están adecuadamente diseñadas teniendo en cuenta los objetivos del Máster y las guías docentes son claras y se han completado satisfactoriamente.

En relación con el desarrollo de la docencia, en varias de las sesiones la aplicación para llevar a cabo las videoconferencias ha fallado, por lo que tuvimos que improvisar otra videoconferencia a través de otras páginas web para poder impartir la clase. El número de alumnos es adecuado para el desarrollo de la asignatura, estando éstos muy interesados en los contenidos y habiendo participado activamente en las actividades propuestas por el profesor.

Con respecto a los resultados, el profesorado considera que la metodología empleada ha sido la adecuada, logrando cumplir los objetivos previstos.

En cuanto al profesorado que ha impartido docencia en el segundo cuatrimestre, se ha tenido que adaptar a la modalidad no presencial desde el día 15 de marzo de 2020 hasta el final del periodo lectivo por la situación de crisis sanitaria ocasionada por la Covid-19. Desde Facultad se estableció que se mantuvieron los horarios asignados para no coincidir con otras asignaturas.

En cuanto al desarrollo de la docencia, el confinamiento y la docencia a distancia han planteado problemas difíciles de resolver en las asignaturas con dinámicas de taller, ya que implica el desarrollo de un supuesto práctico real sobre una zona concreta, con una continua puesta en común y replanteamiento de las ideas, aportaciones y opiniones de todos los participantes (profesores y estudiantes) y con las asignaturas que requieren actividades de reconocimiento directo del territorio que se han tenido que retrasar por el confinamiento.

Además, el profesorado considera que el número de estudiantes matriculados, aunque permite una atención personalizada, no es el apropiado para el trabajo en equipo previsto en algunas asignaturas y que la dedicación y el esfuerzo de cada uno de ellos no ha respondido a las expectativas iniciales, a pesar de la disposición de los profesores (tutorías, envío de correos, revisión de ejercicios y envío de correcciones para su mejora), lo que ha repercutido en la limitada calidad de los

trabajos entregados, tal vez motivada en parte por la situación excepcional derivada de la crisis sanitaria y el confinamiento.

En cuanto a la plataforma Moodle UC ha resultado plenamente operativa y de gran utilidad.

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo. En éste se manifiesta en relación al desarrollo de la docencia que, como el confinamiento se produjo avanzado el curso, se pudo solucionar sin incidencia por el interés demostrado por el profesorado y el alumnado, aunque en algún momento puntual no funcionó la plataforma virtual, pero pudo ser solucionado con celeridad por el profesor con la ayuda de los alumnos.

Por otro lado, indica que las prácticas y el trabajo de campo se tuvieron que demorar por el confinamiento, lo que trastocó los planes previstos por parte de algún alumno en cuanto a la presentación de su TFM.

Por último, destaca que, aunque ya se utiliza una plataforma virtual Moodle, al ser un máster interuniversitario, se está trabajando para implementar otras herramientas virtuales.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 12. Satisfacción de los estudiantes y del profesorado de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE)

| ENCUESTA GENERAL DE LA ENSEÑANZA (Estudiantes) | Curso 2017-18 | Curso 2018-19 | Curso 2019-20 |
|---|----------------------|----------------------|----------------------|
| Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título (valores medios de los ítems 7, 8 y 13) | 7,0 | 6,3 | 9,9 |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (valor promedio ítem 13) | 7,2 | 7,3 | 10,0 |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes (valor promedio ítems 4 y 11) | 7,1 | 6,7 | 10,0 |
| ENCUESTA GENERAL DE LA ENSEÑANZA (Profesores) | Curso 2017-18 | Curso 2018-19 | Curso 2019-20 |
| Satisfacción general del Profesorado (valores medios de los ítems 13 y 14) | 7,5 | 8,2 | 9,1 |

Tabla 13. Evolución de la satisfacción de los estudiantes y egresados.

| Indicador | Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | | | Artes y Humanidades | | | Universidad de Cantabria | | |
|--|--|-------|-------------|---------------------|-------|-------|--------------------------|-------|-------|
| | 17-18 | 18-19 | 19-20 | 17-18 | 18-19 | 19-20 | 17-18 | 18-19 | 19-20 |
| Participación estudiantes (%) | 60 | 40 | 33,3 | 44,4 | 47,5 | 39,1 | 40,6 | 36 | 39,4 |
| Participación PDI (%) | 45,5 | 45,5 | 63,6 | 68,9 | 68,9 | 71,3 | 57,4 | 57,4 | 63,6 |
| Participación egresados (%) | 80 | 80 | 40 | 62,7 | 73,8 | 70,1 | 45 | 55,8 | 58,3 |
| Participación PAS (%) | 74,1 | 74,1 | 36 | - | - | -- | - | - | 33,7 |
| Satisfacción global de los estudiantes con el título | 2,33 | 2,00 | - | 3,68 | 3,40 | 4,13 | 3,43 | 3,41 | 3,72 |
| Satisfacción de los estudiantes con el profesorado | - | - | 5,00 | 4,32 | 4,26 | 4,31 | 3,78 | 4,15 | 3,93 |
| Satisfacción de los estudiantes con los recursos | 3,67 | 4,50 | - | 4,32 | 4,26 | 4,43 | 3,87 | 3,89 | 4,09 |
| Satisfacción de los estudiantes con el TFM | 3,00 | 4,50 | - | 3,85 | 3,96 | 4,38 | 3,72 | 3,75 | 4,03 |
| Satisfacción del profesorado con el título (bienal) | 4,00 | 4,00 | 3,86 | 4,24 | 3,92 | 4,13 | 3,96 | 3,96 | 4,18 |
| Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) | 3,20 | 3,20 | 4,29 | 4,00 | 4,24 | 4,06 | 3,99 | 3,99 | 4,00 |
| Satisfacción de los egresados con el título | 2,88 | 2,63 | 2,25 | 3,58 | 4,00 | 3,63 | 3,34 | 3,37 | 3,46 |
| Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) | 3,88 | 3,88 | 5,00 | - | 3,26 | -- | 4,33 | 4,33 | 4,29 |

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 30 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 15 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

Los resultados de satisfacción de la tabla 8 están extraídos de la opinión de los estudiantes y del profesorado de los formularios de la [Encuesta General de Enseñanza \(EGE\) de la Universidad de Oviedo](#).

El origen de los resultados numéricos de la tabla 9 se halla en los procedimientos de la Universidad de Cantabria de Inserción laboral, resultados de aprendizaje y

satisfacción con la formación recibida (P5) y de Satisfacción de los estudiantes con el programa formativo (P6-1), respectivamente.

La encuesta de satisfacción de los estudiantes ha sido contestada por solo un estudiante de los tres que han defendido el TFM, por lo que no se pueden mostrar sus resultados.

La encuesta de satisfacción del profesorado se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos del curso de referencia. La participación ha alcanzado 63,6% (18 puntos por encima del registro del curso 2017-18), se han obtenido siete respuestas de las once posibles, en la que destaca su satisfacción con el título y con los recursos, 3,86 y 4,29, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. Los aspectos mejor valorados son el Aula Virtual (4,86), el Campus Virtual y metodología docente y actividades formativas aplicadas (ambos con 4,71); y la biblioteca y sus fondos y bases de datos bibliográficos, y los planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (ítems valorados con 4,57).

La Comisión valora que el profesorado no haya otorgado ninguna valoración inferior a 3,00 en los distintos ítems de la encuesta.

La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 2,25 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral. En el curso 2019-20 no se ha obtenido ninguna respuesta en la encuesta de Percepción del proceso de aprendizaje de la Universidad de Oviedo.

La encuesta al personal de administración y servicios también se realiza de forma bienal, coincidiendo con la encuesta realizada al profesorado en el curso de referencia. La participación de PAS de la Facultad de Filosofía y Letras ha sido del 36% (muy por debajo del dato recogido en el curso 2017-18), ligeramente superior a la media de la institución y el sector se encuentra muy satisfecho con el desarrollo del título en el Centro, otorgándole la máxima valoración posible.

La Comisión constata que los resultados de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación son satisfactorios y que la situación de excepcionalidad vivida durante el curso 2019-20 no parece que haya influido negativamente en las percepciones del profesorado y personal de administración y servicios.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés en la Universidad de Cantabria pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Las prácticas externas en el Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación tienen el carácter de asignatura optativa denominada “M1686. Prácticas Externas” (6 créditos).

La evaluación de la calidad del programa de Prácticas Externas se ha llevado a cabo por el procedimiento establecido en la Universidad de Cantabria, que tiene en cuenta a todos los agentes participantes en ellas: estudiantes, tutores académicos, tutores externos y coordinador del programa de prácticas externas.

En el curso de referencia solo un estudiante ha realizado prácticas curriculares que ha acudido al Instituto Cántabro de Estadística (ICANE). El estudiante ha cumplimentado el formulario de encuesta; sin embargo, no se puede mostrar los resultados, ni los comentarios realizado por su tutor académico ni su tutor profesional. La realización de las prácticas se realizó durante el periodo estival por lo que no se vieron afectadas por la situación de excepcionalidad vivida.

El responsable de las prácticas externas manifiesta que todo ha sido tan inusual que considera que no ha lugar a emitir una valoración de satisfacción general. En cuanto a los aspectos positivos, destaca que, dada la situación producida por el Covid-19 durante la segunda mitad del curso 2019-2020 (cuando estaban previstas la mayor parte de las prácticas); sin embargo, el Programa de Prácticas Externas de la Facultad ha podido llevarse a cabo casi en su totalidad, dando respuesta de una u otra manera a la mayor parte de los intereses académicos de los estudiantes. Con respecto a los tutores académicos de la UC, en general, han estado pendientes de la situación de sus tutorandos, prestando el apoyo necesario en los casos en los que ha habido que improvisar y buscar soluciones sobre la marcha para que los estudiantes pudieran desarrollar sus prácticas. Asimismo, los tutores externos a la UC han estado en general pendientes de la situación de sus tutorandos y de las

directrices o informaciones que les íbamos suministrando desde la Facultad y desde el COIE. Igualmente han acogido con interés las medidas y cambios que les pedíamos desde la Facultad para sacar adelante algunas de las prácticas previstas. Por otro lado, comenta que los aspectos negativos y las incidencias han sido numerosas y muy variadas. En los casos más problemáticos, varios estudiantes prefirieron cancelar su práctica para retomarla en el siguiente curso académico. En concreto, el aspecto más negativo y la incidencia más generalizada ha sido la imposibilidad de poder desarrollar las prácticas presencialmente y su reconversión a un formato telemático.

Por último, desde el Centro, con el fin de prevenir una situación similar a la padecida en el curso 2019-2020, y al igual que en el caso de los tutores de la UC, se les ha pedido a los tutores externos el diseño de tareas que puedan realizarse de forma no presencial.

Por otro lado, se han desarrollado un total de dos prácticas extracurriculares, cifra análoga a la registrada el curso precedente, realizadas en el Instituto Cántabro de Estadística (ICANE) y en el Ayuntamiento de Piélagos. Ambas se iniciaron con posterioridad al confinamiento, por lo que no se vieron afectadas por la Covid-19.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio. El título es impartido conjuntamente con la Universidad de Oviedo.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018-19, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

| ÍTEMS | Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|---|--|---------------------|--------------------------|
| PARTICIPACIÓN | | | |
| Estudiantes egresados en el curso académico de referencia | 5 | 67 | 513 |
| Nº de Respuestas | 2 | 47 | 299 |
| Participación (%) | 40 | 70,1 | 58,3 |
| PROCESO FORMATIVO | | | |
| Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral | 2,00 | 2,67 | 3,22 |
| Satisfacción con los estudios | 2,25 | 3,63 | 3,46 |
| % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios | 50 | 42 | 49 |
| SITUACIÓN LABORAL | | | |
| % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios | 50 | 57 | 79 |
| % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación | 0 | 15 | 4 |
| % Egresados que están preparando oposiciones | 0 | 0 | 5 |
| % egresados que no encuentra trabajo | 0 | 17 | 8 |
| % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores | 50 | 11 | 4 |
| CALIDAD DEL EMPLEO | | | |
| % de empleos relacionados con la titulación | 100 | 59 | 67 |
| % de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios | 100 | 70 | 68 |
| % de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo | 100 | 70 | 88 |
| % de egresados con contrato a jornada completa | 100 | 63 | 78 |
| Satisfacción con el empleo | 2,00 | 3,58 | 3,84 |

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016-2017, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

| ÍTEMS | Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación | Artes y Humanidades | Universidad de Cantabria |
|---|--|---------------------|--------------------------|
| PARTICIPACIÓN | | | |
| Estudiantes egresados en el curso académico de referencia | 5 | 59 | 552 |
| Nº de Respuestas | 4 | 39 | 274 |
| Participación (%) | 80 | 66,1 | 49,6 |
| SITUACIÓN LABORAL | | | |
| % egresados que trabajan actualmente | 50 | 64 | 84 |
| % de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente | 25 | 23 | 9 |
| % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación | 25 | 5 | 1,5 |
| % egresados que están preparando oposiciones | 0 | 0 | 3 |
| % egresados que no encuentra trabajo | 0 | 5 | 1,5 |
| % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores | 0 | 3 | 1 |
| CALIDAD DEL EMPLEO | | | |
| % empleos relacionados con la titulación | 33 | 56 | 74 |
| % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo | 67 | 76 | 92 |
| % egresados con contrato a jornada completa | 67 | 52 | 81 |
| % egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo | 0 | 0 | 2 |
| % egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio | 0 | 0 | 14 |
| % egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado | 67 | 40 | 55 |
| Satisfacción con el empleo | 4,33 | 4,33 | 3,82 |

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. Las encuestas se realizan para los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios.

En el curso 2018-19 hubo cinco estudiantes egresados. En la encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, se han obtenido dos respuestas, en las que

se valora la formación recibida con 2,25 puntos sobre 5 posibles, cuatro décimas por debajo del registro previo. Tras un año en el mercado laboral, uno de ellos trabaja o ha trabajado desde la finalización de los estudios en la administración, a jornada completa, con una satisfacción media con el empleo de 2,00. Los estudiantes consideran que es necesaria una mayor formación en SIG y programación.

La Comisión manifiesta que el ítem relativo a la satisfacción con el plan de estudios ha descendido con respecto a los cursos previos, por lo que se analizará la posible causa de los resultados.

En el curso 2016-17 hubo cinco estudiantes egresados. En la encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, se han obtenido cuatro respuestas, lo que supone una participación del 80%. El 75% de los egresados han trabajado desde que finalizaran sus estudios en los ámbitos de educación, logística-transporte y movilidad sostenible y el 25% restante continúan formándose en un programa de doctorado de la UC. Su satisfacción con el empleo es de 4,43 sobre 5 puntos, cifra que mejora con respecto al curso previo (3,38) y notablemente tras tres años en el mercado laboral.

La Comisión de Calidad manifiesta que la extraordinaria situación vivida durante el curso 2019-20, motivada por la Covid-19 no parece haber tenido repercusiones en la situación de los egresados tras un año en el mercado de trabajo, debido a que las cifras son similares a las recogidas en el curso precedente, y no ha habido comentarios al respecto.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos

buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2019-20 no se ha recibido ninguna entrada en el buzón relacionada con el título. En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Con motivo de la crisis sanitaria del curso 2019-2020 el Consejo de Gobierno de la Universidad de Cantabria en sesión extraordinaria de fecha 30 de abril de 2020 acordó la adaptación de las Memorias de Verificación para modificar la actividad docente.

Para ello se estableció un marco general de actuación que, con el objetivo de garantizar la calidad de la docencia, guiara en la adaptación de las actividades docentes a la modalidad a distancia. Esta última modalidad alteraba las previsiones realizadas en la memoria verificada, motivo por el cual se establecieron unas directrices, principalmente en los siguientes apartados:

Criterio 5. Planificación de las enseñanzas

Criterio 7. Recursos Materiales y Servicios.

Por otro lado, en la misma sesión extraordinaria se aprobaron directrices y procedimientos en relación a la modificación de calendarios, metodologías docentes y métodos de evaluación aplicable en el segundo cuatrimestre del curso 2019-2020. Estas actuaciones se concretaban en modificaciones que se realizaron en todas las guías docentes de las asignaturas de Grado y Máster Oficial afectadas por el cambio de modalidad docente, de presencial a distancia.

La información completa de estas medidas se puede encontrar en la siguiente dirección: <https://web.unican.es/transparencia/normativa-de-aplicacion/acuerdos-de-organos-de-gobierno>

Específicamente, en lo que respecta al Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación, en sesión de Junta de Facultad de 4 de mayo de 2020 se aprobaron las adendas a las guías docentes del curso 2019-2020, siguiendo las indicaciones generales dentro de la Universidad de Cantabria:
<https://web.unican.es/centros/fyl/Documents/INFORMACI%c3%93N%20GENERAL/Actas%20JF/2020/Acta%2004-5-2020.pdf>

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Estado de los objetivos de calidad.

| OBJETIVO DE CALIDAD | ACTUACIÓN/ES |
|--|--|
| Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés. | La Comisión de Calidad de Posgrado, en la que está integrado el Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación, hace públicas todas sus actuaciones a través de su espacio SGIC: actas de sus reuniones, informes del SGIC, informes de seguimiento y de renovación de la acreditación, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-recursos-territoriales-y-estrategias-de-ordenacion |
| Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos. | La Comisión de Calidad de Posgrado establece con carácter anual un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento. |
| Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios. | El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación incorpora las mejoras que están a su alcance a fin de que redunden en el beneficio de todos los colectivos implicados con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados. |
| Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones. | Desde el Centro, y particularmente, desde la Comisión de Calidad de Posgrado se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus titulaciones. |
| | El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Facultad, a través de su Comisión de Estudios son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Posgrado revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos. |

Tabla 17. Estado del plan de mejoras.

| OBJETIVO | PROPUESTA DE MEJORA | DESCRIPCIÓN |
|---|--|--|
| Subsanar los aspectos detectados en Informe Provisional Renovación de la Acreditación | Solicitar la modificación de la memoria de verificación del número máximo y mínimo de créditos a matricular por los estudiantes a tiempo completo y parcial, para adecuar el título a la normativa de permanencia. | Pendiente. Se trasladará la propuesta a la Comisión de Estudios. |
| Mejorar las prácticas externas | Aumentar la coordinación entre universidad /COIE / tutor prácticas. | Se ha mejorado la coordinación y comunicación con el COIE; sin embargo, se hace patenten continuar con esta labor de manera que se pueda contar con el visto bueno del tutor académico del programa formativo con anterioridad al inicio de las prácticas externas. En el curso 2019/20 está previsto un cambio en la gestión administrativa de las prácticas externas por lo que repercutirá en la mejor comunicación entre los agentes implicados en ellas. En proceso |

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2020 - 2021 y/o sucesivos.

| OBJETIVO | PROPUESTA DE MEJORA | RESPONSABLE |
|-----------------------------|---|--|
| Mejorar la docencia virtual | Revisar los sistemas informáticos para el óptimo seguimiento de las clases. | Se contactará con el Servicio de Informática para un análisis de la situación. |
| Mejorar la docencia | Aumentar el número de prácticas de las asignaturas más y aplicaciones del máster en el mundo laboral, emprendimiento en geografía, con un perfil más técnico. | Coordinador del título |

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación



Espacio Europeo de Educación Superior

Servicio de Gestión Académica

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2019)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación(1393)

CURSO PRIMERO

| DESCRIPCIÓN CURSO | ALUMNOS MATRICULADOS | | | TOTAL APROBADOS | | | | | | SUSPENSOS | | | | | | NO PRESENTADOS | | | | | | SUMA TOTAL | |
|--|----------------------|----------|-----------|-----------------|------------|----------|------------|-----------|------------|-----------|----------|----------|----------|----------|----------|----------------|----------|----------|----------|----------|----------|------------|----------|
| | HOMBRE | MUJER | TOTAL | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | | |
| | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | |
| (M1669) Espacio, Naturaleza, Territorio y Paisaje | 3 | 0 | 3 | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (M1670) Los Modelos Territoriales en la Ordenación del Territorio | 8 | 0 | 8 | 8 | 100 | 0 | 0 | 0 | 8 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (M1671) Fuentes de Datos Territoriales | 3 | 1 | 4 | 3 | 100 | 1 | 100 | 4 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (M1672) Diseño de un SIG Aplicado | 8 | 1 | 9 | 8 | 100 | 1 | 100 | 9 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (M1673) Las Dinámicas Naturales | 3 | 0 | 3 | 3 | 100 | 0 | 0 | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (M1674) Patrimonio Natural, Paisaje y Estrategias de Intervención | 8 | 0 | 8 | 8 | 100 | 0 | 0 | 8 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (M1675) Análisis Histórico y Dinámicas en los Espacios Rurales | 8 | 0 | 8 | 8 | 100 | 0 | 0 | 8 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (M1676) Ordenación y Desarrollo Territorial Sostenible de los Espacios Rurales | 8 | 0 | 8 | 8 | 100 | 0 | 0 | 8 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (M1677) Dinámica de los Espacios Urbanos | 3 | 0 | 3 | 3 | 100 | 0 | 0 | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (M1678) Estrategias de Intervención Urbanas y Territoriales | 3 | 0 | 3 | 3 | 100 | 0 | 0 | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (M1681) La Dinámica Natural y Socioeconómica en la Montaña Cantábrica | 2 | 0 | 2 | 2 | 100 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (M1682) La Ordenación Territorial de la Montaña Cantábrica | 2 | 0 | 2 | 2 | 100 | 0 | 0 | 2 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (M1685) Trabajo de Campo | 1 | 0 | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (M1686) Prácticas Externas | 1 | 0 | 1 | 1 | 100 | 0 | 0 | 1 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| (M1687) Trabajo Fin de Máster | 2 | 1 | 3 | 2 | 100 | 1 | 100 | 3 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 100 |
| M1-RECURSOS | 63 | 3 | 66 | 63 | 100 | 3 | 100 | 66 | 100 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |