

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
INTERUNIVERSITARIO EN
HISTORIA CONTEMPORÁNEA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2020-2021



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER
INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA
CURSO ACADÉMICO 2020-21

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

El Máster en Historia Contemporánea es un título interuniversitario impartido conjuntamente por la Universidad de Cantabria, la Universidad de Santiago de Compostela, la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad Autónoma de Barcelona, la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad de Valencia, la Universidad del País Vasco, la Universidad de Zaragoza y la Universidad Internacional Menéndez Pelayo.

Las memorias generales del Máster detallan la información de todas las universidades con los siguientes contenidos: presentación; tareas de coordinación; difusión y publicidad; acceso y admisión de estudiantes; características del alumnado; movilidad de estudiantes y profesorado; desarrollo de la docencia; evaluación y control de calidad del Máster. Se encuentran públicamente disponibles en el siguiente enlace: <https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-historia-contemporanea>

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2020-2021 en la Universidad de Cantabria, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e

integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Miguel Ángel Sánchez Gómez
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Esther Peña Bocos Aurelio Barrón García* (15 de enero de 2021)
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Coordinador/a de Posgrado	F. Igor Gutiérrez Zugasti Aurora Garrido Martín* (19 de diciembre de 2020)
Responsable de Prácticas Externas	Aurelio Velázquez Hernández José Ramón Aja Sánchez* (19 de diciembre de 2020)
Representante de estudiantes	Alba Moral Casado* (conv. junio de 2021)
Representante de estudiantes	Tomás Blanco Saiz* (conv. septiembre de 2021)
Representante de estudiantes	Eva M ^a Plaza Díaz
Representante de estudiantes	Manuel Tortosa Vicente* (conv. septiembre de 2021) Laura López de Leiva
Representante de estudiantes	Fernando Gutiérrez Solares * (conv. septiembre de 2021)
Representante de estudiantes	Andrés Severo Antón Rivas

Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del PAS (técnica de organización y calidad)	Laura Martínez Cuesta

* Dejó de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Historia Contemporánea	40	16	6	4	40%	15%	10%
Artes y Humanidades	170	91	45	50	54%	26%	29%
Universidad de Cantabria	1.193	661	666	694	55%	56%	58%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2020-2021.

	Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	6	87	1.415
Estudiantes nuevo ingreso	4	50	694
% Mujeres	33	48	47
% Hombres	67	52	53
Total de estudiantes matriculados	7	82	1.160

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 40 estudiantes. En el curso académico 2020 – 2021 ingresaron en el título 4 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 10%. Los estudiantes proceden del Grado en Historia y del Grado en Estudios Hispánicos de la Universidad de Cantabria y del Grado en Historia por la Universidad de Valladolid. El total de estudiantes matriculados asciende a 7, de los cuales el 29% son mujeres.

La Comisión considera que el número de estudiantes de nuevo ingreso ha experimentado un descenso con respecto a los cursos precedentes.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Historia Contemporánea	--	57	43,57	91,15	90	80,33	100	100	100
Artes y Humanidades	51,61	41,02	41,02	87,69	91,25	85,37	99,6	99,83	100
Universidad de Cantabria	46	43	43	90,62	92,39	90,37	98,24	98,67	98,52

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2016-17	2017-18	2018-19
Máster en Historia Contemporánea	91,15	90	80,33	97,3	90	100	12,5	0	6,25
Artes y Humanidades	88,04	91,4	85,37	93,23	88,55	94,37	5,88	13,33	11,43
Universidad de Cantabria	92,24	93,64	91,73	95,19	94,64	95,81	7,66	9,75	11,50

AGREGACIÓN	Duración media		
	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Historia Contemporánea	1,08	1,50	1
Artes y Humanidades	1,40	1,73	1,79
Universidad de Cantabria	1,72	1,76	1,80

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 43,57 créditos ECTS, que se corresponden con la matrícula completa de los cuatro estudiantes de nuevo ingreso, la matrícula del TFM de tres estudiantes y la matrícula de una asignatura.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

- Tasa de Graduación: 70%
- Tasa de Abandono: 30%
- Tasa de Eficiencia: 90%

Las tasas se consideran muy satisfactorias; sin embargo, se aprecia un descenso en las tasas de rendimiento y eficiencia en diez puntos porcentuales con respecto a los cursos previos, y una mejora en la tasa de eficiencia con respecto a la cifra registrada en el curso precedente. La duración media de los estudios es óptima, un curso académico.

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2020-21	2019-20	2018-19	2020-21	2019-20	2018-19	2020-21	2019-20	2018-19
92,5%	96,43%	95,86%	0%	0%	0%	7,5%	3,57%	4,14%

Los resultados académicos obtenidos en las nueve asignaturas impartidas durante el curso 2020-21 se consideran excelentes, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 100% con respecto al total de créditos matriculados en la titulación. El Trabajo de Fin de Máster ha sido defendido por 4 estudiantes (todos ellos se en la convocatoria de septiembre), el 57% de los que lo habían matriculado. La media del expediente de los egresados es de 8,88.

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2018-19	2019-20	2020-2021
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos/as	5	2	3
Titulares y Contratados/as Doctores/as	6	6	5
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	1	2	2
Asociados/as	0	0	0
Otras figuras	1	2	0
Total	13	12	10
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	1	3	2
1	1	-	0
2	1	2	1
3	4	-	0
4	2	4	5
5	2	2	0
6	1	1	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	7,69	16,67	10,00
Entre 5 y 15 años	7,69	8,33	10,00
Más de 15 años	84,62	75,00	80,00

**Información consolidada a cierre de curso académico.*

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Historia Contemporánea	90,0	77,8	62,5
Artes y Humanidades	88,8	78,2	72,73
Universidad de Cantabria	79,0	72,6	79,97

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable X ≤ 2,5			Favorable 2,5 < X ≤ 3,5			Muy favorable 3,5 < X		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Historia Contemporánea	0%	0%	0%	11,11% (1)	0%	0%	88,89% (8)	100% (7)	100% (5)
Artes y Humanidades	4,2% (2)	4,4% (3)	1,39% (1)	24,21% (23)	4,4% (3)	9,72% (7)	71,58% (68)	91,2% (62)	88,89% (64)
Universidad de Cantabria	5,1% (25)	4,7% (20)	6,26% (30)	17,14% (84)	11,7% (50)	15,24% (73)	77,76% (381)	83,6% (357)	78,50% (376)

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable X ≤ 2,5			Favorable 2,5 < X ≤ 3,5			Muy favorable 3,5 < X		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Historia Contemporánea	0%	0%	0%	8,33% (1)	0%	0%	91,6% (11)	100% (9)	100% (7)
Artes y Humanidades	1,47% (1)	4,17% (2)	0%	11,76% (8)	0%	4,35% (2)	86,76% (59)	95,83% (46)	95,65% (44)
Universidad de Cantabria	4,46% (22)	4,19% (18)	5,08% (25)	10,55% (52)	13,18% (58)	10,98% (54)	84,99% (419)	82,73% (364)	83,94% (413)

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		62,5% (5/8)	72,73%	79,97%
Participación (%)		47,62% (10/21)	39,47%	38,85%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	5,00	4,19	3,88
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,92	4,25	3,78
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,92	4,39	3,94
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	5,00	4,41	3,98
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	5,00	4,49	4,11
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,92	4,35	3,91
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	5,00	4,16	3,88
MEDIA		4,96	4,32	3,93

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		78% (7/9)	61%	75%
1	El profesor explica con claridad.	5,00	4,37	4,02

2	El profesor evalúa adecuadamente.	5,00	4,46	4,13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	5,00	4,56	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	5,00	4,64	4,52
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,94	4,34	3,92
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	5,00	4,44	4,09
MEDIA		4,99	4,47	4,16

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

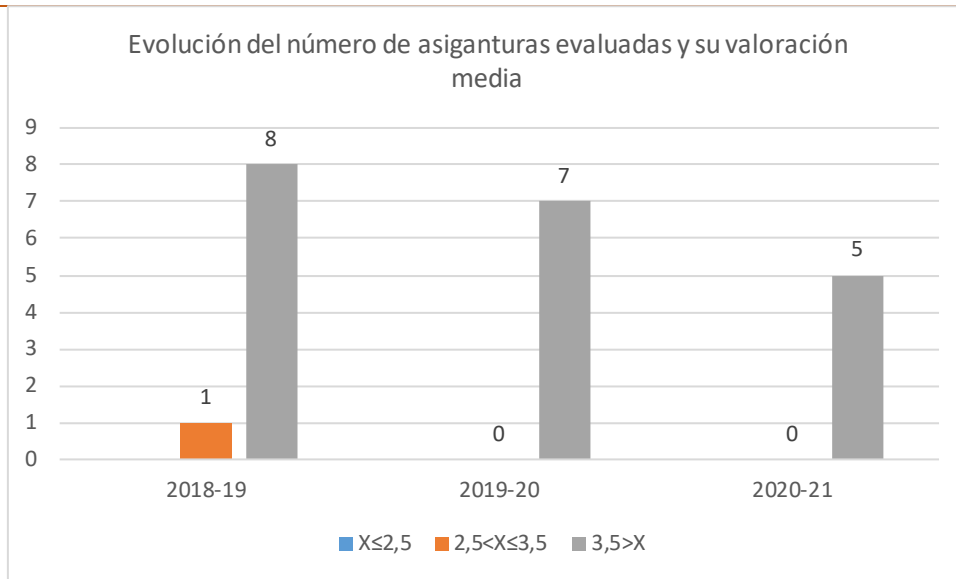
DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,86	4,77	4,62
DESARROLLO	5,00	4,61	4,55
RESULTADOS	4,86	4,65	4,56
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,71	4,57	4,48

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (el 80% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora acreditada (34 tramos).

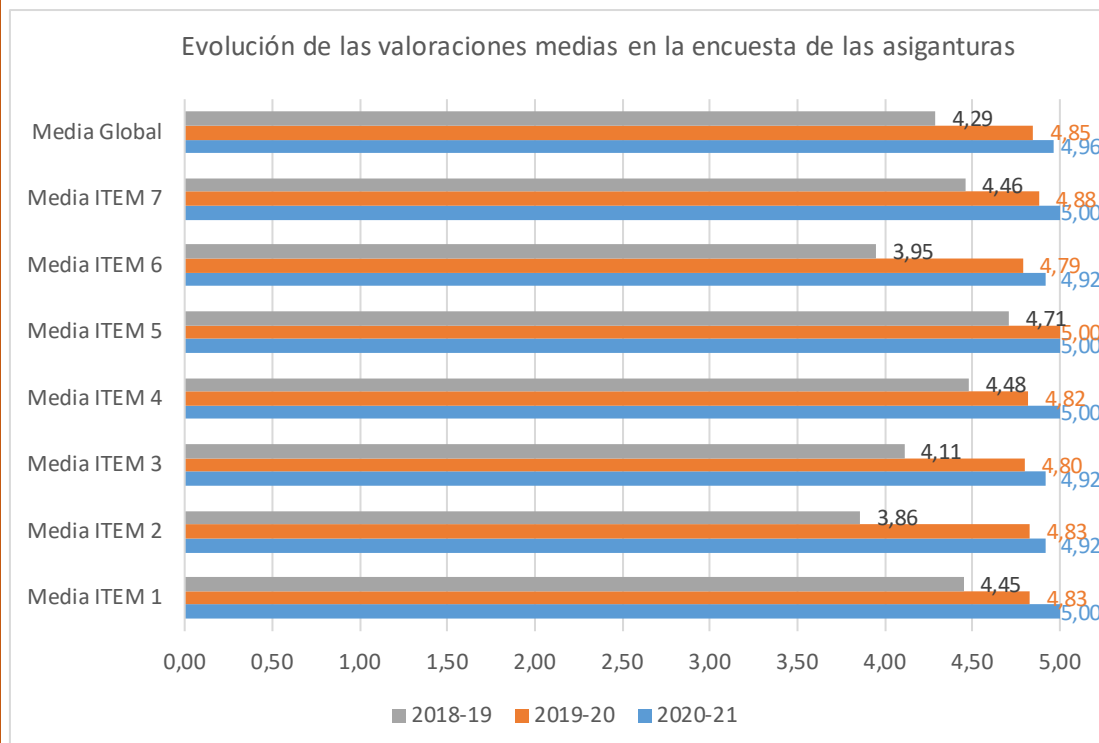
La Comisión indica que el número de docentes desciende en último trienio, se constata un descenso debido a las jubilaciones de catedráticos; no obstante, dado que el número total de estudiantes matriculados es de siete; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,7, permite una atención personalizada de los estudiantes.

Durante el curso académico 2020-21 se han impartido un total de 8 asignaturas, de las cuales el 62,5% han sido evaluadas por los estudiantes; no obstante, la participación total desciende hasta el 47,62%. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza los 4,96 puntos sobre los 5 posibles. La valoración de las asignaturas es muy favorable ($3,5 < X$) en todas las asignaturas que han obtenido respuesta.

El número de asignaturas evaluadas en el último trienio muestra una tendencia a la baja, pasando de nueve en el 2018-19 hasta las cinco del curso de referencia.



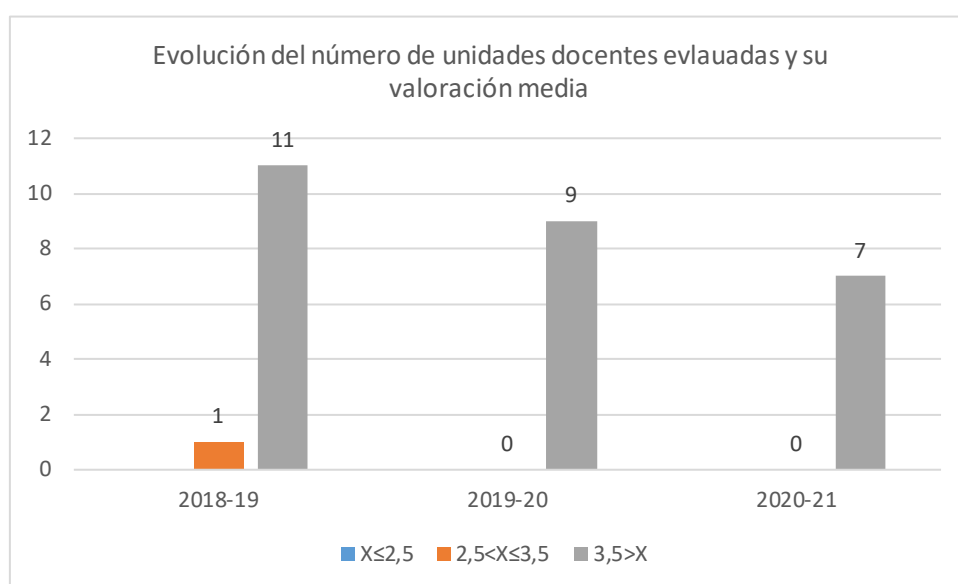
La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable y mejora con respecto a los cursos precedentes, tal y como muestra el siguiente gráfico:



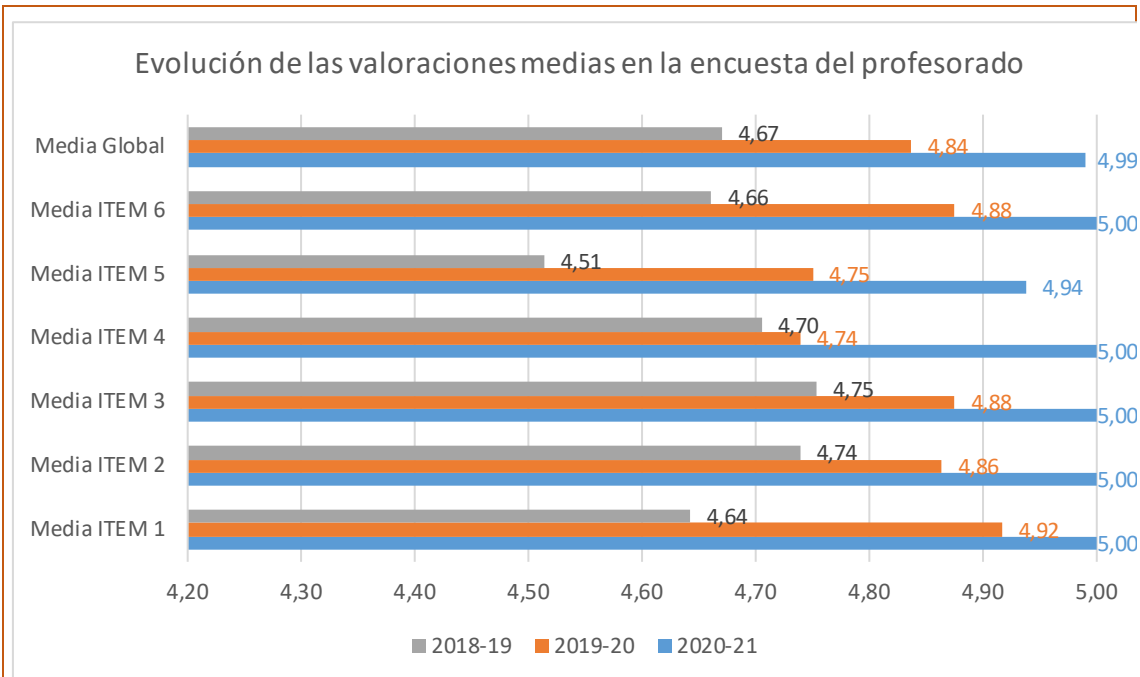
Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, se han evaluado un total de siete unidades docentes, el 78% del total que ha participado en el plan de estudios. La media global de la encuesta de

opinión de estudiantes sobre la actividad docente del profesorado alcanza los 4,99 puntos. La valoración de las unidades docentes es muy favorable ($3,5 < X$) en el 100% de los casos.

El número de unidades docentes evaluadas en el último trienio muestra un descenso paulatino en términos absolutos, no obstante, asciende en términos relativos con respecto al registro del curso anterior, pasando de un 69,2% a un 77,7% sobre el total de unidades docentes.

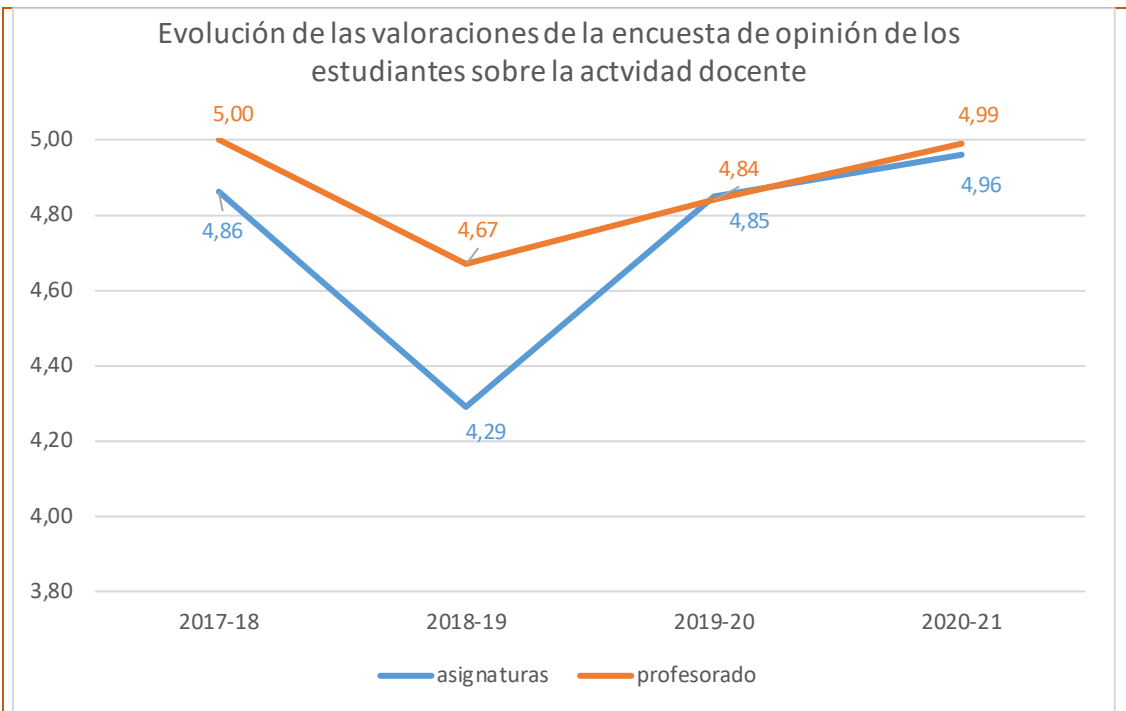


Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables y muestran una mejora en las percepciones de los estudiantes, alcanzando la máxima puntuación en cinco de los ítems.



La Comisión estima que los resultados se consideran muy satisfactorios. Tal y como reflejan las tablas 7.1 y 7.2 las valoraciones generales alcanzan los 4,96 y 4,99 puntos, respectivamente. En el presente curso no se han encontrado valoraciones inferiores a 2,5 en ningún ítem.

La evolución de las medias globales, tanto en las valoraciones de las asignaturas como en las unidades docentes (profesorado), muestra una tendencia muy favorable durante el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



El profesorado se muestra muy satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como se puede ver en la tabla 8. En total, se han recibido 7 informes (70%). El profesorado indica que la docencia ha sido totalmente presencial, sin incidencias en la planificación ni en la organización docente.

Los docentes destacan el interés y asistencia regular, aunque no se han podido realizar actividades de tipo práctico como visitas a archivos y bibliotecas como consecuencia de la situación sanitaria.

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que indica que la planificación se ha realizado con total normalidad, las validaciones de las guías docentes se han realizado en los plazos y la asistencia a las reuniones de coordinación, tanto presenciales como virtuales.

En relación a los resultados, las actas se han presentado en tiempo y forma y de los resultados académicos disponibles, se puede afirmar que es una gran promoción.

En relación a las propuestas de mejora, indica que en la UC es necesario difundir el SGIC entre los estudiantes para fomentar su participación en las encuestas de

calidad y que, desde la coordinación del título interuniversitario, se está trabajando en la actualización del plan de estudios.

La Comisión valora muy positivamente el esfuerzo realizado por el profesorado y por los estudiantes, así como su capacidad de adaptación.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Historia Contemporánea			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
Participación estudiantes (%)	42 (5)	33 2/6	25 1/4	47	39	51	36	39	34
Participación PDI (%)	73	67	67	69	71	71	57	64	64
Participación egresados (%)	50 (1)	83 10	67 4/6	74	70	--	56	58,3	49
Participación PAS (%)	74	36 (9)	36 (9)	---	--	--	---	34	34
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,75	4,50	--	3,40	4,13	3,88	3,41	3,72	3,45
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,66	4,88	5,00	4,26	4,31	4,44	4,15	3,93	4,09
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,00	4,00	--	3,96	4,43	4,08	3,89	4,09	3,92
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,75	4,50	--	3,92	4,38	3,42	3,75	4,03	3,62
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,75	4,00	4,00	4,24	4,13	4,13	3,96	4,18	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,50	3,67	3,67	4,00	4,06	4,06	3,99	4,00	4,00
Satisfacción de los egresados con el título	--	3,55	3,88	3,26	3,63	3,51	3,37	3,46	3,37
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,88	5,00	5,00	---	--	--	4,33	4,29	4,29

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 31 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.

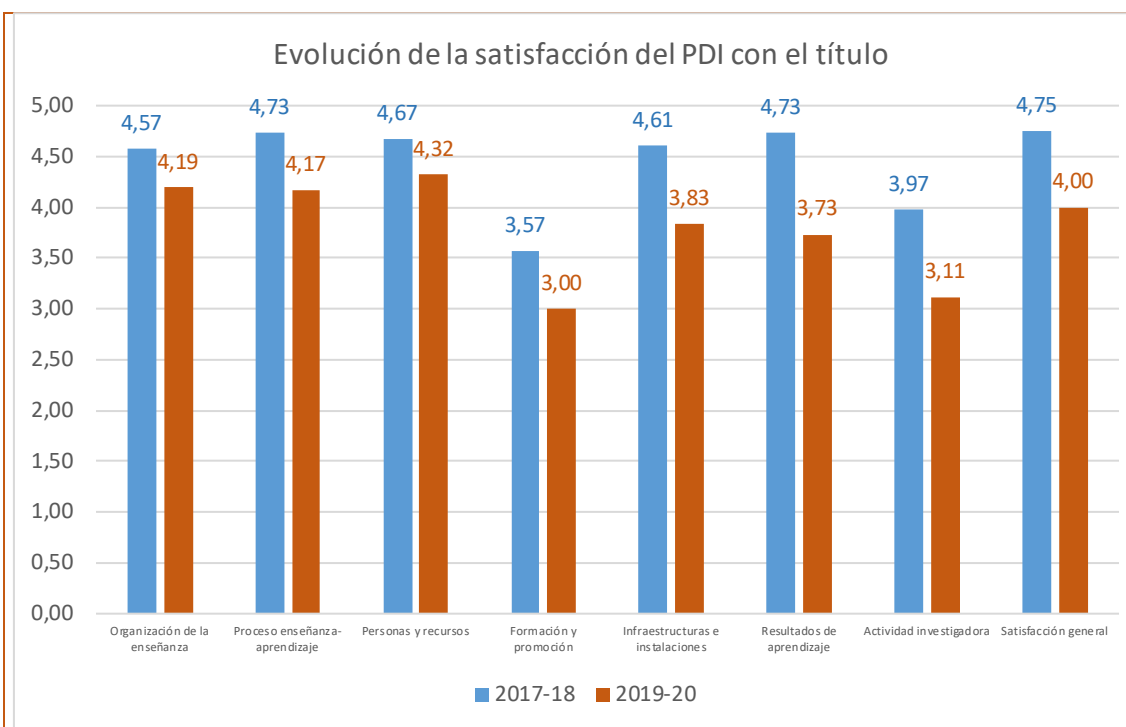
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Máster en Historia Contemporánea por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS)

La encuesta de satisfacción de los estudiantes ha sido contestada por solo uno de los cuatro estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia, por lo que no es posible mostrar sus resultados. La percepción de los estudiantes con el profesorado alcanza la máxima valoración posible.

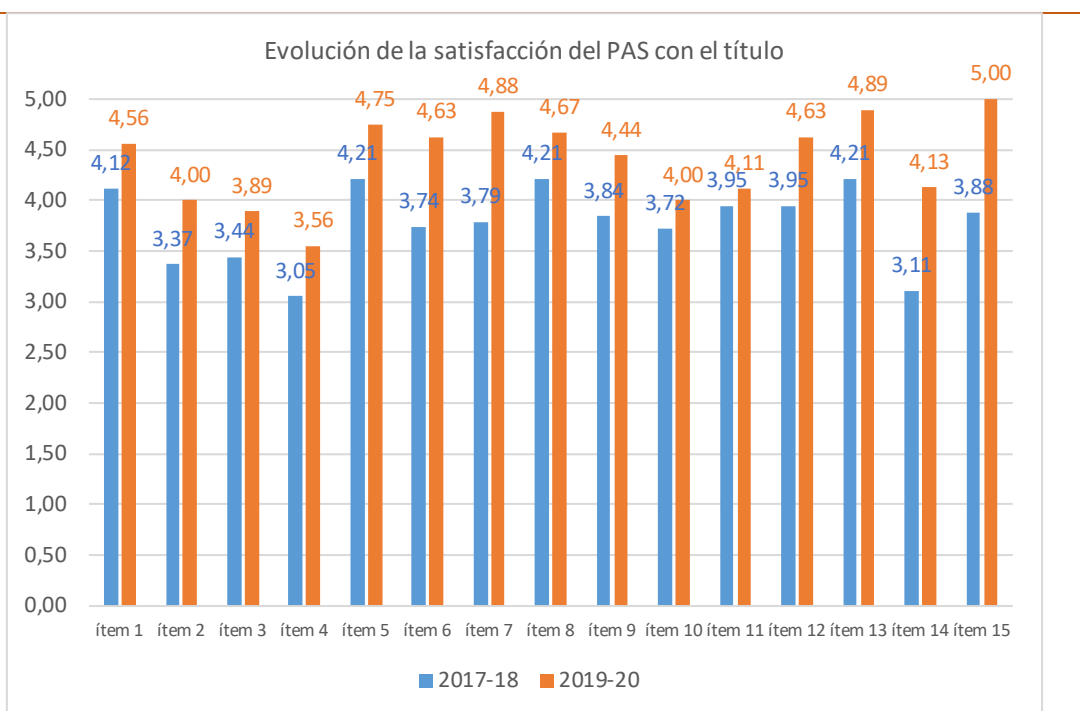
La Comisión indica que es necesario difundir la función e importancia del Sistema de Garantía Interno de Calidad entre los estudiantes para fomentar su participación en las encuestas.

La encuesta de satisfacción al profesorado de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos que se refieren a los cursos académicos 2017-18 y 2019-20. La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 3,88 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

La encuesta al personal de administración y servicios de la UC también se realiza de forma bienal, coincidiendo con la encuesta realizada al profesorado, de manera que los resultados se refieren a los cursos académicos 2017-18 y 2019-20, respectivamente. La evolución de sus percepciones con todos los ítems muestra una mejora en todos los aspectos.



La Comisión constata que los resultados de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación son muy satisfactorios y que la situación de excepcionalidad vivida durante el curso 2019-20 no parece que haya influido negativamente en las percepciones de los estudiantes, profesorado, egresados y personal de administración y servicios.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La memoria de verificación de la titulación del Máster en Historia Contemporánea no contempla la realización de prácticas externas curriculares. En curso 2020-2021 los estudiantes no han llevado a cabo ninguna práctica extracurricular, de forma análoga al registro del curso previo.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Historia Contemporánea es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio. No obstante, el título es impartido conjuntamente por nueve universidades: Universidad de Cantabria, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Valencia, Universidad del País Vasco, Universidad de Zaragoza y Universidad Internacional Menéndez Pelayo. La memoria de verificación establece que el alumnado debe cursar un total de treinta créditos optativos, de los que la mitad debe escogerse en la sede en la que se haya matriculado el alumno, y los restantes corresponden a enseñanzas de otras sedes o de la misma.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 10. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2019-2020, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	6	46	563
Nº de Respuestas	4	36	278
Participación (%)	67	78	49
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,25	2,93	3,23
Satisfacción con los estudios	3,88	3,51	3,37
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	0	40	53
SITUACIÓN LABORAL			

% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	25	58	80
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	50	14	4
% egresados que están preparando oposiciones	0	5	6
% egresados que no encuentra trabajo	25	22	8
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	2
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	100	62	71
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	0	51	61
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	81	92
% egresados con contrato a jornada completa	100	52	76
Satisfacción con el empleo	5,00	4,02	3,95

Tabla 11. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2017-2018, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	2	61	540
Nº de Respuestas	2	40	258
Participación (%)	100	66	48
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100	78	87
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0	8	6
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	0	0,4
% egresados que están preparando oposiciones	0	5	2
% egresados que no encuentra trabajo	0	8	3
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	1	1,6
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100	50	69
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	50	71	88
% egresados con contrato a jornada completa	0	69	85
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0	4	1
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	0	14	17
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	100	39	56
Satisfacción con el empleo	5,00	3,73	3,90

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo.

En el curso 2019-20 finalizaron el Máster en Historia Contemporánea seis estudiantes, de los cuales cuatro han cumplimentado el formulario de encuesta, lo que supone una participación del 67%. Los egresados valoran la formación recibida con 3,88 puntos sobre 5 posibles. Tras un año en el mercado laboral, ninguno considera tener necesidades formativas, el 25% se encuentra trabajando, mientras que el 50% continúa estudiando y ampliando su formación en otro máster y/o doctorado, el 25% restante no encuentra trabajo. La satisfacción media con el empleo es óptima. El 100% de quienes se encuentran trabajando lo desarrolla en la UC como contratado de investigación a tiempo completo.

La participación en la encuesta de los egresados del curso 2017-2018 alcanza el 100% (dos respuestas). Tras tres años en mercado de trabajo los dos egresados trabajan y, además, uno de ellos lo compagina con un Programa de Doctorado de la UC. El sector en el que desempeñan su empleo es el de la educación y lo realizan a jornada parcial. Su satisfacción con el empleo es máxima.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2020-21 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido siete solicitudes; no obstante, ninguna relacionada con el título. En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras

vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia no ha habido ninguna modificación de las enseñanzas recogidas en la memoria de verificación del título.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Perseguir la consecución de los objetivos descritos en los programas de las titulaciones, de acuerdo con el mantenimiento de unas exigencias de calidad establecidas y cuyos resultados que satisfagan las expectativas de los estudiantes y del conjunto de la sociedad.</p>	<p>El máster en Historia Contemporánea ha cumplido con los objetivos descritos en la memoria de verificación, en concreto en el curso de referencia las asignaturas se han impartido en el cuatrimestre comprometido en el proyecto del título y los indicadores y resultados académicos se han ajustado a las previsiones.</p>
<p>Facilitar a su profesorado y al personal de administración y servicios, el acceso a los medios y a una formación continua adecuados que favorezcan un satisfactorio desarrollo de su actividad docente, investigadora y de gestión, para que de ello resulten nuevos elementos de mejora de la calidad del Centro.</p>	<p>El profesorado y el PAS en las encuestas de calidad y en las diferentes reuniones de los órganos de gobierno manifiestan posibles acciones de mejora en cuanto a los medios disponibles y la formación. Así, se ha dado traslado a la Vicedecana de Campus y Economía de la posibilidad de adquirir discos duros que incrementen la velocidad de los ordenadores de las aulas, la adquisición de cámaras de vídeo para el desarrollo de la docencia híbrida o la adquisición de un monitor adicional para el PAS de secretaría.</p>
<p>Asumir un compromiso permanente de mejora continua, realizando las necesarias acciones preventivas y correctivas.</p>	<p>La Comisión de Calidad de Posgrado, analiza toda la información generada por el SGIC en la UC relacionada con el máster en Historia Contemporánea y diseña anualmente las actuaciones encaminadas a la mejora de su desarrollo y resultados, tal y como recogen las tablas 12 al 14 del presente Informe Final del SGIC, denominadas Estado de las propuestas de mejora y Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021-2022 y/o sucesivos, respectivamente.</p>
<p>Promover que la Política de Calidad sea entendida, difundida y aceptada entre los grupos de interés: profesores, estudiantes y personal de administración y servicios que conforman la Facultad.</p>	<p>Durante el curso académico 2020-2021 la Comisión de Calidad de Centro - integrada por la Decana, responsables/coordinadores de las titulaciones oficiales de grado y máster impartidas en el Centro, presidentes de las Comisiones de Calidad, la delegada de Centro, egresadas y personal de administración y servicios - ha trabajado para revisar y renovar la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras. La definición del nuevo documento, conforme a la estrategia de la UC y al nuevo modelo del programa AUDIT, es el compromiso de la Decana con el aseguramiento de la calidad en la Facultad. La Comisión de Calidad de Centro aprobó el texto por unanimidad el 18 de marzo de 2021 (ver enlace)</p>

	<p>La Junta de Facultad en su punto séptimo refrendó la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras el 26 de marzo de 2021 (ver enlace).</p> <p>Tras la aprobación del documento por los miembros de la Junta, se ha difundido por medio de su publicación en el espacio web del SGIC del Centro: https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad, se ha remitido por correo electrónico a todo el alumnado, profesorado y PAS implicado en las titulaciones, se ha difundido desde redes sociales de Delegación y de Facultad y se ha colocado cartelera en los tabloneros de anuncios de acceso las aulas.</p>
<p>Establecer mecanismos para evitar el fraude académico en los trabajos e investigación.</p>	<p>El repositorio institucional de la UC, la plataforma UCrea, ofrece el acceso electrónico al ámbito académico y al ámbito investigador de los documentos generados por miembros de la UC en el título. La visibilidad de la actividad académica, de aprendizaje o de investigación permite comprobar las referencias empleadas en los TFM defendidos del máster: https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/231</p> <p>Por otro lado, las asignaturas del título que están alojadas en el Aula Virtual de la UC disponen de la herramienta de control del originalidad Ouriginal. Además, el profesorado está permanentemente dando indicaciones al alumnado durante la elaboración de los trabajos y los TFM sobre los sistemas de citas y la página web del título tiene publicado las recomendaciones de citas bibliográficas (ver enlace)</p>
<p>Asegurar la efectividad del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras, por medio de su revisión periódica y la mejora continua de su eficacia.</p>	<p>A lo largo del curso 2020-21 se han llevado a cabo tanto los procedimientos generales recogidos en el MGP-SGIC, incluido el PG13 de auditoría interna al objeto de verificar el grado de implantación del SGIC en la Facultad, como los procesos relativos a los estudios de Máster.</p> <p>A lo largo del curso 2021-22 se va a aprobar el Manual del SGIC de la Facultad que recoja los aspectos organizativos y estructurales que dan soporte y articulan el SGIC en el Centro.</p>

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	ACTUACIONES
Fomentar la participación	Mantener activas las acciones para aumentar la participación en las encuestas.	En proceso. Además de los recordatorios de encuestas remitidos desde el Área de Calidad, desde el Centro se publicado el anuncio en la web del Centro, se ha puesto cartelera en las aulas y tabloneros y puertas del edificio. En el curso 2020-21, se ha remitido un correo electrónico individualizado en durante las encuestas del primer y segundo cuatrimestre con el asunto "tu opinión es importante" para fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas. El responsable del título, por su parte, ha indicado a los estudiantes la disponibilidad de las encuestas.
Adecuar las cargas de trabajo	Adecuar el número de horas consignado a cada asignatura al trabajo autónomo del estudiante. En aquellas asignaturas de docencia compartida, velar para que la evaluación sea proporcional al número de horas. Con carácter general, la evaluación se realizará por medio de un único trabajo.	Realizado. A la vista de los resultados obtenidos se considera que se sopesan correctamente las cargas de trabajo autónomo del alumnado para que se consigan los objetivos planteados.

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 13. Plan de mejoras de la titulación ya iniciados en cursos previos.

OBJETIVO	ACTUACIÓN/ES	RESPONSABLE
Fomentar la participación	Mantener activas las acciones para aumentar la participación en las encuestas.	Técnico de organización y calidad

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021-2022 y/o sucesivos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE

Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría	Mejorar la difusión de los procedimientos relativos al SGIC, en concreto el buzón del SGIC entre la comunidad universitaria (nc1).	Técnico de organización y calidad y representante del alumnado
	Concretar el análisis de los indicadores sobre la oferta y la demanda de los títulos y las tasas de abandono, y las acciones de mejora realizadas, con análisis de los resultados obtenidos, o nuevas propuestas a desarrollar en un futuro inmediato (NCM4).	Comisión de Calidad
	Establecer un procedimiento en el Manual del SGIC regulando lo sistemas de comunicación entre los coordinadores o equipos directivos pertenecientes a cada una de las universidades participantes en los títulos interuniversitarios (NCM5)	Responsable de la titulación
	Reforzar las medidas para el incremento de participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes porque se trata de una encuesta que aporta información esencial para la mejorar del título (nc6).	Técnico de organización y calidad
	Definir la plantilla de las actas de las CC, para facilitar la identificación de los participantes en su calidad de representantes de los distintos colectivos (om3).	Secretaria de la Comisión de Calidad
	Plantear la posibilidad de buscar mecanismos alternativos a los procedimientos previstos en el SGIC para obtener resultados que complementen a las encuestas (om4).	Responsable del título y técnico de organización y calidad
	Adecuar el reglamento de la Comisión de Calidad de Posgrado para que la puesta en práctica de las acciones de mejora tenga el soporte del SGIC, agilizando la aprobación y publicación de las actas, o la aprobación de los acuerdos (om5).	Comisión de Calidad
	Modificar el reglamento de la CC de Posgrado para identificar mejor la representatividad de los estudiantes (om6).	Comisión de Calidad

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2020)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Historia Contemporánea(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1080) Las Otras Miradas: Historia y Práctica Historiográfica de la Teoría Social	2	0	2	2	100	0	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1081) El Conservadurismo en la Época Liberal	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1096) Trabajo Fin de Máster	5	2	7	3	60	1	50	4	57,14	0	0	0	0	0	0	2	40	1	50	3	42,86	100
(M1097) Ciclo de Conferencias	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1395) La Opinión Pública en la Época Contemporánea	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1396) Movilización Política y Social en las Sociedades Urbanas	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1398) La Sociedad Urbana, 1780-1930. Panorámica y Fuentes	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1399) Las Culturas Democráticas y Republicanas en la España Contemporánea	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1400) Cultura y Política Latinoamericanas en la Época Contemporánea	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1578) Enseñanzas en Red	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
M2-HISTORIA	30	10	40	28	93,33	9	90	37	92,5	0	0	0	0	0	0	2	6,67	1	10	3	7,5	