

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE
GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD
DEL MÁSTER DEL MEDITERRÁNEO
AL ATLÁNTICO: LA CONSTRUCCIÓN
DE EUROPA ENTRE EL MUNDO
ANTIGUO Y MEDIEVAL
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2020 – 2021



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO DEL
MEDITERRÁNEO AL ATLÁNTICO: LA CONSTRUCCIÓN DE
EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL
CURSO ACADÉMICO 2020-2021**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2020-2021, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	J. Eloy Gómez Pellón

Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Miguel Ángel Sánchez Gómez
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Esther Peña Bocos Aurelio Barrón García* (15 de enero de 2021)
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Coordinador/a de Posgrado	F. Igor Gutiérrez Zugasti Aurora Garrido Martín* (19 de diciembre de 2020)
Responsable de Prácticas Externas	Aurelio Velázquez Hernández José Ramón Aja Sánchez* (19 de diciembre de 2020)
Representante de estudiantes	Alba Moral Casado* (conv. junio de 2021)
Representante de estudiantes	Tomás Blanco Saiz* (conv. septiembre de 2021)
Representante de estudiantes	Eva M ^a Plaza Díaz
Representante de estudiantes	Manuel Tortosa Vicente* (conv. septiembre de 2021) Laura López de Leiva
Representante de estudiantes	Fernando Gutiérrez Solares * (conv. septiembre de 2021)
Representante de estudiantes	Andrés Severo Antón Rivas
Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del PAS (técnica de organización y calidad)	Laura Martínez Cuesta

* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la calidad del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	20	11	0	3	55%	0	15%
Artes y Humanidades	170	91	45	50	54%	26%	29%
Universidad de Cantabria	1.193	661	666	694	55%	56%	58%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2020–2021.

	Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	4	87	1.415
Estudiantes nuevo ingreso	3	50	694
% Mujeres	0	48	47
% Hombres	100	52	53
Total de estudiantes matriculados	4	82	1.160

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 20 estudiantes. En el curso académico 2020 – 2021 tres estudiantes ingresaron en el título, lo que sitúa la tasa de cobertura en un 15%. Los estudiantes proceden de los grados en Historia e Historia del Arte de las siguientes instituciones: Universidad de Cantabria, Universidad de Sevilla y Universidad de Murcia. El total de estudiantes matriculados asciende a 4, todos son hombres.

La Comisión valora positivamente las estrategias de captación de estudiantes de otras instituciones, aunque el número de estudiantes de nuevo ingreso continúa siendo bajo.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	41	14	49,5	85,31	94,74	100	100	100	100
Artes y Humanidades	51,61	43,16	41,02	87,69	91,25	85,37	99,6	99,83	100
Universidad de Cantabria	46	48	43	90,62	92,39	90,37	98,24	98,67	98,52

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2016-17	2017-18	2018-19
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	85,31	94,74	100	90,91	76,92	93,02	0	33,33	18,18
Artes y Humanidades	88,04	91,4	85,37	93,23	88,55	94,37	5,88	13,33	11,43
Universidad de Cantabria	92,24	93,64	91,73	95,19	94,64	95,81	7,66	9,75	11,50

AGREGACIÓN	Duración media		
	2018-19	2019-20	2020-21
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	1,5	2	1,5
Artes y Humanidades	1,4	1,73	1,79
Universidad de Cantabria	1,72	1,76	1,80

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 49,5 créditos ECTS, tres de los estudiantes matricularon del curso completo y otro estudiante matriculó los 18 créditos del Trabajo Fin de Máster.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

Tasa de graduación: 88%

Tasa de eficiencia: 90%

Tasa de abandono: 10%

Las tasas de rendimiento, evaluación y éxito se consideran muy satisfactorias, dado que obtienen el máximo porcentaje y la tasa de eficiencia mejora significativamente con respecto al curso previo y alcanza las previsiones recogidas en la memoria del título. En lo que respecta a la tasa de abandono, ésta se sitúa en el 18,18% que se reduce en comparación al registro previo. La duración media se sitúa en 1,5 años, por debajo de la media de la rama de conocimiento y de la institución.

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2020-21	2019-20	2018-19	2020-21	2019-20	2018-19	2020-21	2019-20	2018-19
100%	75%	95,31%	0%	0%	0%	0%	25%	4,69%

Los resultados académicos obtenidos en las dieciséis asignaturas impartidas durante el curso 2020-2021 se consideran óptimos, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 100% respecto al total de créditos matriculados en la titulación.

En el curso de referencia el Trabajo Fin de Máster ha sido defendido por cuatro estudiantes – uno en la convocatoria de enero y los tres restantes en la de septiembre-, el 100% de los que lo habían matriculado. La media del expediente académico de los egresados es de 8,94.

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*

CATEGORÍA PROFESORADO	2018-19	2019-20	2020-21
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	4	3	5
Titulares y Contratados/as Doctores/as	8	3	8
Ayudantes y Profesores /as Ayudantes Doctores/as	3	1	2
Asociados/as	1	0	0
Otras figuras	3	1	2
Total	19	8	17
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	9	2	4
1	1	0	4
2	1	1	0
3	1	0	1
4	1	5	7
5	7	0	1
6	0	0	0
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	15,79	25	17,65
Entre 5 y 15 años	31,58	-	17,65
Más de 15 años	52,63	75	64,71

*Información consolidada a cierre de curso académico.

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas de la rama de conocimiento y de la media de la institución.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	100	-	46,67
Artes y Humanidades	88,8	78,2	72,73
Universidad de Cantabria	79,0	72,6	79,97

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	0%	-	0%	20%	-	28,57 %	80%	-	71,43%

Artes y Humanidades	4,2%	4,4%	1,39%	24,21%	4,4%	9,72%	71,58%	91,2%	88,89%
Universidad de Cantabria	5,1%	4,7%	6,26%	17,14%	11,7%	15,24%	77,76%	83,6%	78,50%

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20		2018-19	2019-20	2020-21
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	0%	-	0%	16,67%	-	0%	83,33%	-	100%
Artes y Humanidades	1,47%	4,17%	0%	11,76%	0%	4,35%	86,76%	95,83%	95,65%
Universidad de Cantabria	4,46%	4,19%	5,08%	10,55%	13,18%	10,98%	84,99%	82,73%	83,94%

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado de la rama de conocimiento y de la media de la institución.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		46,67%	72,73%	79,97%
Participación (%)		66,67%	39,47%	38,85%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,00	4,19	3,88
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,13	4,25	3,78
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,25	4,39	3,94
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,00	4,41	3,98
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,38	4,49	4,11
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,19	4,35	3,91
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	3,75	4,16	3,88
MEDIA		4,10	4,32	3,93

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS	Máster del Mediterráneo al	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
-------	----------------------------	---------------------	--------------------------

		Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval		
Unidades docentes evaluadas (%)		30%	61%	75%
1	El profesor explica con claridad.	4,14	4,37	4,02
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,83	4,46	4,13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,57	4,56	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,86	4,64	4,52
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,00	4,34	3,92
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,14	4,44	4,09
MEDIA		4,42	4,47	4,16

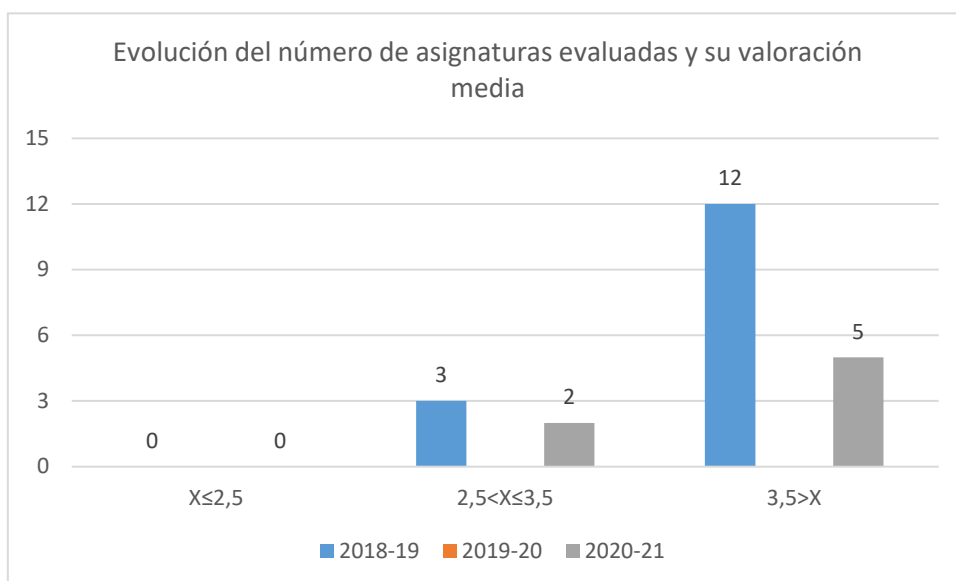
Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,54	4,77	4,62
DESARROLLO	4,31	4,61	4,55
RESULTADOS	4,69	4,65	4,56
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,38	4,57	4,48

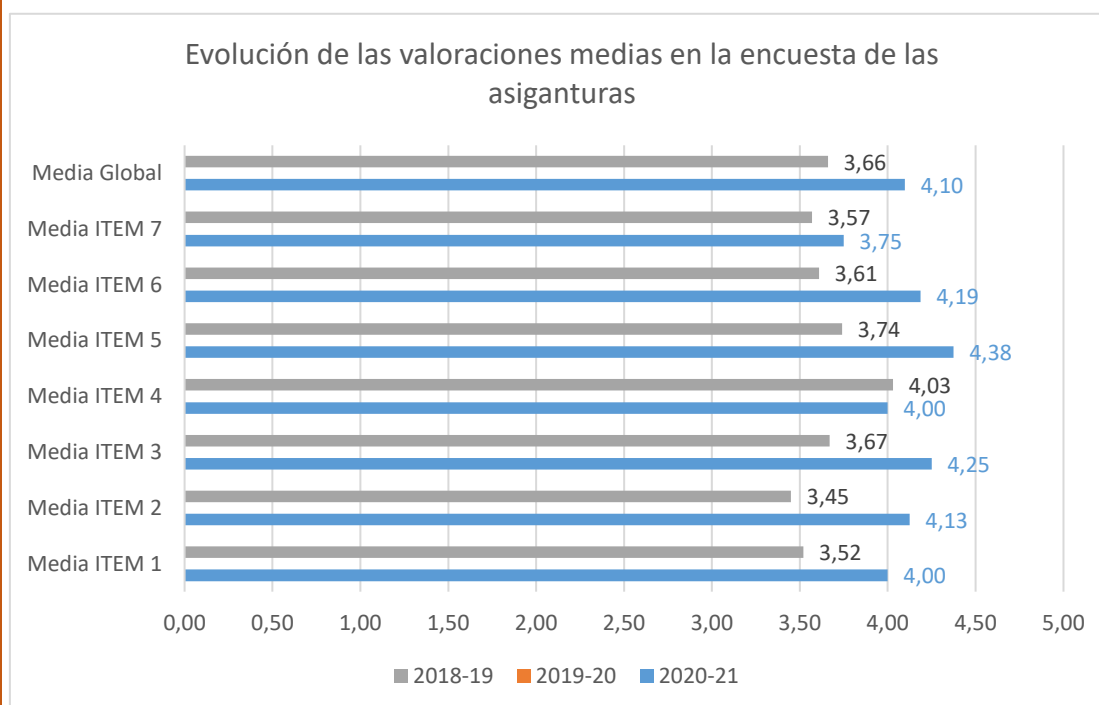
El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (el 64% profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora acreditada (40 tramos). El número total de estudiantes matriculados es de cuatro; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,23.

Durante el curso académico 2020-21 se han impartido un total de 16 asignaturas, aunque una contaba con un único estudiante matriculado. De las 15 asignaturas que podían recibir encuesta, el 46,7% han sido evaluadas por los estudiantes; no obstante, la participación total supone un 6,67%. La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) todos los casos. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 4,10 puntos sobre los 5 posibles.

El número de asignaturas evaluadas en el último trienio muestra un descenso en el total en el último año, pasando de quince a siete. En el curso de referencia solo se obtuvo repuesta de las asignaturas impartidas en el primer cuatrimestre.

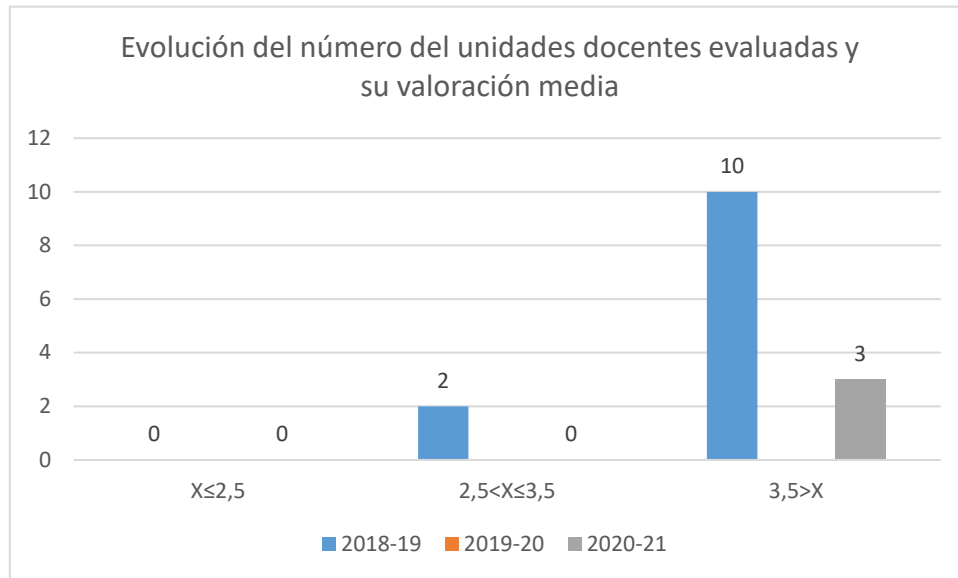


La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable y mejora con respecto al último registro, tal y como muestra el siguiente gráfico:

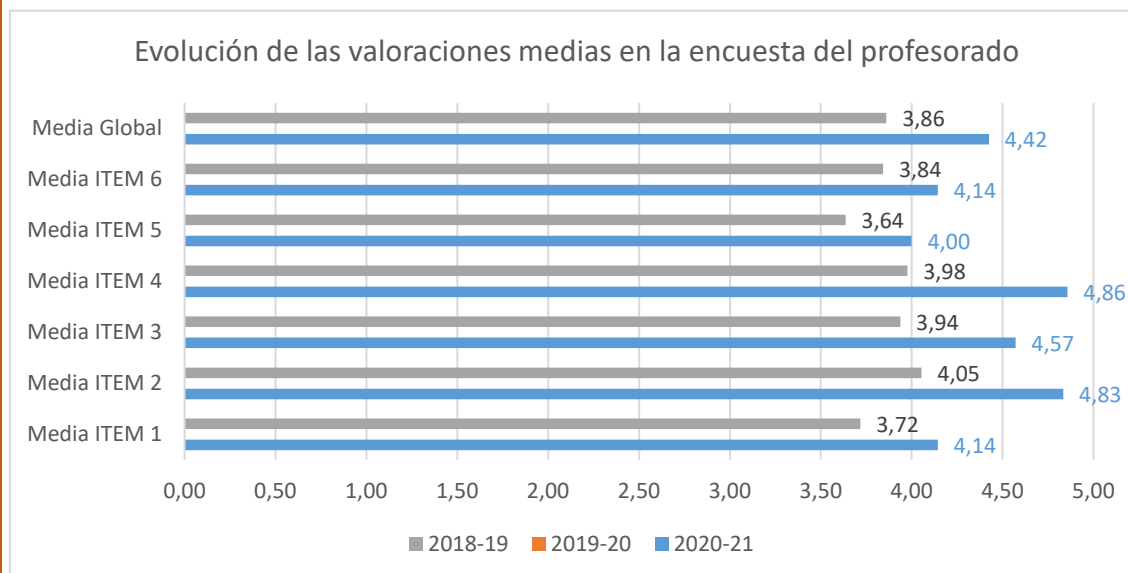


Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado en el curso de referencia, se han evaluado un total de 3 unidades docentes, el 30,68% del total que ha participado en el plan de estudios. La valoración de las unidades docentes es muy favorable ($3,5 < X$) en todos los casos. La media global alcanza los 4,42 puntos sobre 5 posibles.

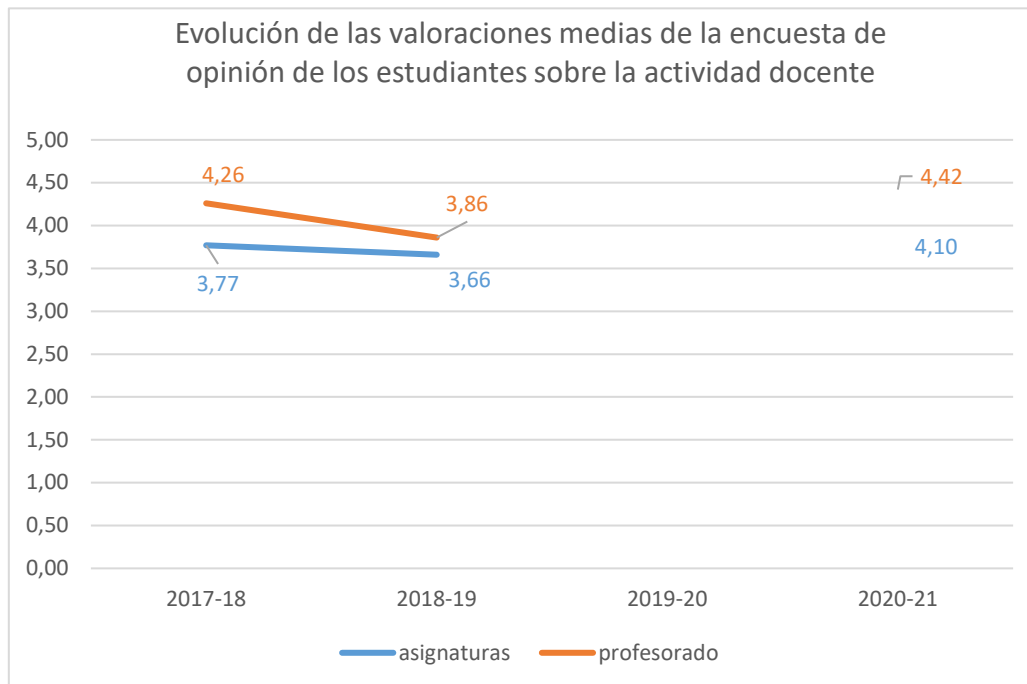
La evolución del número de unidades docentes evaluadas en el último trienio muestra que desciende significativamente con respecto al último año con registro.



Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables y muestran una mejora en las percepciones de los estudiantes.



La evolución de las medias globales, tanto en las valoraciones de las asignaturas como en las unidades docentes (profesorado), muestra una tendencia muy favorable durante el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



El profesorado se muestra muy satisfecho de la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total, se han recibido 13 informes (72,2%). El profesorado resalta la adecuación de las asignaturas generales al periodo consignado en la memoria de verificación y la labor de coordinación a la hora de planificar las diferentes actividades, tanto docentes como de evaluación entre las asignaturas de la titulación.

Con respecto al desarrollo de la docencia, los docentes valoran la buena asistencia a clase, aunque, en ocasiones, el reducido número de estudiantes, dificulta el desarrollo de debates e intercambio de ideas.

Por otro lado, en lo que respecta a esta dimensión, se ha recibido una propuesta de que la docencia se debiera haber realizado a distancia para preservar la seguridad de todos, incluida la de los familiares convivientes del PDI, estudiantes y PAS; sin embargo, la Comisión indica que el Procedimiento de retorno a la actividad presencial tras el confinamiento decretado por el estado de alerta sanitaria motivado por el Covid-19 de septiembre de 2020 y la RR 449/2020 establecía que durante el curso 2020-21, la docencia presencial estaba limitada a la capacidad máxima del espacio, manteniendo, específicamente el requisito de distancia de seguridad entre personas de al menos 1,5 metros y siendo el uso de la mascarilla homologada obligatorio.

Asimismo, el profesorado ha manifestado la necesidad de adquirir discos duros SSD para acortar el tiempo de carga de los equipos de las aulas y poder realizar el seguimiento de las clases por medio de aplicaciones de videoconferencia.

En relación a los resultados, destacan la eficacia de la evaluación continua, la obtención de resultados muy satisfactorios por parte de los estudiantes y el cumplimiento de los objetivos registrados en las guías docentes.

La Comisión acuerda analizar la disponibilidad presupuestaria para adquirir el software informático necesario para agilizar el tiempo de carga de los equipos y para poder asistir a las clases por videoconferencia.

La responsable de la titulación indica que se ha participado en todas las actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por la Facultad. Las guías docentes se han validado en el plazo consiguado. No ha habido desviaciones significativas en relación con lo previsto en la guía docente que ya preveía posibles situaciones inusuales provocadas por los efectos de la pandemia del COVID-19.

En relación al desarrollo de la docencia, la asistencia de los alumnos a las clases presenciales se mantuvo durante los meses de impartición del Máster. No se produjeron cambios de horarios ni de aulas. Asimismo, se cumplieron los métodos de evaluación que habían sido revisados en todas las asignaturas y consignados en las guías docente.

Con respecto a los resultados, todas las actas se han presentado en tiempo y forma y los estudiantes obtuvieron resultados académicos positivos.

En cuanto a las propuestas de mejora, la coordinadora manifiesta que, aunque se aplicó la revisión de la adecuación de la carga de trabajo del estudiante, en la reunión de coordinación con los estudiantes, éstos mostraron que es necesario continuar perfeccionándola en el curso 2021-2022, así como la labor de coordinación en las asignaturas compartidas por más de un profesor.

La Comisión de Calidad recalca que se hace necesario mantener activas las estrategias de captación de estudiantes de nuevo ingreso para que se puedan obtener respuestas en los procedimientos, se puedan analizar sus resultados y realizar las propuestas de mejora oportunas.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
Participación estudiantes (%)	50	-	75	47	39,1	51	36	39,4	34,3
Participación PDI (%)	64,3	100	100	68,9	71,3	71,3	57,4	63,6	63,6
Participación egresados (%)	100	83,3	83,3	73,8	70,1	--	55,8	58,3	49
Participación PAS (%)	74,1	36	36	---	--	--	---	33,7	33,7
Satisfacción global de los estudiantes con el título	2,67	-	4,33	3,40	4,13	3,88	3,41	3,72	3,45
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,84	-	4,14	4,26	4,31	4,44	4,15	3,93	4,09
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	2,67	-	4,33	3,96	4,43	4,08	3,89	4,09	3,92
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,67	-	4,00	3,92	4,38	3,42	3,75	4,03	3,62
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,13	4,00	4,00	4,24	4,13	4,13	3,96	4,18	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,00	4,50	4,50	4,00	4,06	4,06	3,99	4,00	4,00
Satisfacción de los egresados con el título	4,08	3,55	3,33	3,26	3,63	3,51	3,37	3,46	3,37
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,88	5,00	5,00	---	--	--	4,33	4,29	4,29

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 31 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el título por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

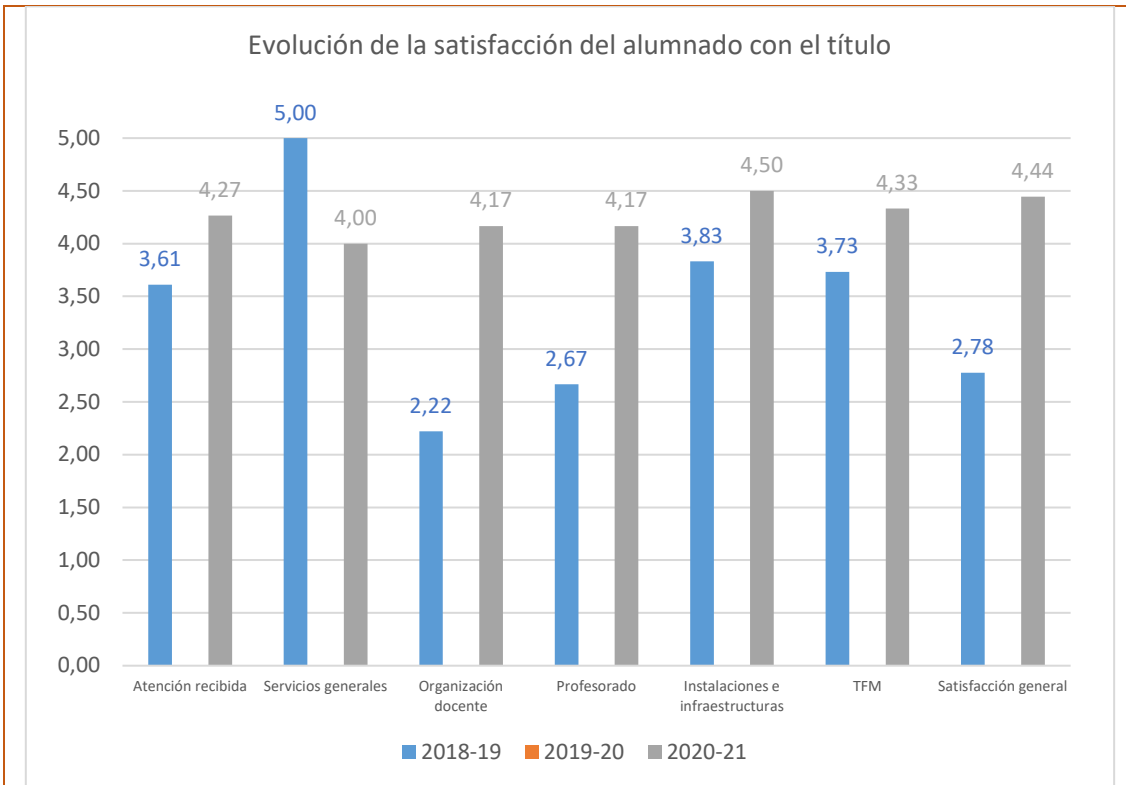
La encuesta de satisfacción de los estudiantes se remitió a los cuatro estudiantes que defendieron su TFM en el curso de referencia, de los cuales tres han cumplimentado el formulario.

La percepción media del alumnado con el título y los recursos (4,33), con el profesorado (4,14) y con el TFM (4,00) se considera muy favorable.

Además, los estudiantes muestran la máxima satisfacción con la biblioteca, los fondos bibliográficos y bases de datos y con la labor de la Delegación (5 puntos sobre 5) y están muy satisfechos con la información disponible en la web, con la tramitación de la matrícula y la designación del expediente, el proceso de asignación del director del TFM y su labor de dirección y los resultados de aprendizaje, todos esos aspectos valorados con 4,67 puntos.

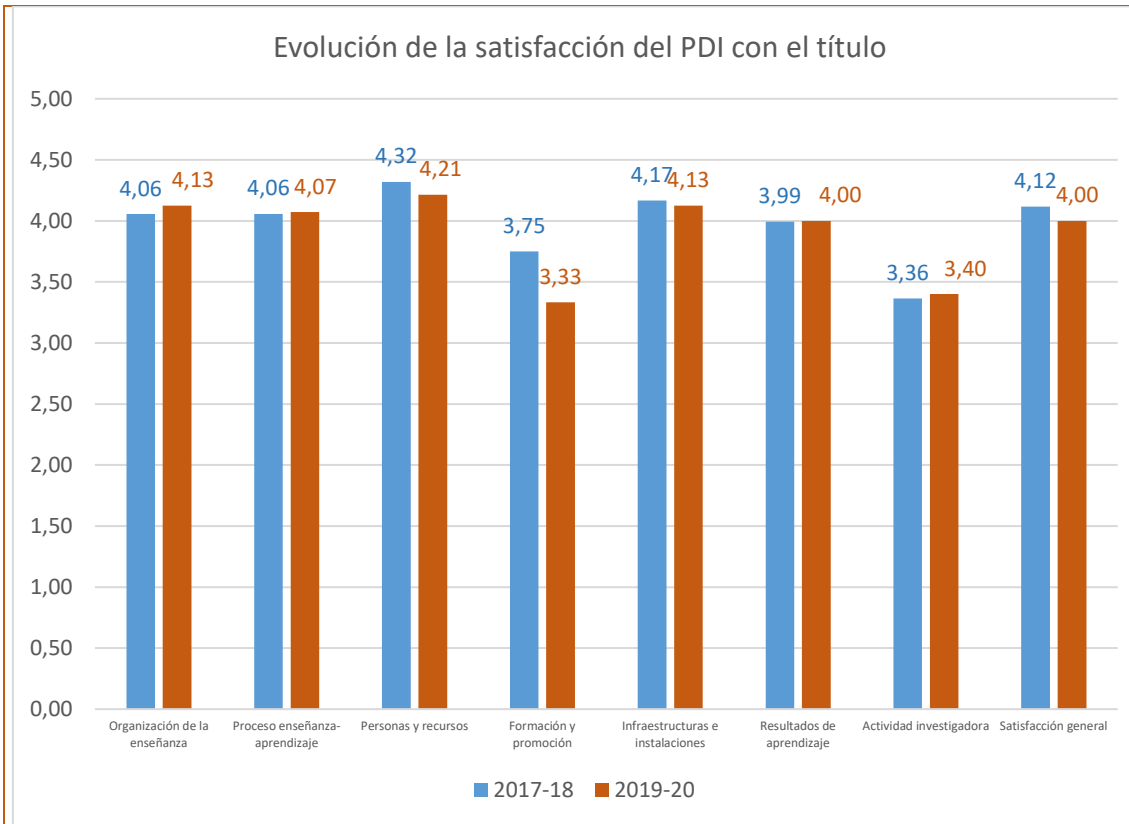
La Comisión indica que la percepción de los estudiantes con todos los ítems de la encuesta es muy positiva.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico. Todos los bloques se consideran muy satisfactorios.



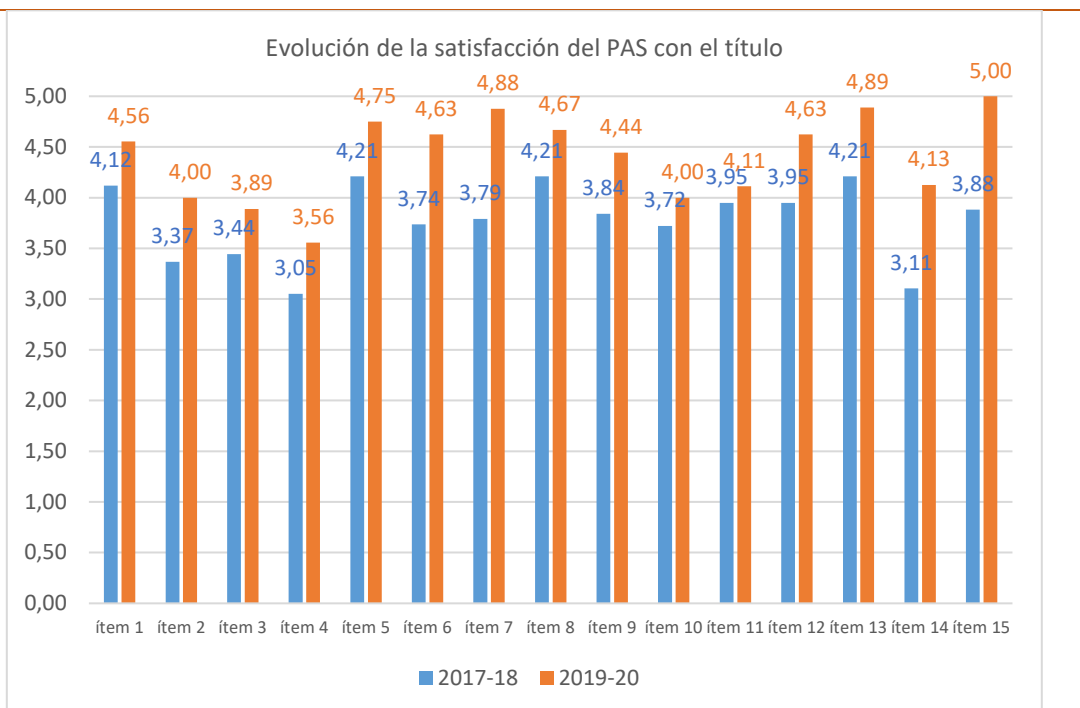
La Comisión indica que, aunque ha habido una participación del 75% en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, se hace necesario continuar con la labor de difusión del SGIC para fomentar la participación e implicación de los estudiantes.

La encuesta de satisfacción al profesorado se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos que se refieren a los cursos académicos 2017-18 y 2019-20. La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 3,55 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

La encuesta al personal de administración y servicios de la UC también se realiza de forma bienal, coincidiendo con la encuesta realizada al profesorado, de manera que los resultados se refieren a los cursos académicos 2017-18 y 2019-20, respectivamente. La evolución de sus percepciones con todos los ítems muestra una mejora en todos los aspectos.



Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La memoria de verificación de la titulación del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval no contempla la realización de prácticas externas curriculares. En el curso de referencia ningún estudiante ha realizado prácticas en empresas ni formativas de colaboración extracurriculares.

La Comisión considera que en el curso 2020-2021 ha continuado la circunstancia especial de la pandemia del coronavirus COVID-19 y en parte del curso el estado de alarma por lo que no ha habido la misma oferta de destinos.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 10. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2019-2020, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el mundo antiguo y medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	3	46	563
Nº de Respuestas	3	36	278
Participación (%)	100	78	49
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,00	2,93	3,23
Satisfacción con los estudios	3,33	3,51	3,37
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	33	40	53
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	67	58	80
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	14	4
% egresados que están preparando oposiciones	0	5	6
% egresados que no encuentra trabajo	33	22	8
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	2
CALIDAD DEL EMPLEO			

% empleos con mucha relación con la titulación	50	62	71
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	50	51	61
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	50	81	92
% egresados con contrato a jornada completa	50	52	76
Satisfacción con el empleo	4,25	4,02	3,95

Tabla 11. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2017-2018, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el mundo antiguo y medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	6	61	540
Nº de Respuestas	5	40	258
Participación (%)	83	66	48
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	80	78	87
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0	8	6
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	0	0,4
% egresados que están preparando oposiciones	0	5	2
% egresados que no encuentra trabajo	20	8	3
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	1	1,6
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	25	50	69
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	75	71	88
% egresados con contrato a jornada completa	100	69	85
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	25	4	1
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	0	14	17
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	25	39	56
Satisfacción con el empleo	3,00	3,73	3,90

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. Las

encuestas se realizan para los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios.

En el curso 2019-20 hubo tres egresados y todos ellos han cumplimentado el formulario, lo que supone una participación del 100%. Su satisfacción con la formación recibida registra 3,33 puntos sobre los 5 posibles. Los resultados muestran que el 67% trabaja o ha trabajado desde que terminara sus estudios, uno de ellos a través de una beca predoctoral y el otro en una biblioteca municipal. La calidad con el empleo refleja que la mitad de los empleos tiene bastante o mucha relación con los estudios cursados, se obtuvieron en menos de tres meses, se les exigió disponer de titulación universitaria y se desempeña a jornada completa, y su satisfacción con el empleo es muy positiva 4,25 – frente a los 3,50 puntos registrados en el curso previo -.

Los egresados consideran necesario realizar prácticas de la titulación y ampliar la formación de las asignaturas de época alto medieval.

Entre sus comentarios indican que se hace necesaria una formación más práctica en las asignaturas y mayor conocimiento del mercado de trabajo.

La Comisión manifiesta, al igual que sucediera el curso previo, que, aunque el título no cuenta con prácticas académicas, es posible que los estudiantes realicen prácticas extracurriculares y acuerda trasladar la propuesta de contenidos a la responsable del título para que lo trate en las reuniones de coordinación del profesorado.

En el curso 2017-18 seis estudiantes defendieron su trabajo fin de máster, de los cuales cinco han cumplimentado el formulario de encuesta, lo que implica una participación del 83%. El 80% se encuentra trabajando en la actualidad, y de éstos, la mitad continúa además formándose, tanto en la UC, como en otra institución, el restante 20% no encuentra trabajo.

La calidad con el empleo refleja que 25% de los empleos tiene bastante o mucha relación con los estudios cursados, se desempeña a jornada completa y su satisfacción es de 3,00, mejorando el registro del curso previo. El 75% de los empleos exigieron disponer de titulación universitaria.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2020-21 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido siete solicitudes; solo una de ellas relacionada con la titulación sobre los resultados de las encuestas. En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un centro pequeño.

11.MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

La Comisión de Estudios de la Facultad, previa solicitud de la Comisión de Calidad, solicitó al Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado modificar la memoria de verificación del título en el apartado correspondiente al número mínimo y máximo de créditos a matricular por los estudiantes a tiempo completo y a tiempo parcial. Asimismo, se ha actualizado la normativa de la Universidad de Cantabria sobre reconocimiento y transferencia de créditos.

La evaluación sobre la propuesta de modificación de plan de estudios ya verificado se realizó por una Comisión de expertos de la ANECA que emitió su informe en términos favorables a fecha 4 de mayo de 2021.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Perseguir la consecución de los objetivos descritos en los programas de las titulaciones, de acuerdo con el mantenimiento de unas exigencias de calidad establecidas y cuyos resultados que satisfagan las expectativas de los estudiantes y del conjunto de la sociedad.</p>	<p>El máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval ha cumplido con los objetivos descritos en la memoria de verificación, en concreto en el curso de referencia las asignaturas se han impartido en el cuatrimestre comprometido en el proyecto del título y los indicadores y resultados académicos se han ajustado a las previsiones.</p> <p>Asimismo, la titulación ha satisfecho las expectativas de los estudiantes, tal y como muestra el ítem de la encuesta de satisfacción del título, con una valoración de 4,33 puntos sobre 5, mejorando el último registro disponible, de 2,67.</p>
<p>Facilitar a su profesorado y al personal de administración y servicios, el acceso a los medios y a una formación continua adecuados que favorezcan un satisfactorio desarrollo de su actividad docente, investigadora y de gestión, para que de ello resulten nuevos elementos de mejora de la calidad del Centro.</p>	<p>El profesorado y el PAS en las encuestas de calidad y en las diferentes reuniones de los órganos de gobierno manifiestan posibles acciones de mejora en cuanto a los medios disponibles y la formación. Así, se ha dado traslado a la Vicedecana de Campus y Economía de la posibilidad de adquirir discos duros que incrementen la velocidad de los ordenadores de las aulas, la adquisición de cámaras de vídeo para el desarrollo de la docencia híbrida o la adquisición de un monitor adicional para el PAS de secretaría.</p>
<p>Asumir un compromiso permanente de mejora continua, realizando las necesarias acciones preventivas y correctivas.</p>	<p>La Comisión de Calidad de Posgrado, analiza toda la información generada por el SGIC relacionada con el máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval y diseña anualmente las actuaciones encaminadas a la mejora de su desarrollo y resultados, tal y como recogen las tablas 12 al 14 del presente Informe Final del SGIC, denominadas Estado de las propuestas de mejora y Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021-2022 y/o sucesivos, respectivamente.</p>
<p>Promover que la Política de Calidad sea entendida, difundida y aceptada entre los grupos de interés: profesores, estudiantes y personal de administración y servicios que conforman la Facultad.</p>	<p>Durante el curso académico 2020-2021 la Comisión de Calidad de Centro - integrada por la Decana, responsables/coordinadores de las titulaciones oficiales de grado y máster impartidas en el Centro, presidentes de las Comisiones de Calidad, la delegada de Centro, egresadas y personal de administración y servicios - ha trabajado para revisar y renovar la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras. La definición del nuevo documento, conforme a la estrategia de la UC y al nuevo modelo del programa AUDIT, es el compromiso de la Decana con el aseguramiento de la calidad en la Facultad. La Comisión de Calidad de Centro aprobó el texto por unanimidad el 18 de marzo de 2021 (ver enlace)</p>

	<p>La Junta de Facultad en su punto séptimo refrendó la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras el 26 de marzo de 2021 (ver enlace).</p> <p>Tras la aprobación del documento por los miembros de la Junta, se ha difundido por medio de su publicación en el espacio web del SGIC del Centro: https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad, se ha remitido por correo electrónico a todo el alumnado, profesorado y PAS implicado en las titulaciones, se ha difundido desde redes sociales de Delegación y de Facultad y se ha colocado cartelería en los tabloneros de anuncios de acceso las aulas.</p>
<p>Establecer mecanismos para evitar el fraude académico en los trabajos e investigación.</p>	<p>El repositorio institucional de la UC, la plataforma UCrea, ofrece el acceso electrónico al ámbito académico y al ámbito investigador de los documentos generados por miembros de la UC en el título. La visibilidad de la actividad académica, de aprendizaje o de investigación permite comprobar las referencias empleadas en los TFM defendidos del máster: https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/228</p> <p>Por otro lado, las asignaturas del título que están alojadas en el Aula Virtual de la UC disponen de la herramienta de control del originalidad Ouriginal. Además, el profesorado está permanentemente dando indicaciones al alumnado durante la elaboración de los trabajos y los TFM sobre los sistemas de citas y la página web del título tiene publicado las recomendaciones de citas bibliográficas (ver enlace)</p>
<p>Asegurar la efectividad del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras, por medio de su revisión periódica y la mejora continua de su eficacia.</p>	<p>A lo largo del curso 2020-21 se han llevado a cabo tanto los procedimientos generales recogidos en el MGP-SGIC, incluido el PG13 de auditoría interna al objeto de verificar el grado de implantación del SGIC en la Facultad, como los procesos relativos a los estudios de Máster.</p> <p>A lo largo del curso 2021-22 se va a aprobar el Manual del SGIC de la Facultad que recoja los aspectos organizativos y estructurales que dan soporte y articulan el SGIC en el Centro.</p>

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	ACTUACIÓN
Mantener el número de estudiantes de nuevo ingreso	Mantener activas las estrategias de captación de estudiantes	Se mantuvieron activas las estrategias de captación de estudiantes a través del uso de la web de la Universidad y Facultad. Con relación al curso anterior en cual no hubo alumnos de nuevo ingreso, en el curso 2020-2021 hubo un alumno de la Universidad de Sevilla, uno de la Universidad de Murcia y uno de la Universidad de Cantabria.
Adecuar las cargas de trabajo	Tratar de aumentar el número de alumnos que presentan el TFM en la convocatoria de julio.	La presentación de julio ha demostrado ser inviable dando que el calendario de impartición de docencia culmina en mayo. Los cuatro TFM matriculados (3 de alumnos de nuevo ingreso y uno del curso anterior) fueron defendidos en el curso 2020-2021.
Mantener la labor de coordinación	Se continuará con la organización de reuniones de coordinación con los estudiantes y con el profesorado.	En el curso 2020-2021 se realizó una reunión de la Coordinadora del Máster con los estudiantes al finalizar el primer cuatrimestre.
Mejorar el equipamiento del Centro	Adquirir el software informático necesario para agilizar el tiempo de carga de los equipos y para poder asistir a las clases por videoconferencia.	La propuesta se trasladó a la Vicedecana de Campus y Economía y para el curso 2021-22 se han adquirido 13 discos SSD para el equipo del profesor en las aulas, así como 26 unidades para los equipos de los alumnos del aula de informática y 7 más para los equipos de los alumnos del Aula de Innovación.

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021-2022 y/o sucesivos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría	Mejorar la difusión de los procedimientos relativos al SGIC, en concreto el buzón del SGIC entre la comunidad universitaria (nc1).	Técnico de organización y calidad y representante del alumnado
	Concretar el análisis de los indicadores sobre la oferta y la demanda de los títulos y las tasas de abandono, y las acciones de mejora realizadas, con	Comisión de Calidad

	análisis de los resultados obtenidos, o nuevas propuestas a desarrollar en un futuro inmediato (NCM4).	
	Reforzar las medidas para el incremento de participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes porque se trata de una encuesta que aporta información esencial para la mejorar del título (nc6).	Técnico de organización y calidad
	Definir la plantilla de las actas de las CC, para facilitar la identificación de los participantes en su calidad de representantes de los distintos colectivos (om3).	Secretaria de la Comisión de Calidad
	Plantear la posibilidad de buscar mecanismos alternativos a los procedimientos previstos en el SGIC para obtener resultados que complementen a las encuestas (om4).	Responsable del título y técnico de organización y calidad
	Adecuar el reglamento de la Comisión de Calidad de Posgrado para que la puesta en práctica de las acciones de mejora tenga el soporte del SGIC, agilizando la aprobación y publicación de las actas, o la aprobación de los acuerdos (om5).	Comisión de Calidad
	Modificar el reglamento de la CC de Posgrado para identificar mejor la representatividad de los estudiantes (om6).	Comisión de Calidad

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2020)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(M1316) Debates Actuales en la Investigación en Historia Antigua	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1317) Debates Actuales en la Investigación en Historia Medieval	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1318) La Ciudad Antigua: De la Polis a la Civitas Tardorromana	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1319) Interpretación de Textos Antiguos y Medievales	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1320) Debates Actuales en la Investigación en Arqueología Antigua y Medieval	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1321) La Ciudad Medieval	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1322) Lectura de Textos Antiguos y Medievales	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1325) Cismas y Fronteras entre Occidente y Oriente en el Mundo Antiguo	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1326) Pervivencia de la Mitología Clásica en la Historia de Europa	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1327) Movilidad e Intercambios en las Provincias Romanas de Europa	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1329) El Cristianismo y la Cultura Greco-Romana	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1330) La Europa Atlántica en la Edad Media	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1333) La Formación Medieval de Europa: Territorios, Regiones y Estados	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1334) La Europa Cristiana en la Edad Media: Iglesia, Imperio y Monarquía	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1335) Historia Cultural de la Europa Medieval	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1336) Sociedad y Vida Cotidiana en la Europa Medieval	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1337) Trabajo Fin de Máster	4	0	4	4	100	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
M1-MEDITERR	46	0	46	46	100	0	0	46	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100