

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
INTERUNIVERSITARIO EN
RECURSOS TERRITORIALES Y
ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2020 – 2021



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER EN RECURSOS TERRITORIALES Y ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN CURSO ACADÉMICO 2020-2021

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

El Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación es un título interuniversitario impartido conjuntamente por la Universidad de Oviedo y la Universidad de Cantabria. El presente informe recoge los resultados de ambas instituciones, dado que se dispone de los informes anuales de seguimiento de la Universidad de Oviedo (<https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-recursos-territoriales-y-estrategias-de-ordenacion>) y la información de los indicadores de los informes de seguimiento de la Universidad de Oviedo (UNIOVI) a fecha de actualización 15 de abril de 2021 y los modelos de formularios de encuesta (<https://calidad.uniovi.es/encuestas>)

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2020-2021. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5 para los procedimientos de la Universidad de Cantabria y al rango 0 a 10 para los procedimientos de la Universidad de Oviedo.

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera

otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Miguel Ángel Sánchez Gómez
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Esther Peña Bocos Aurelio Barrón García* (15 de enero de 2021)
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Coordinador/a de Posgrado	F. Igor Gutiérrez Zugasti Aurora Garrido Martín* (19 de diciembre de 2020)
Responsable de Prácticas Externas	Aurelio Velázquez Hernández José Ramón Aja Sánchez* (19 de diciembre de 2020)
Representante de estudiantes	Alba Moral Casado* (conv. junio de 2021)
Representante de estudiantes	Tomás Blanco Saiz* (conv. septiembre de 2021)
Representante de estudiantes	Eva M ^a Plaza Díaz
Representante de estudiantes	Manuel Tortosa Vicente* (conv. septiembre de 2021) Laura López de Leiva
Representante de estudiantes	Fernando Gutiérrez Solares* (conv. septiembre de 2021)
Representante de estudiantes	Andrés Severo Antón Rivas
Egresada	Lucía Fernández Granados

Representante del PAS (técnica de organización y calidad)	Laura Martínez Cuesta
---	-----------------------

* Dejó de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria y por la Universidad de Oviedo de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	10	7	2	2	70%	20%	20%
Artes y Humanidades	170	91	45	50	54%	26%	29%
Universidad de Cantabria	1.193	661	666	694	55%	56%	58%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2020-2021.

	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	3	87	1.415
Estudiantes nuevo ingreso	2	50	694
% Mujeres	0	48	47
% Hombres	100	52	53
Total de estudiantes matriculados	2	82	1.160

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 10 estudiantes. En el curso académico 2020 – 2021 ingresaron en el título 2 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 20%, de forma análoga a la cifra registrada en el curso precedente. Los estudiantes proceden del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio por la Universidad de Cantabria. En el caso de la Universidad de Oviedo el número de estudiantes de nuevo ingreso ha sido de 3, lo que supone una tasa de cobertura del 30%, lo que representa un descenso del 20% con respecto al curso previo. La tasa de cobertura del título interuniversitario en el curso de referencia es del 25% (cinco matriculados entre las dos sedes).

La Comisión considera que el número de estudiantes de nuevo ingreso es reducido, aunque mantiene la misma demanda que en el curso previo; sin embargo, se hace necesario fomentar la difusión del título para poder captar un mayor número de estudiantes.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UNOVI	ND	ND	ND	100	92,3	100	100	100	100
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UC	49	31		88,89	100	90	98,46	100	100
Artes y Humanidades - UC	51,61	43,16	45,33	87,69	91,25	85,37	99,6	99,83	100
Universidad de Cantabria	46	48	46	90,62	92,39	90,37	98,24	98,67	98,52

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2016-17	2017-18	2018-19
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UNOVI	100	92,3	100	100	100	100	0,0	0,0	0,0
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UC	90,28	100	90	96,15	93,75	100	14,29	37,5	28,57
Artes y Humanidades - UC	88,04	91,4	85,37	93,23	88,55	94,37	5,88	13,33	11,43
Universidad de Cantabria	92,24	93,64	91,73	95,19	94,64	95,81	7,66	9,75	11,50

AGREGACIÓN	Duración media		
	2018-19	2019-20	2020-21

Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación - UC	1,2	1,33	1
Artes y Humanidades	1,4	1,73	1,79
Universidad de Cantabria	1,72	1,76	1,80

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media (años) de los estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 31 créditos ECTS, inferior a la rama de conocimiento y al promedio de la Universidad.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

- Tasa de Graduación: 85%
- Tasa de Abandono: 10%
- Tasa de Eficiencia: 90%

La evolución de las tasas de rendimiento, evaluación, éxito y evaluación se consideran muy satisfactorias en ambas instituciones. En relación a la tasa de abandono en la UC aunque ha descendido con respecto al curso previo, ésta duplica el objetivo establecido en el proyecto del título; sin embargo, la Comisión de

Calidad estima que al ser pocos estudiantes matriculados los resultados se ven polarizados. La duración media de los estudios en la UC es óptima, de un curso académico.

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2020-21	2019-20	2018-19	2020-21	2019-20	2018-19	2020-21	2019-20	2018-19
97,67%	100%	95,58%	0%	0%	0,88%	2,33%	0%	2,65%

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso 2020-21 se consideran excelentes, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 100% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. El trabajo fin de máster ha sido defendido por un estudiante, el 50% de los que lo habían matriculado. La media cuantitativa del expediente académico de los egresados es de 9,31, frente a la de 7,01 registrada en el curso anterior.

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación en la Universidad de Cantabria*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2018-2019	2019-2020	2020-2021
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	3	3	1
Titulares y Contratados/as Doctores/as	12	7	9
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	1	1	2
Asociados/as	0	0	0
Otras figuras	2	3	2
Total	18	14	14
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	8	6	5
1	3	3	4
2	3	-	2
3	2	1	1
4	2	4	1
5	0	0	1

EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	5,56	21,43	21,43
Entre 5 y 15 años	11,11	7,14	7,14
Más de 15 años	83,33	71,34	71,34

*Información consolidada a cierre de curso académico.

Tabla 7. Resultado de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE) de los estudiantes.

Cuestionario del alumnado								
	2017-18		2018-19		2019-20		2020-21	
	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI
Nº cuestionarios recibidos	32	-	80	-	20	40	6	60
Participación (%)	38,1	-	80	-	55,6	38,1	25%	81,1
Satisfacción global con el título*	6,8	7,5	5,8	8,7	9,8	9,1	-	8,4
Satisfacción con el profesorado	7,0	7,8	7,3	9,3	10	9,9	-	9,0

*(Valor medio de los ítems 7, 8 y 13)

Tabla 8. Resultado de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE) del profesorado.

Cuestionario de los docentes								
	2017-18		2018-19		2019-20		2020-21	
	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI	UC	UNIOVI
Nº docentes UC	17	-	16	-	14	-	11	-
Nº cuestionarios recibidos	7	5	4	6	4	6	8	5
Participación (%)	41,2	-	40	-	28,6	-	72,7	-
Satisfacción global con el título	7,5	8,1	8,2	8,7	9,1	8,5	8,9	9,4

*(Valor medio ítems 13 y 14)

La tabla 9, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas en la Universidad de Cantabria.

Tabla 9.1 Valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	62,5	55,6	14,3
Artes y Humanidades	88,8	78,2	72,73
Universidad de Cantabria	79,0	72,6	79,97

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21

Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	0%	0%	0%	40% (2)	0%	0%	60% (3)	100% (5)	100% (1)
Artes y Humanidades	4,2% (2)	4,4% (3)	1,39% (1)	24,21% (23)	4,4% (3)	9,72% (7)	71,58% (68)	91,2% (62)	88,89% (64)
Universidad de Cantabria	5,1% (25)	4,7% (20)	6,26% (30)	17,14% (84)	11,7% (50)	15,24% (73)	77,76% (381)	83,6% (357)	78,50% (376)

Tabla 9.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	-	0%	0%	-	0%	0%	-	100% (4)	100% (5)
Artes y Humanidades	1,47% (1)	4,17% (2)	0%	11,76% (8)	0%	4,35% (2)	86,76% (59)	95,83% (46)	95,65% (44)
Universidad de Cantabria	4,46% (22)	4,19% (18)	5,08% (25)	10,55% (52)	13,18% (58)	10,98% (54)	84,99% (419)	82,73% (364)	83,94% (413)

La tabla 10 desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado en la Universidad de Cantabria.

Tabla 10. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

Tabla 10.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		14,3% (1/7)	72,73%	79,97%
Participación (%)		100%	39,47%	38,85%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,75	4,19	3,88
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,00	4,25	3,78
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,38	4,39	3,94
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,88	4,41	3,98
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,88	4,49	4,11
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,38	4,35	3,91
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,75	4,16	3,88
MEDIA		4,57	4,32	3,93

Tabla 10.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		56% (5/9)	61%	75%
1	El profesor explica con claridad.	4,29	4,37	4,02
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,50	4,46	4,13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,64	4,56	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,71	4,64	4,52
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,71	4,34	3,92
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,71	4,44	4,09
MEDIA		4,60	4,47	4,16

Tabla 11. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,75	4,77	4,62
DESARROLLO	4,25	4,61	4,55
RESULTADOS	4,63	4,65	4,56
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,13	4,57	4,48

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (más del 71% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora acreditada (20 tramos).

El número total de estudiantes matriculados en la UC asciende a dos; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,14, lo que permite una atención personalizada de los estudiantes.

La opinión de los estudiantes y del profesorado de la Universidad de Cantabria y de la Universidad de Oviedo se ha recogido a través de los formularios de la Encuesta General de Enseñanza (EGE) de la Universidad de Oviedo de manera telemática.

En lo que respecta a la opinión del alumnado, se han impartido un total de doce asignaturas; sin embargo, solo se ha obtenido respuesta del 66,7% de ellas y su participación media desciende hasta el 33%; no obstante, no es posible mostrar los

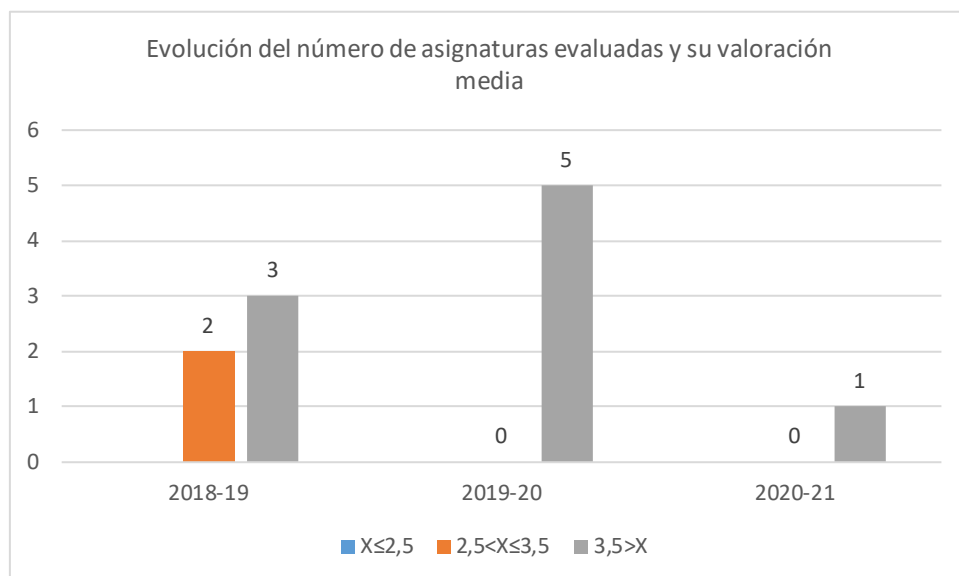
resultados porque solo se ha obtenido una única respuesta en cada una de las asignaturas evaluadas.

En relación al profesorado de la UC, la participación media alcanza el 72,7%, el 83,3% en el primer cuatrimestre y 60% en el segundo. El profesorado se siente muy satisfecho, tal y como refleja su valoración global de 8,9, aunque ligeramente inferior a la percepción del profesorado de la Universidad de Oviedo que refleja un 9,4.

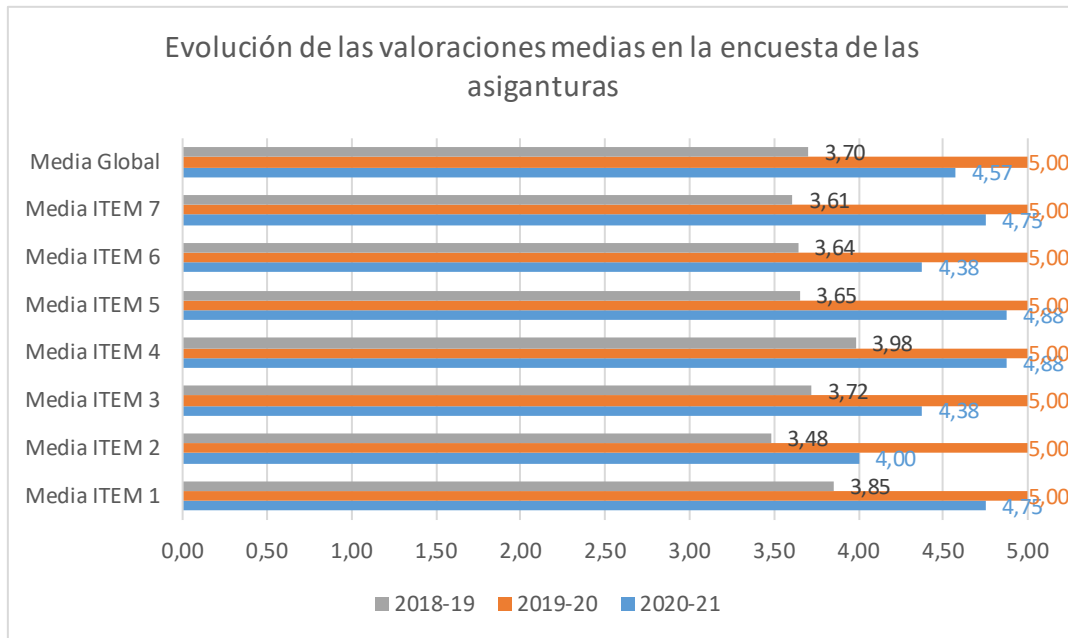
En el curso 2020-2021 además, se ha recogido la opinión de los estudiantes y del profesorado mediante los formularios de la **Universidad de Cantabria** (tablas 9 a 11).

Se han impartido un total de 7 asignaturas en la UC, de las cuales solo una ha sido evaluada por los estudiantes, lo que representa el 14,3%. La valoración de la asignatura es muy favorable ($3,5 < X$). La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza los 4,57 puntos sobre los 5 posibles.

El número de asignaturas evaluadas en el último trienio muestra un descenso en el último registro, pasando de cinco en los dos últimos cursos a solo una asignatura en el curso de referencia.

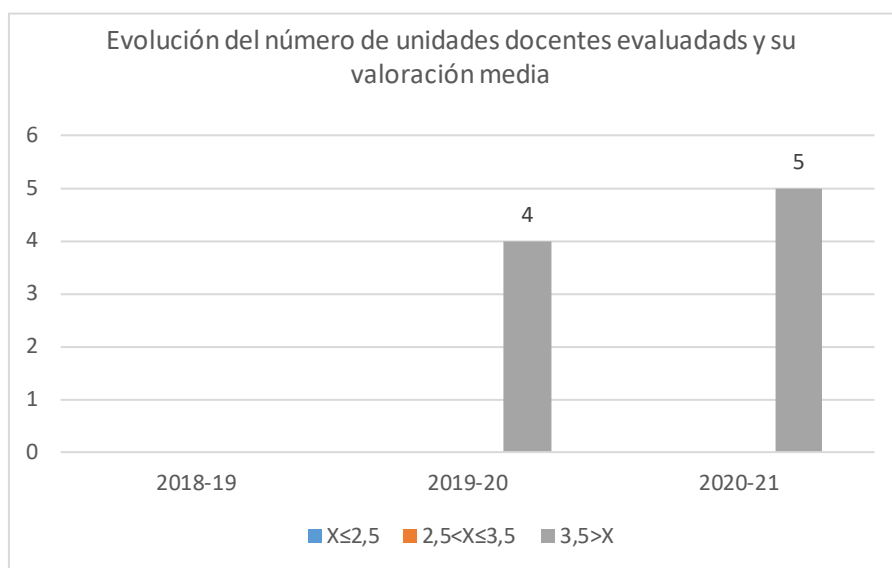


La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable y mejora con respecto al último registro, tal y como muestra el siguiente gráfico:

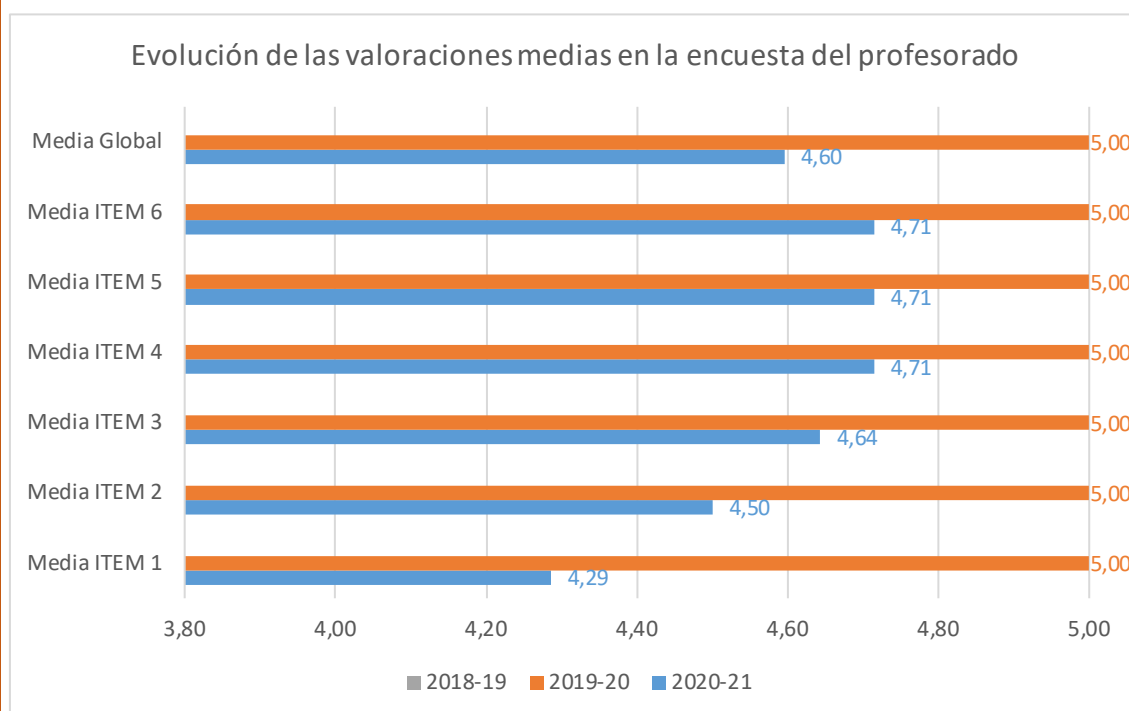


Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, se han evaluado un total de 5 unidades docentes, un 56% del total que ha participado en el plan de estudios. La valoración de los pares asignatura-profesor es muy favorable ($3,5 < X$) en todos los casos. La media global alcanza la una puntuación de 4,60 puntos.

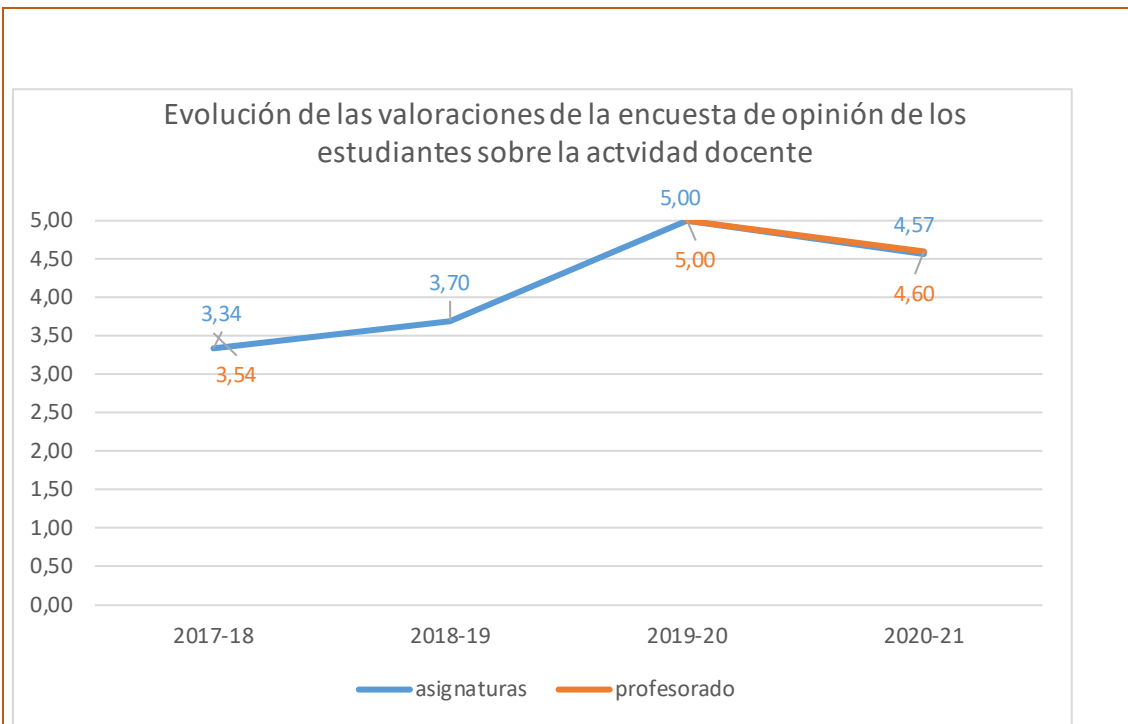
El número de unidades docentes evaluadas en el último trienio muestra que, de las nueve unidades, se han evaluado cinco en el último curso, ningún docente ni ítem de encuesta es considerado desfavorable.



La valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes sobre las unidades docentes se consideran muy favorables, pese al ligero descenso en el curso de referencia.



La evolución de las medias globales tanto en las valoraciones de las asignaturas, como en las unidades docentes (profesorado) muestra una tendencia muy favorable durante el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



La Comisión indica que se debe continuar con la labor de difusión de la función e importancia del SGIC entre el alumnado para fomentar su participación en las encuestas para mejorar la calidad de la enseñanza y corregir posibles desajustes.

En total se han recibido ocho informes (80%) suscritos por profesores de las asignaturas UC. El profesorado que indica que, en relación con el desarrollo de la docencia, ha sido peculiar debido a la situación sanitaria, y el curso se ha impartido enteramente de manera virtual. El despliegue temporal y de contenidos se han ajustado a lo planteado en el programa de la materia. Las labores de coordinación entre los profesores que la imparten ha sido correcta, tanto en lo que respecta a los contenidos como a las horas asignadas en la organización docente; sin embargo, se ha detectado ciertos problemas en el primer cuatrimestre, de la plataforma Big blue button del Aula Virtual de la Universidad de Oviedo, por lo que se decidió cambiar a la establecida por la Universidad de Cantabria, Microsoft Teams.

Con respecto a los resultados, el profesorado considera que el seguimiento y el trabajo ha sido continuo por parte del alumnado, tanto de la Universidad de Cantabria

como de la Universidad de Oviedo, lo que ha conllevado que los resultados hayan sido muy positivos.

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo. En éste se manifiesta en relación al desarrollo de la docencia, las clases se han desarrollado totalmente on-line a través de la plataforma Teams, de manera que todos los alumnos han recibido la docencia desde sus propios domicilios.

Por otro lado, indica que la atención prestada a los alumnos ha sido en todo momento on-line o por correo electrónico, lo que resta fluidez a la hora de la resolución de cualquier problema que surgiera.

La Comisión valora positivamente los comentarios manifestados por los docentes y por el responsable del título, a pesar de haber impartido la docencia de manera completamente virtual.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 12. Satisfacción de los estudiantes y del profesorado de la Encuesta General de la Enseñanza (EGE)

ENCUESTA GENERAL DE LA ENSEÑANZA (Estudiantes)	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título (valores medios de los ítems 7, 8 y 13)	7,0	6,3	9,9	-
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado (valor promedio ítem 13)	7,2	7,3	10,0	-
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes (valor promedio ítems 4 y 11)	7,1	6,7	10,0	-
ENCUESTA GENERAL DE LA ENSEÑANZA (Profesores)	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Satisfacción general del Profesorado (valores medios de los ítems 13 y 14)	7,5	8,2	9,1	8,9

Tabla 13. Evolución de la satisfacción de los estudiantes y egresados.

Indicador	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21

Participación estudiantes (%)	40 (2)	33,3 (1)	100 (1)	47	39	51	36	39	34
Participación PDI (%)	45,5	63,6 (7)	63,6 (7)	69	71	71	57	64	64
Participación egresados (%)	80 (4)	40 (2/5)	100 (3)	74	70	--	56	58,3	49
Participación PAS (%)	74,1	36 (9)	36 (9)	---	--	--	---	34	34
Satisfacción global de los estudiantes con el título	2,00	-	-	3,40	4,13	3,88	3,41	3,72	3,45
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	-	5,00	4,71	4,26	4,31	4,44	4,15	3,93	4,09
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,50	-	-	3,96	4,43	4,08	3,89	4,09	3,92
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,50	-	-	3,92	4,38	3,42	3,75	4,03	3,62
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,00	3,86	3,86	4,24	4,13	4,13	3,96	4,18	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,20	4,29	4,29	4,00	4,06	4,06	3,99	4,00	4,00
Satisfacción de los egresados con el título	2,63	2,25	3,50	3,26	3,63	3,51	3,37	3,46	3,37
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,88	5,00	5,00	---	--	--	4,33	4,29	4,29

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 31 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

Los resultados de satisfacción de la tabla 12 están extraídos de la opinión de los estudiantes y del profesorado de los formularios de la [Encuesta General de Enseñanza \(EGE\) de la Universidad de Oviedo](#).

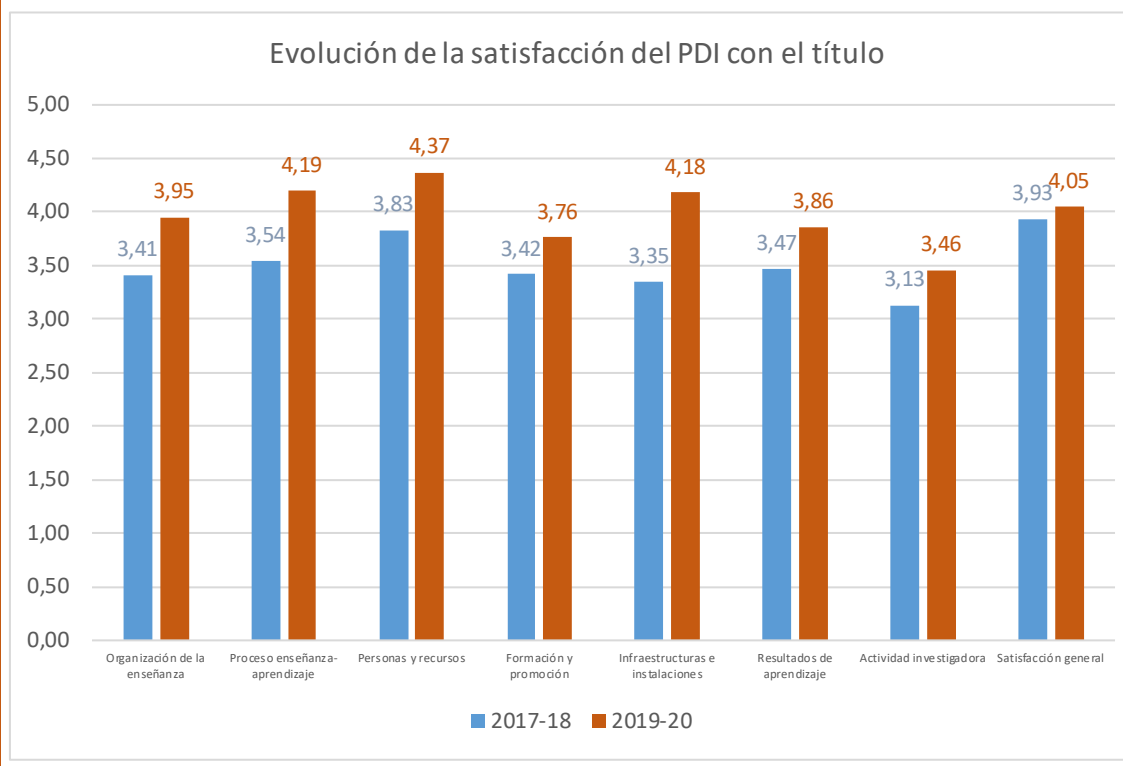
En relación a los resultados de los estudiantes de la UC, la participación ha sido del 50%; sin embargo, se trata de un solo un estudiante, por lo que nos es posible mostrar su percepción. En cuanto al profesorado de la UC se muestra muy satisfecho, tal y como refleja su valoración.

El origen de los resultados numéricos de la tabla 13 se halla en los procedimientos de la Universidad de Cantabria de Inserción laboral, resultados de aprendizaje y satisfacción con la formación recibida (P5) y de Satisfacción de los estudiantes con el programa formativo (P6-1), respectivamente.

La encuesta de satisfacción de los estudiantes ha sido contestada por solo un estudiante de los tres que han defendido el TFM, por lo que no se pueden mostrar sus resultados.

La encuesta de satisfacción de los estudiantes de la UC ha sido contestada por el único estudiante que defendió su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia, por lo que no es posible mostrar sus resultados. La percepción de los estudiantes con el profesorado alcanza 4,71.

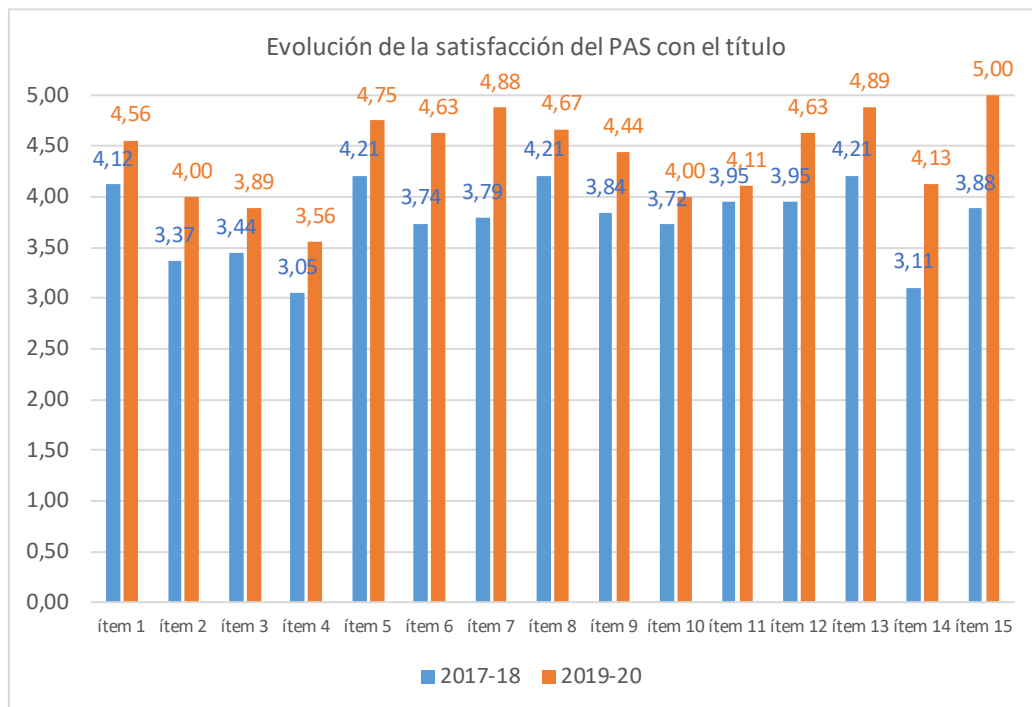
La encuesta de satisfacción al profesorado de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos se refieren a los cursos académicos 2017-18 y 2019-20. La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 3,50 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

En el curso 2020-21 solo se ha obtenido una respuesta en la encuesta de Percepción del proceso de aprendizaje de la Universidad de Oviedo.

La encuesta al personal de administración y servicios de la UC también se realiza de forma bienal, coincidiendo con la encuesta realizada al profesorado, de manera que los resultados se refieren a los cursos académicos 2017-18 y 2019-20, respectivamente. La evolución de sus percepciones con todos los ítems muestra una mejora en todos los aspectos.



Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés en la Universidad de Cantabria pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 14. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación
PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	5,00
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	5,00
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,00
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	5,00
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	5,00
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	5,00
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	3,50
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,50
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,50
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,50
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,50
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,00
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	5,00
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,50
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	4,64
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,00
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,00

Tabla 15. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5,00
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5,00

Las prácticas externas en el Máster en el Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación tienen el carácter de asignatura optativa denominada "M1686. Prácticas Externas" (6 créditos).

La evaluación de la calidad del programa de Prácticas Externas se ha llevado a cabo por el procedimiento establecido en la Universidad de Cantabria, que tiene en cuenta a todos los agentes participantes en ellas: estudiantes, tutores académicos, tutores externos y coordinador del programa de prácticas externas.

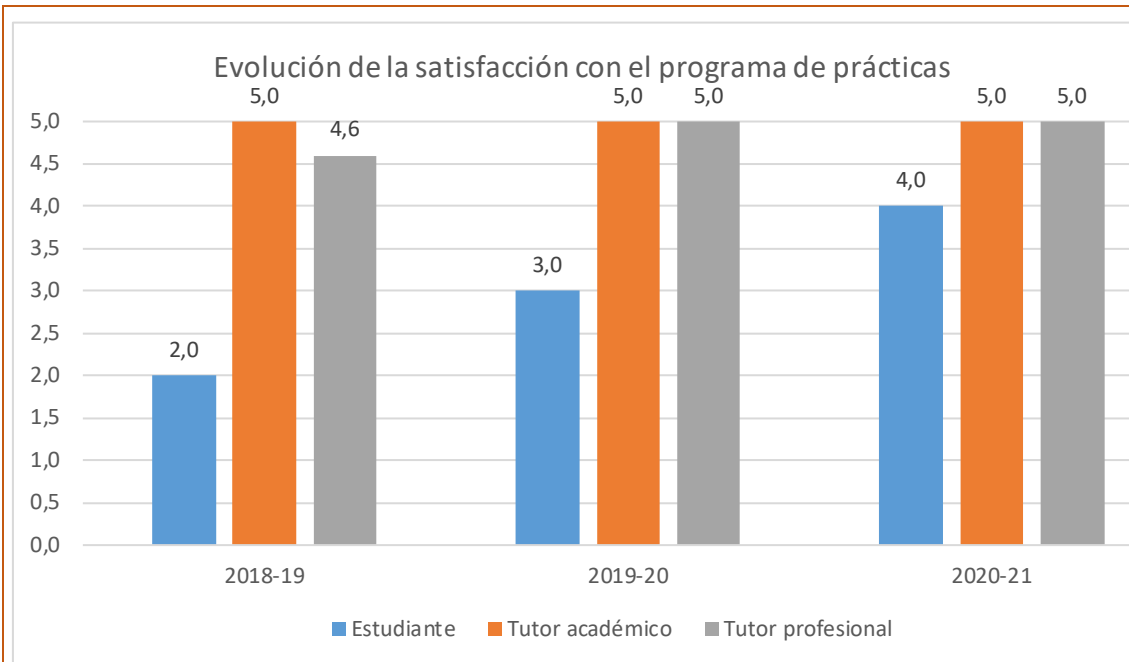
En el curso de referencia dos estudiantes han realizado prácticas curriculares que han acudido al Instituto Cántabro de Estadística (ICANE) y a la Oficina Ecocampus del Vicerrectorado de Campus, Sostenibilidad y Transformación Digital de la UC. El 100% de los estudiantes han cumplimentado el formulario de encuesta y se muestran muy satisfechos con el programa de prácticas de la titulación, así como con las tareas desarrolladas en las instituciones.

Por su parte, dos estudiantes de la Universidad de Oviedo han cumplimentado el cuestionario sobre las prácticas externas y su satisfacción media es de 9,75.

El tutor académico de la UC destaca la excelente disposición de los tutores de las entidades colaboradoras y su capacidad de adaptación a las especiales circunstancias de la pandemia, permitiendo el trabajo telemático en una de las prácticas desarrolladas.

Los tutores profesionales, por su parte, destacan el excelente aprovechamiento de las prácticas por parte de los estudiantes y destacan la implicación e interés en todos las actividades y los temas presentados, así como una gran capacidad de aprendizaje, manteniendo una actitud muy positiva y participativa.

La satisfacción media con el programa de prácticas durante el último trienio tanto de los estudiantes, como de los tutores académicos y de los tutores profesionales es muy favorable, tal y como muestra el siguiente gráfico:



El responsable de las prácticas externas indica que el alumnado participante en las diferentes prácticas externas convocadas, los tutores académicos y los tutores de las entidades colaboradoras valoran en general positivamente la experiencia.

Durante el curso 2020-21 aún han estado muy patentes las restricciones sanitarias por lo que nuestro programa de prácticas se ha visto afectado en varios aspectos. En primer lugar, la oferta de destinos ha debido ser mucho más reducida que otros años pues numerosas empresas y entidades no han podido acoger a nuestros estudiantes debido a las consecuencias de las restricciones. En segundo lugar, a pesar de las previsiones realizadas, se han producido pequeños desajustes en el desarrollo de las prácticas fruto, fundamentalmente de los cierres perimetrales que han dificultado la movilidad, o de los ajustes que han debido realizar los destinos para asegurar las medidas sanitarias.

Entre sus propuestas de mejora, el responsable de prácticas externas manifiesta la necesidad de insistir a los tutores académicos sobre que deben tratar de informar detalladamente a sus estudiantes sobre el proceso de evaluación y el proyecto formativo a desarrollar y de que deben mantener una comunicación fluida con los tutores profesionales de cara a mejorar el aprovechamiento de las prácticas por sus alumnos.

Por otro lado, se han desarrollado dos prácticas extracurriculares realizadas en la Red Cántabra de Desarrollo Rural y de continuación en el Instituto Cántabro de Estadística (ICANE).

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio. El título es impartido conjuntamente con la Universidad de Oviedo.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en la UC en el curso académico 2019-20, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	3	32	563
Nº de Respuestas	3	19	278
Participación (%)	100	59	49
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,67	2,93	3,23
Satisfacción con los estudios	3,50	3,51	3,37

% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	33	40	53
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	33	58	80
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	33	14	4
% Egresados que están preparando oposiciones	33	5	6
% egresados que no encuentra trabajo	0	22	8
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	2
CALIDAD DEL EMPLEO			
% de empleos relacionados con la titulación	0	62	71
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	0	51	61
% de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	81	92
% de egresados con contrato a jornada completa	100	52	76
Satisfacción con el empleo	2,50	4,02	3,95

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en la UC el curso académico 2017-2018, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	5	61	540
Nº de Respuestas	4	40	258
Participación (%)	80	66	48
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100	78	87
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0	8	6
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	0	0,4
% egresados que están preparando oposiciones	0	5	2
% egresados que no encuentra trabajo	0	8	3
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	1	1,6
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	25	50	69
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	25	71	88

% egresados con contrato a jornada completa	100	69	85
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0	4	1
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	50	14	17
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	25	39	56
Satisfacción con el empleo	3,13	3,73	3,90

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. Las encuestas se realizan para los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios.

En el curso 2019-20 hubo tres estudiantes egresados. En la encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, se han obtenido todas las respuestas, en las que se valora la formación recibida con 3,50 puntos sobre 5 posibles, más de un punto por encima del registro previo. Tras un año en el mercado laboral, uno de ellos trabaja s en la administración, a jornada completa, con una satisfacción media con el empleo de 2,50, otro continúa estudiando otro máster en la UC y el último se encuentra preparando oposiciones.

En el curso 2018-19 hubo cinco estudiantes egresados. En la encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, se han obtenido cuatro respuestas, lo que supone una participación del 80%. El 100% de los egresados han trabajado desde que finalizaran sus estudios y uno de ellos además, continúa formándose. El 25% de los empleos están relacionados con los estudios y todos ellos desempeñana su labora a jornada completa. Su satisfacción con el empleo es de 3,13 sobre 5 puntos, cifra que mejora tras tres años en el mercado laboral.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2020-21 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido siete solicitudes; no obstante, ninguna relacionada con el título. En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia no ha habido ninguna modificación de las enseñanzas recogidas en la memoria de verificación del título.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Perseguir la consecución de los objetivos descritos en los programas de las titulaciones, de acuerdo con el mantenimiento de unas exigencias de calidad establecidas y cuyos resultados que satisfagan las expectativas de los estudiantes y del conjunto de la sociedad.	El máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación ha cumplido con los objetivos descritos en la memoria de verificación, en concreto en el curso de referencia los indicadores y resultados académicos se han ajustado a las previsiones estimadas.
Facilitar a su profesorado y al personal de administración y servicios, el acceso a los medios y a una formación continua adecuados que favorezcan un satisfactorio desarrollo de su actividad docente, investigadora y de gestión, para que de ello resulten nuevos elementos de mejora de la calidad del Centro.	El profesorado y el PAS en las encuestas de calidad y en las diferentes reuniones de los órganos de gobierno manifiestan posibles acciones de mejora en cuanto a los medios disponibles y la formación. Así, se ha dado traslado a la Vicedecana de Campus y Economía de la posibilidad de adquirir discos duros que incrementen la velocidad de los ordenadores de las aulas, la adquisición de cámaras de vídeo para el desarrollo de la docencia híbrida o la adquisición de un monitor adicional para el PAS de secretaría.
Asumir un compromiso permanente de mejora continua, realizando las necesarias acciones preventivas y correctivas.	La Comisión de Calidad de Posgrado, analiza toda la información generada por el SGIC en la UC relacionada con el máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación y diseña anualmente las actuaciones encaminadas a la mejora de su desarrollo y resultados, tal y como recogen las tablas 17 al 19 del presente Informe Final del SGIC, denominadas Estado de las propuestas de mejora y Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021-2022 y/o sucesivos, respectivamente.
Promover que la Política de Calidad sea entendida, difundida y aceptada entre los grupos de interés: profesores, estudiantes y personal de administración y servicios que conforman la Facultad.	Durante el curso académico 2020-2021 la Comisión de Calidad de Centro - integrada por la Decana, responsables/coordinadores de las titulaciones oficiales de grado y máster impartidas en el Centro, presidentes de las Comisiones de Calidad, la delegada de Centro, egresadas y personal de administración y servicios - ha trabajado para revisar y renovar la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras. La definición del nuevo documento, conforme a la estrategia de la UC y al nuevo modelo del programa AUDIT, es el compromiso de la Decana con el aseguramiento de la calidad en la Facultad. La Comisión de Calidad de Centro aprobó el texto por unanimidad el 18 de marzo de 2021 (ver enlace)

	<p>La Junta de Facultad en su punto séptimo refrendó la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras el 26 de marzo de 2021 (ver enlace).</p> <p>Tras la aprobación del documento por los miembros de la Junta, se ha difundido por medio de su publicación en el espacio web del SGIC del Centro: https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad, se ha remitido por correo electrónico a todo el alumnado, profesorado y PAS implicado en las titulaciones, se ha difundido desde redes sociales de Delegación y de Facultad y se ha colocado cartelería en los tabloneros de acceso a las aulas.</p>
<p>Establecer mecanismos para evitar el fraude académico en los trabajos e investigación.</p>	<p>El repositorio institucional de la UC, la plataforma UCrea, ofrece el acceso electrónico al ámbito académico y al ámbito investigador de los documentos generados por miembros de la UC en el título. La visibilidad de la actividad académica, de aprendizaje o de investigación permite comprobar las referencias empleadas en los TFM defendidos del máster: https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/6749</p> <p>Por otro lado, las asignaturas del título que están alojadas en el Aula Virtual de la UC disponen de la herramienta de control de la originalidad Ouriginal. Además, el profesorado está permanentemente dando indicaciones al alumnado durante la elaboración de los trabajos y los TFM sobre los sistemas de citas y la página web del título tiene publicadas las recomendaciones de citas bibliográficas (ver enlace)</p>
<p>Asegurar la efectividad del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras, por medio de su revisión periódica y la mejora continua de su eficacia.</p>	<p>A lo largo del curso 2020-21 se han llevado a cabo tanto los procedimientos generales recogidos en el MGP-SGIC, incluido el PG13 de auditoría interna al objeto de verificar el grado de implantación del SGIC en la Facultad, como los procesos relativos a los estudios de Máster.</p> <p>A lo largo del curso 2021-22 se va a aprobar el Manual del SGIC de la Facultad que recoja los aspectos organizativos y estructurales que dan soporte y articulan el SGIC en el Centro.</p>

Tabla 17. Estado del plan de mejoras.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN
Subsanar los aspectos detectados en Informe Renovación de la Acreditación	Solicitar la modificación de la memoria de verificación del número máximo y mínimo de créditos a matricular por los estudiantes a tiempo completo y parcial, para adecuar el título a la normativa de permanencia.	Pendiente. Desde la Universidad coordinadora se está en proceso de modificación. En la UC se trasladará la propuesta a la Comisión de Estudios.
	Aprovechar futuras modificaciones de la memoria para modificar, y tanto en la memoria como en el convenio entre las dos universidades, los cometidos de la Comisión Interuniversitaria que todavía no se han implementado.	Pendiente. Desde la Universidad coordinadora se indica que se encuentra en proceso de modificación, habiéndose simplificado la composición de la Comisión Académica.
	Complementar los mecanismos de recogida de información de los diversos colectivos a través de encuestas propias de cada universidad con otro tipo de mecanismos propios del título, como grupos focales, entrevistas, o cualquier otro método de obtención de la información, de manera que se pueda disponer de mayor representatividad de los datos obtenidos y se pueda identificar posibles áreas de mejora del título.	En proceso. La Universidad de Cantabria recoge la información de los estudiantes de la UC por medio de las encuestas de ambas instituciones. A lo largo del curso 21-22 se va a aprobar el Manual del SGIC del Centro que establecerá procedimientos específicos adicionales al SGIC de la UC para disponer de mayor representatividad de los resultados.
	Analizar los resultados de la aplicación de los estudios de inserción laboral con el fin de que puedan servir como un elemento de análisis, revisión, y posible mejora del título.	Realizado. Desde la UC se lleva a cabo el refuerzo telefónico de los egresados, el porcentaje de participación en el curso de referencia ha sido de un 100% en la encuesta al año y de un 80% en la encuesta a los tres años.
Mejorar las prácticas externas	Aumentar la coordinación entre universidad /COIE / tutor prácticas.	Realizado. En el curso 2020-21 el responsable de prácticas ha celebrado una reunión de coordinación con los tutores académicos al comienzo del curso en la que se les informó del funcionamiento del sistema de prácticas en su conjunto y sus funciones como tutores académicos e insistió en la necesidad de establecer una comunicación fluida con los tutores profesionales. La técnico de organización y calidad ha remitido, una vez asignados los destinos, a cada tutor académico los datos de

		contacto del tutor de la entidad para que la comunicación sea más fluida entre ambos.
Mejorar la docencia virtual	Revisar los sistemas informáticos para el óptimo seguimiento de las clases.	Realizado. Las clases virtuales durante el curso 2021-22 se están impartiendo casi exclusivamente por medio de Teams, que causa menos problemas que la plataforma de Moodle. De esta manera el Campus Virtual de la Universidad de Oviedo ha quedado como el repositorio de materiales para las clases.
Mejorar la docencia	Aumentar el número de prácticas de las asignaturas más y aplicaciones del máster en el mundo laboral, emprendimiento en geografía, con un perfil más técnico.	Pendiente. El plan docente del Máster supone un obstáculo para su realización. Es uno de los asuntos a tratar en las próximas reuniones de profesores.

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación ya iniciado en cursos previos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Difundir el SGIC entre el alumnado	Continuar con la labor de difusión de la función e importancia del SGIC entre el alumnado para fomentar su participación en las encuestas para mejorar la calidad de la enseñanza y corregir posibles desajustes.	Técnico de organización y calidad
	Solicitar la modificación de la memoria de verificación del número máximo y mínimo de créditos a matricular por los estudiantes a tiempo completo y parcial, para adecuar el título a la normativa de permanencia.	Coordinador de la titulación
	Aprovechar futuras modificaciones de la memoria para modificar, y tanto en la memoria como en el convenio entre las dos universidades, los cometidos de la Comisión Interuniversitaria que todavía no se han implementado.	Coordinador de la titulación
	Complementar los mecanismos de recogida de información de los diversos colectivos a través de encuestas propias de cada universidad con otro tipo de mecanismos propios del título, como grupos focales, entrevistas, o cualquier otro método de obtención de la información, de	Coordinador de la titulación

	manera que se pueda disponer de mayor representatividad de los datos obtenidos y se pueda identificar posibles áreas de mejora del título.	
Mejorar la docencia	Aumentar el número de prácticas de las asignaturas más y aplicaciones del máster en el mundo laboral, emprendimiento en geografía, con un perfil más técnico.	Coordinador de la titulación

Tabla 19 Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021-2022 y/o sucesivos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría	Mejorar la difusión de los procedimientos relativos al SGIC, en concreto el buzón del SGIC entre la comunidad universitaria (nc1).	Técnico de organización y calidad y representante del alumnado
	Concretar el análisis de los indicadores sobre la oferta y la demanda de los títulos y las tasas de abandono, y las acciones de mejora realizadas, con análisis de los resultados obtenidos, o nuevas propuestas a desarrollar en un futuro inmediato (NCM4).	Comisión de Calidad
	Establecer un procedimiento en el Manual del SGIC regulando lo sistemas de comunicación entre los coordinadores o equipos directivos pertenecientes a cada una de las universidades participantes en los títulos interuniversitarios (NCM5)	Responsable de la titulación
	Reforzar las medidas para el incremento de participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes porque se trata de una encuesta que aporta información esencial para la mejorar del título (nc6).	Técnico de organización y calidad
	Definir la plantilla de las actas de las CC, para facilitar la identificación de los participantes en su calidad de representantes de los distintos colectivos (om3).	Secretaria de la Comisión de Calidad

	Plantear la posibilidad de buscar mecanismos alternativos a los procedimientos previstos en el SGIC para obtener resultados que complementen a las encuestas (om4).	Responsable del título y técnico de organización y calidad
	Adecuar el reglamento de la Comisión de Calidad de Posgrado para que la puesta en práctica de las acciones de mejora tenga el soporte del SGIC, agilizando la aprobación y publicación de las actas, o la aprobación de los acuerdos (om5).	Comisión de Calidad
	Modificar el reglamento de la CC de Posgrado para identificar mejor la representatividad de los estudiantes (om6).	Comisión de Calidad

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2020)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(M1669) Espacio, Naturaleza, Territorio y Paisaje	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1670) Los Modelos Territoriales en la Ordenación del Territorio	5	0	5	5	100	0	0	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1671) Fuentes de Datos Territoriales	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1672) Diseño de un SIG Aplicado	5	0	5	5	100	0	0	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1673) Las Dinámicas Naturales	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1674) Patrimonio Natural, Paisaje y Estrategias de Intervención	5	0	5	5	100	0	0	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1675) Análisis Histórico y Dinámicas en los Espacios Rurales	5	0	5	5	100	0	0	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1676) Ordenación y Desarrollo Territorial Sostenible de los Espacios Rurales	5	0	5	5	100	0	0	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1677) Dinámica de los Espacios Urbanos	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1678) Estrategias de Intervención Urbanas y Territoriales	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1679) La Dinámica Natural y Socioeconómica en el Litoral Cantábrico	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1680) La Ordenación Territorial del Litoral Cantábrico	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1686) Prácticas Externas	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1687) Trabajo Fin de Máster	2	0	2	1	50	0	0	1	50	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	50	100
M1-RECURSOS	43	0	43	42	97,67	0	0	42	97,67	0	0	0	0	0	0	1	2,33	0	0	1	2,33	