

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
INTERUNIVERSITARIO EN
HISTORIA CONTEMPORÁNEA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2021-2022



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER
INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA
CURSO ACADÉMICO 2021-22

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

El Máster en Historia Contemporánea es un título interuniversitario impartido conjuntamente por la Universidad de Cantabria, la Universidad de Santiago de Compostela, la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad Autónoma de Barcelona, la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad de Valencia, la Universidad del País Vasco, la Universidad de Zaragoza y la Universidad Internacional Menéndez Pelayo.

Las memorias generales del Máster detallan la información de todas las universidades con los siguientes contenidos: presentación; tareas de coordinación; difusión y publicidad; acceso y admisión de estudiantes; características del alumnado; movilidad de estudiantes y profesorado; desarrollo de la docencia; evaluación y control de calidad del Máster. Se encuentran públicamente disponibles en el siguiente enlace: <https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-historia-contemporanea>

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021-2022 en la Universidad de Cantabria, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se

entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente Docente del del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea Docente del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Miguel Ángel Sánchez Gómez
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena (24/03/2022) Ana Belén Marín Arroyo
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial Docente del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Esther Peña Bocos
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Coordinador/a de Posgrado	F. Igor Gutiérrez Zugasti (29/08/2022) Ana Belén Marín Arroyo
Responsable de Calidad y Difusión Docente del Máster en Prehistoria y Arqueología	F. Igor Gutiérrez Zugasti
Responsable de Prácticas Externas	Aurelio Velázquez Hernández
Docente del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España siglos XVI-XVIII	Rubén Castro Redondo
Docente del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Virginia Carracedo Martín
Representante de estudiantes	Andrés Severo Antón Rivas (curso 2021-22)
Representante de estudiantes	Carla Gómez Montes (curso 2022-23)
Representante de estudiantes	Eva M ^a Plaza Díaz (curso 2021-22) Antonio Regil Trueba (curso 2022-23)
Representante de estudiantes	Alejandro Marín Agorreta (curso 2022-23)
Representante de estudiantes	Sara Peredo Calleja (curso 2022-23)

Representante de estudiantes y egresada	Laura López de Leiva
Egresada	Lucía Fernández Granados
Técnica de organización y calidad (representante del PAS) y secretaria	Laura Martínez Cuesta

* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Historia Contemporánea	40	7	4	6	17,5%	10%	15%
Artes y Humanidades	170/165	45	50	69	26%	29%	42%
Universidad de Cantabria	1.193/1.186	666	694	650	56%	58%	55%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2021-2022.

	Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	12	122	1.564
Estudiantes nuevo ingreso	6	69	650
% Mujeres	17	46	46
% Hombres	83	54	54
Total de estudiantes matriculados	11	99	1.096

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 40 estudiantes. En el curso académico 2021 – 2022 ingresaron en el título 6 estudiantes, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 15%. La mitad de los estudiantes proceden del Grado en Historia Universidad de Cantabria y los restantes del Grado en Historia y Patrimonio por la Universidad de Burgos, del Grado en Periodismo por la Universidad Rey Juan Carlos y de la Licenciatura en Historia por la Universidad de Salamanca. El total de estudiantes matriculados asciende a 11, de los cuales el 18,18% son mujeres. Todos los matriculados cuentan con matrícula a tiempo completo.

La Comisión considera que el número de estudiantes de nuevo ingresos se mantiene estable con respecto a los cursos precedentes.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Historia Contemporánea	57	43,57	40	90	80,33	73,86	100	100	98,48
Artes y Humanidades	43,16	41,02	42	91,25	85,37	80,27	99,83	100	98,79
Universidad de Cantabria	48	43	46	92,44	90,41	89,22	98,66	98,52	98,53

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2017-18	2018-19	2019-20
Máster en Historia Contemporánea	90	80,33	75	90	100	73,68	0	6,25	16,67
Artes y Humanidades	91,4	85,37	81,25	88,55	94,37	89,19	13,33	11,43	3,33
Universidad de Cantabria	93,7	91,77	90,55	94,63	95,81	95,16	9,75	11,50	10,77

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2018-19	2019-20	2020-21	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Historia Contemporánea	84,62	60	100	1,50	1	4,14
Artes y Humanidades	82,93	84,62	95	1,73	1,79	2,06
Universidad de Cantabria	76,95	80,8	84,78	1,76	1,80	1,82

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 40 créditos ECTS, que se corresponden con cinco estudiantes de nuevo ingreso que matricularon todos los créditos necesarios para superar el título (60 ects), otro estudiante con todos los créditos de las asignaturas (40 ects) y cinco estudiantes que matricularon el TFM (20 ects).

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

- Tasa de Graduación: 70%
- Tasa de Abandono: 30%
- Tasa de Eficiencia: 90%

Las tasas reflejan un descenso con respecto a los curso precedente; en torno al 7% en la tasa de rendimiento, un 5% la tasa de evaluación y un 26% la tasa de eficiencia.

La Comisión indica que la tasa de eficiencia presenta una desviación significativa con respecto a las previsiones recogidas en el proyecto del título. En términos absolutos, de los siete egresados en el curso 2021-22, cinco habían iniciado sus estudios en cursos previos (2021-13, 2015-16, 2018-19 y 2019-20, respectivamente), lo que representa que la duración media de los estudios que se haya visto incrementada hasta los 4,14 años, solo dos de los egresados eran de nuevo ingreso en el 2021-22.

La tasa de abandono se corresponde con un único estudiante que en el curso 2019-20 se matriculó y superó todas las asignaturas (40 ects) pero no ha matriculado el TFM en los dos cursos siguientes.

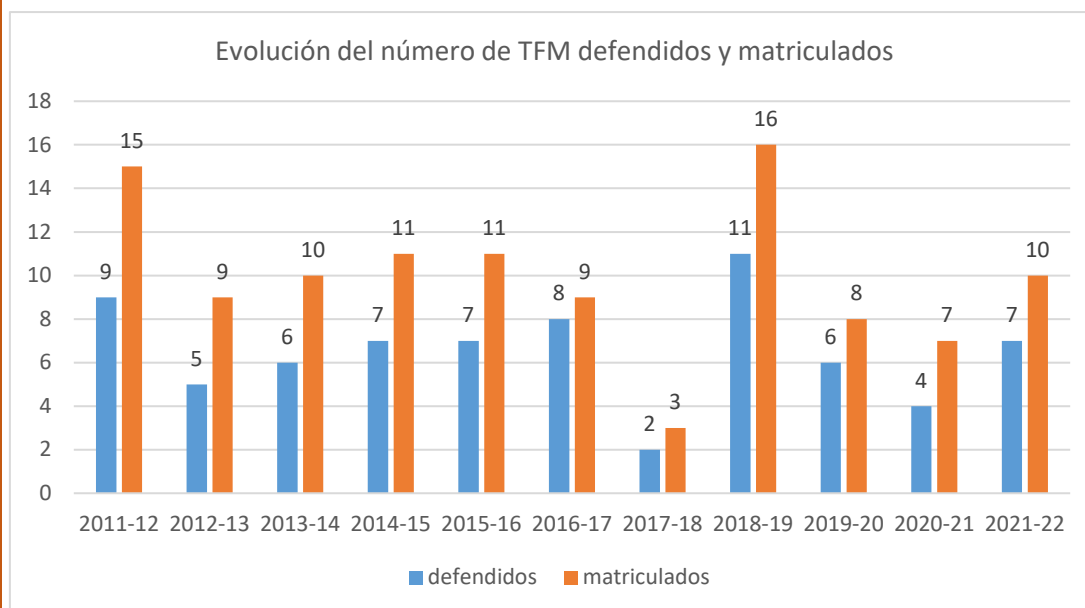
La tasa de graduación muestra un resultado óptimo en el último año de referencia. En el 2020-21 se matricularon de nuevo ingreso cuatro estudiantes y todos ellos defendieron en el tiempo teórico previsto. En términos absolutos, de los 26 estudiantes de nuevo ingreso de los tres cursos referenciados, 24 han finalizado sus estudios.

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2021-22	2020-21	2019-20	2021-22	2020-21	2019-20	2021-22	2020-21	2019-20
75,86	92,5	96,43	1,72	0	0	22,41	7,5	3,57

Los resultados académicos obtenidos en las ocho asignaturas impartidas durante el curso 2021-22 se consideran satisfactorios, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 77,08% con respecto al total de créditos matriculados en la titulación. Siete de las asignaturas impartidas cuentan con al menos un estudiante no presentado a la evaluación final. El Trabajo de Fin de Máster ha sido defendido por siete estudiantes en la convocatoria de septiembre, que representa el 70% de los que lo habían matriculado. La calificación media obtenida en los TFM es de 6,64 y la media del expediente de los egresados es de 7,56.

La evolución de los estudiantes que han matriculado el TFM y lo han defendido desde el curso 2011-12 se puede apreciar en el siguiente gráfico:



Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2019-20	2020-21	2021-22
-----------------------	---------	---------	---------

	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos/as	2	3	2
Titulares y Contratados/as Doctores/as	6	5	6
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	2	2	1
Asociados/as	0	0	0
Otras figuras	2	0	0
Total	12	10	9
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	3	2	0
1	0	0	2
2	2	1	1
3	0	0	0
4	4	5	5
5	2	0	0
6	1	2	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	16,67	10,00	11,11
Entre 5 y 15 años	8,33	10,00	11,11
Más de 15 años	75,00	80,00	77,78

*Información consolidada a cierre de curso académico.

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Historia Contemporánea	77,8	62,5	42,86
Artes y Humanidades	78,2	72,73	80
Universidad de Cantabria	72,6	79,97	76,05

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X (%)								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $X > 3,5$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Historia Contemporánea	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%	100%
Artes y Humanidades	4,4%	1,39%	8,75%	4,4%	9,72%	11,25%	91,2%	88,89%	80%
Universidad de Cantabria	4,7%	6,26%	4,63%	11,7%	15,24%	14,76%	83,6%	78,50%	80,62%

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X (%)								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $X > 3,5$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22

Máster en Historia Contemporánea	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%	100%
Artes y Humanidades	4,17%	0%	2,04%	0%	4,35%	6,12%	95,83%	95,65%	91,84%
Universidad de Cantabria	4,19%	5,08%	3,32%	13,18%	10,98%	8,51%	82,73%	83,94%	88,17%

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		42,86	80%	76,05%
Participación (%)		83,33	42,73%	48,45%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,44	4,13	3,85
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,17	4,02	3,75
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,73	4,05	3,89
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,81	4,20	4,03
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,28	4,44	4,15
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,72	4,07	3,91
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,44	4,06	3,91
MEDIA		4,51	4,14	3,93

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		50	64%	72%
1	El profesor explica con claridad.	4,65	4,30	4,02
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,82	4,42	4,13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,88	4,60	4,26
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,47	4,79	4,54
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,65	4,31	3,89
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,88	4,30	4,06
MEDIA		4,72	4,45	4,15

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,67	4,73	4,65
DESARROLLO	4,33	4,42	4,51
RESULTADOS	4,33	4,40	4,53

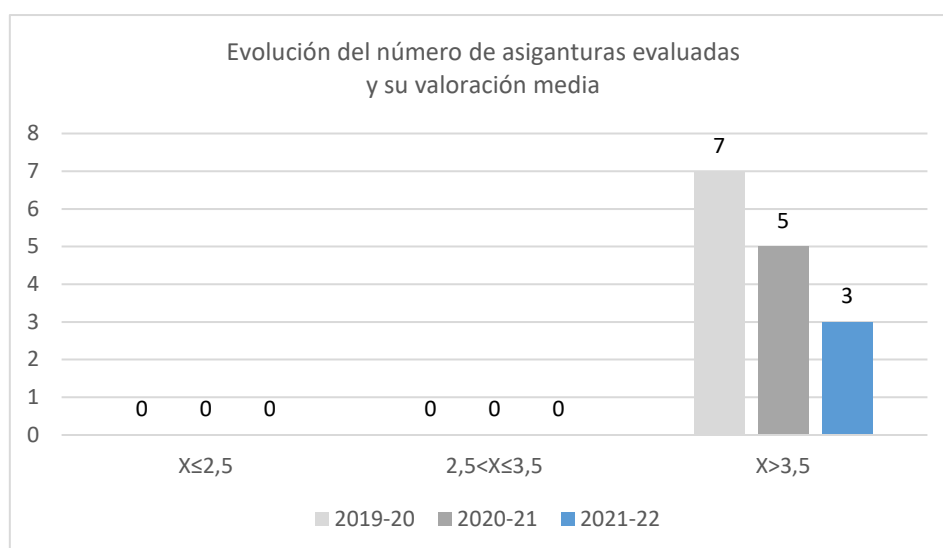
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,83	4,51	4,48
---------------------	-------------	------	------

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 77,78% posee una experiencia docente superior a 15 años y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 30 tramos. El número total de catedráticos, titulares y contratados doctores representa el 88,88% del total de docentes e imparten el 84,26% de los créditos.

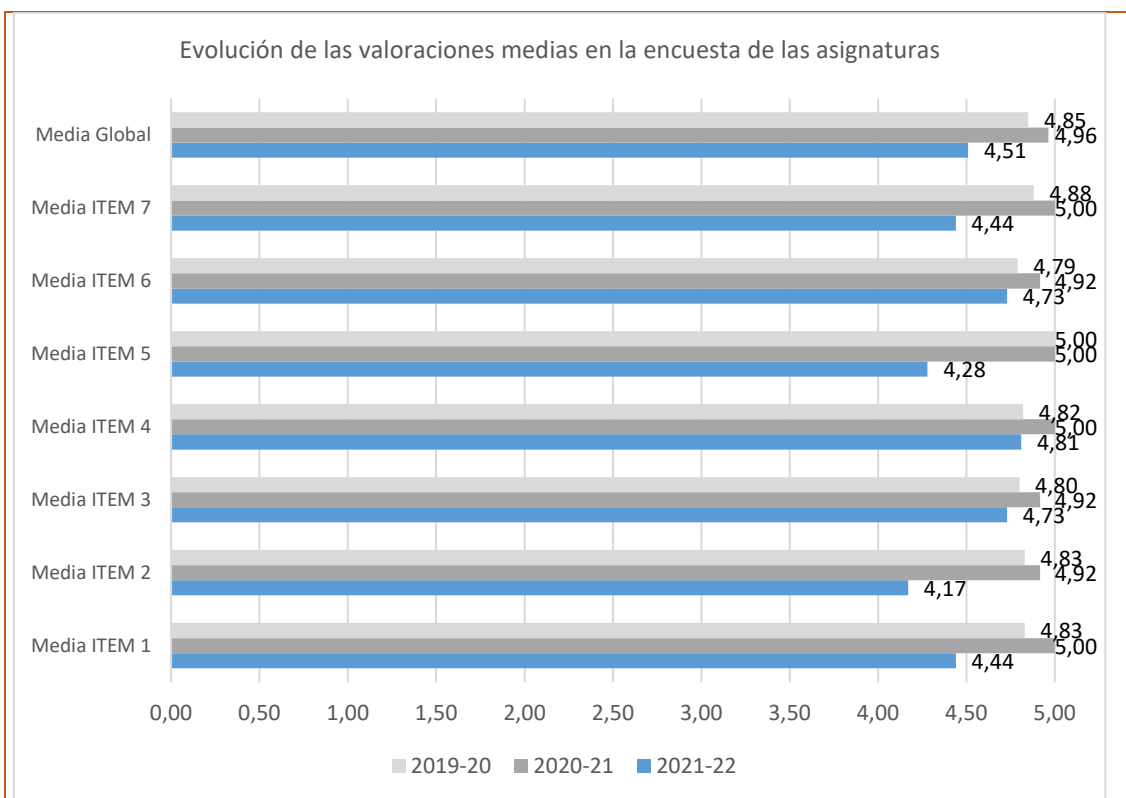
El número total de estudiantes matriculados es de once, lo que permite una atención y seguimiento personalizado de los estudiantes. La *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 1,22.

Durante el curso académico 2021-22 se han impartido un total de 7 asignaturas en la UC, de las cuales el 42,85% han sido evaluadas por los estudiantes y su participación total asciende hasta el 83,33%. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza los 4,51 puntos sobre los 5 posibles. La valoración de las asignaturas es muy favorable en todas ellas ($X > 3,5$).

El número de asignaturas evaluadas en el último trienio muestra una tendencia a la baja, pasando de siete en el 2019-20 hasta las tres del curso de referencia, todas ellas referidas al primer cuatrimestre. Tres de las asignaturas impartidas en el segundo cuatrimestre han obtenido un única respuesta y otra ninguna, por lo que no es posible conocer la percepción del alumnado.

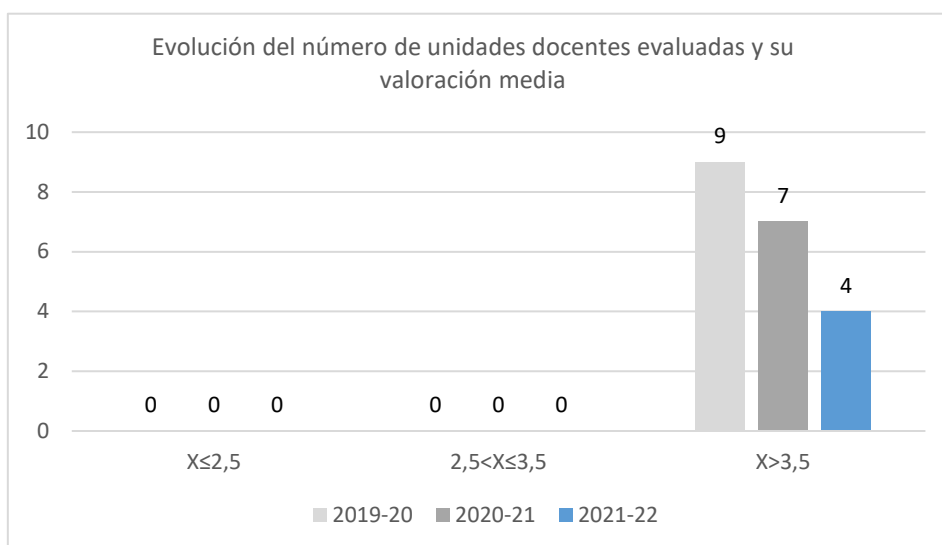


La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable y mejora con respecto a los cursos precedentes, tal y como muestra el siguiente gráfico:

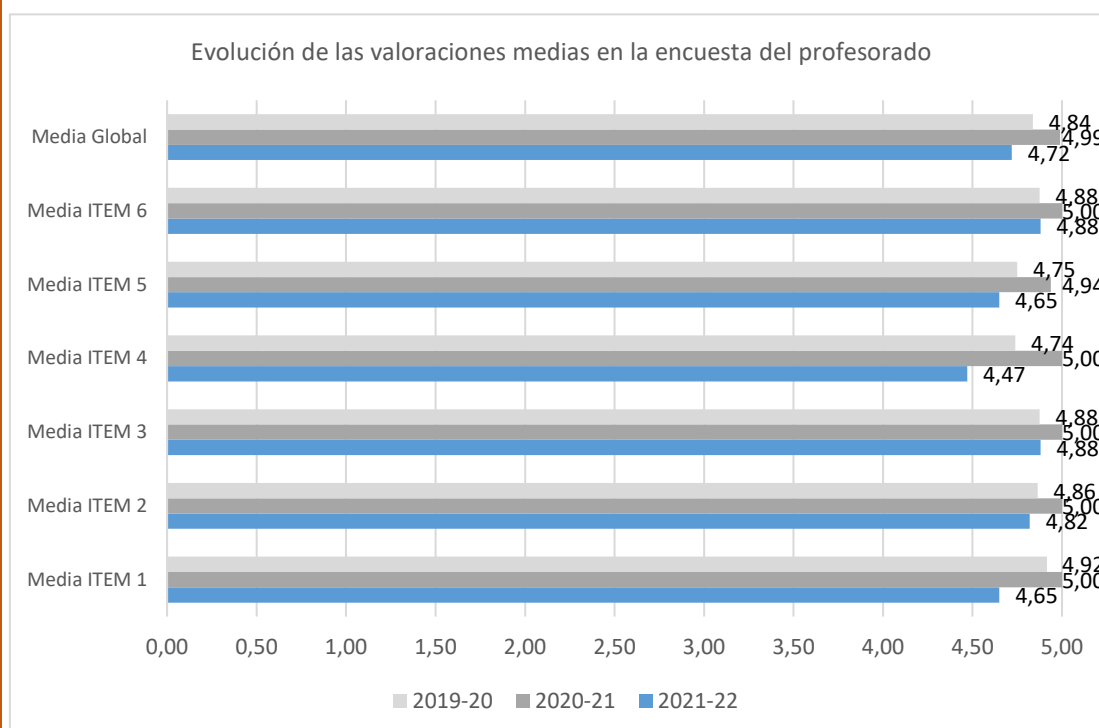


Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, se han evaluado un total de cuatro unidades docentes, el 50% del total que ha participado en el plan de estudios. La media global de la encuesta de opinión de estudiantes sobre la actividad docente del profesorado alcanza los 4,72 puntos. La valoración de las unidades docentes es muy favorable ($X > 3,5$) en el 100% de los casos.

El número de unidades docentes evaluadas en el último trienio muestra un descenso paulatino en términos absolutos, registrando un total de cuatro, referidas a los resultados obtenidos en el primer cuatrimestre. Tres de las cuatro asignaturas impartidas en el segundo cuatrimestre han obtenido una única respuesta.

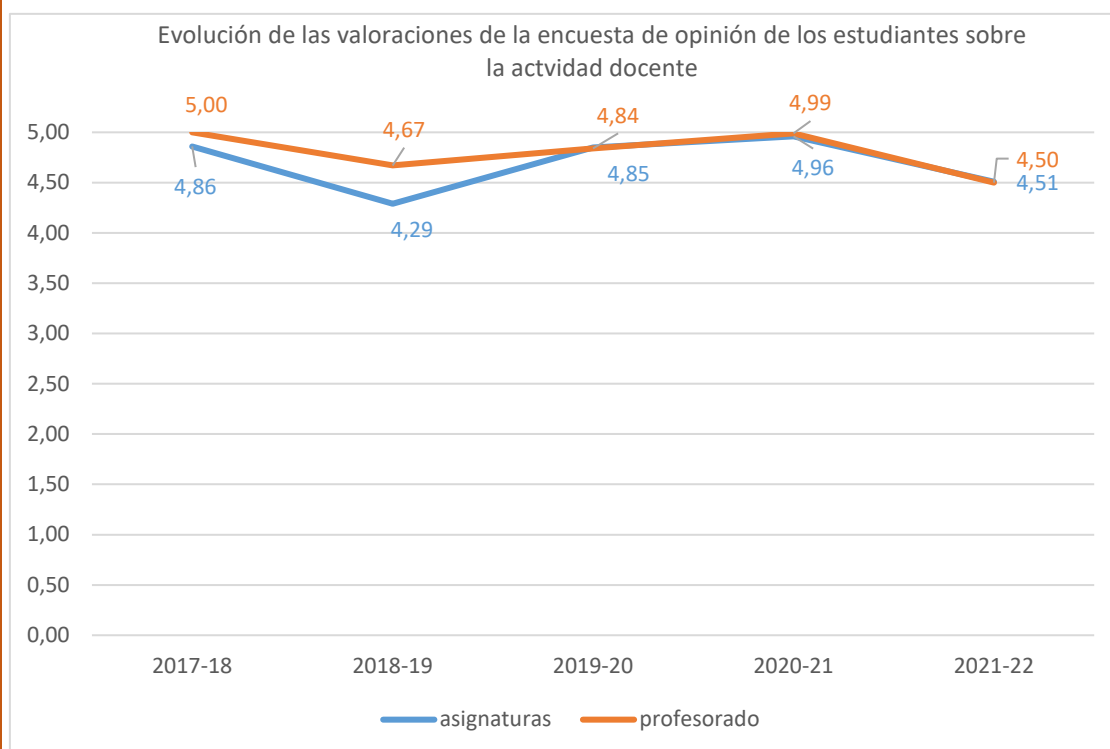


Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables en todos los aspectos.



La Comisión estima que los resultados se consideran muy satisfactorios. Tal y como reflejan las tablas 7.1 y 7.2 las valoraciones generales alcanzan los 4,51 y 4,72 puntos, respectivamente. En el presente curso no se han encontrado valoraciones inferiores a 2,5 en ningún ítem.

La evolución de las medias globales, tanto en las valoraciones de las asignaturas como en las unidades docentes (profesorado), muestra una tendencia muy favorable durante el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



La Comisión indica que la baja participación media en las encuestas se debe a que el fin de la docencia presencial en el curso de referencia ha sido el 11 de mayo y el periodo de encuestas del segundo cuatrimestre se inicia con posterioridad, entre el 23 de mayo y el 3 de julio por lo que no es posible acompañar a los estudiantes al aula de informática en ese periodo. Se estima necesario continuar con la labor de fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas para recabar su opinión en todas las asignaturas y unidades docentes.

El profesorado se muestra muy satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como se puede ver en la tabla 8. En total, se han recibido seis informes (66,7%), cuatro en el primer cuatrimestre y dos en el segundo, 100% y 40% de participación, respectivamente.

Los docentes destacan la correcta planificación de docencia, tanto la coordinación entre el profesorado que comparte docencia, como la correspondencia entre las horas impartidas y las recogidas en la organización docente.

En cuanto al desarrollo de la docencia, indican que la asistencia de los estudiantes a clase ha sido muy irregular a lo largo de todo el curso académico y algunos estudiantes no entregaron el trabajo final en la fecha prevista.

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que indica que la planificación se ha realizado con total normalidad, las validaciones de las guías docentes se han realizado en los plazos y la participación en las actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro.

En cuanto al desarrollo de la docencia, se destaca positivamente el cumplimiento de los programas docentes y los sistemas de evaluación recogidos en las guías docentes y el cumplimiento de horario de clase; sin embargo, como aspectos negativos, han sido frecuentes las ausencias de algunos estudiantes a las clases presenciales y ha habido retraso en la entrega de trabajos de las asignaturas.

En relación a los resultados, las actas se han presentado en tiempo y forma. Los resultados académicos han sido muy variados.

En relación a las propuestas de mejora, el responsable del máster en la UC considera necesario incluir en las guías docentes un peso en la calificación final que establezca la asistencia a las clases. Además, indica que sería deseable que la memoria de verificación hubiese establecido la entrevista personal como criterio para el acceso al Máster, al objeto de conocer el alumnado que presenta dificultades para asistir a las clases.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Historia Contemporánea			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
Participación estudiantes (%)	33	25	43	39,1	51	47	39,4	34,3	36
Participación PDI (%)	67	67	87,5	71,3	71,3	73,3	63,6	63,6	61,7
Participación egresados (%)	83	67	25	70,1	--	39	58,3	49	42
Participación PAS (%)	36	36	35	--	--	--	33,7	33,7	35
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,50	--	5,00	4,13	3,88	4,06	3,72	3,45	3,44

Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,88	5,00	4,88	4,31	4,44	4,30	3,93	4,09	4,06
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,00	--	5,00	4,43	4,08	4,17	4,09	3,92	3,99
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,50	--	5,00	4,38	3,42	3,67	4,03	3,62	3,67
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,00	4,00	4,43	4,13	4,13	4,19	4,18	4,18	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,67	3,67	4,17	4,06	4,06	3,86	4,00	4,00	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	3,55	3,88	--	3,63	3,51	3,96	3,46	3,37	3,40
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	5,00	5,00	4,71	--	--	--	4,29	4,29	4,24

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 36 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 33 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Máster en Historia Contemporánea por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS)

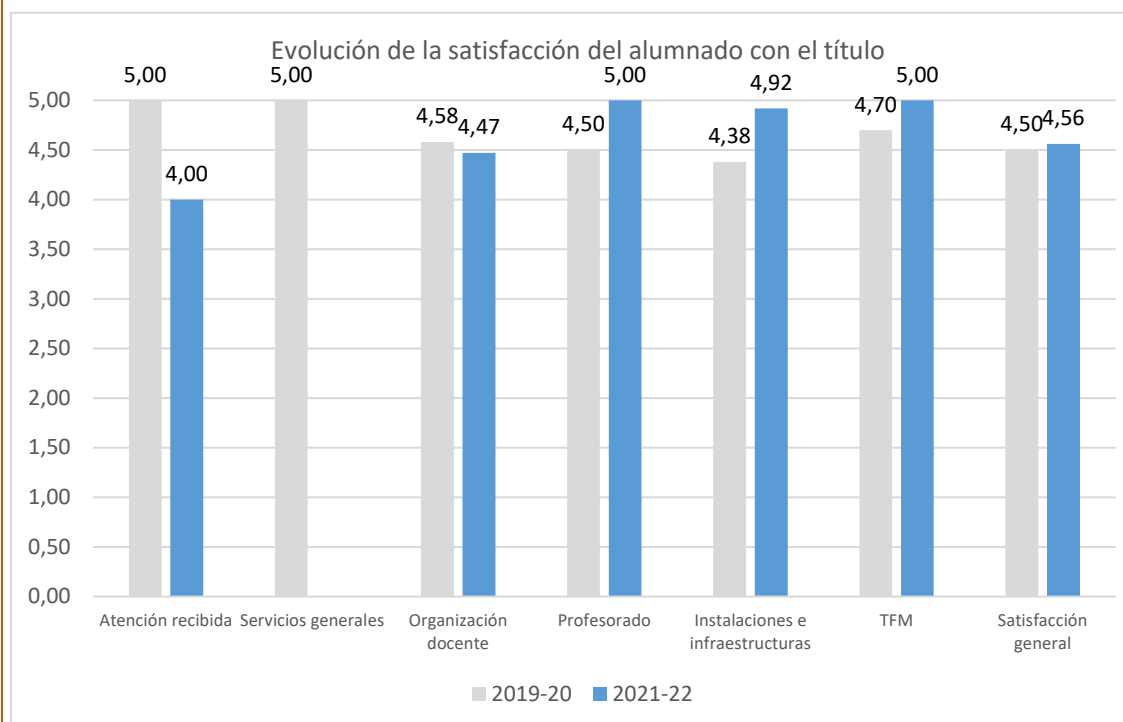
La encuesta de satisfacción de los estudiantes ha sido contestada por tres de los siete estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia, lo que representa una participación del 43%.

La percepción de los estudiantes con el título, los recursos disponibles y con el TFM obtiene la máxima valoración posible y el profesorado obtiene 4,88 puntos sobre 5. Todos los ítems registran una valoración mínima de 3,00, a excepción del de la orientación, información y asesoramiento sobre empleo, ofrecida por el Centro que muestra 0,00. En este sentido, se ha recibido un comentario que indica que se debería mejorar la información y asesoramiento sobre prácticas y empleo en relación al Máster.

La Comisión indica que el responsable de prácticas externas el 1 de octubre de 2021, en la reunión de presentación de todos los Másteres de la Facultad, se introdujo una charla informativa sobre el sistema de prácticas y los procedimientos a seguir, así como otra por parte del director del COIE presentando sus servicios. Además, para tratar de mejorar la información sobre las PAEX, también se ha modificado la página web de la sección de prácticas de la Facultad para introducir perfiles con información más específica para cada uno de los actores implicados en las PAEX: estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales. En cada uno de estos perfiles se ha incluido un instructivo detallando paso a paso todo el procedimiento para la realización de las prácticas incluyendo links a los impresos y documentos necesarios en cada momento, así como a la normativa general.

La Comisión valora muy positivamente los resultados reflejados en la encuesta, así como la labor de difusión del SGIC y seguimiento de los que han defendido su TFM para la obtención de participación representativa en el formulario.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico.

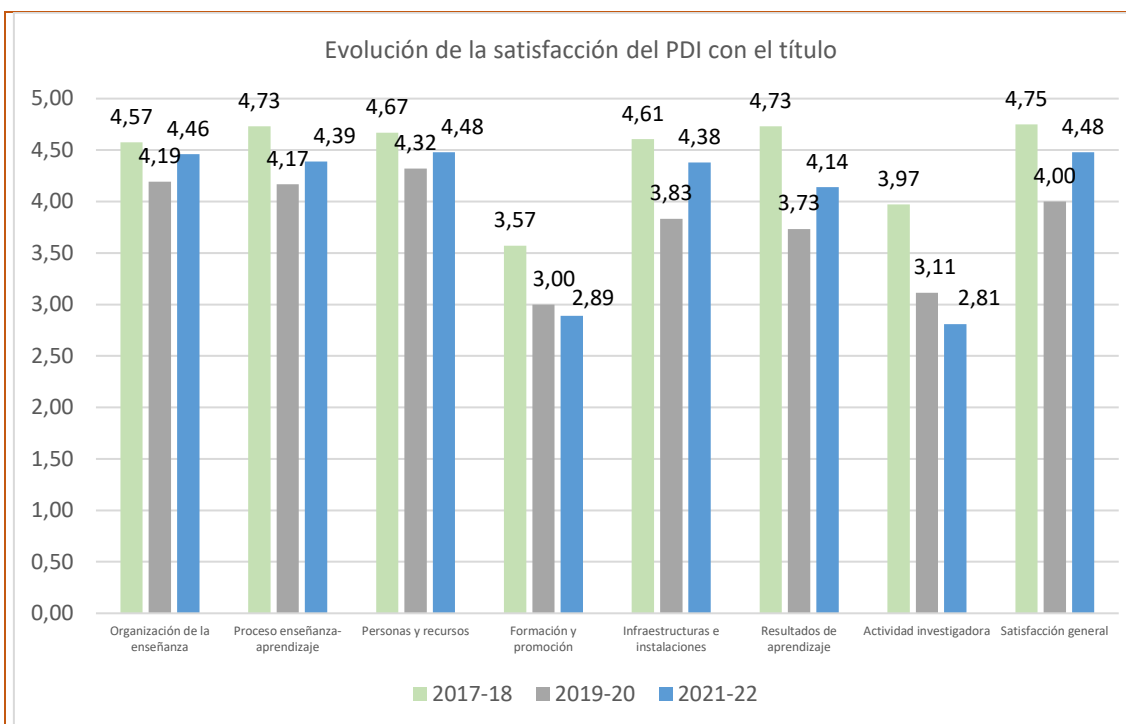


La Comisión indica que en el curso 2020-21 se obtuvo una sola respuesta, por lo que no se muestran los resultados de satisfacción del alumnado y en el curso de referencia, no se ha obtenido respuesta en los aspectos relativos a los servicios

generales; no obstante, las valoraciones en los restantes bloques se consideran muy satisfactorias.

La encuesta de satisfacción del profesorado de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en el 2019-20 y la del curso de referencia. La participación ha alcanzado el 87,5%, se han obtenido un total de 7 respuestas sobre 8 posibles, en la que destaca su satisfacción con el título y con los recursos, 4,43 y 4,17, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. Los aspectos con la máxima valoración son las actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso y los laboratorios y aulas de prácticas, además, de los relacionados con relacionados con las personas y recursos: aula virtual y campus virtual (ambas con puntuación de 4,67); sin embargo, los ítems que se perciben de manera desfavorable son que hacen alusión a las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores (2,14) y las oportunidades de promoción profesional (2,43). Se ha recibido un único comentario que incide en la procedencia de los estudiantes de nuevo ingreso en el máster, profesores interinos de Enseñanza Media de otras Comunidades Autónomas cuyo único interés es concluir el TFM para obtener un punto de cara a la siguiente oposición.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



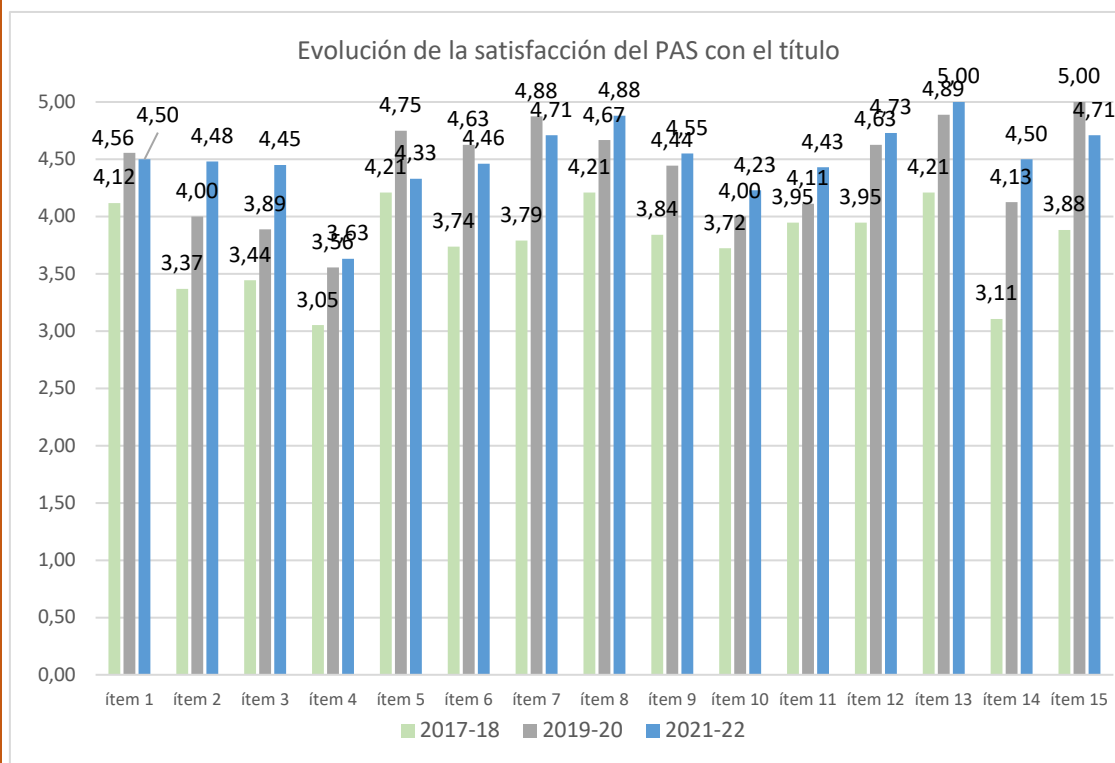
La satisfacción de los egresados con la formación recibida no se puede mostrar porque solo ha obtenido una respuesta de las cuatro posibles. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

La encuesta de satisfacción personal de administración y servicios de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en el 2019-20 y la del curso de referencia.

La participación media del PAS de la Facultad de Filosofía y Letras ha alcanzado un 34,6%, se han obtenido nueve respuestas de las veintiséis posibles. La participación del PAS exclusivo del Centro supone un 62,5% (cinco encuestas recibidas de ocho) y del PAS compartido con la Facultad de Educación representa un 22,2% (cuatro formularios de dieciocho).

A la vista de sus percepciones, se considera que este colectivo se encuentra muy satisfecho con el desarrollo del título en el Centro, con una valoración media de 4,71 puntos sobre 5 posibles. El aspecto mejor valorado de la encuesta es el referido al adecuado sistema para realizar quejas y/o sugerencias, con la mayor puntuación. Entre sus comentarios, se indica que se hace necesario renovar los equipos y adquirir nuevos medios que puedan mejorar la competitividad de los medios de investigación y docencia en función de la modernización de las TIC y las TEC.

La evolución de los valoraciones de los ítems de la encuesta de satisfacción del PAS se pueden observar en el siguiente gráfico:



Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La memoria de verificación de la titulación del Máster en Historia Contemporánea no contempla la realización de prácticas externas curriculares. En curso 2021-2022 los estudiantes no han llevado a cabo ninguna práctica extracurricular, de forma análoga al registro de los dos cursos previos.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Historia Contemporánea es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio. No obstante, el título es impartido conjuntamente por nueve universidades: Universidad de Cantabria, Universidad de Santiago de

Compostela, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Valencia, Universidad del País Vasco, Universidad de Zaragoza y Universidad Internacional Menéndez Pelayo. La memoria de verificación establece que el alumnado debe cursar un total de treinta créditos optativos, de los que la mitad debe escogerse en la sede en la que se haya matriculado el alumno, y los restantes corresponden a enseñanzas de otras sedes o de la misma. En el curso de referencia ningún estudiante de la UC ha cursado asignaturas de otras instituciones y tampoco se han matriculado estudiantes de otras sedes en las asignaturas de la UC.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 10. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2020-2021, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	4	50	599
Nº de Respuestas	1	27	251
Participación (%)	25%	54%	42%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	-	3,19	3,23
Satisfacción con los estudios	-	3,96	3,40
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	-	76%	68%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	-	74%	87%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	11%	2%
% egresados que están preparando oposiciones	-	4%	4%
% egresados que no encuentra trabajo	-	11%	6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	1%

CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	-	70%	73%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	-	35%	63%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	74%	90%
% egresados con contrato a jornada completa	-	68%	79%
Satisfacción con el empleo	-	4,00	3,83

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P5-2-1).

En el curso 2020-21 finalizaron el Máster en Historia Contemporánea cuatro estudiantes, de los cuales solo uno ha cumplimentado el formulario de encuesta, lo que supone una participación del 25%.

La Comisión valora el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral.

La Comisión indica que, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Así, a fecha de aprobación del presente informe, uno de los egresados continúa sus estudios en el PD en Historia Contemporánea en la UC y cuenta con una ayuda para contratos predoctorales Concepción Arenal.

Tabla 11. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2018-2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	12	76	513
Nº de Respuestas	7	30	205
Participación (%)	58%	39%	40%

SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	57%	77%	85%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	7%	9%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	29%	8%	1%
% egresados que no encuentra trabajo	14%	8%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	75%	80%	75%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	92%	93%
% egresados con contrato a jornada completa	75%	84%	84%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0%	0%	2%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	0%	10%	16%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	75%	67%	57%
Satisfacción con el empleo	4,38	4,15	3,90

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P5-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2018-19 el total de egresados del Máster fue de doce, de los cuales siete han cumplimentado la encuesta (58%), dieciocho puntos porcentuales sobre la media de la UC.

Tras tres años en mercado de trabajo, el 57% de los egresados que han cumplimentado la encuesta trabajan desde la finalización de los estudios, el 29% está preparando oposiciones y el 14% está en paro. Un 75% considera que su empleo guarda relación con los estudios cursados, a pesar de que los sectores en los que desempeñan su actividad son educación (50%), la investigación (25%) y el porcentaje restante desarrolla su actividad en los servicios sociales (ONG). El empleo a jornada completa representa un 75% y al 100% le exigieron titulación universitaria para el empleo. Su satisfacción con el empleo es de 4,38.

La Comisión indica que, en relación al seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. A fecha de aprobación del presente informe, de los doce egresados, cuatro han cursado el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC y tres están matriculados en el Programa de Doctorado en Historia Contemporánea en la UC.

La evolución de los resultados de los egresados del 2018-19 refleja que, entre aquellos que cumplimentaron la encuesta, su colocación al año representaba un 60% y en la actualidad es un 57% y su satisfacción media con el empleo era de 3,25 puntos frente a los 4,38 actuales.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2021-2022 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido seis solicitudes; no obstante, ninguna relacionada con el título.

En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión del coordinador del título con los representantes de los estudiantes (P3-1A) y, por otro, con el profesorado (P3-2B).

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia no ha habido ninguna modificación de las enseñanzas recogidas en la memoria de verificación del título, aunque desde la coordinación del título interuniversitario se está trabajando para la elaboración de una nueva memoria de verificación del título impulsada por la Universidad del País Vasco.

Está previsto que el nuevo máster esté implantado en el curso 2023-2024.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	ACTUACIÓN/ES	RESPONSABLE																		
Fomentar la participación en las encuestas	Mantener activas las acciones para aumentar la participación en las encuestas.	<p>En proceso. El SGIC de la UC establece encuestas entre los estudiantes al finalizar cada cuatrimestre y tras su defensa del TFM, así como entre los egresados al año y a los tres años desde la finalización. La siguiente tabla muestra la participación de los estudiantes en los procedimientos de encuestas (ver enlace) en los cursos 2020-21 y 2021-22:</p> <table border="1"> <thead> <tr> <th></th> <th>2020-21</th> <th>2021-22</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td>P3-1-1</td> <td>Asignaturas evaluadas: 62,5% Participación: 47,62%</td> <td>Asignaturas evaluadas: 42,86% Participación: 89,47%%</td> </tr> <tr> <td>P3-1-2</td> <td>Unidades evaluadas: 78%</td> <td>Unidades evaluadas: 50%</td> </tr> <tr> <td>P5-2-1</td> <td>67%</td> <td>25%</td> </tr> <tr> <td>P5-3-1</td> <td>100%</td> <td>58%</td> </tr> <tr> <td>P6-1-1</td> <td>25%</td> <td>43%</td> </tr> </tbody> </table> <p>Además de los recordatorios de encuestas remitidos desde el Área de Calidad, desde el Centro se publicado el anuncio en la web del Centro, se ha puesto cartelería en las aulas y tabloneros y puertas del edificio. En el curso 2021-22, se ha remitido un correo electrónico individualizado en durante las encuestas del primer y segundo cuatrimestre con el asunto "tu opinión es importante" para fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas. El responsable del título, por su parte, ha indicado a los estudiantes la disponibilidad de las encuestas.</p> <p>Por otro lado, para fomentar la participación en las encuestas de inserción laboral, tal y como establece el P-5, se lleva a cabo un refuerzo</p>		2020-21	2021-22	P3-1-1	Asignaturas evaluadas: 62,5% Participación: 47,62%	Asignaturas evaluadas: 42,86% Participación: 89,47%%	P3-1-2	Unidades evaluadas: 78%	Unidades evaluadas: 50%	P5-2-1	67%	25%	P5-3-1	100%	58%	P6-1-1	25%	43%
	2020-21	2021-22																		
P3-1-1	Asignaturas evaluadas: 62,5% Participación: 47,62%	Asignaturas evaluadas: 42,86% Participación: 89,47%%																		
P3-1-2	Unidades evaluadas: 78%	Unidades evaluadas: 50%																		
P5-2-1	67%	25%																		
P5-3-1	100%	58%																		
P6-1-1	25%	43%																		

		<p>telefónico por parte de la Técnico de Organización y Calidad del Centro. Además, se ha estimado que, para ampliar la información disponible de los egresados, se llevará a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC.</p> <p>Como novedad en el curso 2021-22 se ha llevado a cabo un seguimiento específico desde el Centro para obtener repuesta en la encuesta de satisfacción de los estudiantes (P6-1-1). Se han remitido correos electrónicos individualizados a las cuentas de correo personales de los egresados, coincidiendo con los envíos desde el Área de Calidad. En términos porcentuales se ha alcanzado un 43%, frente al 25% obtenido en el curso previo, en términos absolutos, se han obtenido tres respuestas frente a una.</p>
Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría	Mejorar la difusión de los procedimientos relativos al SGIC, en concreto el buzón del SGIC entre la comunidad universitaria (nc1).	<p>Realizado. En la presentación del título se informa a los estudiantes sobre el SGIC de la UC. Además, en el mes de noviembre de 2021 se ha colocado en la corchera de las aulas tanto la Política y Objetivos de Calidad, como un cuadro resumen del SGIC y la pantalla del edificio proyecta diariamente las instrucciones de acceso y uso al Buzón.</p> <p>Se propone que la técnico de organización y calidad acuda al aula durante el primer cuatrimestre del curso para explicar la importancia del SGIC y fomentar así la participación del alumnado en las encuestas.</p>
	Concretar el análisis de los indicadores sobre la oferta y la demanda de los títulos y las tasas de abandono, y las acciones de mejora realizadas, con análisis de los resultados obtenidos, o nuevas propuestas a	<p>Realizado. La sesión ordinaria de la Comisión de Calidad del Posgrado en su sesión ordinaria del 28 de abril de 2022 ha analizado la oferta y demanda y la tasa de abandono del Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea en la UC I desde el curso académico 2018-19 hasta los datos provisionales del curso académico 2021-22 (ver enlace).</p>

Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría	desarrollar en un futuro inmediato (NCM4).	Se propone actualizar esta información cada curso académico, analizarla en la Comisión de Calidad y establecer, en su caso, las acciones correctoras oportunas.
	Establecer un procedimiento en el Manual del SGIC regulando lo sistemas de comunicación entre los coordinadores o equipos directivos pertenecientes a cada una de las universidades participantes en los títulos interuniversitarios (NCM5)	<p>Realizado. El Manual del SGIC del Centro establece, además de los procedimientos comunes previstos en el SGIC, otros procedimientos específicos de la Facultad.</p> <p>Así, según el P9-1-A, el responsable del Máster contactará con las universidades participantes para que remitan la memoria o informe anual correspondiente para analizarlos, incluirlos en el apartado del SGIC y, en su caso, establecer acciones de mejora (ver enlace).</p> <p>La página web del SGIC del Máster publica en el apartado denominado Memorias generales del Máster. La memoria del curso 2020-21 se ha aprobado en la reunión de coordinación interuniversitaria del 7 de septiembre de 2022 (ver enlace).</p> <p>A fecha de redacción la Universidad Autónoma de Barcelona (UAB) está elaborando la memoria del curso 2021-2022.</p>
	Reforzar las medidas para el incremento de participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes porque se trata de una encuesta que aporta información esencial para la mejorar del título (nc6).	<p>Realizado. La técnico de organización y calidad realiza el seguimiento de las encuestas de satisfacción en cada uno de los periodos de envío (febrero, abril, julio, octubre y noviembre)</p> <p>La Decana ha remitido un correo electrónico individualizado a los egresados, coincidiendo con los envíos desde el Área de Calidad para fomentar la participación en la encuesta.</p> <p>La participación en la encuesta de satisfacción ha obtenido una respuesta del 43% en el Máster, lo que implica un 18% más con respecto al registro previo.</p>
	Definir la plantilla de las actas de las CC, para facilitar la identificación de los participantes en su calidad de representantes de los distintos colectivos (om3).	<p>Realizado. La secretaria de la Comisión de Calidad de Posgrado ha modificado las actas publicadas de los cursos académicos 2018-19, 2019-20, 2020-21 y 2021-22 para incorporar la identificación de los participantes en la Comisión de Calidad.</p>

Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría	Plantear la posibilidad de buscar mecanismos alternativos a los procedimientos previstos en el SGIC para obtener resultados que complementen a las encuestas (om4).	Pendiente. El Manual del SGIC del Centro establece, además de los procedimientos comunes previstos en el SGIC, otros procedimientos específicos de la Facultad (ver enlace). Así, a partir del curso 2022-23, el coordinador del Máster recogerá de forma directa información de los estudiantes (P3-1A) y del profesorado de las asignaturas (P3-2B) sobre el desarrollo de la docencia y propuestas de mejora.
	Adecuar el reglamento de la Comisión de Calidad de Posgrado para que la puesta en práctica de las acciones de mejora tenga el soporte del SGIC, agilizando la aprobación y publicación de las actas, o la aprobación de los acuerdos (om5).	Realizado. La sesión ordinaria de la Comisión de Calidad de Posgrado en su sesión del 12 de enero de 2022 ha acordado modificar la redacción del artículo 10 del reglamento de régimen interno, de manera que una vez redactada el acta se enviará a los miembros de la comisión para que en el plazo de 10 días contesten afirmativamente o presenten modificaciones. Si no hay modificaciones se considera aprobada. Y se hará pública en la Web del Centro, de modo que esté disponible para toda la comunidad universitaria. (ver enlace).
	Modificar el reglamento de la CC de Posgrado para identificar mejor la representatividad de los estudiantes (om6).	Realizado. La sesión ordinaria de la Comisión de Calidad de Posgrado en su sesión del 12 de enero de 2022 ha acordado modificar la redacción del artículo 2 del reglamento de régimen interno para que haya al menos tres estudiantes matriculados en diferentes títulos de Posgrado (ver enlace).

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 13. Plan de mejoras de la titulación ya iniciados en cursos previos.

OBJETIVO	ACTUACIÓN/ES	RESPONSABLE
Difundir la función e importancia del Sistema de Garantía Interno de Calidad entre el colectivo de estudiantes	Encuentro con los estudiantes para explicarles la importancia del SGIC y así fomentar su participación en las encuestas.	Técnica de organización y calidad

Cumplir los procedimientos específicos recogidos en el Manual del SGIC del Centro	Convocar las reuniones de coordinación con los estudiantes y con el profesorado, procedimientos específicos P3-1A y P3-2B.	Responsable del título
	Reconocer al profesorado cuyas asignaturas haya tenido una valoración media $\geq 4,0$ (obligatorias) o $\geq 4,5$ (optativas), conforme al P3-2-A.	Decana
	Contactar con las universidades participantes para que remitan la memoria o informe anual correspondiente para analizarlos, incluirlos en el apartado del SGIC y, en su caso, establecer acciones de mejora (P9-1-A)	Responsable del título
Fomentar la participación en las encuestas	Mantener activas las acciones para aumentar la participación en las encuestas.	Comisión de Calidad

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022-2023 y/o sucesivos.

OBJETIVO	ACTUACIÓN/ES	RESPONSABLE
Mejorar la información y asesoramiento sobre prácticas y empleo en relación al Máster.	Establecer una reunión con el alumnado del Máster para informar sobre las prácticas extracurriculares	Responsable de Prácticas

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Historia Contemporánea(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(M1080) Las Otras Miradas: Historia y Práctica Historiográfica de la Teoría Social	5	1	6	3	60	1	100	4	66,67	0	0	0	0	0	0	2	40	0	0	2	33,33	100
(M1081) El Conservadurismo en la Época Liberal	5	1	6	4	80	1	100	5	83,33	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	16,67	100
(M1096) Trabajo Fin de Máster	8	2	10	5	62,5	2	100	7	70	0	0	0	0	0	0	3	37,5	0	0	3	30	100
(M1097) Ciclo de Conferencias	5	1	6	4	80	1	100	5	83,33	1	20	0	0	1	16,67	0	0	0	0	0	0	100
(M1395) La Opinión Pública en la Época Contemporánea	5	1	6	4	80	1	100	5	83,33	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	16,67	100
(M1396) Movilización Política y Social en las Sociedades Urbanas	5	1	6	3	60	1	100	4	66,67	0	0	0	0	0	0	2	40	0	0	2	33,33	100
(M1398) La Sociedad Urbana, 1780-1930. Panorámica y Fuentes	5	1	6	4	80	1	100	5	83,33	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	16,67	100
(M1400) Cultura y Política Latinoamericanas en la Época Contemporánea	5	1	6	3	60	1	100	4	66,67	0	0	0	0	0	0	2	40	0	0	2	33,33	100
(M1578) Enseñanzas en Red	5	1	6	4	80	1	100	5	83,33	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	16,67	100
M2-HISTORIA	48	10	58	34	70,83	10	100	44	75,86	1	2,08	0	0	1	1,72	13	27,08	0	0	13	22,41	