

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE
GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD
DEL MÁSTER DEL MEDITERRÁNEO
AL ATLÁNTICO: LA CONSTRUCCIÓN
DE EUROPA ENTRE EL MUNDO
ANTIGUO Y MEDIEVAL
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2021 – 2022



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO DEL
MEDITERRÁNEO AL ATLÁNTICO: LA CONSTRUCCIÓN DE
EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL
CURSO ACADÉMICO 2021-2022**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021-2022, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS

Presidente Docente del del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea Docente del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Miguel Ángel Sánchez Gómez
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena (24/03/2022) Ana Belén Marín Arroyo
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial Docente del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Esther Peña Bocos
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Coordinador/a de Posgrado	F. Igor Gutiérrez Zugasti (29/08/2022) Ana Belén Marín Arroyo
Responsable de Calidad y Difusión Docente del Máster en Prehistoria y Arqueología	F. Igor Gutiérrez Zugasti
Responsable de Prácticas Externas	Aurelio Velázquez Hernández
Docente del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España siglos XVI-XVIII	Rubén Castro Redondo
Docente del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Virginia Carracedo Martín
Representante de estudiantes	Andrés Severo Antón Rivas (curso 2021-22)
Representante de estudiantes	Carla Gómez Montes (curso 2022-23)
Representante de estudiantes	Eva M ^a Plaza Díaz (curso 2021-22) Antonio Regil Trueba (curso 2022-23)
Representante de estudiantes	Alejandro Marín Agorreta (curso 2022-23)
Representante de estudiantes	Sara Peredo Calleja (curso 2022-23)
Representante de estudiantes y egresada	Laura López de Leiva
Egresada	Lucía Fernández Granados
Técnica de organización y calidad (representante del PAS) y secretaria	Laura Martínez Cuesta

* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad

entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la calidad del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	20	0	3	5	0	15%	25%
Artes y Humanidades	170/165	45	50	69	26%	29%	42%
Universidad de Cantabria	1.193/1.186	666	694	650	56%	58%	55%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2021–2022.

	Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	6	122	1.564
Estudiantes nuevo ingreso	5	69	650
% Mujeres	20	46	46
% Hombres	80	54	54
Total de estudiantes matriculados	5	99	1.096

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 20 estudiantes. En el curso académico 2021 – 2022 cinco estudiantes ingresaron en el título, lo que sitúa la tasa de cobertura en un 25%. Todos os estudiantes proceden del Grado en Historia Universidad de Cantabria y su nota media de acceso es 6,60. El total de estudiantes matriculados asciende a 5, de los cuales el 20% eran mujeres. Todos los matriculados cuentan con matrícula a tiempo completo.

La Comisión indica que, aunque el número de estudiantes de nuevo ingreso se ha incrementado con respecto a los cursos previos, éste continúa siendo bajo.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	14	49,5	56	94,74	100	87,23	100	100	100
Artes y Humanidades	43,16	41,02	42	91,25	85,37	80,27	99,83	100	98,79
Universidad de Cantabria	48	43	46	92,44	90,41	89,22	98,66	98,52	98,53

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2017-18	2018-19	2019-20
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	94,74	100	87,23	76,92	93,02	100	33,33	18,18	-
Artes y Humanidades	91,4	85,37	81,25	88,55	94,37	89,19	13,33	11,43	3,33
Universidad de Cantabria	93,7	91,77	90,55	94,63	95,81	95,16	9,75	11,50	10,77

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2018-19	2019-20	2020-21	2019-20	2020-21	2021-22
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	80	-	100	2	1,5	1
Artes y Humanidades	82,93	84,62	95	1,73	1,79	2,06
Universidad de Cantabria	76,95	80,8	84,78	1,76	1,80	1,82

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 56 créditos ECTS, cuatro de los estudiantes matricularon del curso completo y otro estudiante matriculó los créditos de todas las asignaturas a excepción del Trabajo Fin de Máster.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

Tasa de graduación: 88%

Tasa de eficiencia: 90%

Tasa de abandono: 10%

Las tasas de rendimiento y evaluación han descendido con respecto al curso previo, en ambos casos el porcentaje se corresponde con los 18 créditos del TFM, dos estudiantes que lo matricularon, pero no lo defendieron y otros dos que no lo matricularon. Los indicadores de éxito y eficiencia se consideran muy satisfactorios, dado que obtienen el máximo porcentaje.

En lo que respecta a la tasa de abandono en el curso de referencia, ésta no aplica porque en el curso 2019-20 no hubo estudiantes de nuevo ingreso. La duración media se sitúa en el tiempo óptimo, 1 año.

La tasa de graduación muestra un resultado óptimo en el último año de referencia. En el 2020-21 se matricularon de nuevo ingreso tres estudiantes y todos ellos defendieron en el tiempo teórico previsto. En términos absolutos, de los trece estudiantes de nuevo ingreso de los tres cursos referenciados han finalizado sus estudios once (84,6%).

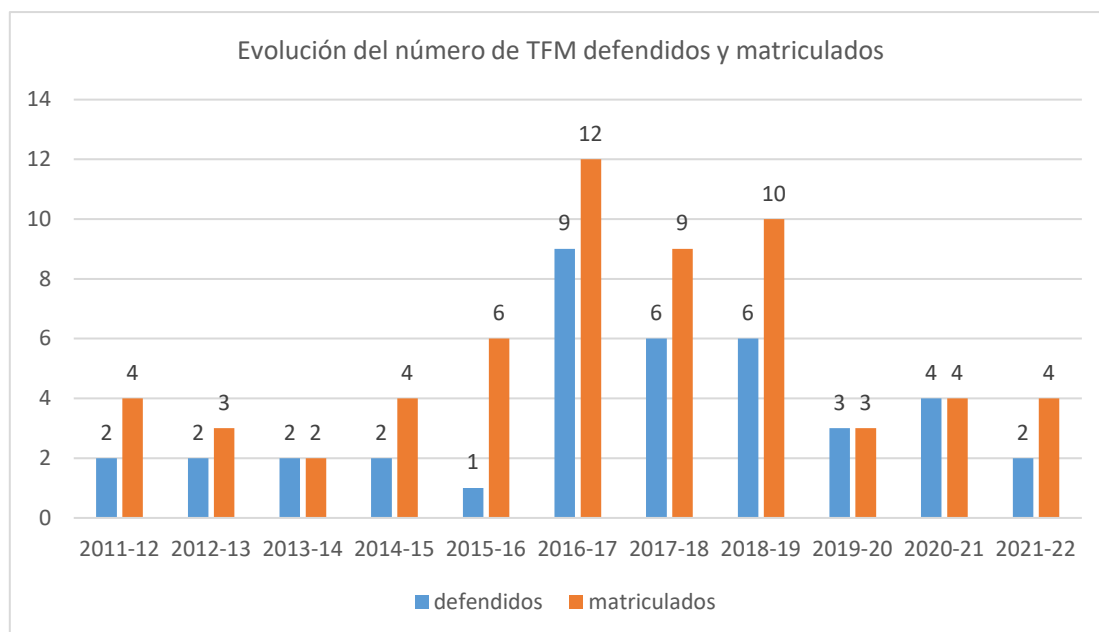
En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2021-22	2020-21	2019-20	2021-22	2020-21	2019-20	2021-22	2020-21	2019-20
97,3	100	75	0	0	0	2,7	0	25

Los resultados académicos obtenidos en las dieciséis asignaturas impartidas durante el curso 2021-2022 se consideran óptimos, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 100% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. En el curso de referencia el Trabajo Fin de Máster ha sido defendido por dos estudiantes en la convocatoria de junio, el 50% de los que lo habían

matriculado. La calificación media obtenida en el TFM es de 8,60 y la media del expediente académico de los egresados es de 8,73.

La evolución de los estudiantes que han matriculado el TFM y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*

CATEGORÍA PROFESORADO	2019-20	2020-21	2021-22
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	3	5	4
Titulares y Contratados/as Doctores/as	3	8	7
Ayudantes y Profesores /as Ayudantes Doctores/as	1	2	2
Asociados/as	0	0	1
Otras figuras	1	2	7
Total	8	17	21
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	2	4	8
1	0	4	5
2	1	0	1
3	0	1	1
4	5	7	6

5	0	1	0
6	0	0	0
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	25	17,65	28,57
Entre 5 y 15 años	-	17,65	28,57
Más de 15 años	75	64,71	42,86

*Información consolidada a cierre de curso académico.

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas de la rama de conocimiento y de la media de la institución.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	-	46,67	100
Artes y Humanidades	78,2	72,73	80
Universidad de Cantabria	72,6	79,97	76,05

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $X > 3,5$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	-	0%	6,25%	-	28,57%	6,25%	-	71,43%	87,50%
Artes y Humanidades	4,4%	1,39%	8,75%	4,4%	9,72%	11,25%	91,2%	88,89%	80%
Universidad de Cantabria	4,7%	6,26%	4,63%	11,7%	15,24%	14,76%	83,6%	78,50%	80,62%

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $X > 3,5$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	-	0%	0%	-	0%	0%	-	100%	100%
Artes y Humanidades	4,17%	0%	2,04%	0%	4,35%	6,12%	95,83%	95,65%	91,84%
Universidad de Cantabria	4,19%	5,08%	3,32%	13,18%	10,98%	8,51%	82,73%	83,94%	88,17%

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado de la rama de conocimiento y de la media de la institución.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		100%	80%	76,05%
Participación (%)		89,47%	42,73%	48,45%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,19	4,13	3,85
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,11	4,02	3,75
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,97	4,05	3,89
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,21	4,20	4,03
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,61	4,44	4,15
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,19	4,07	3,91
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,15	4,06	3,91
MEDIA		4,21	4,14	3,93

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		100%	64%	72%
1	El profesor explica con claridad.	4,34	4,30	4,02
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,31	4,42	4,13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,60	4,60	4,26
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,91	4,79	4,54
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,43	4,31	3,89
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,40	4,30	4,06
MEDIA		4,50	4,45	4,15

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,75	4,73	4,65

DESARROLLO	4,31	4,42	4,51
RESULTADOS	4,38	4,4	4,53
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,60	4,51	4,48

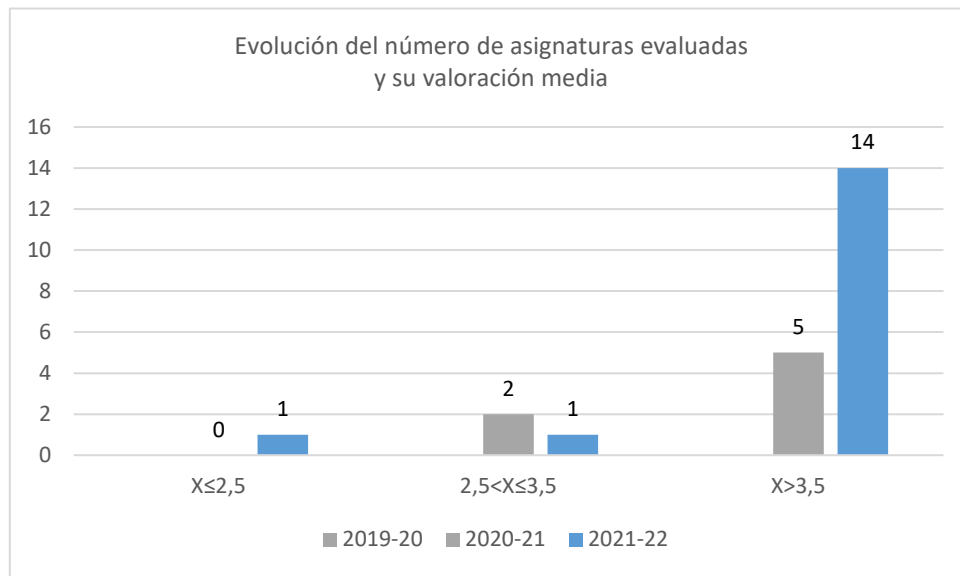
El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 42,86% posee una experiencia superior a 15 años y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 34 tramos. El número total de catedráticos, titulares y contratados doctores representa el 52,38% del total de docentes e imparten el 66,62% de los créditos.

El total de estudiantes matriculados es de cinco; la ratio de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,23, lo que permite un seguimiento y atención personalizada.

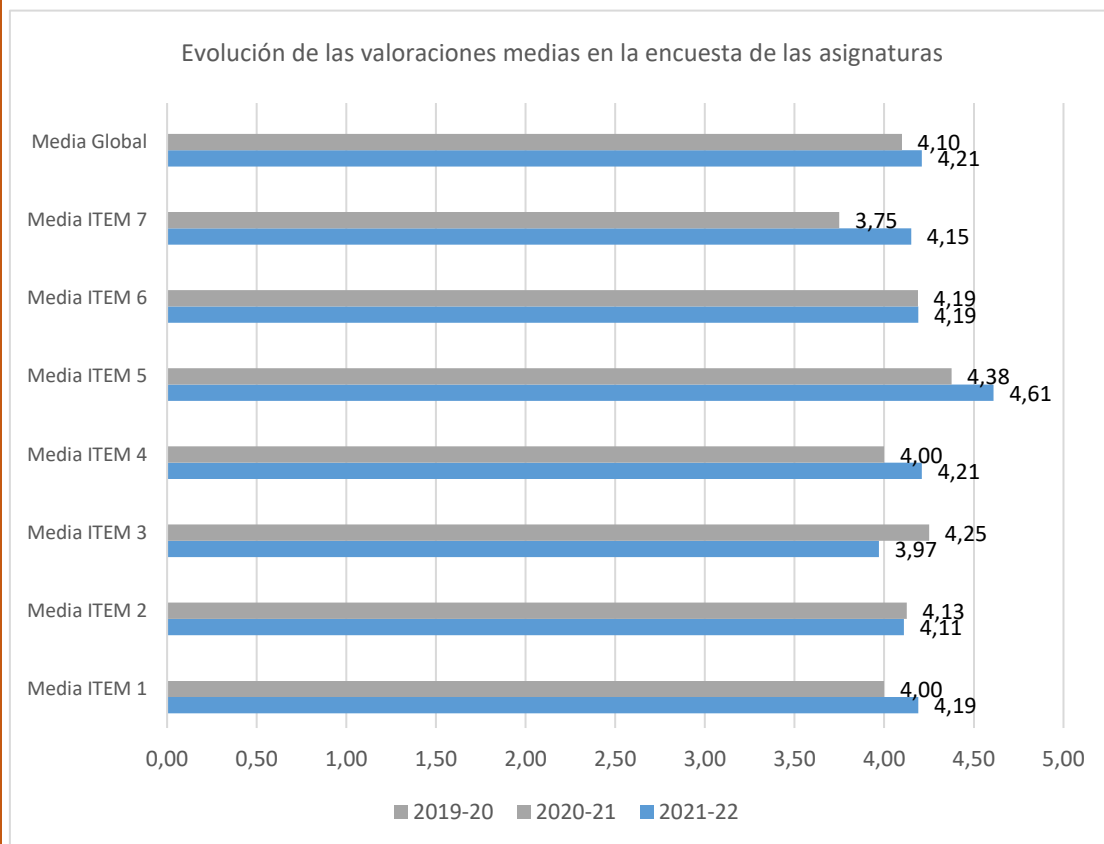
La Comisión considera que el profesorado disponible permite llevar a cabo el plan de estudios propuesto en la memoria de verificación y permite la atención y seguimiento personalizados.

Durante el curso académico 2021-22 se han impartido un total de 18 asignaturas, aunque dos de ellas contaban con un único estudiante matriculado. De las 16 asignaturas que podían recibir encuesta, todas ellas han sido valoradas por los estudiantes y han alcanzado una participación del 89,47%. La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($X > 3,5$) en el 93,75% de la asignaturas. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 4,21 puntos sobre los 5 posibles. En el curso de referencia una asignatura del segundo cuatrimestre ha sido considerada desfavorable ($X \leq 2,5$), de manera que se realizará su seguimiento conforme al procedimiento P3-2-A del Manual del SGIC del Centro.

El número de asignaturas evaluadas en el último trienio muestra un evolución significativa, pasando de siete a dieciséis. En el curso de referencia se han evaluado nueve asignaturas en el primer cuatrimestre y siete en el segundo.



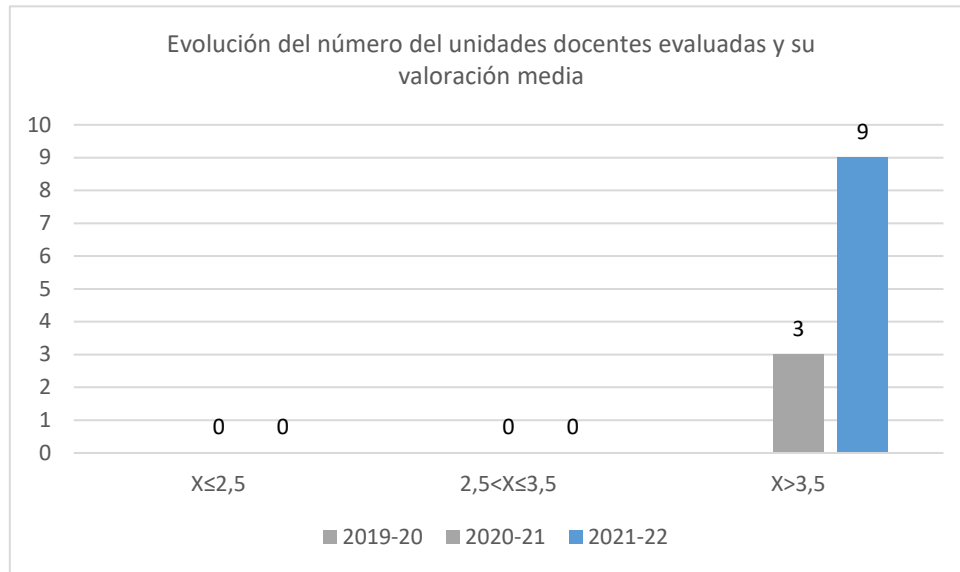
La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable y mejora en cinco de los siete ítems con respecto al curso previo, tal y como muestra el siguiente gráfico:



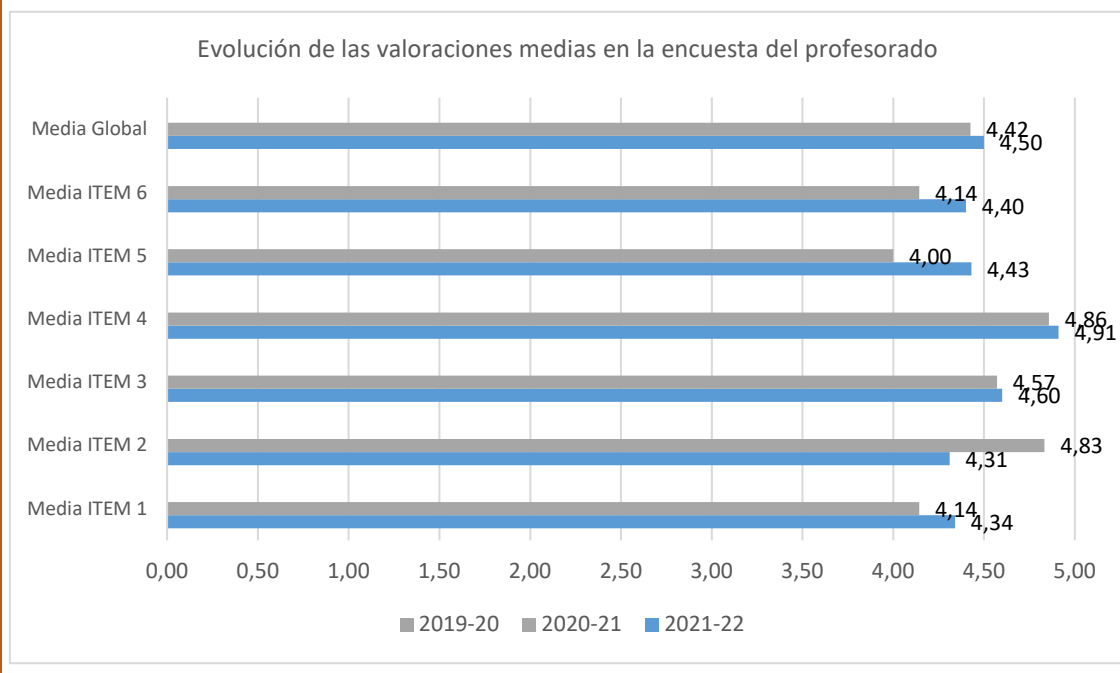
Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado en el curso de referencia, se han evaluado un total de 9 unidades

docentes, todas las que cumplían el requisito de impartir un mínimo de 15 horas de docencia según la organización docente. La valoración de las unidades docentes es muy favorable ($x > 3,5$), en todos los casos. La media global alcanza los 4,50 puntos sobre 5 posibles.

La evolución del número de unidades docentes evaluadas en el último trienio muestra una tendencia ascendente, tal y como muestra el gráfico.

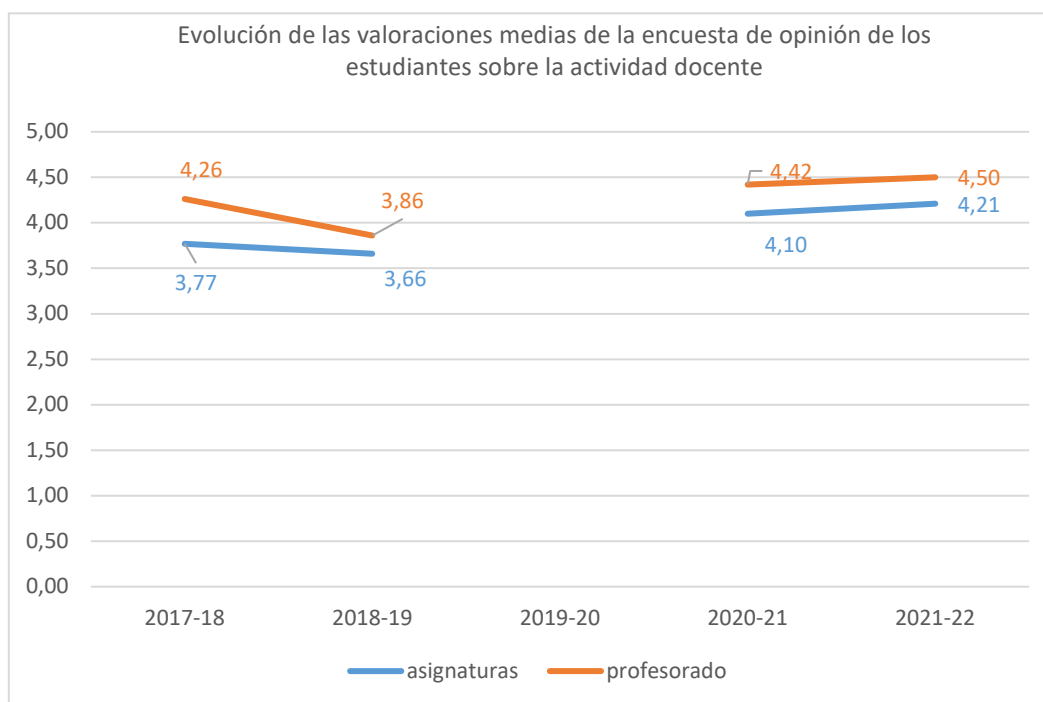


Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables.



La Comisión estima que los resultados se consideran muy satisfactorios. Tal y como reflejan las tablas 7.1 y 7.2 las valoraciones generales alcanzan los 4,21 y 4,50 puntos, respectivamente.

La evolución de las medias globales, tanto en las valoraciones de las asignaturas como en las unidades docentes (profesorado), muestra una tendencia muy favorable durante el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



El profesorado se muestra muy satisfecho de la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total, se han recibido 16 informes (94,1%), ocho de los nueve posibles (88,9%) en el primer cuatrimestre y el 100% en el segundo.

El profesorado valora positivamente la coordinación en aquellas asignaturas compartidas por varios docentes, así como la claridad de los contenidos en las guías docentes de la asignatura; sin embargo, considera necesario aumentar la coordinación entre asignaturas para evitar solapamientos.

En lo que respecta al desarrollo, los docentes valoran positivamente, el cambio de la pantalla del ordenador del aula, la aplicación del sistema de evaluación y el cumplimiento del programa previstos en las guías docentes, si bien perciben de manera desigual el número de estudiantes para el desarrollo de la docencia, el nivel de conocimientos previos del alumnado y el empleo de las tutorías. En relación al

escaso número de estudiantes matriculados se propone la docencia híbrida para ampliar el número de nuevo ingreso.

En cuanto a los resultados, el profesorado realiza menciones favorables a la metodología docente aplicada y la evaluación continua llevada a cabo en las asignaturas; no obstante, los resultados académicos obtenidos se perciben de manera desigual.

Por último, en lo referente a la innovación y mejora, se destaca la utilidad del aula virtual para la puesta a disposición a los estudiantes de materiales, así como para la corrección y retroalimentación de los trabajos entregados, en tanto que facilita la docencia y comunicación entre el profesorado y los estudiantes.

La responsable de la titulación indica que la planificación de la docencia se completó sin incidencias tras su revisión de las guías docentes de todas las asignaturas del Máster y su validación en el plazo consiguado y que no se han producido desviaciones graves en la impartición de la docencia con relación a lo previsto en las guías docentes.

En relación al desarrollo de la docencia, se indica que se cumplieron los programas docentes previstos se cumplieron y que las incidencias ocurridas en relación con la atención regular de los estudiantes a clase y los cambios en los horarios de clase se subsanaron en dos casos con el cambio puntual a la docencia virtual.

En lo que respecta a los resultados, en conjunto, en términos de asignaturas aprobadas son favorables. El 40% (2 de 5) defendieron su TFM en la convocatoria de julio, quedando pendientes los otros tres para ser defendidos en la convocatoria de septiembre. El grado de satisfacción manifestado por los estudiantes en la reunión de coordinación de segundo cuatrimestre fue de 4 sobre 5.

Los comentarios relativos a la innovación y mejora hacen referencia a la posibilidad de sustituir la modalidad presencial del Máster por una modalidad híbrida o virtual, planteada por dos profesores en sus informes individuales. Tras una reflexión detenida sobre los pros y los contras de esta propuesta, en la reunión de coordinación, la mayoría de los profesores se decantó por mantener la modalidad presencial.

Por último, en cuanto a los aspectos negativos, refleja que, en la reunión mantenida con los estudiantes, éstos expresaron la existencia de solapamientos entre dos asignaturas, su percepción de que la carga de trabajo exigida era alta y el desajuste entre el método de evaluación propuesto y el aplicado en una asignatura. En las

reuniones con el profesorado, estas cuestiones fueron transmitidas a los profesores posteriormente en las correspondientes reuniones, se debatieron y propusieron mejoras y subsanaciones.

La Comisión acuerda, a la vista de los resultados de las encuestas del alumnado del profesorado y de la responsable académica, las siguientes propuestas de mejora:

- Establecer una reunión entre docentes para coordinar el contenido de las asignaturas a fin de evitar los solapamientos.
- Mantener activas las estrategias de captación de estudiantes de nuevo ingreso para que se puedan obtener respuestas en los procedimientos, se puedan analizar sus resultados y realizar las propuestas de mejora oportunas. Ampliar la difusión de las actividades propias del Máster y su profesorado a través de redes sociales.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
Participación estudiantes (%)	-	75	100	39	51	47	39	34	36
Participación PDI (%)	100	100	71	71	71	73	64	64	62
Participación egresados (%)	83	83	75	70	--	39	58	49	42
Participación PAS (%)	36	36	35	--	--	--	34	34	35
Satisfacción global de los estudiantes con el título	-	4,33	3,50	4,13	3,88	4,06	3,72	3,45	3,44
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	-	4,14	4,40	4,31	4,44	4,30	3,93	4,09	4,06
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	-	4,33	4,00	4,43	4,08	4,17	4,09	3,92	3,99
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	-	4,00	4,50	4,38	3,42	3,67	4,03	3,62	3,67
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,00	4,00	3,83	4,13	4,13	4,19	4,18	4,18	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,50	4,50	3,58	4,06	4,06	3,86	4,00	4,00	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	3,55	3,33	4,67	3,63	3,51	3,96	3,46	3,37	3,40
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	5,00	5,00	4,71	--	--	--	4,29	4,29	4,24

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 36 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 33 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el título por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

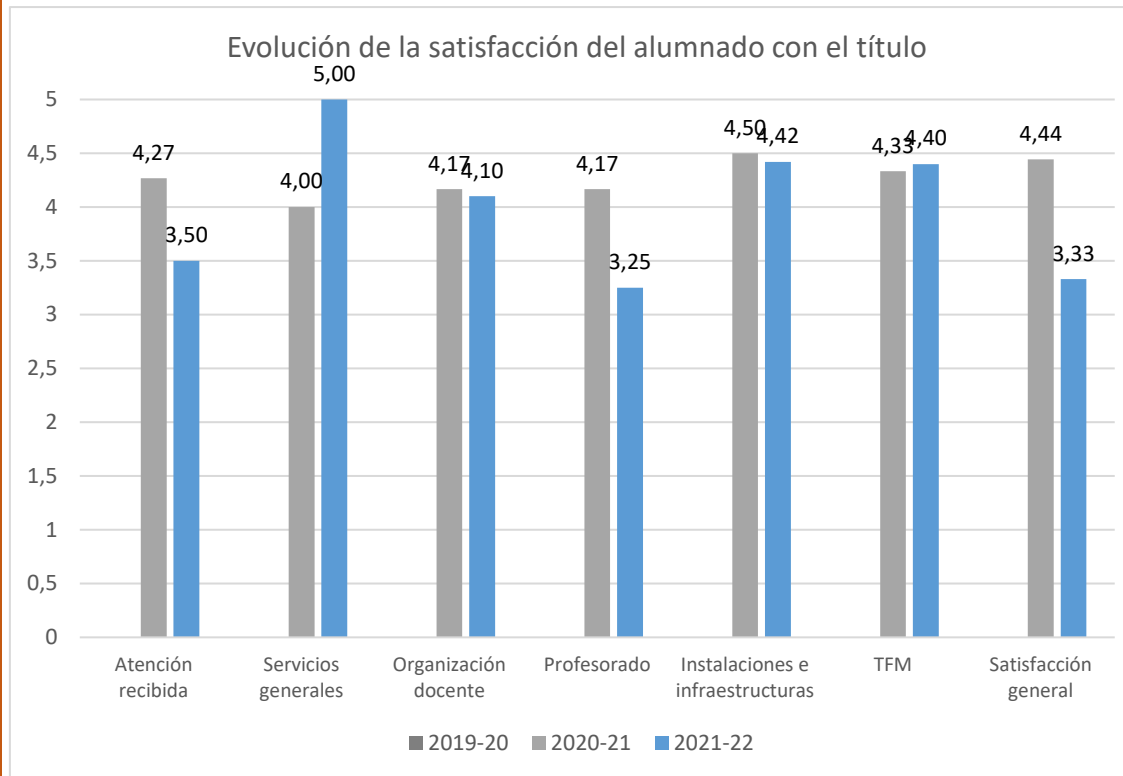
La encuesta de satisfacción de los estudiantes se remitió a los dos estudiantes que defendieron su TFM en el curso de referencia, ambos han cumplimentado el formulario.

La percepción media del alumnado con el título (3,50), con el profesorado (4,40), con los recursos (4,00) y con el TFM (4,50) se considera muy favorable.

Además, los estudiantes muestran la máxima satisfacción con la atención prestada por el personal de administración y servicios del centro, con el SOUCAN, con los fondos bibliográficos y bases de datos, así como con la labor realizada por los directores del TFM. Por otro lado, el ítem que ha obtenido una valoración desfavorable ha sido la orientación, información y asesoramiento sobre prácticas y empleo.

La Comisión indica que el responsable de prácticas externas convocó al alumnado a una reunión informativa en el mes de febrero; sin embargo, ningún estudiante del Máster acudió a la sesión. Además, se ha publicado en la web en el Centro un apartado específico con las convocatorias de becas y empleo disponibles para las titulaciones impartidas en el Centro: <https://web.unican.es/centros/fyl/becas-y-empleo>. Por otro lado, la Comisión considera que la percepción de los estudiantes con todos los ítems de la encuesta es muy positiva.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico. Todos los bloques se consideran muy satisfactorios.



La Comisión indica que, aunque ha habido una participación del 75% en la encuesta de satisfacción de los estudiantes, se hace necesario continuar con la labor de difusión del SGIC para fomentar la participación e implicación de los estudiantes.

La encuesta de satisfacción del profesorado se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en el 2019-20 y la del curso de referencia. La participación ha alcanzado el 70,6%, se han obtenido un total de 12 respuestas sobre 17 posibles, en la que destaca su satisfacción con el título y con los recursos, 3,83 y 3,58, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. Los aspectos mejor valorados son los relacionados con el proceso de enseñanza y aprendizaje: la metodología docente y actividades formativas aplicadas, el sistema de tutorías y de atención al alumnado y los procedimientos y criterios de evaluación empleados (todos ellos con una valoración de 4,50), además de los vinculados a las personas y recursos: el aula virtual (4,33) y la atención prestada por el PAS (4,27); sin embargo, el único ítem que se percibe de manera desfavorable es el relativo a las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores (2,33).

Se han recibido un total de cinco observaciones, que hacen referencia a los siguientes aspectos: la implantación de la modalidad docente híbrida; la mejora del equipo informático del aula; la labor de difusión en redes sociales del título; la racionalización de los horarios bien comenzando antes el horario o bien distribuyendo las asignaturas de otro modo de lunes a jueves; la posibilidad de no impartir docencia en asignaturas con 3 estudiantes matriculados o impartirlas en docencia virtual; la convocatoria de más reuniones de coordinación con los profesores; la realización de encuestas por parte del alumnado o la disponibilidad de acceso a las calificaciones en el campus virtual.

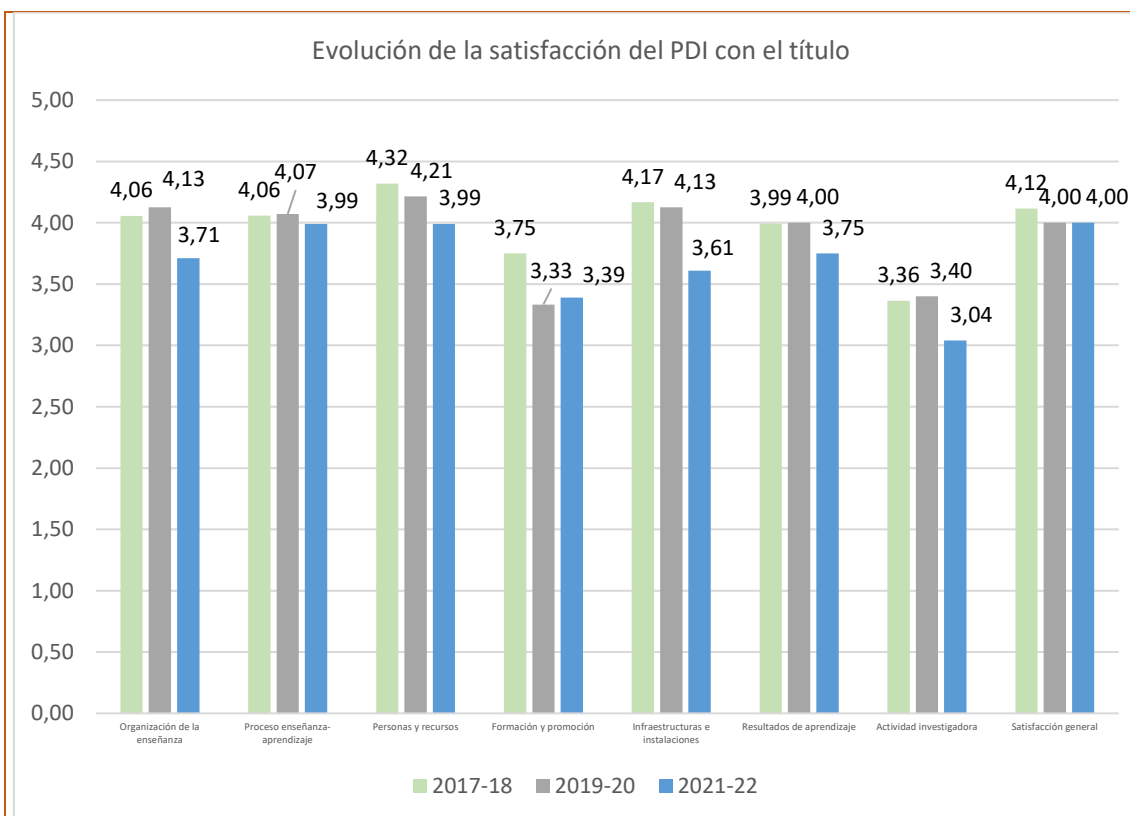
La Comisión indica que algunas de las sugerencias del profesorado ya se han abordado durante el curso académico 21-22. Así, en la reunión de coordinación del segundo cuatrimestre la mayoría del profesorado del título optó por continuar con la modalidad presencial. Además, se han adquirido 13 discos SSD para los equipos del profesor en las aulas. Asimismo, la responsable del máster ha convocado al profesorado en los meses de abril (11 de abril) y mayo (11 de mayo), tras las reuniones previas con los estudiantes. Además, en lo relativo al horario se aprobó en la reunión de profesores del 11 de abril de 2022 que la impartición del horario se estableciera entre las 15:30 y las 20h.

Por otro lado, otras cuestiones planteadas no son posibles sin una modificación de la memoria de verificación del título, tales como la planificación de la impartición de las asignaturas o establecer la docencia híbrida; o una directriz común a las titulaciones de la UC desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado para la no impartición de asignaturas optativas cuando el número de estudiantes matriculados sea inferior a un umbral.

En relación a la disponibilidad de acceso a las calificaciones del campus virtual, se trata de una labor de coordinación del responsable de la asignatura.

Además, a la vista de los comentarios, la Comisión acuerda trasladar al Área de Calidad la propuesta del profesorado de disponer encuesta cuando la asignatura es compartida por dos docentes, dado que se trata de asignaturas de 3 ects y si son compartidas no hay respuesta en la parte de la encuesta relativa al profesor.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



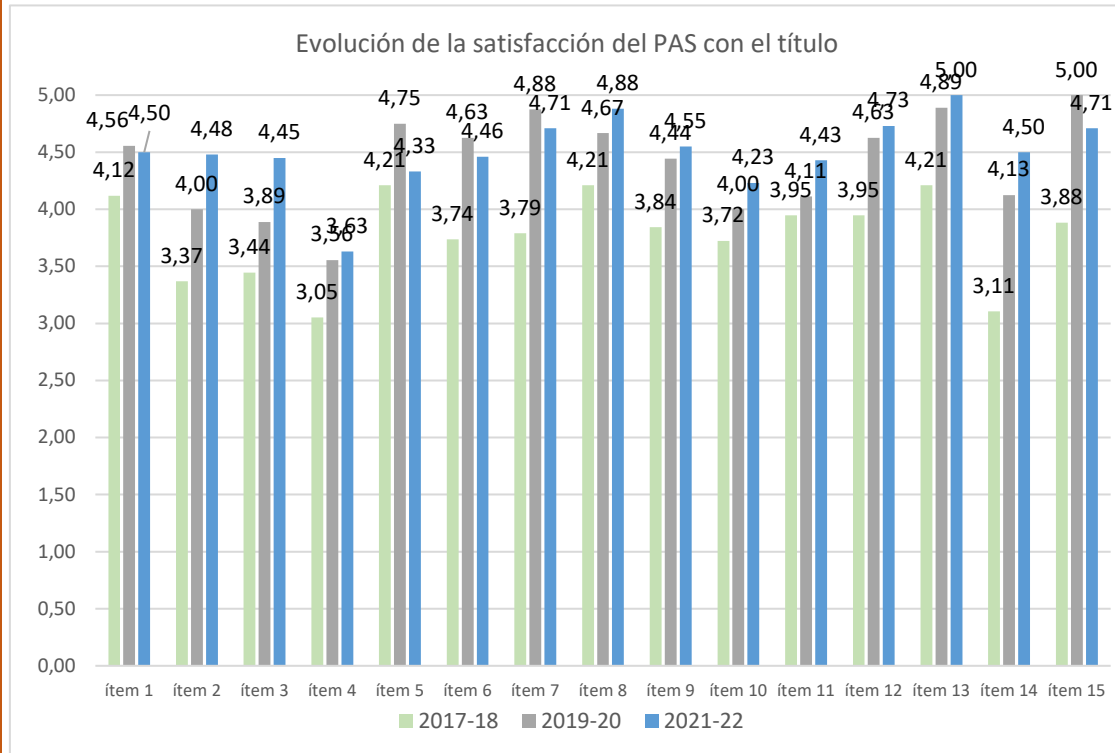
La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 4,67 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

La encuesta de satisfacción personal de administración y servicios de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en el 2019-20 y la del curso de referencia.

La participación media del PAS de la Facultad de Filosofía y Letras ha alcanzado un 34,6%, se han obtenido nueve respuestas de las veintiséis posibles. La participación del PAS exclusivo del Centro supone un 62,5% (cinco encuestas recibidas de ocho) y del PAS compartido con la Facultad de Educación representa un 22,2% (cuatro formularios de dieciocho).

A la vista de sus percepciones, se considera que este colectivo se encuentra muy satisfecho con el desarrollo del título en el Centro, con una valoración media de 4,71 puntos sobre 5 posibles. El aspecto mejor valorado de la encuesta es el referido al adecuado sistema para realizar quejas y/o sugerencias, con la mayor puntuación. Entre sus comentarios, se indica que se hace necesario renovar los equipos y adquirir nuevos medios que puedan mejorar la competitividad de los medios de investigación y docencia en función de la modernización de las TIC y las TEC.

La evolución de los valoraciones de los ítems de la encuesta de satisfacción del PAS se pueden observar en el siguiente gráfico:



La Comisión constata que los resultados de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación son satisfactorios.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La memoria de verificación de la titulación del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval no contempla la realización de prácticas externas curriculares. En el curso de referencia dos estudiantes han realizado prácticas formativas de colaboración extracurriculares en el Vicerrectorado de Estudiantes y Empleo de la Universidad de Cantabria.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 10. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2020-2021, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el mundo antiguo y medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	4	50	599
Nº de Respuestas	3	27	251
Participación (%)	75%	57%	42%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	4,17	3,19	3,23
Satisfacción con los estudios	4,67	3,96	3,40
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	100%	76%	68%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	74%	87%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	11%	2%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	4%	4%
% egresados que no encuentra trabajo	0%	11%	6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	67%	70%	73%

% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	0%	35%	63%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	74%	90%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	68%	79%
Satisfacción con el empleo	4,50	4,00	3,83

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P5-2-1).

Los egresados del curso académico 2020-21 que han respondido al cuestionario (tres egresados de los cuatro posibles) valoran la formación recibida con 4,67 puntos sobre 5 posibles, superior a la media de la rama de conocimiento y a la percepción media de la institución. Los egresados consideran que, para disponer de mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, sería necesario que el Máster les formara en competencias metodológicas (gestión de la información, capacidad de análisis y síntesis), tecnológicas (habilidades informáticas, digitales o nuevas tecnologías) o cognoscitivas (planificación, resolución de conflictos, gestión del estrés, trabajo bajo presión).

Tras un año en el mercado laboral, todos los que han cumplimentado el formulario de encuesta trabajan o han trabajado, de estos el 67% cuenta con un contrato predoctoral y el 33% desarrolla su labor en el ámbito educativo. Su satisfacción media con el empleo de 4,50. El tiempo empleado en encontrar el primer trabajo es superior a los tres meses en todos los casos, todos ellos cuentan con un contrato a jornada completa y se le exigió estar en posesión de titulación universitaria.

La Comisión indica que, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Así, a fecha de aprobación del presente informe, tres de los egresados continúan su formación en la UC, uno en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria y otros dos en Programas de Doctorado con ayudas para contratos predoctorales Concepción Arenal (PD en Geografía e Historia y PD en Ciencias de la Antigüedad)

Tabla 11. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2018-2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el mundo antiguo y medieval	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	6	76	513
Nº de Respuestas	3	30	205
Participación (%)	50%	39%	40%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	67%	77%	85%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	33%	7%	9%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	8%	1%
% egresados que no encuentra trabajo	0%	8%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	33%	80%	75%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	67%	92%	93%
% egresados con contrato a jornada completa	33%	84%	84%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0%	0%	2%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	0%	10%	16%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	50%	67%	57%
Satisfacción con el empleo	4,50	4,15	3,90

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P5-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2018-19 el total de egresados del Máster fue de seis, de los cuales tres han cumplimentado la encuesta (50%), diez puntos porcentuales sobre la media de la UC.

Tras tres años en mercado de trabajo todos los egresados que han cumplimentado la encuesta trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios. Un 33% considera que su empleo guarda relación con los estudios cursados, pues los sectores en los que desempeñan su actividad son la administración, la

hostería/turismo y otro tipo de actividad no reflejada en la encuesta. El empleo a jornada completa representa un 33% y al 67% le exigieron titulación universitaria para el empleo. Su satisfacción con el empleo es de 4,50.

La evolución de los resultados de los egresados del 2018-19 refleja que, entre aquellos que cumplimentaron la encuesta, su colocación al año representaba un 60% y en la actualidad es un 67% y su satisfacción media con el empleo era de 2,79 puntos frente a los 4,50.

La Comisión indica que, en relación al seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC, a fecha de aprobación del presente informe, dos de los egresados continúan su formación en la UC en Programas de Doctorado (PD en Geografía e Historia y PD en Ciencias de la Antigüedad).

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2021-22 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido seis solicitudes; no obstante, ninguna relacionada con el título. En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión

de la coordinadora del título con los representantes de los estudiantes (P3-1A) y, por otro, con el profesorado (P3-2B).

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia no ha habido ninguna modificación de las enseñanzas recogidas en la memoria de verificación del título; sin embargo, la asignatura (M1329) El Cristianismo y la Cultura Greco-Romana se ha impartido de forma eventual en el primer cuatrimestre, intercambiándose por la (M1327) Movilidad e Intercambios en las Provincias Romanas de Europa, por cuestiones organizativas del profesorado y a fin de mantener la oferta de créditos equilibrada en ambos cuatrimestres.

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	ACTUACIÓN
Mantener el número de estudiantes de nuevo ingreso	Mantener activas las estrategias de captación de estudiantes	Realizada. En el curso 2021-22 el total de estudiantes de nuevo ingreso ha sido de cinco, dos más que en curso precedente.
Mantener la labor de coordinación	Se continuará con la organización de reuniones de coordinación con los estudiantes y con el profesorado.	Realizada. En el curso 2021-22 se han llevado a cabo las reuniones con el alumnado (1 de febrero y 23 de mayo de 2022) y con el profesorado (11 de abril y 11 de mayo de 2022).
Mejorar el equipamiento del Centro	Adquirir el software informático necesario para agilizar el tiempo de carga de los equipos y para poder asistir a las clases por videoconferencia.	Realizada. La propuesta se trasladó a la Vicedecana de Campus y Economía y para el curso 2021-22 se han adquirido 13 discos SSD para el equipo del profesor en las aulas, así como 26 unidades para los equipos de los alumnos del aula de informática y 7 más para los equipos de los alumnos del Aula de Innovación.
Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría	Mejorar la difusión de los procedimientos relativos al SGIC, en concreto el buzón del SGIC entre la comunidad universitaria (nc1).	Realizado. En la presentación del título se informa a los estudiantes sobre el SGIC de la UC. Además, en el mes de noviembre de 2021 se ha colocado en la corchera de las aulas tanto la Política y Objetivos de Calidad, como un cuadro resumen del SGIC y la pantalla del edificio proyecta diariamente las instrucciones de acceso y uso al Buzón. Se propone que la técnico de organización y calidad acuda al aula durante el primer cuatrimestre del curso para explicar la importancia del SGIC y fomentar la participación del alumnado en las encuestas.
	Concretar el análisis de los indicadores sobre la oferta y la demanda de los títulos y las tasas de abandono, y las acciones de mejora realizadas, con análisis de los resultados obtenidos, o	Realizado. La sesión ordinaria de la Comisión de Calidad del Posgrado en su sesión ordinaria del 28 de abril de 2022 ha analizado la oferta y demanda y la tasa de abandono del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y

	nuevas propuestas a desarrollar en un futuro inmediato (NCM4).	Medieval desde el curso académico 2018-19 hasta los datos provisionales del curso académico 2021-22 (ver enlace). Se propone actualizar esta información cada curso académico, analizarla en la Comisión de Calidad y establecer, en su caso, las acciones correctoras oportunas.
Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría	Reforzar las medidas para el incremento de participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes porque se trata de una encuesta que aporta información esencial para la mejorar del título (nc6).	Realizado. La técnico de organización y calidad realiza el seguimiento de las encuestas de satisfacción en cada uno de los periodos de envío (febrero, abril, julio, octubre y noviembre) La Decana ha remitido un correo electrónico individualizado a los egresados, coincidiendo con los envíos desde el Área de Calidad para fomentar la participación en la encuesta. La participación en la encuesta de satisfacción en el curso 2021-22 ha obtenido una tasa de respuesta del 100%.
	Definir la plantilla de las actas de las CC, para facilitar la identificación de los participantes en su calidad de representantes de los distintos colectivos (om3).	Realizado. La secretaria de la Comisión de Calidad de Posgrado ha modificado las actas publicadas de los cursos académicos 2018-19, 2019-20, 2020-21 y 2021-22 para incorporar la identificación de los participantes en la Comisión de Calidad.
	Plantear la posibilidad de buscar mecanismos alternativos a los procedimientos previstos en el SGIC para obtener resultados que complementen a las encuestas (om4).	Realizado. El Manual del SGIC del Centro establece, además de los procedimientos comunes previstos en el SGIC, otros procedimientos específicos de la Facultad. Así, la responsable del Máster recoge de forma directa información de los estudiantes (P3-1A) y del profesorado de las asignaturas (P3-2B) sobre el desarrollo de la docencia y las propuestas de mejora (ver enlace) En el curso 2021-22 se han llevado a cabo las reuniones con el alumnado (1 de febrero y 23 de mayo de 2022) y con el profesorado (11 de abril y 11 de mayo de 2022).
	Adecuar el reglamento de la Comisión de Calidad de Posgrado para que la	Realizado. La sesión ordinaria de la Comisión de Calidad de Posgrado en su sesión del 12 de enero de de 2022 ha acordado modificar la

	puesta en práctica de las acciones de mejora tenga el soporte del SGIC, agilizando la aprobación y publicación de las actas, o la aprobación de los acuerdos (om5).	redacción del artículo 10 del reglamento de régimen interno, de manera que una vez redactada el acta se enviará a los miembros de la comisión para que en el plazo de 10 días contesten afirmativamente o presenten modificaciones. Si no hay modificaciones se considera aprobada. Y se hará pública en la Web del Centro, de modo que esté disponible para toda la comunidad universitaria (ver enlace).
Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría	Modificar el reglamento de la CC de Posgrado para identificar mejor la representatividad de los estudiantes (om6).	Realizado. La sesión ordinaria de la Comisión de Calidad de Posgrado en su sesión del 12 de enero de 2022 ha acordado modificar la redacción del artículo 2 del reglamento de régimen interno para que haya al menos tres estudiantes matriculados en diferentes títulos de Posgrado (ver enlace).

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 13. Plan de mejoras de acciones de mejora ya iniciadas en cursos previos.

OBJETIVO	ACTUACIÓN/ES	RESPONSABLE
Difundir la función e importancia del Sistema de Garantía Interno de Calidad entre el colectivo de estudiantes	Acudir al aula para explicar a los estudiantes la importancia del SGIC y fomentar su participación en las encuestas.	Técnica de organización y calidad y/o responsable del título
Cumplir los procedimientos específicos recogidos en el Manual del SGIC del Centro	Continuar con la organización de reuniones de coordinación con los estudiantes (P3-1A) y con el profesorado (P3-2B).	Responsable del título

	Realizar el seguimiento de la asignatura con media $\leq 2,5$ y reconocer al profesorado cuyas asignaturas haya tenido una valoración media $\geq 4,0$ (obligatorias) o $\geq 4,5$ (optativas), conforme al P3-2-A.	Responsable del título y/o presidente de la Comisión de Calidad y Decana
--	---	--

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022-23 y/o sucesivos.

OBJETIVO	ACTUACIÓN/ES	RESPONSABLE
Impulsar la difusión del Máster en redes sociales	Ampliar la difusión de las actividades propias del Máster y su profesorado a través de redes sociales.	Profesorado del Máster y Coordinador de Vicedecanato de Calidad y Difusión
Racionalizar el horario	Modificar el horario para que se adelante la finalización de la docencia presencial (15:30 a 20:00 horas)	Responsable del título
Solicitar la modificación del "Procedimiento para la recogida de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Encuesta de los estudiantes" (P3-1 del MGP-SGIC de la UC)	Trasladar la propuesta a la Comisión de Calidad de la UC para que el alumnado pueda realizar la encuesta de las unidades docentes (par asignatura-profesor) cuando una asignatura de 3 ects es compartida por dos docentes.	Coordinador de Vicedecanato de Calidad y Difusión

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(M1316) Debates Actuales en la Investigación en Historia Antigua	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1317) Debates Actuales en la Investigación en Historia Medieval	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1318) La Ciudad Antigua: De la Polis a la Civitas Tardorromana	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1319) Interpretación de Textos Antiguos y Medievales	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1320) Debates Actuales en la Investigación en Arqueología Antigua y Medieval	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1321) La Ciudad Medieval	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1322) Lectura de Textos Antiguos y Medievales	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1325) Cismas y Fronteras entre Occidente y Oriente en el Mundo Antiguo	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1326) Pervivencia de la Mitología Clásica en la Historia de Europa	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1327) Movilidad e Intercambios en las Provincias Romanas de Europa	4	0	4	4	100	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1328) Epigrafía y Numismática Antigua y Medieval	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1329) El Cristianismo y la Cultura Greco-Romana	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1330) La Europa Atlántica en la Edad Media	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1331) El Hombre y el Mar en la Edad Media	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1333) La Formación Medieval de Europa: Territorios, Regiones y Estados	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1334) La Europa Cristiana en la Edad Media: Iglesia, Imperio y Monarquía	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1335) Historia Cultural de la Europa Medieval	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1336) Sociedad y Vida Cotidiana en la Europa Medieval	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1337) Trabajo Fin de Máster	3	1	4	2	66,67	0	0	2	50	0	0	0	0	0	0	1	33,33	1	100	2	50	100
M1-MEDITERR	59	15	74	58	98,31	14	93,33	72	97,3	0	0	0	0	0	0	1	1,69	1	6,67	2	2,7	