

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER EN
PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2021 – 2022



INFORME FINAL DEL SGIC DEL
MÁSTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA
CURSO ACADÉMICO 2021-2022

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021-2022, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente Docente del del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	J. Eloy Gómez Pellón

Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea Docente del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Miguel Ángel Sánchez Gómez
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena (24/03/2022) Ana Belén Marín Arroyo
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial Docente del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Esther Peña Bocos
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Coordinador/a de Posgrado	F. Igor Gutiérrez Zugasti (29/08/2022) Ana Belén Marín Arroyo
Responsable de Calidad y Difusión Docente del Máster en Prehistoria y Arqueología	F. Igor Gutiérrez Zugasti
Responsable de Prácticas Externas	Aurelio Velázquez Hernández
Docente del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España siglos XVI-XVIII	Rubén Castro Redondo
Docente del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Virginia Carracedo Martín
Representante de estudiantes	Andrés Severo Antón Rivas (curso 2021-22)
Representante de estudiantes	Carla Gómez Montes (curso 2022-23)
Representante de estudiantes	Eva M ^a Plaza Díaz (curso 2021-22) Antonio Regil Trueba (curso 2022-23)
Representante de estudiantes	Alejandro Marín Agorreta (curso 2022-23)
Representante de estudiantes	Sara Peredo Calleja (curso 2022-23)
Representante de estudiantes y egresada	Laura López de Leiva
Egresada	Lucía Fernández Granados
Técnica de organización y calidad (representante del PAS) y secretaria	Laura Martínez Cuesta

* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo

medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Prehistoria y Arqueología	20	9	10	13	45%	50%	65%
Artes y Humanidades	170/165	45	50	69	26%	29%	42%
Universidad de Cantabria	1.193/1.186	666	694	650	56%	58%	55%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2021 – 2022.

	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	13	122	1.564
Estudiantes nuevo ingreso	13	69	650
% Mujeres	77	46	46
% Hombres	23	54	54
Total de estudiantes matriculados	19	99	1.096

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 20 estudiantes. En el curso académico 2021-22 ingresaron en el título 13 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 65%. Los estudiantes proceden del Grado en Historia (tres), uno del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (uno) y del Grado en Gestión Hotelera y Turística (uno) por la Universidad de Cantabria; del Grado en Historia por la Universidad del País Vasco (dos), por la Universidad de Murcia (uno) y por Universidad de Salamanca (uno); del Grado en Historia del Arte por la Universidad de las Illes Balears (uno); del Grado en Historia y Patrimonio por la Universidad de Burgos (uno); del Grado en Lenguas Modernas y sus Literaturas por la Universidad de Oviedo (uno) y del Grado en Fundamentos de la Arquitectura por la Universidad de Valladolid (uno). Cuatro de los estudiantes de nuevo ingreso ha requerido cursar complementos de formación. El número total de estudiantes matriculados asciende

a 19, de los cuales el 68,42% son mujeres. El 5,26% cuenta con matrícula a tiempo parcial.

La Comisión considera que el número de estudiantes de nuevo ingreso asciende con respecto al curso precedente y resalta que el 61,5% de los estudiantes de nuevo ingreso proceden de universidades nacionales.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Prehistoria y Arqueología	41	39	45	93,16	84,81	79,61	99,44	100	96,67
Artes y Humanidades	43,16	41,02	42	91,25	85,37	80,27	99,83	100	98,79
Universidad de Cantabria	48	43	46	92,44	90,41	89,22	98,66	98,52	98,53

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2017-18	2018-19	2019-20
Máster en Prehistoria y Arqueología	93,68	84,81	82,35	90,8	95,69	92,11	0	12,5	0
Artes y Humanidades	91,4	85,37	81,25	88,55	94,37	89,19	13,33	11,43	3,33
Universidad de Cantabria	93,7	91,77	90,55	94,63	95,81	95,16	9,75	11,50	10,77

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2018-19	2019-20	2020-21	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Prehistoria y Arqueología	80	100	100	1,88	1,70	1,43
Artes y Humanidades	82,93	84,62	95	1,73	1,79	2,06
Universidad de Cantabria	76,95	80,8	84,78	1,76	1,80	1,82

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 45 créditos ECTS. Diez de los trece estudiantes de nuevo ingreso matricularon todos los créditos necesarios, uno matriculó todos los créditos de las asignaturas (48 ects) y dos estudiantes matricularon 27 y 18 créditos, respectivamente. Cuatro estudiantes de nuevo ingreso contaban con créditos de matrícula complementaria. Además, seis estudiantes de cursos previos matricularon el TFM (12 ects).

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

Tasa de rendimiento: 86%

Tasa de graduación: 87%

Tasa de eficiencia: 82%

Tasa de abandono: 11%

Las tasas se consideran satisfactorias. Las tasas de rendimiento se sitúa siete puntos porcentuales por debajo de las previsiones estimadas en el proyecto del título. Las tasas de graduación, eficiencia y abandono muestran un registro inferior, aunque mejora las previsiones de la memoria del título.

La tasa de graduación muestra un resultado óptimo en el último año de referencia. En el 2020-21 se matricularon de nuevo ingreso diez estudiantes y todos ellos defendieron en el tiempo teórico previsto. En términos absolutos, de los 35 estudiantes de nuevo ingreso de los tres cursos referenciados, 27 han finalizado sus estudios. La duración media de los estudios se ha reducido en el curso de referencia con respecto a los cursos previos.

En relación a los indicadores académicos, la Comisión manifiesta que el descenso en la tasa de rendimiento se debe a que ha habido estudiantes suspensos en cinco asignaturas y no presentados en nueve, sin contar el TFM. La Comisión acuerda comprobar la evolución del indicador en el siguiente curso académico para comprobar establecer las posibles acciones de mejora.

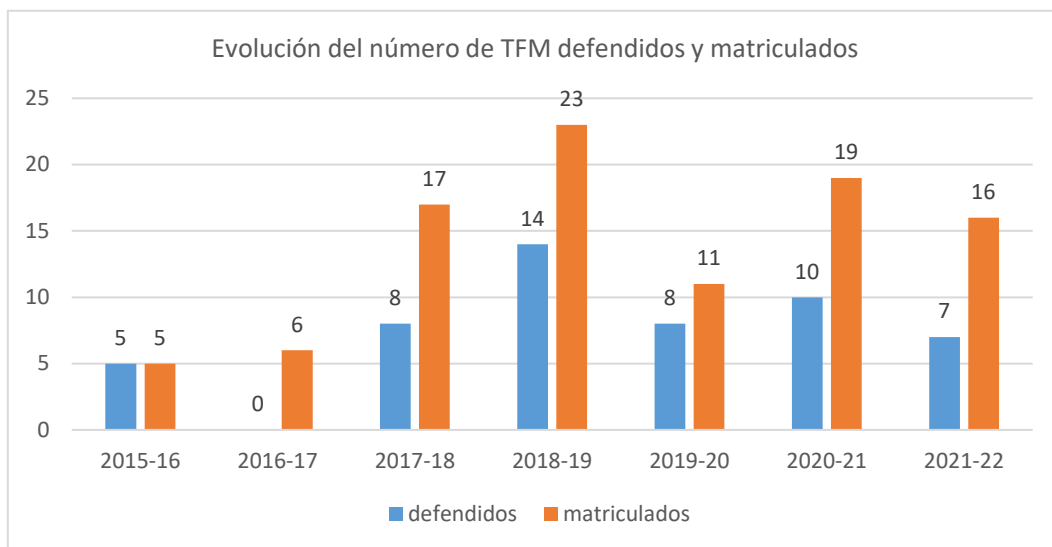
En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2021-22	2020-21	2019-20	2021-22	2020-21	2019-20	2021-22	2020-21	2019-20
87	94,74	96,71	3,5	0	0,66	9,5	5,26	2,63

Los resultados académicos obtenidos en las veinticinco asignaturas impartidas durante el curso 2021-22 se consideran muy satisfactorios, siendo el porcentaje de

créditos aprobados en las asignaturas del 90,76%. En el curso de referencia el Trabajo Fin de Máster ha sido defendido por siete estudiantes (uno en la convocatoria de enero, tres en la de junio y los tres restantes en la de septiembre), el 43,75% de los que lo habían matriculado, lo que supone un descenso de nueve puntos porcentuales con respecto al curso anterior. La calificación media obtenida en el TFM es de 8,36 y la media del expediente académico de los egresados en la UC es de 8,38.

La evolución de los estudiantes que han matriculado el TFM y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2019-2020	2020-2021	2021-2022
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	9	9	8
Titulares y Contratados/as Doctores/as	6	6	7
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	3	3	2
Otras figuras	4	7	8
Total	22	25	25
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	7	10	8
1	1	2	4

2	1	1	1
3	3	2	2
4	6	6	6
5	2	2	3
6	2	2	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	13,64	10	20
Entre 5 y 15 años	18,18	20	24
Más de 15 años	68,15	60	56

*Información consolidada a cierre de curso académico.

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Prehistoria y Arqueología	83,3	78,3	79,17
Artes y Humanidades	78,2	72,73	80
Universidad de Cantabria	72,6	79,97	76,05

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Prehistoria y Arqueología	10,00%	0%	5,26%	0%	5,56%	5,26%	90,00%	94,44%	89,47%
Artes y Humanidades	4,4%	1,39%	8,75%	4,4%	9,72%	11,25%	91,2%	88,89%	80%
Universidad de Cantabria	4,7%	6,26%	4,63%	11,7%	15,24%	14,76%	83,6%	78,50%	80,62%

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Prehistoria y Arqueología	0%	0%	0%	0%	0%	0%	100%	100%	100%
Artes y Humanidades	4,17%	0%	2,04%	0%	4,35%	6,12%	95,83%	95,65%	91,84%
Universidad de Cantabria	4,19%	5,08%	3,32%	13,18%	10,98%	8,51%	82,73%	83,94%	88,17%

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		79,17%	80%	76,05%
Participación (%)		43,40%	42,73%	48,45%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,33	4,13	3,85
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,99	4,02	3,75
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,19	4,05	3,89
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,41	4,20	4,03
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,55	4,44	4,15
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,28	4,07	3,91
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,32	4,06	3,91
MEDIA		4,29	4,14	3,93

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		64%	64%	72%
1	El profesor explica con claridad.	4,38	4,30	4,02
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,45	4,42	4,13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,67	4,60	4,26
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,75	4,79	4,54
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,21	4,31	3,89
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,38	4,30	4,06
MEDIA		4,47	4,45	4,15

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,79	4,73	4,65
DESARROLLO	4,50	4,42	4,51
RESULTADOS	4,36	4,40	4,53
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,57	4,51	4,48

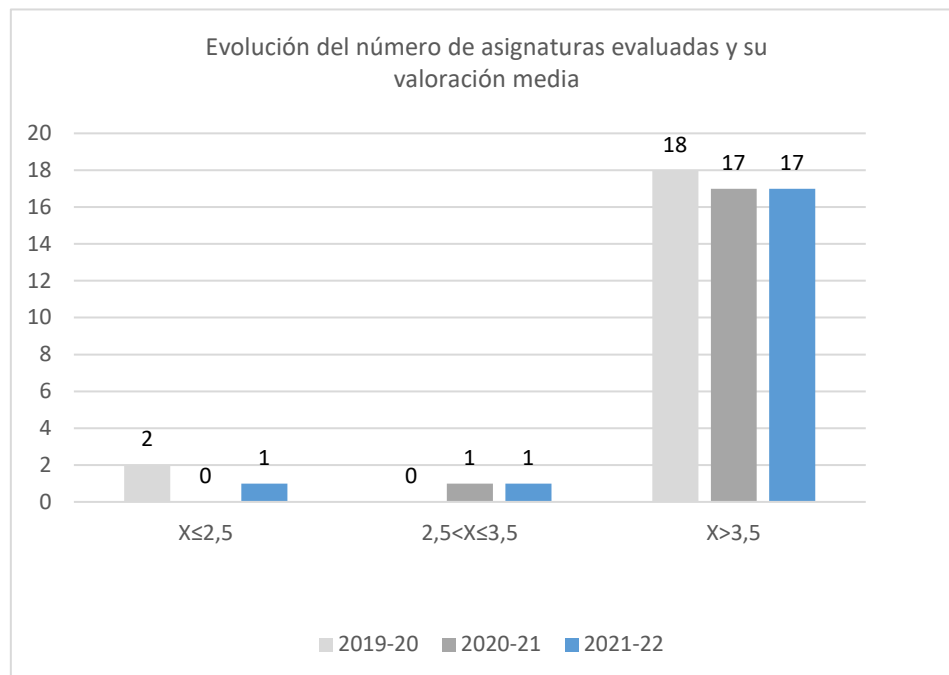
El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 56% posee una experiencia docente superior a 15 años) y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 57 tramos. El número total

de catedráticos, titulares y contratados doctores representa el 60% del total de docentes e imparten el 65,21% de los créditos.

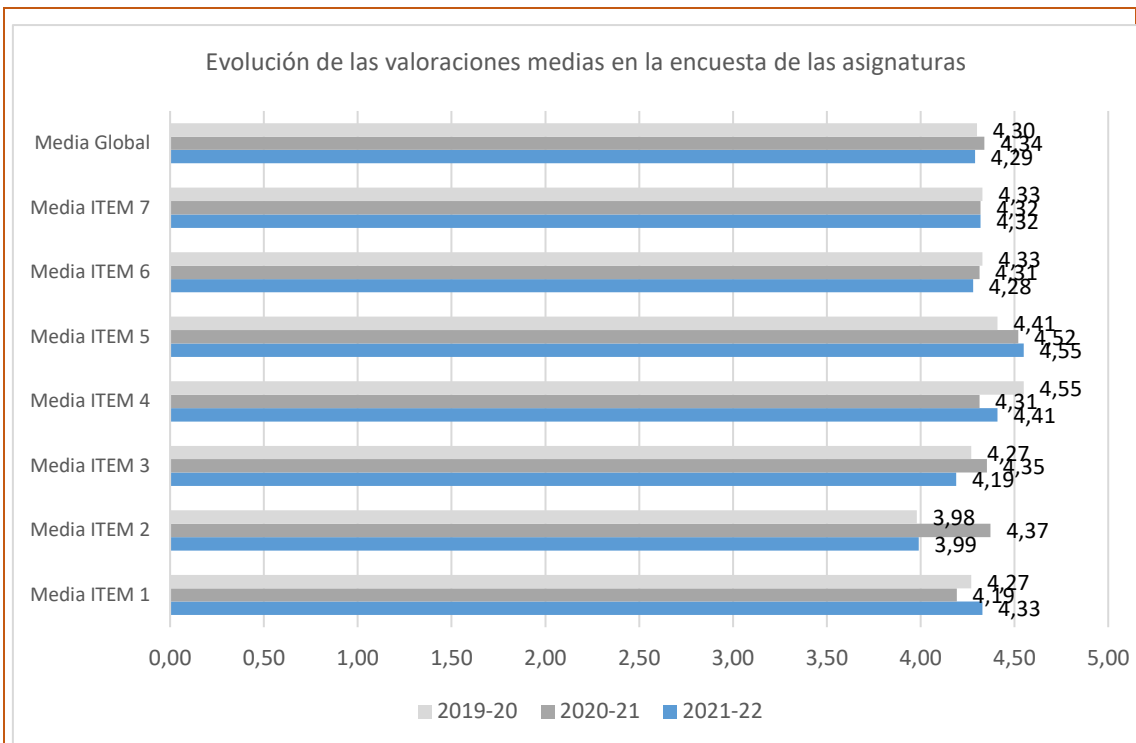
El número total de estudiantes matriculados asciende a 19; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,76, lo que permite una atención personalizada a los estudiantes.

Durante el curso académico 2021-22 se han impartido un total de 24 de asignaturas, de las cuales el 79,17% han sido evaluadas por los estudiantes; no obstante, la participación total desciende hasta el 43,40%. La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) en el 94,74% de las asignaturas. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 4,29 puntos sobre los 5 posibles.

El número de asignaturas evaluadas en el último trienio se muestra en el siguiente gráfico. En el curso de referencia, tres asignaturas han obtenido una respuesta y dos no han obtenido ninguna. Las valoraciones medias muestran que hay una asignatura con valoración media $X \leq 2,5$ en el curso 2021-22; no obstante, al haberse obtenido solo dos respuestas, el presidente de la Comisión y/o responsable del Máster podrá contactar con el profesorado para establecer las posibles acciones de mejora.

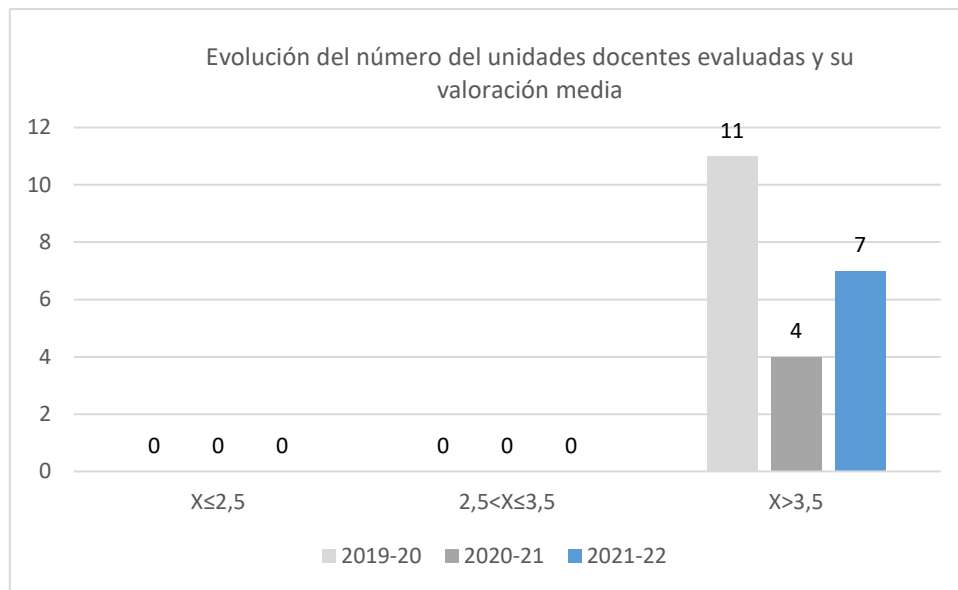


La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable, tal y como muestra el siguiente gráfico:

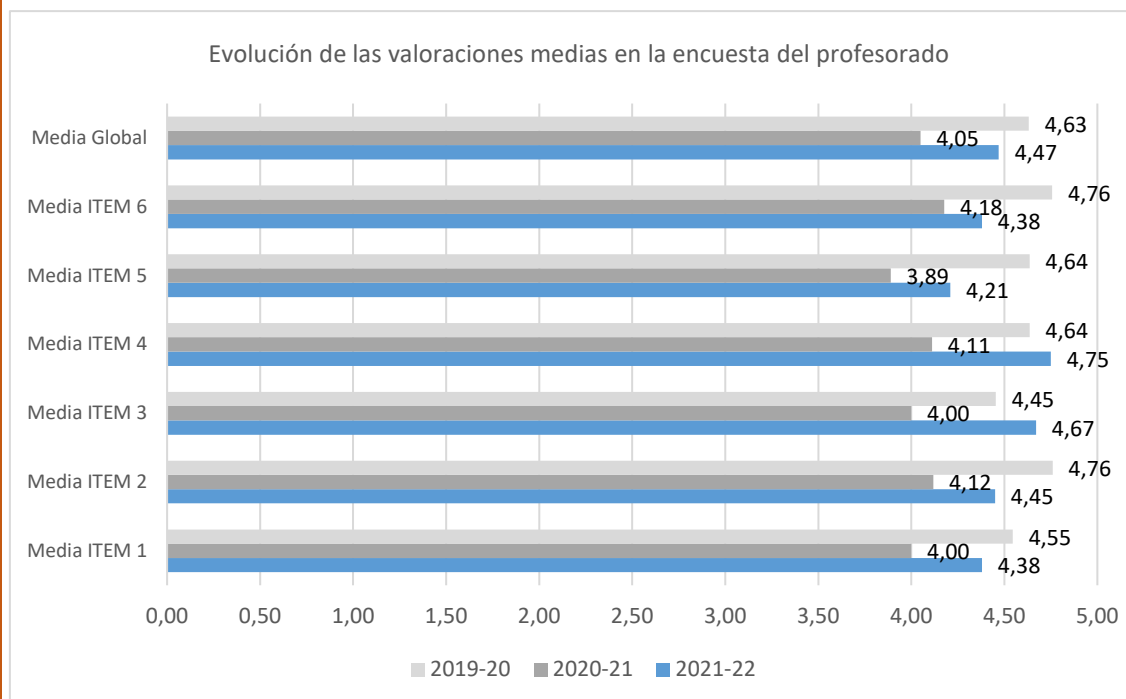


Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, se han evaluado un total de siete unidades docentes, un 64% del total que ha participado en el plan de estudios. La media global alcanza los 4,47 puntos. La valoración de los pares asignatura-profesor es muy favorable ($3,5 < X$) en todos los casos.

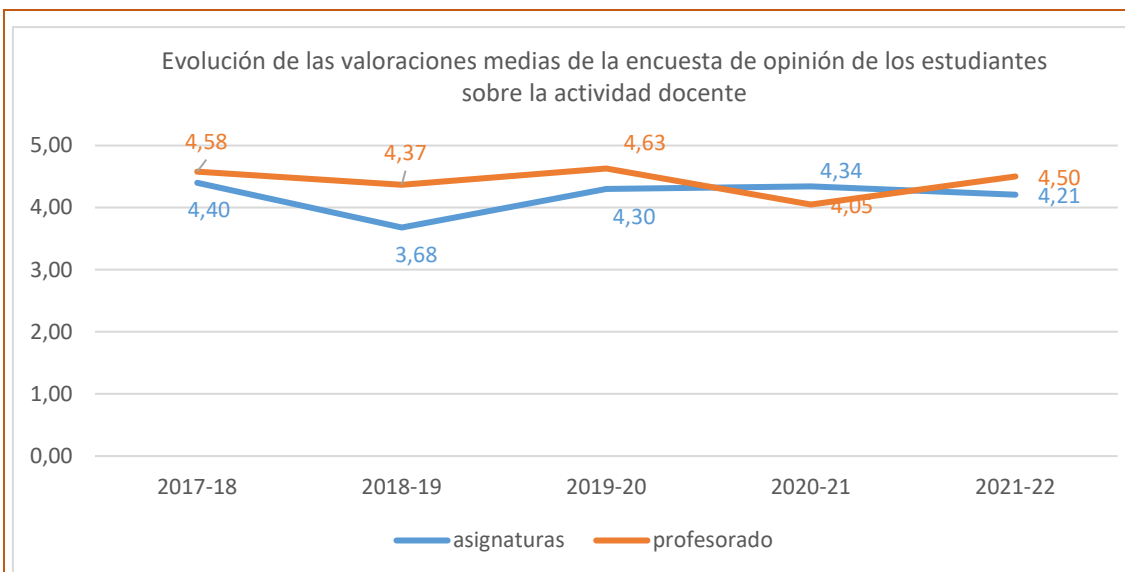
El número de unidades docentes evaluadas se ha incrementado con respecto al curso precedente; no obstante, dos han obtenido una única respuesta. Las percepciones de los estudiantes son muy favorables en todas ellas.



Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables, mejora el registro en relación al curso previo.



La evolución de las medias globales, tanto en las valoraciones de las asignaturas como en las unidades docentes (profesorado), muestra una tendencia muy favorable durante el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



La Comisión indica que tres asignaturas y dos unidades docentes han recibido una única valoración por lo que no es posible mostrar los resultados, por lo que se propone continuar con la labor de fomento de la información relativa al SGIC para disponer de resultados más fiables.

El profesorado se muestra muy satisfecho de la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total, se han recibido catorce informes (58,3%), siete en cada cuatrimestre, lo que supone un 63,6% y un 53,8% de participación, respectivamente.

Entre sus comentarios resalta de forma satisfactoria la labor de coordinación entre las asignaturas y entre los docentes que comparten asignaturas y de comunicación, así como la planificación de las asignaturas.

En relación al desarrollo de la docencia, los docentes valoran positivamente la disposición de un escenario adecuado, el número de estudiantes matriculados y el cumplimiento del programa docente recogido en las guías docentes; sin embargo, la diversidad de alumnos que ingresan en el máster en cierta manera ralentiza el ritmo de la clase y consideran insuficiente el nivel de conocimientos previos para afrontar algunas materias.

Con respecto a los resultados, destacan la eficacia de la metodología docente y la evaluación continua; no obstante, se percibe de manera desigual los resultados académicos obtenidos.

Por último, en cuanto a la innovación y mejora, el profesorado manifiesta que se han actualizado los materiales y recursos didácticos de las asignaturas y que se ha empleado la plataforma Moodle.

La responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que destaca que en el curso 2021-22 todas las guías docentes se validaron por los profesores implicados en los tiempos previstos. Además, el profesorado ha colaborado en todas las reuniones desarrolladas durante el primero y segundo cuatrimestre.

Por otro parte, indica que los alumnos se quejaron de una asignatura del primer trimestre en el que se incorporaron nuevos profesores no incluidos en la planificación docente. Este hecho ha quedado reflejado en las valoraciones de dicha asignatura.

En cuanto al desarrollo de la docencia, se ha impartido de manera presencial al poder mantenerse en el aula la distancia entre los estudiantes. No se tiene conocimiento de incidencias en el desarrollo y horarios de las clases ni en la asistencia de los estudiantes, a excepción de una única asignatura que implicó más profesores y menos horas impartidas, según manifestaron los alumnos en la reunión de cuatrimestre. Además, se han realizado charlas presenciales de profesores invitados en algunas asignaturas para todos los alumnos que han mejorado la calidad de la enseñanza.

Con respecto al apartado de resultados indica que son buenos. En líneas generales, la satisfacción de los estudiantes es alta. Esto se refleja en las recomendaciones que hacen egresados que atraen a nuevos estudiantes. Con respecto a los aspectos negativos, manifiesta que las calificaciones de algunas asignaturas se comunican mucho tiempo después de la finalización de la misma y es una queja manifiesta de los alumnos.

Por último, en relación a la innovación y mejora, la coordinadora indica que se comprobaron todas las guías docentes para comprobar que se adaptaran a lo señalado en la memoria.

La Comisión acuerda realizar el seguimiento de las actas de calificación para que las notas provisionales de las asignaturas estén disponibles en un mes desde la finalización de la docencia.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Prehistoria y Arqueología			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
Participación estudiantes (%)	75	70	57	39	51	47	39	34	36
Participación PDI (%)	64	64	78	71	71	73	64	64	62
Participación egresados (%)	57	88	80	70	--	39	58	49	42
Participación PAS (%)	36	36	35	--	--	--	34	34	35
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,67	4,29	4,25	4,13	3,88	4,06	3,72	3,45	3,44
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,33	4,18	4,38	4,31	4,44	4,30	3,93	4,09	4,06
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,20	4,29	4,00	4,43	4,08	4,17	4,09	3,92	3,99
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,17	4,00	4,25	4,38	3,42	3,67	4,03	3,62	3,67
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,67	3,67	3,93	4,13	4,13	4,19	4,18	4,18	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,00	4,00	3,61	4,06	4,06	3,86	4,00	4,00	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	3,69	3,36	4,38	3,63	3,51	3,96	3,46	3,37	3,40
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	5,00	5,00	4,71	--	--	--	4,29	4,29	4,24

Origen de los resultados numéricos:

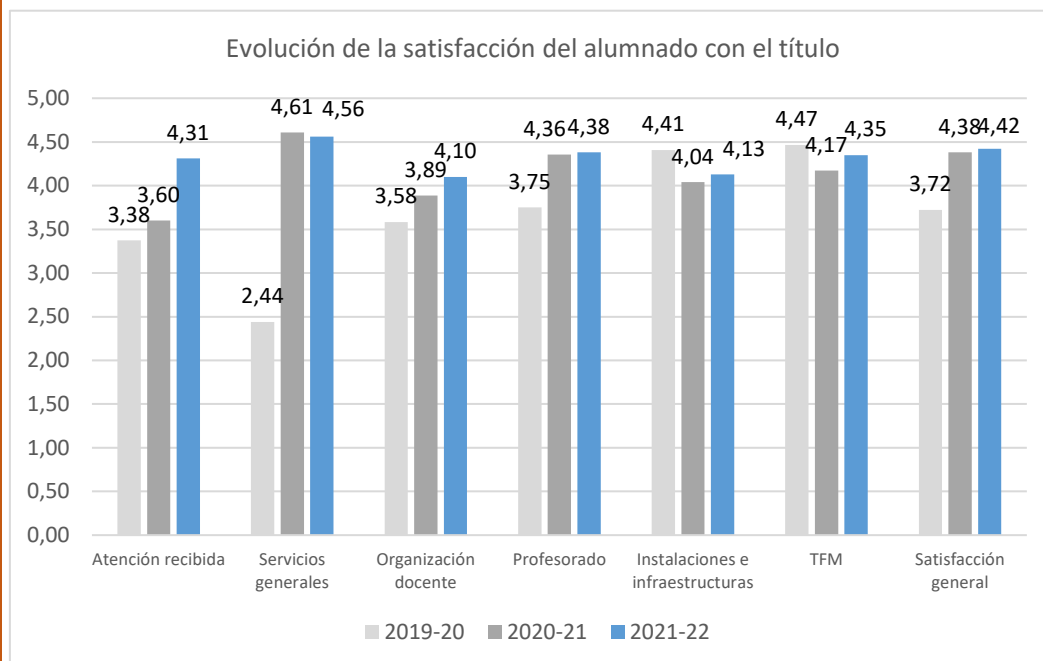
- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 36 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 33 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Máster en Prehistoria y Arqueología por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

La encuesta de satisfacción de los estudiantes se remitió a los siete estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia, su participación alcanza el 57%. Los estudiantes se muestran muy satisfechos con la titulación (4,25), con el profesorado (4,32), con los recursos (4,00) y con el TFM (4,25). Además, los estudiantes muestran la máxima satisfacción con el Servicio de Orientación de la Universidad de Cantabria (SOUCAN) y Consejo de Estudiantes de la Universidad de Cantabria (CEUC) y valoran muy positivamente la orientación, información y asesoramiento sobre programas de movilidad ofrecida por el Centro, la biblioteca y los resultados de aprendizaje obtenidos (los tres ítems con una valoración de 4,75) , así como el procedimiento para realizar quejas y sugerencias y los fondos bibliográficos y bases de datos (ambos con 4,67). Todas preguntas planteadas en la encuesta reflejan una percepción superior a 3,25.

Se ha recibido un comentario que indica que es difícil desarrollar el TFM para la primera convocatoria (junio) debido a todas las asignaturas, por lo que propone acortar algunas asignaturas o ampliar el máster a año y medio sería lo ideal para poder desarrollar el TFM en los plazos establecidos.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico. Todos los bloques se consideran satisfactorios.

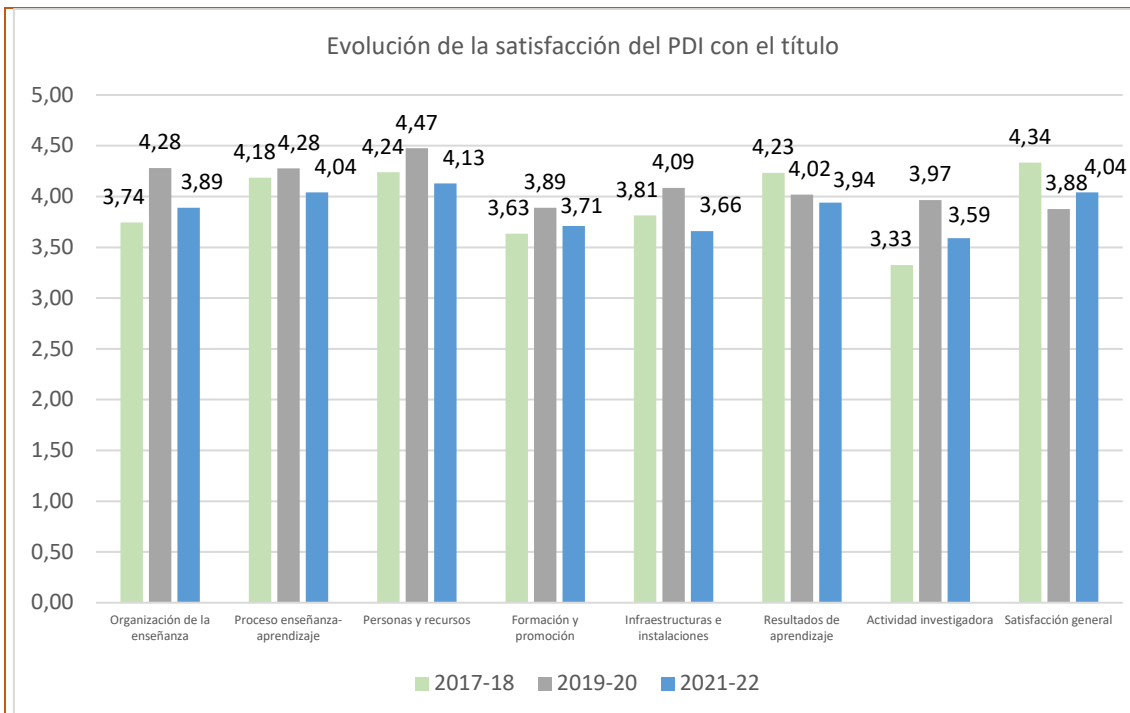


La Comisión indica que las percepciones del alumnado han mejorado en el último trienio y se consideran muy satisfactorias.

La encuesta de satisfacción del profesorado de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en el 2019-20 y la del curso de referencia. La participación ha alcanzado el 78,3%%, se han obtenido un total de 18 respuestas sobre 23 posibles, en la que destaca su satisfacción con el título y con los recursos, 3,93 y 3,61, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. Los aspectos mejor valorados son los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en el Máster (4,60), la atención prestada por el PAS (4,56) y la metodología docente y actividades formativas aplicadas (4,50). El profesorado percibe todos los ítems del formulario manera favorable o muy favorable. Se han recibido un total de tres observaciones que indican las siguientes propuestas de mejora: que los estudiantes que requieren cursar complementos de formación deberían adquirir esta formación básica fundamental con anterioridad al inicio del máster, que todos los docentes que comparten asignatura puedan visualizar las calificaciones y que se realicen las encuestas a todos los docentes de las asignaturas para conocer las opiniones de los estudiantes y qué aspectos pueden mejorarse.

A la vista de los comentarios, la Comisión acuerda trasladar al Área de Calidad la propuesta del profesorado de disponer encuesta cuando la asignatura es compartida por dos docentes, dado que se trata de asignaturas de 3 ects y si son compartidas no hay respuesta en la parte de la encuesta relativa al profesor.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



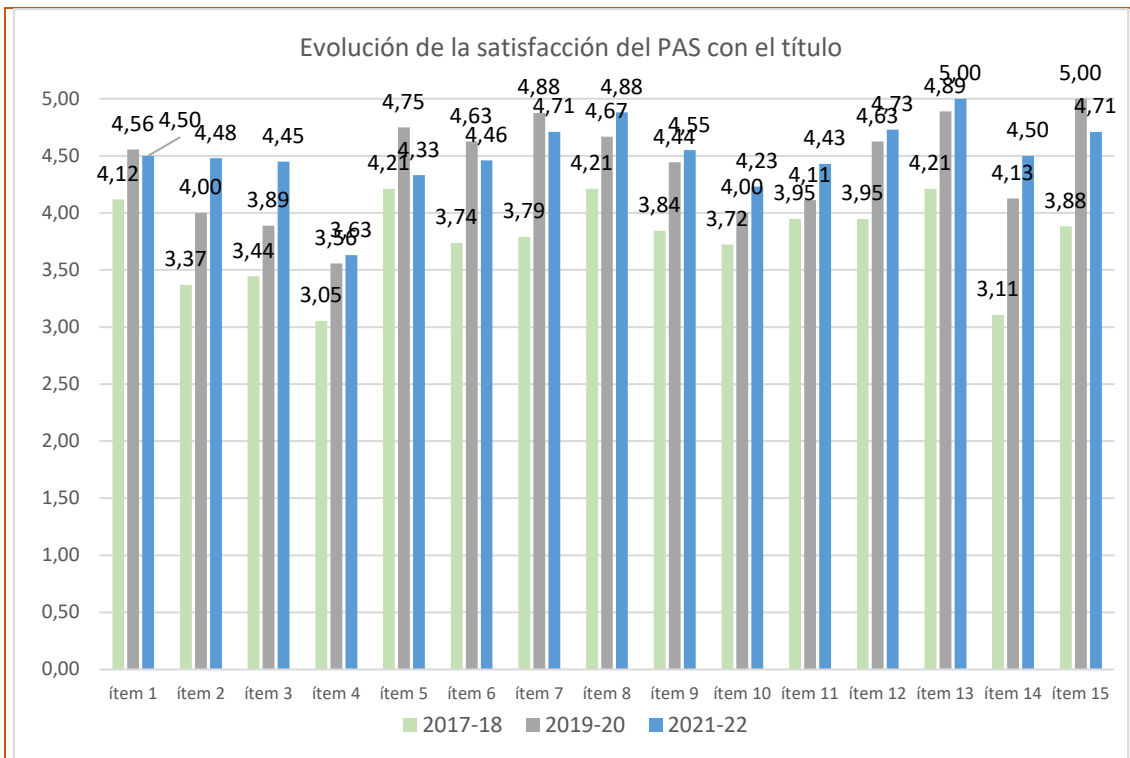
La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 4,38 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

La encuesta de satisfacción personal de administración y servicios de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en el 2019-20 y la del curso de referencia.

La participación media del PAS de la Facultad de Filosofía y Letras ha alcanzado un 34,6%, se han obtenido nueve respuestas de las veintiséis posibles. La participación del PAS exclusivo del Centro supone un 62,5% (cinco encuestas recibidas de ocho) y del PAS compartido con la Facultad de Educación representa un 22,2% (cuatro formularios de dieciocho).

A la vista de sus percepciones, se considera que este colectivo se encuentra muy satisfecho con el desarrollo del título en el Centro, con una valoración media de 4,71 puntos sobre 5 posibles. El aspecto mejor valorado de la encuesta es el referido al adecuado sistema para realizar quejas y/o sugerencias, con la mayor puntuación. Entre sus comentarios, se indica que se hace necesario renovar los equipos y adquirir nuevos medios que puedan mejorar la competitividad de los medios de investigación y docencia en función de la modernización de las TIC y las TEC.

La evolución de los valoraciones de los ítems de la encuesta de satisfacción del PAS se pueden observar en el siguiente gráfico:



La Comisión constata que los resultados de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación son muy satisfactorios.

La Comisión valora muy positivamente la evolución de los resultados de satisfacción de los distintos colectivos.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 10. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		Máster en Prehistoria y Arqueología
PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,5
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,8
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,6

4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,6
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,9
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,8
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,5
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,3
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,8
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,8
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,8
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,6
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,5
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,3
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	4,0
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,5
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,6

Tabla 11. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,8
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,8

Las prácticas externas en el Máster en Prehistoria y Arqueología tienen el carácter de asignatura optativa denominada "M1805. Prácticas" (6 créditos). Se trata de una práctica curricular, profesional, desarrollada en una empresa, institución, departamento de la UC o Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC), con el fin de lograr una experiencia práctica en las materias impartidas en el Máster.

En el curso de referencia, once estudiantes han realizado prácticas externas en el Departamento de Ciencias Históricas de la Universidad de Cantabria, el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC) y en Tanea, documentación y conservación SL. La labor de tutorización se ha llevado a cabo por ocho tutores académicos y nueve tutores profesionales.

La participación de los estudiantes en la encuesta ha alcanzado el 72,7%, y el promedio de las valoraciones del programa de prácticas del título y de su labor en la institución alcanza los 4,5 y 4,6 puntos sobre 5, respectivamente.

Se constata que los estudiantes que realizan prácticas externas están muy satisfechos con las mismas y con el programa de prácticas de la titulación. Se ha recibido un comentario en el que las prácticas se consideran satisfactorias y enriquecedoras, aunque le gustaría que la duración de éstas fuera mayor. Además, valora la adquisición de conocimientos, lo cual ha sido posible por la planificación de las tareas a realizar y porque todas las actividades estaban guiadas a ayudar a adquirir ese conocimiento. Asimismo, destaca el buen trato y la ayuda que he recibido por parte de todo el grupo y considera que ha sido un elemento fundamental en el aprendizaje y en los resultados que ha conseguido tanto personal como académicamente.

La Comisión indica que, a la vista de las sugerencias realizadas por tutores académicos, tutores profesionales y estudiantes en cursos previos, durante el curso 2021-22 se ha solicitado una modificación de la memoria del título para ampliar el número de horas de prácticas en la institución de acogida, de 75 a 100 horas para el desarrollo de las prácticas curriculares.

Los tutores académicos valoran muy satisfactoriamente de los estudiantes la buena disposición al trabajo, el interés y capacidad durante el desarrollo de las prácticas y su integración en el entorno laboral. Además, consideran que los estudiantes han obtenido un aprovechamiento excelente en las labores realizadas. En su informe consideran que sería beneficioso para los estudiantes aumentar el número de horas de estas prácticas, quizás hasta las 100 horas de duración.

En cuanto a los tutores de las entidades colaboradoras, consideran muy satisfactoria la fluida comunicación entre ambos, así como la flexibilidad a la hora de establecer los horarios de las prácticas.

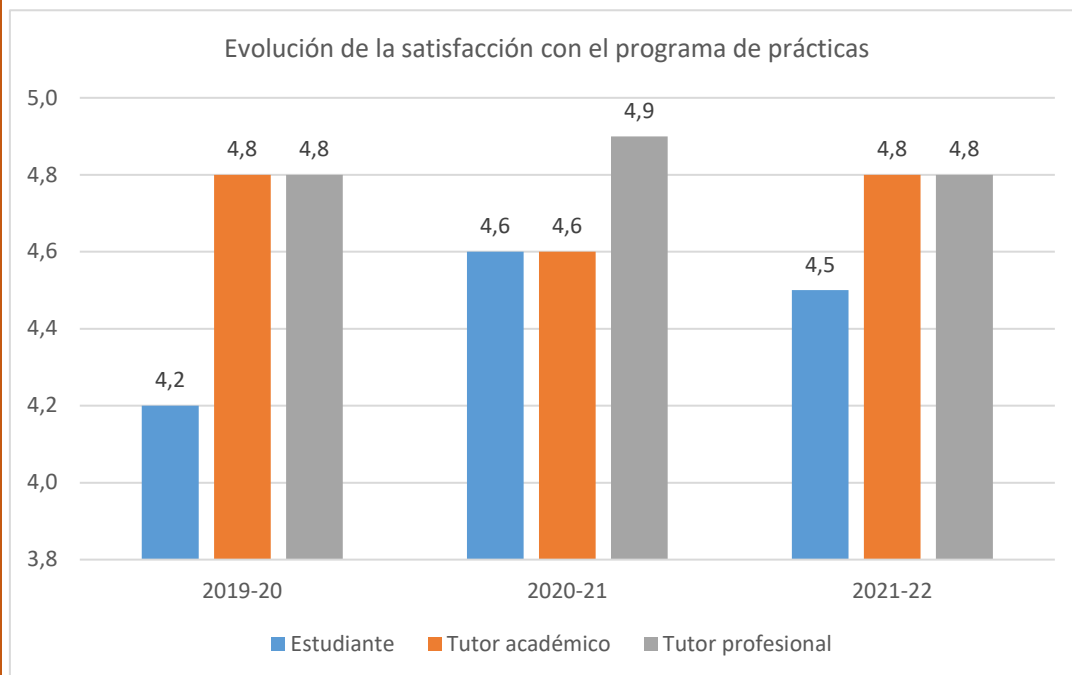
Por último, indican que la entidad colaboradora ha puesto a disposición de los estudiantes todos los medios necesarios para la realización de las prácticas y se ha tomado con seriedad la labor de formación y supervisión.

La Comisión indica que ya se ha aprobado la modificación de las horas consignadas a las prácticas externas en la memoria de verificación del título y para el curso 2022-23, el número de horas prácticas será 100.

Los tutores profesionales, por su parte, están muy satisfechos con el programa de prácticas externas, destacando el excelente aprovechamiento de las prácticas por parte de los estudiantes y gran predisposición al aprendizaje, actitud, vocación por el trabajo arqueológico, proactividad, así como la capacidad de identificación de restos arqueológicos gracias a la formación recibida en el Máster.

El progreso durante el desarrollo se valora como muy adecuado en todas las prácticas. Los estudiantes han demostrado una clara evolución en los conocimientos adquiridos y sus destrezas técnicas e instrumentales, alcanzando un nivel que les capacita para llevar a cabo trabajos arqueológicos de distinta índole, con independencia para el ejercicio profesional en su campo de actividad.

La Comisión destaca el elevado grado de satisfacción con el programa de prácticas externas del Máster en Prehistoria y Arqueología por parte de los distintos grupos de interés, estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales, tal y como muestra la satisfacción media con el programa de prácticas durante en el siguiente gráfico:



El responsable de las prácticas externas indica que en general, el alumnado valora positivamente la experiencia. Sin embargo, se detectan ciertas incidencias durante la planificación, pues aún persistían algunas de las medidas de seguridad derivadas de los protocolos de prevención por el COVID 19 por lo que algunas de las empresas e instituciones colaboradoras no pudieron ofertar prácticas por dificultades en la

adaptación de los espacios y otras complicaciones derivadas de la situación sanitaria o la falta de información previa de las tareas a desarrollar.

Durante el desarrollo, se han detectado casos puntuales de estudiantes que manifiestan que en el transcurso de sus prácticas las instituciones y empresas de acogida les han encomendado exclusivamente tareas mecánicas, monótonas, repetitivas y sin valor formativo alguno.

En lo que respecta a la evaluación, algunos estudiantes consideran que no se les ha aclarado suficientemente el proceso de evaluación de sus prácticas.

En lo que respecta a los tutores académicos, en líneas generales, destaca que se muestran muy satisfechos con el desarrollo de las prácticas. Destacan la buena disposición de los estudiantes y las facilidades, disponibilidad y colaboración establecida con los tutores profesionales. No obstante, algunos tutores académicos señalan que los trámites para el inicio de las prácticas están demasiado burocratizados, requiriendo de demasiados papeleos y firmas que necesitan coordinarse entre las distintas partes, lo que ralentiza y complica excesivamente el proceso.

En relación a los tutores de las entidades colaboradoras, éstos manifiestan muy alto grado de satisfacción con las prácticas externas. Aprecian el nivel de formación previo de nuestros estudiantes y se muestran especialmente satisfechos con el aprovechamiento que realizan de sus prácticas. En cuanto a los aspectos menos favorables, refieren como un problema la escasa duración de las prácticas o se insiste en la necesidad de mejorar la coordinación entre tutores académicos y profesionales.

Entre sus propuestas de mejora, el responsable de prácticas externas manifiesta la necesidad de insistir a los tutores académicos, durante el proceso informativo al comienzo del curso, en la necesidad de informar a sus estudiantes del plan de trabajo a desarrollar en la empresa o entidad de destino, así como del sistema de evaluación que se va a emplear y de la importancia de mantener una relación fluida y continua con los tutores profesionales durante toda la duración de la práctica. De la misma forma también se informará a los tutores académicos de la necesidad de realizar un seguimiento de las actividades que realizan sus tutorados, para evitar que se les emplee solamente en el desarrollo de actividades mecánicas y repetitivas sin valor formativo.

Por último, se han desarrollado siete prácticas extracurriculares, todas ellas en el Instituto Internacional de Investigaciones Prehistóricas de Cantabria (IIIPC).

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Prehistoria y Arqueología es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 11. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2020-2021 tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	10	50	599
Nº de Respuestas	8	27	251
Participación (%)	80%	57%	42%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,38	3,19	3,23
Satisfacción con los estudios	4,38	3,96	3,40
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	86%	76%	68%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	75%	74%	87%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	12,5%	11%	2%
% Egresados que están preparando oposiciones	0%	4%	4%
% egresados que no encuentra trabajo	12,5%	11%	6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% de empleos relacionados con la titulación	100%	70%	73%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	50%	35%	63%
% de egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	83%	74%	90%
% de egresados con contrato a jornada completa	50%	68%	79%
Satisfacción con el empleo	4,33	4,00	3,83

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P5-2-1).

En el curso 2020-2021 hubo diez estudiantes egresados. La encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, ha recibido ocho respuestas posibles, lo que implica una participación del 80%. Un 86% considera que para disponer de mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, sería necesario que el Máster les formara en conocimientos generales de acceso al empleo (entorno profesional y empresarial, manejo de herramientas de búsqueda de empleo, dominio de procesos de selección); así como en competencias lingüísticas (comunicación oral y escrita eficaz en el idioma propio y en lengua extranjera) o metodológicas (gestión de la información, capacidad de análisis y síntesis, capacidad de decisión). Los egresados ponen de manifiesto que su alta satisfacción con la formación recibida, que alcanza un valor de 4,38 puntos, un punto por encima a la recogida el curso previo (3,36). El 75% de los egresados trabaja o ha trabajado desde la finalización de los estudios, mientras que el 25% restante continúa formándose en exclusiva o no encuentra trabajo.

El 100% de los empleos están relacionados con los estudios, al 83% le solicitaron titulación universitaria y el 50% tiene contrato a jornada completa. La satisfacción con el empleo es de 4,33 puntos sobre 5 puntos.

Entre sus comentarios, los egresados consideran que sería interesante algún tipo de información sobre las distintas posibilidades en el mundo laboral y como poder buscarlas, también en investigación.

La Comisión indica que, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Así, a fecha de aprobación del presente informe, un egresado continúa su formación en la UC en el PD en Arqueología Prehistórica y cuenta con una ayuda para contratos predoctorales Concepción Arenal.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

Tabla 12. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2018-2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Prehistoria y Arqueología	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	14	76	513
Nº de Respuestas	7	30	205
Participación (%)	50%	39%	40%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	67%	77%	85%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0%	7%	9%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	8%	1%
% egresados que no encuentra trabajo	33%	8%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	86%	80%	75%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	75%	92%	93%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	84%	84%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0%	0%	2%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	0%	10%	16%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	83%	67%	57%
Satisfacción con el empleo	4,14	4,15	3,90

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P5-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2018-19 el total de egresados del Máster fue de catorce, de los cuales siete han cumplimentado la encuesta (50%), diez puntos porcentuales sobre la media de la UC.

Tras tres años en mercado de trabajo, el 67% de los que han cumplimentado la encuesta trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios y el 33% restante no encuentra trabajo. El 86% de los empleos guardan relación con el Máster y al 75% se les exigió estar en posesión de titulación universitaria y todos ellos cuentan con jornada a tiempo completo. Su satisfacción con el empleo es de 4,14. Entre los comentarios, se valora positivamente el trabajo de arqueólogo, pues se considera bien pagado por su especialidad técnica, de difícil acceso, aunque de escasa estabilidad.

La evolución de los resultados de los egresados del 2018-19 refleja que, entre aquellos que cumplimentaron la encuesta, su colocación al año representaba un 88% y en la actualidad es un 67% y su satisfacción media con el empleo era de 3,67 puntos frente a los 4,14.

La Comisión indica que, en relación al seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC, a fecha de aprobación del presente informe, tres egresados se han matriculado del PD en Arqueología Prehistórica, uno de ellos cuenta con una ayuda para contratos predoctorales Concepción Arenal y otro se ha matriculado en el PD en Ciencias de la Antigüedad.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:
<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2021-2022 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido seis solicitudes; una de ellas relacionada con el título. Una sugerencia del profesorado para el empleo del lenguaje incluso en los formularios de prácticas externas.

En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión de la vicedecana con los representantes de los estudiantes (P3-1A) y con el profesorado (P3-2B).

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia se ha solicitado la modificación de la memoria de verificación de acuerdo al compromiso adquirido en el plan de mejoras establecido para la renovación de la acreditación relacionadas con los "requisitos de acceso y criterios de admisión" y las "actividades formativas".

Además, a la vista de las sugerencias realizadas por tutores académicos, tutores profesionales y estudiantes se ha ampliado el número de horas de prácticas en la institución de acogida, de forma que se han aumentado hasta las 100 horas para el desarrollo de las prácticas curriculares.

Por último, se han actualizado las referencias a normativa en vigor, incluidas las adaptaciones al nuevo Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre.

En el mes de agosto de 2022 la ANECA ha remitido el informe de evaluación sobre la propuesta de modificación del plan de estudios en términos favorables. La entrada en vigor de la nueva memoria de verificación es para el curso 2022-23.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	ACTUACIÓN/ES	ESTADO
<p>Cumplir con el plan de mejoras y las recomendaciones Informe Provisional/Final Evaluación para Renovación de la Acreditación</p>	<p>Solicitar la modificación de la memoria verificada en el apartado 4.2 Requisitos de Acceso y Criterios para adecuar las diferencias existentes entre la información relativa al "Perfil de ingreso y Criterios de admisión" de la página web del título respecto a la memoria de verificación y en el apartado 5.2 al objeto de reformular la actividad formativa denominada "Evaluación"</p>	<p>Realizada. El 9 de marzo de 2022 se reunió la Comisión de Estudios del Centro y acordó aprobar las modificaciones correspondientes de los apartados 4.2 y 5.1, así como aumentar las horas de actividades presenciales de la asignatura M1805 "Prácticas". La Comisión de Ordenación Académica del 11 de abril informó favorablemente la modificación de la memoria de verificación y el Consejo de Gobierno del 17 de mayo acordó aprobar la modificación de la memoria.</p> <p>En el mes de agosto de 2022 la ANECA ha remitido el informe de evaluación sobre la propuesta de modificación del plan de estudios en términos favorables.</p>
	<p>Emprender acciones destinadas a fomentar la presentación del TFM en convocatorias de primera matrícula.</p>	<p>En proceso. Se inició el proceso de elaboración de un plan de medidas para fomentar la presentación de TFM en el curso 2019-2020 pero debido a la situación generada por la pandemia de COVID19 se pospuso para el presente curso 2020-2021. La coordinadora saliente con el consenso de los docentes del título redactó un documento llamado Orientaciones para la elaboración del TFM donde se propone un cronograma. En la primera reunión de coordinación con los estudiantes se les ha distribuido el documento.</p> <p>Igualmente, se ha insistido a los estudiantes tanto en la primera reunión como en las posteriores sobre esta cuestión,</p>

		<p>subrayando la importancia de ajustarse al cronograma. Se ha continuado en esa línea en el curso 2021-2022.</p> <p>El documento "Orientaciones para la confección del TFM del Máster en Prehistoria y Arqueología" se ha publicado en la web del título (ver enlace).</p> <p>En el curso de referencia se han defendido 7 TFM, de los cuales cuatro han matriculado el TFM en primera matrícula y los restantes en segunda.</p>
Acortar los plazos para las calificaciones	Recordar al profesorado que se proporcionen las calificaciones académicas de los estudiantes en un plazo no superior a un mes desde la finalización de la docencia de su asignatura.	En proceso. Se insiste en esta cuestión todos los años en las reuniones del profesorado, así como en diferentes recordatorios enviados por correo electrónico, pero persiste la demora en algún caso.
Mejorar la coordinación	Evitar los solapamientos de contenidos y profundizar en ciertos aspectos en las asignaturas relacionadas con la tecnología prehistórica.	En proceso. Esta cuestión se va a resolver a partir de llevar una ligera modificación de los contenidos docentes de una de las asignaturas implicadas, así como de los métodos y técnicas de evaluación que se empelaran durante el curso académico 2022-23. Este aspecto ha quedado reflejado en la propia guía docente de este curso académico.
Mejorar la coordinación	Ajustar la carga de los trabajos en las asignaturas	Realizado. En las asignaturas implicadas ha existido una coordinación entre los profesores que ha mejorado la coordinación.
Simplificar las encuestas de prácticas externas	Trasladar a la Comisión de Calidad de la UC la posibilidad de unificar las encuestas de valoración establecidas por el COIE y por el Manual General de Procedimientos del SGIC (MGP-SGIC), el P13 Encuestas de satisfacción y percepción a GIs y el P4. Prácticas externas	Desestimada. Se ha trasladado la propuesta al Área de Calidad de la UC para que valorara la conveniencia de establecer una única encuesta a los estudiantes, los tutores académicos y los tutores profesionales que aúne los procedimientos establecidos por el COIE y por el Manual General de Procedimientos del SGIC (MGP-SGIC), el P13 Encuestas de satisfacción y

	<p>y programa de movilidad, respectivamente, que realizan los tutores académicos y profesionales.</p>	<p>percepción a GIs y el P4. Prácticas externas y programa de movilidad, respectivamente.</p> <p>La posibilidad de agrupar en una única encuesta ambos procedimientos se estudió hace dos cursos junto con el COIE; sin embargo, no se pudo establecer una cuestación conjunta porque se quedan fuera del grueso de las prácticas externas obligatorias las correspondientes al Practicum de Enfermería y Educación. Esta acción ya se incluyó en el plan de mejoras para el curso 2019-20 en el Informe Final del SGIC de la UC (ver enlace)</p>
<p>Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría</p>	<p>Mejorar la difusión de los procedimientos relativos al SGIC, en concreto el buzón del SGIC entre la comunidad universitaria (nc1).</p> <p>Concretar el análisis de los indicadores sobre la oferta y la demanda de los títulos y las tasas de abandono, y las acciones de mejora realizadas, con análisis de los resultados</p>	<p>Realizado. En la presentación del título se informa a los estudiantes sobre el SGIC de la UC. Además, en el mes de noviembre de 2021 se ha colocado en la corchera de las aulas tanto la Política y Objetivos de Calidad, como un cuadro resumen del SGIC y la pantalla del edificio proyecta diariamente las instrucciones de acceso y uso al Buzón.</p> <p>Además, uno de los representantes de los alumnos en la Comisión de Calidad durante el curso de referencia ha sido estudiante del Título.</p> <p>Se propone que la técnico de organización y calidad acuda al aula durante el primer cuatrimestre del curso para explicar la importancia del SGIC y fomentar la participación del alumnado en las encuestas.</p> <p>Realizado. La sesión ordinaria de la Comisión de Calidad del Título en su sesión ordinaria del 28 de abril de 2022 ha analizado la oferta y demanda y la tasa de abandono del Máster en Prehistoria y Arqueología desde el curso académico 2018-</p>

Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría	obtenidos, o nuevas propuestas a desarrollar en un futuro inmediato (NCM4).	19 hasta los datos provisionales del curso académico 2021-22 (ver enlace). Se propone actualizar esta información cada curso académico, analizarla en la Comisión de Calidad y establecer, en su caso, las acciones correctoras oportunas.
	Reforzar las medidas para el incremento de participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes porque se trata de una encuesta que aporta información esencial para la mejorar del título (nc6).	En proceso. La técnico de organización y calidad realiza el seguimiento de las encuestas de satisfacción en cada uno de los periodos de envío (febrero, abril, julio, octubre y noviembre) La Decana ha remitido un correo electrónico individualizado a los egresados, coincidiendo con los envíos desde el Área de Calidad para fomentar la participación en la encuesta. La participación en la encuesta de satisfacción en el curso 2020-21 obtuvo una participación del 70% y en el 2021-22 la participación desciende hasta el 57%. En términos absolutos se han obtenido siete y cuatro respuestas, respectivamente.
	Definir la plantilla de las actas de las CC, para facilitar la identificación de los participantes en su calidad de representantes de los distintos colectivos (om3).	Realizado. La secretaria de la Comisión de Calidad de Posgrado ha modificado las actas publicadas de los cursos académicos 2018-19, 2019-20, 2020-21 y 2021-22 para incorporar la identificación de los participantes en la Comisión de Calidad.
	Plantear la posibilidad de buscar mecanismos alternativos a los procedimientos previstos en el SGIC para obtener resultados que complementen a las encuestas (om4).	Realizado. El Manual del SGIC del Centro establece, además de los procedimientos comunes previstos en el SGIC, otros procedimientos específicos de la Facultad. Así, la coordinadora del Máster recogerá de forma directa información de los estudiantes (P3-1A); del profesorado de las asignaturas (P3-2B) sobre el desarrollo de la docencia y propuestas de mejora, así como de las universidades

Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría		<p>participantes en el Máster (P9-1A) para analizar los comentarios, incluirlos en el apartado del SGIC y, en su caso, establecer acciones de mejora (ver enlace).</p> <p>En el curso 2021-22 se han llevado a cabo una reunión con el alumnado (1 de marzo y 23 de mayo de 2022) y con el profesorado (17 de marzo y 23 de mayo).</p>
	Adecuar el reglamento de la Comisión de Calidad de Posgrado para que la puesta en práctica de las acciones de mejora tenga el soporte del SGIC, agilizando la aprobación y publicación de las actas, o la aprobación de los acuerdos (om5).	<p>Realizado. La sesión ordinaria de la Comisión de Calidad de Posgrado en su sesión del 12 de enero de 2022 ha acordado modificar la redacción del artículo 10 del reglamento de régimen interno, de manera que una vez redactada el acta se enviará a los miembros de la comisión para que en el plazo de 10 días contesten afirmativamente o presenten modificaciones. Si no hay modificaciones se considera aprobada. Y se hará pública en la Web del Centro, de modo que esté disponible para toda la comunidad universitaria (ver enlace).</p>
	Modificar el reglamento de la CC de Posgrado para identificar mejor la representatividad de los estudiantes (om6).	<p>Realizado. La sesión ordinaria de la Comisión de Calidad de Posgrado en su sesión del 12 de enero de 2022 ha acordado modificar la redacción del artículo 2 del reglamento de régimen interno para que haya al menos tres estudiantes matriculados en diferentes títulos de Posgrado (ver enlace).</p>

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación ya iniciados en cursos previos

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Difundir la función e importancia del Sistema de Garantía Interno de Calidad entre el colectivo de estudiantes	Acudir al aula para dar a conocer entre el alumnado la Política y Objetivos de Calidad, los procedimientos del SGIC, en especial en los que participan y el buzón del SGIC, la labor de la Comisión de Calidad y la disponibilidad de los Informes Finales del Máster	Técnica de organización y calidad
Cumplir con el plan de mejoras y las recomendaciones Informe Provisional/Final Evaluación para Renovación de la Acreditación	Emprender acciones destinadas a fomentar la presentación del TFM en convocatorias de primera matrícula.	Responsable del título
Acortar los plazos para las calificaciones	Realizar el seguimiento de las actas de calificación para que las notas provisionales de las asignaturas estén disponibles en un mes desde la finalización de la docencia.	Responsable del título
Mejorar la coordinación	Evitar los solapamientos de contenidos y profundizar en ciertos aspectos en las asignaturas relacionadas con la tecnología prehistórica.	Responsable del título
Mejorar la coordinación	Ajustar la carga de los trabajos en las asignaturas	Responsable del título
Cumplir los procedimientos específicos recogidos en el Manual del SGIC del Centro	Continuar con la organización de reuniones de coordinación con los estudiantes (P3-1A) y con el profesorado (P3-2B).	Responsable del título
	Reconocer al profesorado cuyas asignaturas haya tenido una valoración media $\geq 4,0$ (obligatorias) o $\geq 4,5$ (optativas), conforme al P3-2-A.	Decana

Tabla 15. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022 - 2023 y/o sucesivos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Solicitar la modificación del "Procedimiento para la recogida de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Encuesta de los estudiantes" (P3-1 del MGP-SGIC de la UC)	Trasladar la propuesta a la Comisión de Calidad de la UC para que el alumnado pueda realizar la encuesta de las unidades docentes (par asignatura-profesor) cuando una asignatura de 3 ects es compartida por dos docentes.	Coordinador de Vicedecanato de Calidad y Difusión

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(M1780) Tendencias Actuales de la Investigación en Prehistoria y Arqueología	3	10	13	3	100	10	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1781) Técnicas Arqueológicas: Prospección, Excavación y Estudio del Grafismo Parietal	3	10	13	3	100	7	70	10	76,92	0	0	3	30	3	23,08	0	0	0	0	0	0	100
(M1782) Arqueología Pública: Legislación y Gestión de la Actividad Arqueológica	3	9	12	3	100	8	88,89	11	91,67	0	0	1	11,11	1	8,33	0	0	0	0	0	0	100
(M1783) Catalogación y Dibujo de Material Arqueológico	3	10	13	3	100	10	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1784) Métodos de Datación y Arqueología Espacial	3	9	12	3	100	9	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1785) Paleolítico en el Sudoeste de Europa	2	6	8	2	100	6	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1786) Las Primeras Sociedades Campesinas	1	6	7	1	100	4	66,67	5	71,43	0	0	1	16,67	1	14,29	0	0	1	16,67	1	14,29	100,01
(M1787) Actividad Gráfica Prehistórica	1	6	7	1	100	6	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1788) Tecnología Prehistórica	1	6	7	1	100	6	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1789) Arqueología de la Ciudad Antigua	1	4	5	1	100	3	75	4	80	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	20	100
(M1790) Estudio y Catalogación de Materiales Epigráficos	1	4	5	1	100	3	75	4	80	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	20	100
(M1791) Religiones de la Antigüedad: Textos y Monumentos Arqueológicos	1	4	5	1	100	3	75	4	80	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	20	100
(M1792) Cultura Material de la Antigüedad Tardía	1	3	4	1	100	3	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1793) Antropología Biológica y Arqueología de la Muerte en la Prehistoria	2	7	9	1	50	5	71,43	6	66,67	0	0	1	14,29	1	11,11	1	50	1	14,29	2	22,22	100
(M1794) Antropología Política	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1795) Arqueología de la Producción en Época Romana	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1797) Arqueología del Territorio en la Antigüedad	1	3	4	1	100	2	66,67	3	75	0	0	0	0	0	0	0	0	1	33,33	1	25	100
(M1798) Arqueología Funeraria del Mundo Antiguo	1	9	10	1	100	8	88,89	9	90	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11,11	1	10	100
(M1799) Bioarqueología	2	5	7	2	100	4	80	6	85,71	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	14,29	100
(M1800) Conservación Preventiva, Restauración y Musealización en Arqueología	2	7	9	2	100	6	85,71	8	88,89	0	0	0	0	0	0	0	0	1	14,29	1	11,11	100
(M1801) Etnoarqueología y Arqueología Experimental	1	3	4	1	100	3	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1802) Geomorfología y Geoarqueología	1	6	7	1	100	6	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1803) Técnicas de Análisis de Material Cerámico y Metálico	0	4	4	0	0	3	75	3	75	0	0	1	25	1	25	0	0	0	0	0	0	100
(M1804) Técnicas de Análisis de Material Lítico y Óseo	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1805) Prácticas	2	9	11	2	100	9	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1806) Trabajo Fin de Máster	5	11	16	3	60	4	36,36	7	43,75	0	0	0	0	0	0	2	40	7	63,64	9	56,25	100
M3-PREHISTOR	43	157	200	40	93,02	134	85,35	174	87	0	0	7	4,46	7	3,5	3	6,98	16	10,19	19	9,5	