

## INFORME GLOBAL DE EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA

CURSO ACADÉMICO 2011-2012

Titulación: **POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS**

La Comisión de Calidad del Título emite el siguiente Informe Global de evaluación de la Actividad Docente desarrollada en curso académico 2011-2012 en la titulaciones del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval, Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y Máster en Prehistoria y Arqueología.

Tabla 1. Composición de la Comisión de Calidad del Posgrado de la facultad de Filosofía y Letras

NOMBRE	CATEGORÍA
Eloy Gómez Pellón	Presidente
Beatriz Arízaga Bolumburu	Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval
Miguel Cisneros Cunchillos	Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial
José Ignacio Fortea Pérez	Responsable del Máster Interuniversitario en Estudios Avanzados de Historia Moderna: monarquía de España, siglos XVI-XVIII
Andrés Hoyo Aparicio	Responsable del Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea
Alicia Ruiz Gutiérrez	Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología
Aurora Garrido Martín	Responsable del Doctorado en Patrimonio Histórico y Territorial
Jesús Emilio González Urquijo	Responsable del Doctorado en Prehistoria y Arqueología
Tomás A. Mantecón Movellán	Responsable del Doctorado en Historia Moderna
Manuel Suárez Cortina	Responsable del Doctorado en Historia Contemporánea
Fidel Á. Gómez Ochoa	Coordinador del Programa de Prácticas Externas
Juan Carlos García Codrón	Coordinador del Programa de Movilidad
Virginia M. Cuñat Ciscar	Profesora que imparte docencia
Ángela de Meer Lecha-Marzo	Profesora que imparte docencia
Iván Alonso Estalayo	Egresado
Pedro Ángel Fernández Vega	Egresado
Laura Martínez Cuesta (secretaria)	P.A.S (técnica de organización y calidad)

Tabla 2. Asignaturas evaluadas por titulación en el curso 2011-2012 en el Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras

Compartidas del máster en Patrimonio Histórico y Territorial y del máster en Prehistoria y Arqueología	Evaluadas	
	Encuesta	Autoinforme
Arqueología del paisaje	X	X
El patrimonio urbanístico: la ciudad histórica	X	X
Estudio e inventario de los materiales arqueológicos	X	X
Inventario y catalogación del patrimonio histórico y territorial	X	X
La dimensión técnica del conocimiento científico	X	X
La metodología científica en las ciencias sociales y humanas	X	X
Métodos y técnicas de la Arqueología	X	X
Patrimonio y ordenación del territorio	X	X
Teoría y evolución de las ciencias sociales y humanas	X	X

Máster del "Mediterráneo al Atlántico, la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval"	Evaluadas	
	Encuesta	Autoinforme
Cismas y fronteras entre occidente y oriente en el mundo antiguo	NO	X
Debates Actuales en la Investigación en Arqueología Antigua y Medieval	X	X
Debates Actuales en la Investigación en Historia Antigua	X	X
Debates Actuales en la Investigación en Historia Medieval	X	x
El Cristianismo y la Cultura Greco-Romana	NO	X
El Final del Politeísmo y la Prevalencia del Cristianismo: El Caso de Egipto	NO	NO
Epigrafía y Numismática Antigua y Medieval	---	NO
Historia Cultural de la Europa Medieval	X	X
Interpretación de Textos Antiguos y Medievales	X	X
La Ciudad Antigua: De la Polis a la Civitas Tardorromana	X	NO
La Ciudad Medieval	X	X
La Europa Atlántica en la Edad Media	X	X
La Europa Cristiana en la Edad Media: Iglesia, Imperio y Monarquía	---	NO
La Formación Medieval de Europa: Territorios, Regiones y Estados	X	NO
Lectura de Textos Antiguos y Medievales	X	NO

Movilidad e Intercambios en las Provincias Romanas de Europa	X	X
Pervivencia de la Mitología Clásica en la Historia de Europa	X	X

Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Evaluadas	
	Encuesta	Autoinforme
Archivo de la Palabra y Registro de la Memoria Colectiva	---	X
Arqueometría: Análisis Físico-Químicos de los Materiales	---	X
Bases de Datos, SIG y otras Tecnologías	X	X
Bases de Financiación y Gestión Económica	X	X
Bases de Organización y Descripción del Patrimonio Bibliográfico	X	X
Definición de Unidades de Paisaje	NO	X
Divisiones Políticas y Administrativas del Territorio	X	NO
El Documento: Tipología e Historia	NO	X
El Libro: Tipología e Historia	X	X
El Paisaje como Patrimonio Territorial y Cultural	NO	X
El Patrimonio Industrial y Minero	NO	X
El Patrimonio Inmaterial	X	X
Espacios Naturales Protegidos	NO	X
Estrategias de Intervención en el Patrimonio Histórico y Territorial	X	X
Estrategias de Uso del Patrimonio. Turismo Cultural	X	X
Fundamentos de Organización del Patrimonio Documental	X	X
Gestión de la Actividad Arqueológica	NO	NO
Legislación y Gestión Administrativa del Patrimonio Histórico y Territorial	X	X
Organización del Espacio Rural	NO	X
Patrimonio Edificado Civil	X	X
Patrimonio Edificado Religioso	X	X
Patrimonio Forestal y Gestión de los Montes	NO	X
Patrimonio Histórico y Territorial: Concepto y Evolución	X	X
Patrimonio Mueble Privado	NO	NO
Patrimonio y Desarrollo Territorial	NO	X
Patrimonio y Turismo en los Espacios Rurales	NO	X
Patrimonio y Turismo en los Espacios Urbanos	NO	X
Técnicas de Musealización, Comunicación y Difusión	X	X

Técnicas de Tratamiento y Uso de la Imagen	X	X
Técnicas y Normativa de Conservación Preventiva	X	X
Tipologías Patrimoniales	X	X

Máster en Prehistoria y Arqueología	Evaluadas	
	Encuesta	Autoinforme
Actividad Gráfica Paleolítica	NO	NO
Análisis de la Gestión de Recursos Vegetales (Arqueobotánica)	X	NO
Análisis Espacial	NO	NO
Antropología de las Sociedades de Cazadores-Recolectores y Tribales	X	X
Antropología Física: de la Morfometría a los Análisis Químicos y Genéticos	X	NO
Arqueología de la Muerte	NO	NO
Arqueología Funeraria y Forense	X	X
Arqueometalurgia	X	NO
Documentación Gráfica: SIG, Cartografía, Fotografía, Tratamiento de Imagen	NO	NO
Estrategias de Intervención en Arqueología	X	X
Etnoarqueología	NO	X
Geoarqueología: Geología, Sedimentología, Geomorfología, Micromorfología de Suelos	X	X
Geología de Medios Sedimentarios	X	X
Gestión de la Actividad Arqueológica	X	NO
Materiales Cerámicos	X	X
Musealización en Arqueología	X	X
Nuevas Tendencias en Prehistoria y Arqueología	X	NO
Origen y Desarrollo de las Sociedades Campesinas	NO	X
Paleolítico en el Suroeste de Europa	NO	NO
Registro y Tratamiento de Datos: Estadística Descriptiva e Inferencial	NO	NO
Taonomía y Gestión de los Recursos Animales (Arqueozoología)	NO	NO
Técnicas de Arqueología Urbana	X	X
Técnicas de Catalogación en Epigrafía y Numismática	NO	X
Técnicas de Divulgación, Edición y Presentación de Trabajos Científicos	X	NO
Tecnología Ósea	NO	NO
Tecnología Prehistórica	NO	NO
Utillaje Lítico: Aprovechamiento, Tecnología y Función	NO	NO

---: No aplica la realización de la encuesta porque solo cuenta con un/una estudiante matriculado.  
NO: la encuesta o el autoinforme no ha sido cumplimentado.

### EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE (2011-2012)

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla las normativas que permiten la obtención de la información necesaria para la evaluación de la calidad de la docencia correspondiente al curso académico 2011-2012.

La evaluación de la docencia se basa en la información recogida en tres fuentes:

1. La encuesta a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
2. El autoinforme del profesorado.
3. El informe de incidencias de los responsables académicos.

Los resultados académicos se analizarán en el Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Facultad de Filosofía y Letras del curso 2011-2012.

Dado que el SGIC debe disponer de un mecanismo de evaluación de la enseñanza ofrecida en la titulación que permita orientar las acciones de mejora de la actividad docente, la evaluación de la enseñanza se contempla desde, al menos, desde tres dimensiones del proceso de enseñanza:

- Planificación de la docencia
- Desarrollo de la enseñanza
- Resultados

La composición de las Comisiones de Calidad, así como sus Reglamentos de funcionamiento y los acuerdos tomados en ellas, son de dominio público y pueden consultarse en la página Web del Centro. En ellas, además de profesorado y PAS, se incluyen estudiantes y egresados de las titulaciones.

En el curso 2011-2012 se dispone de información sobre los tres Másteres que se imparten íntegramente en la Facultad: el Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval, el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y el Máster en Prehistoria y Arqueología, así como el bloque de las asignaturas compartidas por los dos últimos.

#### 1. Encuesta a los/las estudiantes

El formulario de encuesta de opinión a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado (se puede consultar haciendo clic en “encuesta a los/las estudiantes” y seguir el vínculo + Ctrl) cuenta con 17 ítems, que contemplan tres dimensiones de la actividad docente: planificación, desarrollo y resultados. Además, en el formulario se pueden realizar las observaciones que el alumno considere. La escala de valoración va de 0 a 5, donde 0 significa totalmente en desacuerdo y 5 totalmente de acuerdo.

La primera observación que se constata es el aumento significativo en la participación en las encuestas del alumnado; sin embargo, dado el número de alumnos matriculados tanto en el Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antigo y Medieval como en el Máster en Prehistoria y Arqueología, sus resultados son muy poco representativos.

	Número Asignaturas	Asignaturas Evaluadas	% Unidades Evaluadas	% Participación Total Evaluadas
Compartidas al máster en Patrimonio Histórico y Territorial y al máster en Prehistoria y Arqueología	9	9	100%	60,5%
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antigo y Medieval	15	12	80%	51,1%
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	31	17	55%	43,%
Máster en Prehistoria y Arqueología	27	14	52%	50%

En una escala de 0 a 5, considerando los resultados inferiores a 2,5 como “poco adecuados”, entre 2,5 y 3,5 “adecuados” y más de 3,5 como “muy adecuados”, los estudiantes valoran a los profesores de Posgrado:

	Media total
Compartidas al máster en Patrimonio Histórico y Territorial y al máster en Prehistoria y Arqueología	3,26
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antigo y Medieval	3,89
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	3,49
Máster en Prehistoria y Arqueología	3,63
Media del Posgrado de la Universidad de Cantabria	3,80

Los resultados de las asignaturas compartidas muestran en términos generales valoraciones positivas, aunque inferiores a la media de la Universidad; sin embargo, los ítems peor valorados son los que hacen referencia al esfuerzo exigido y tiempo dedicado a las actividades no presenciales (2.82 y 2.85, respectivamente) y el solapamiento de los contenidos de ciertas asignaturas (2.83).

En lo que se refiere al Máster en Patrimonio Histórico y Territorial, el alumnado destaca que, en ocasiones, los docentes no atienden las carencias formativas que puedan presentar (3.00) ni los recursos didácticos empleados (3.23)

En general, los estudiantes están satisfechos con la labor docente del profesorado, como reflejan las valoraciones positivas del ítem 17 (en general, considero a este grupo de profesores un buen equipo docente).

## 2. Autoinforme del profesorado

El formulario (se puede consultar haciendo clic en el “autoinforme del profesorado” y siguiendo el vínculo+ Ctrl) que contesta el profesorado responsable de la asignatura contiene 30 preguntas referidas a la relación inmediata profesor alumno que se establece en el proceso de enseñanza – aprendizaje; pueden valorarse en una escala entre TD (Totalmente en Desacuerdo) y TA (Totalmente de Acuerdo), o dejarse sin respuesta si no se dispone de información suficiente. Además, se plantea la posibilidad de valorar cualitativamente los aspectos más destacables o las necesidades de mejora en las cuatro dimensiones fundamentales de la actividad docente: planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora.

De las 82 asignaturas objeto de informe, 59 han sido cumplimentadas, lo que supone que un promedio del 76,09% de los responsables de las asignaturas han participado en su realización, por debajo de la media de la UC que alcanza el 83,11%. Los datos de participación, aunque han mejorado muy notablemente, desglosados por Máster presentan los siguientes resultados a considerar:

	Número Asignaturas	Autoinformes Recibidos	% Unidades Evaluadas
Compartidas al máster en Patrimonio Histórico y Territorial y al máster en Prehistoria y Arqueología	9	9	100
Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	15	11	73,33
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	31	28	90,32
Máster en Prehistoria y Arqueología	27	11	40,74
Media del Posgrado de la Universidad de Cantabria	456	379	83,11

Los comentarios del profesorado de las asignaturas compartidas del máster en Patrimonio Histórico y Territorial y del Máster en Prehistoria y Arqueología destacan que debiera haber una mayor coordinación entre los contenidos de las asignaturas.

Los comentarios hechos por el profesorado del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval recalcan que se trata del primer año de impartición, por lo que se deben realizar ajustes en contenidos y materiales de cara a años sucesivos. Otra cuestión que destacan es la desigualdad de conocimientos previos de los alumnos, así como la implicación de éstos en el desarrollo de la docencia.

En lo que se refiere al Máster en Patrimonio Histórico y Territorial, el profesorado valora positivamente la interdisciplinariedad, pues enriquece el desarrollo de la docencia en un clima de debate y participación. No obstante, manifiesta que se producen ciertos solapamientos de los contenidos y de los horarios de impartición de las asignaturas, lo que dificulta el seguimiento de ciertas asignaturas y, como ya sucedió en el curso precedente, habrá de considerarse la sobreestimación, por parte del profesorado, del trabajo autónomo del alumnado.

Por último, en el Máster en Prehistoria y Arqueología el profesorado considera que las posibles salidas son muy enriquecedoras para el desarrollo de las asignaturas, y que dado el número de alumnos inscritos la atención ha tenido un carácter personalizado. Sin embargo, también se aprecia que la sobrecarga de trabajos dificulta el cumplimiento de los plazos.

### 3. Informe del Responsable académico

Los tres responsables académicos califican como normal el desarrollo de la docencia, y destacan las siguientes cuestiones:

La responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval señala que en la planificación de las guías docentes estaba previsto un mayor número de alumnos que los matriculados, y que es imprescindible recordar la carga de trabajo destinada tanto a las asignaturas como al Trabajo de fin de Máster. Complementariamente, se recomienda una reflexión de los integrantes del gobierno de la Facultad acerca de la impartición de títulos con bajo número de alumnos.

El responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial refleja que se debe proceder a una reforma de la estructura del Máster, de modo que se reduzca el número de asignaturas y se aumente el contenido en créditos. Se sugiere que dicha estructura sea modular, de forma que su planificación intente evitar el solapamiento de los horarios de las asignaturas.

La responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología menciona que los profesores no sólo deben revisar con rigor cada año los programas de sus Guías docentes, sino también deben consultar los de otras Guías Docentes que puedan resultar afines, con el fin de evitar repeticiones. Asimismo, los docentes deberían establecer plazos razonables para la entrega de trabajos de las asignaturas de los módulos 1, 2 y 3. Por último, los profesores deberían publicar las notas provisionales en un plazo breve, citando a los alumnos para la posible revisión.

A la vista de las deficiencias detectadas en las tres fuentes de información, la Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras suscribe las siguientes propuestas de mejora:

- Se recomienda que el inicio del curso académico se produzca una vez concluido el período de matrícula establecido por la Comisión de Ordenación Académica.
- Se recomienda elaborar una normativa común a las titulaciones de Posgrado de la Facultad, incorporando aspectos tales como la matrícula, la recuperación de las clases, el registro del Trabajo de fin de Máster, la evaluación, etc.
- Se recomienda que la entrega de los trabajos por parte de los alumnos se efectúe en el período de dos semanas desde la finalización de la docencia presencial. No obstante, dado que ciertas asignaturas concluyen entre los meses de octubre y noviembre se observa una posible sobrecarga de trabajos en este período.
- En los másteres oficiales de la Facultad de Filosofía y Letras se recomienda que el responsable de la evaluación de los trabajos califique de forma provisional en las dos semanas posteriores a la entrega de los trabajos, y que notifique el resultado a los alumnos, de manera que en el transcurso de la semana siguiente pueda elaborarse el acta definitiva.
- Se recomienda la asignación de aulas acorde con el número de alumnos matriculados.
- Se recomienda la revisión de las Guías Docentes, especialmente en la parte relativa a la descripción de los contenidos, con el fin de evitar solapamientos, y en la correspondiente a los métodos de evaluación.
- Se recomienda ajustar, aún más, la carga de trabajo autónomo al número de créditos establecidos en la Guía Docente.
- Se recomienda la reestructuración de la organización de los Másteres para que se dediquen más horas a las asignaturas de especialización, y quizá menos a las de contenido general.

Observaciones sobre los procesos:

- Se constata un aumento significativo en la participación en las encuestas del alumnado y del profesorado. No obstante, se considera que debe haber una simplificación del procedimiento en lo concerniente a la recogida de la opinión del profesorado sobre la calidad de la enseñanza.