



Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación

Curso: 2018-2019

1. Resultados del título

| Rendimiento Académico | 14/15 | 15/16 | 16/17 | 17/18 | 18/19 | Objetivo Memoria Verifica |
|-----------------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|---------------------------|
| Tasa de Rendimiento ⁱ | 98,0 | 95,1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | |
| Tasa de Éxito ⁱⁱ | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | |
| Tasa de Evaluación ⁱⁱⁱ | 98,0 | 95,1 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | |
| Tasa de Eficiencia ^{iv} | 100,0 | 100,0 | 93,8 | 100,0 | 100,0 | 90 |

| Rendimiento Académico | Nuevo Ingreso en 13/14 | Nuevo Ingreso en 14/15 | Nuevo Ingreso en 15/16 | Nuevo Ingreso en 16/17 | Nuevo Ingreso en 17/18 | Objetivo Memoria Verifica |
|----------------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|------------------------|---------------------------|
| Tasa de Abandono ^v | | 0 | 0 | 0 | 0 | 10,0 |
| Tasa de Graduación ^{vi} | | 90,0 | 100,0 | 100,0 | 100,0 | 85,0 |

| Encuesta General de la Enseñanza (Estudiantes) | 13/14 | 14/15 | 15/16 | 16/17 | 17/18 | 18/19 |
|--|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|
| Respuesta de los estudiantes con el título ^{vii} | | 6 | 0 | 7 | 5 | 11 |
| Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título ^{viii} | | 6,5 | -- | 8,0 | 7,5 | 8,3 |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado ^{ix} | | -- | -- | -- | 7,8 | 9,3 |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos docentes ^x | | 7,7 | -- | 8,6 | 7,6 | 8,9 |
| Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos materiales ^{xi} | | Bueno | -- | Aceptable | Bueno | Bueno |
| Encuesta General de la Enseñanza (Profesores) | 13/14 | 14/15 | 15/16 | 16/17 | 17/18 | 18/19 |
| Respuesta del Profesorado con el título | | 2 | 3 | 6 | 5 | 6 |
| Grado de satisfacción del profesorado con el título ^{xii} | | 8,8 | 9,0 | 8,7 | 8,1 | 8,5 |

| Prácticas Externas | 16/17 | 17/18 | 18/19 |
|--|-------|-------|-------|
| Respuesta de los estudiantes a los cuestionarios sobre las prácticas externas (Nº) | | | |
| Valoración general media de los estudiantes sobre las prácticas externas | | | |

| Inserción laboral y satisfacción con la formación recibida | 14/15 (2016) | 15/16 (2017) | 16/17 (2018) | 17/18 (2019) |
|---|--------------|--------------|--------------|--------------|
| Respuesta de los estudiantes al cuestionario de inserción laboral y satisfacción con la formación recibida, | 7 (70,0%) | 5 (71,4%) | 2 (66,7%) | 4 (66,7%) |
| % de inserción laboral de los egresados | 42,9% | 20,0% | 50,0% | 25,0% |
| Valoración general media de los estudiantes sobre la satisfacción con la formación recibida, | 6,7 | 6,2 | 7,0 | 8,5 |



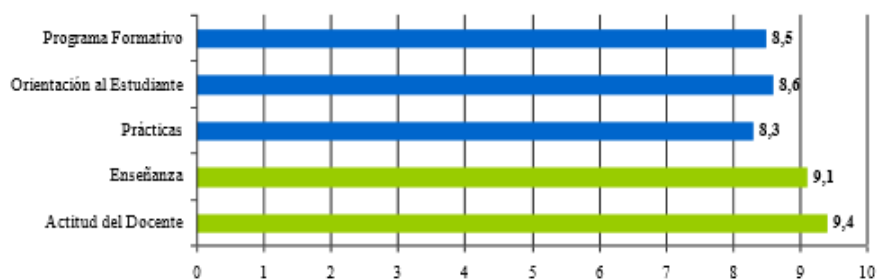
2. Puntos fuertes

- **Calidad de la enseñanza**

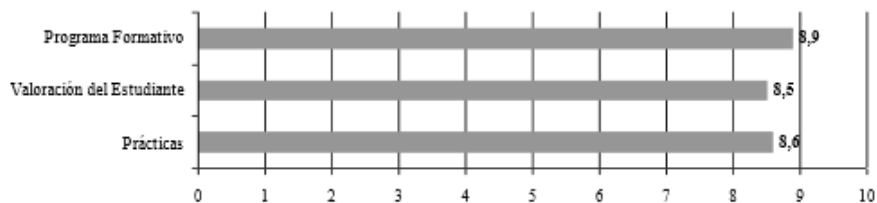
La tasa de eficiencia, de 100,0 %, se sitúa por encima del objetivo marcado en la Memoria del Título, que es del 90% y las tasas de rendimiento, éxito y evaluación, todas con un 100%, están lógicamente por encima de la media de la Rama y de la Universidad.

La valoración media de los estudiantes respecto a los programas formativos y la orientación al estudiante puede considerarse elevada, y suficiente en el caso de las prácticas. También debe considerarse positiva la valoración de la enseñanza y la actitud del docente, ambas con una valoración superior al 9. En todos los casos la valoración por parte de los profesores, al igual que en los años anteriores, es también elevada.

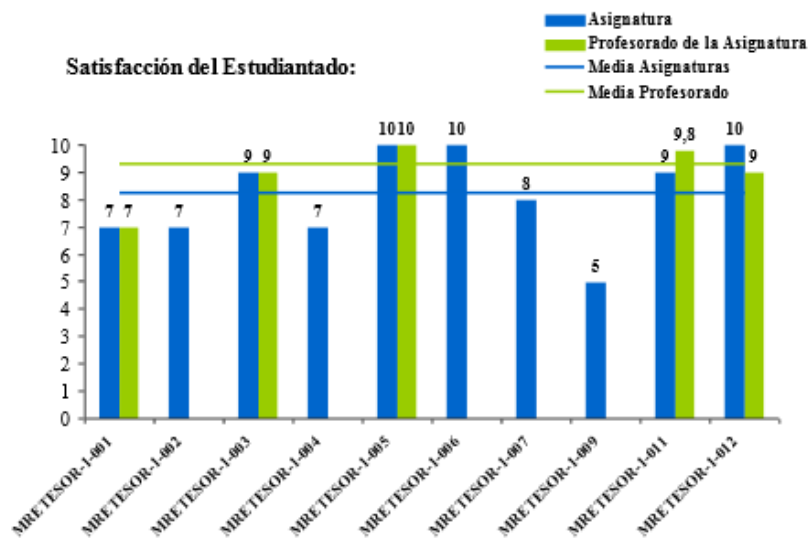
A - Valoración Media del Estudiantado



B - Valoración Media del Profesorado



Por asignaturas la valoración media de los estudiantes es de 8,3 con un mínimo de 5 y un máximo de 10.





Por tanto, puede considerarse que la calidad de la enseñanza en el Máster es elevada, aunque siempre mejorable. El resultado de las encuestas realizadas a los alumnos de Cantabria también evidencia un grado de satisfacción de los alumnos elevado, aunque algo inferior a los alumnos de la Universidad de Oviedo.

- **Calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**

El grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas es de 10, siendo probablemente el punto más fuerte de la Titulación.

En el Máster no se incluyen programas de movilidad

- **Inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

De los resultados de las encuestas realizadas a los egresados del curso académico 2017-2018 destaca, como dato positivo, una valoración general media elevada, de 8,5, y el hecho de que la mayoría de los encuestados indican que volverían a realizar el Máster, de manera que se puede deducir de ello un alto grado de satisfacción con la información recibida. En este mismo sentido, ninguno de los encuestados ha expresado motivo alguno para no escoger el Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación de nuevo.

- **Satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

El grado de satisfacción de los estudiantes con el Título, sobre un máximo de 10, es de 7,5 y de 7,6 con los recursos docentes. Por su parte el grado de satisfacción del profesorado con el título es de 8,1 sobre 10. Se puede considerar, por tanto, que la satisfacción, en conjunto, es aceptable, no habiéndose recibido sugerencias o reclamaciones por ninguno de los colectivos.

3. Puntos débiles

- **Evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza**

Al igual que en ediciones anteriores se considera que uno de los principales problemas para hacer frente a la mejora en la calidad de la enseñanza es la escasa información disponible, debido a la baja participación de estudiantes y profesores en la EGE, un problema que afecta a toda la Universidad y que tratamos de afrontar estimulando a ambos colectivos a su participación en las próximas encuestas, aunque no parece un problema de fácil resolución. Desde la coordinación se la insistido a los alumnos en la oportunidad de complimentar las Encuestas para poder corregir los desajustes que se estén produciendo, resultando especialmente interesante la inclusión por parte de los alumnos de comentarios libres

- **Evaluación y mejora de la calidad de las prácticas externas y los programas de movilidad**



Los alumnos han valorado con un 10, en su totalidad, el grado de acogida y trato personal recibido y la media del grado de satisfacción también es de 10, siendo favorables a recomendar a otros alumnos la realización de prácticas en los mismos organismos.

Los organismos y empresas también muestran una media de satisfacción elevada con los alumnos que han realizado las prácticas en su entidad, asignado a este apartado una valoración del 10; así mismo han otorgado una calificación media final igualmente muy muy positiva, de 9,5.

El alto grado de satisfacción de los estudiantes con las prácticas externas (10 sobre 10) no deja, por el momento margen para la mejora, tal como se recoge en el informe detallado realizado sobre las Prácticas Externas.

En el Máster no se incluyen programas de movilidad.

- **Evaluación de la inserción laboral de los egresados y la satisfacción con la formación recibida**

Del total de personas que han respondido a la encuesta (4), la mayoría (3) no tienen trabajo en este momento, pero de ellas dos indican que no están buscando trabajo actualmente, situación que no permite extraer conclusiones que permitan plantear mejoras en este apartado. En todo caso, la satisfacción con la formación recibida es alta en todos los encuestados.

- **Evaluación de la satisfacción de los distintos colectivos implicados y atención a las sugerencias y reclamaciones**

Aunque los indicadores de satisfacción son positivos en todos los casos y en ambos colectivos, continúa existiendo desequilibrios entre asignaturas que muestran la necesidad de mejora en algunas de ellas, cuestión que se intentan corregir con modificaciones en los contenidos impartidos.

No se ha producido ninguna reclamación oficial y se ha procurado atender las sugerencias y dificultades planteadas por los alumnos, tanto en relación con el funcionamiento general del Máster, como con situaciones puntuales que se han dado y que se han solventado a través de la coordinación conjunta.



4. Recomendaciones y acciones de mejora de informes anteriores

| N.º (Informe de seguimiento) | Recomendaciones / acciones de mejora | Estado |
|-------------------------------------|--|---|
| 1.2017-2018 | Persistir en la tarea de motivación a los profesores y alumnos para que participen, en mayor medida, en las encuestas y cuestionarios sobre el Título, para obtener una información más útil sobre el mismo. | Persisten algunas dificultades a pesar de la insistencia desde la Cordinación de la necesidad de Cumplimentar las encuestas |
| 2. 2017-2018 | Promover la realización de actividades conjuntas entre los alumnos de la Universidad de Cantabria y la Universidad de Oviedo (excursión conjunta) | Persisten dificultades debido a la diferente situación laboral de los alumnos. |

5. Seguimiento de recomendaciones y acciones de mejora de informes de Verificación, Seguimiento y Acreditación de ANECA

| Código | Recomendaciones / acciones de mejora | Informe (fecha) | Estado |
|---------------|--|------------------------|-----------------|
| 1 18/19 | La concordancia del número máximo y mínimo de créditos a matricular por los estudiantes a tiempo completo y a tiempo parcial en la memoria verificada con lo previsto en las normativas de cada universidad. En el caso de querer modificar dicho número, se debe presentar la correspondiente solicitud de modificación de la memoria a ANECA para su valoración. | 17/03/2018 | ANALIZAR |
| 2 18/19 | Aprovechar futuras modificaciones de la memoria para modificar, y tanto en la memoria como en el convenio entre las dos universidades, los cometidos de la Comisión Interuniversitaria que todavía no se han implementado. | 17/03/2018 | ANALIZAR |
| 3 18/19 | Complementar los mecanismos de recogida de información de los diversos colectivos a través de encuestas propias de cada universidad con otro tipo de mecanismos propios del título, como grupos focales, entrevistas, o cualquier otro método de obtención de la | 17/03/2018 | ANALIZAR |

| | | | |
|------------|--|------------|-----------------|
| | información, de manera que se pueda disponer de mayor representatividad de los datos obtenidos y se pueda identificar posibles áreas de mejora del título. | | |
| 4 18/19 | Analizar los resultados de la aplicación de los estudios de inserción laboral con el fin de que puedan servir como un elemento de análisis, revisión, y posible mejora del título. | 17/03/2018 | ANALIZAR |

6. Acciones de mejora

| N,º | Ref, | Acción | Responsable Ejecución | Período temporal | Recursos necesarios | Indicador seguimiento |
|-----|------|--|-----------------------|-------------------------------------|---|---|
| 1 | | Persistir en la tarea de motivación a los profesores y alumnos para que participen, en mayor medida, en las encuestas y cuestionarios sobre el Título, para obtener una información más útil sobre el mismo. | Coordinador | Anual, a partir del curso 2019-2020 | Los recursos humanos y técnicos de que dispone el propio Máster | Comparación de los datos del curso 2019-2020 con respecto a los cursos anteriores |
| 2 | | Promover la realización de actividades conjuntas entre los alumnos de la Universidad de Cantabria y la Universidad de Oviedo (excursión conjunta) | Coordinador | Anual, a partir del curso 2019-2020 | Los recursos humanos y técnicos de asignados al Máster | Realización de una memoria de la actividad desarrollada |

ANEXO DE DEFINICIONES

ⁱ **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los matriculados.

ⁱⁱ **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos superados por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos presentados a evaluación en dicho curso. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos superados ni en los presentados.

ⁱⁱⁱ **Tasa de Evaluación:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a evaluación por los estudiantes matriculados en el curso académico referenciado y el número total de créditos matriculados. Los créditos reconocidos o transferidos no están incluidos ni en los créditos presentados ni en los matriculados.

^{iv} **Tasa de Eficiencia:** relación porcentual entre el número total de créditos superados y el número total de créditos matriculados por los estudiantes egresados a lo largo de sus estudios.



^v **Tasa de Abandono:** relación porcentual entre el número total de estudiantes de una cohorte de nuevo ingreso que debieron obtener el título el año académico anterior y que no se han matriculado ni en ese año académico ni en el posterior.

^{vi} **Tasa de Graduación:** porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo previsto (d) en el plan de estudios o en un año académico más (d+1) en relación a su cohorte de entrada (c).

^{vii} Suma de los cuestionarios cumplimentados por los estudiantes relativos a las asignaturas y a los profesores.

^{viii} Promedio de ítems 7, 8 y 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{ix} Promedio del ítem 13 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^x Promedio de los ítems 4 y 11 del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{xi} Moda del ítem 8 del apartado de información general del cuestionario de estudiantes (Programa Acredita: tabla 4).

^{xii} Promedio de los ítems 13 y 14 del cuestionario de Profesorado (Programa Acredita: tabla 4).