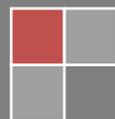


2019-
2020



INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

CURSO ACADÉMICO 2019 – 2020



PROPUESTAS DE MEJORA SGIC
FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS 2019-2020

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Facultad de Filosofía y Letras es la síntesis de toda la información generada en las titulaciones oficiales grado (Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y Grado en Historia) y posgrado (Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval; Máster en Historia Contemporánea; Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII; Máster en Patrimonio Histórico y Territorial; Máster en Prehistoria y Arqueología y Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación) por el Sistema en la Universidad de Cantabria a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

El Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo declaró en todo el territorio nacional el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. En cumplimiento de lo recogido en su Artículo 9. Medidas de contención en el ámbito educativo y de la formación, a partir de ese momento la Universidad de Cantabria (UC) transformó la modalidad de impartición de la docencia pasando de presencial a distancia durante el tiempo que se mantuviera el estado de alarma. Finalmente, y después de sucesivas prórrogas, la UC decidió por Resolución Rectoral 202-2020 que este periodo abarcara desde el día 15 de marzo de 2020 hasta el final del periodo lectivo.

Hasta esa fecha, todas las asignaturas del segundo cuatrimestre del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y del Grado en Historia se habían impartido en modalidad presencial, lo que suponía que aproximadamente la mitad de la docencia de estas asignaturas se había impartido en la forma prevista inicialmente. En cuanto a las asignaturas de los másteres, se vieron afectadas tres asignaturas del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación, las cuatro asignaturas del segundo cuatrimestre del Máster en Historia Contemporánea, seis asignaturas del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y otras seis del Máster en Prehistoria y Arqueología.

Por tanto, en el Informe Final del curso se tiene que reflejar la situación extraordinaria vivida durante el curso 2019-20, motivada por la COVID-19 y es preciso analizar las consecuencias de las modificaciones implementadas en la docencia, así como de los resultados obtenidos en este periodo excepcional.

Los resultados del análisis de dicha información, se elaboraron en las respectivas comisiones de calidad de las titulaciones, que se recogen en los siguientes informes:

- [Informe Final SGIC del Título de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.](#) Aprobado el 22 de enero de 2021.
- [Informe Final SGIC del Título de Grado en Historia.](#) Aprobado el 25 de enero de 2021.
- [Informe Final SGIC del Título de Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval.](#) Aprobado el 28 de enero de 2021.
- [Informe Final SGIC del Título de Máster en Historia Contemporánea.](#) Aprobado el 28 de enero de 2021.
- [Informe Final SGIC del Título de Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII.](#) Aprobado el 28 de enero de 2021.
- [Informe Final SGIC del Título de Máster en Patrimonio Histórico y Territorial.](#) Aprobado el 28 de enero de 2021.
- [Informe Final SGIC del Título de Máster en Prehistoria y Arqueología.](#) Aprobado el 28 de enero de 2021.
- [Informe Final SGIC del Título de Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación.](#) Aprobado el 28 de enero de 2021.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Decana de la Facultad. Presidenta	Virginia M ^a Cuñat Ciscar
Responsable del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Domingo Rasilla Álvarez Concepción Diego Liaño (19 de diciembre de 2020)

Responsable del Grado en Historia	Fco. Saulo Rodríguez Lajusticia Javier Añibarro Rodríguez (19 de diciembre de 2020)
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Miguel Ángel Sánchez Gómez
Secretaría académica del Máster en Historia Moderna: monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Benita Herreros Cleret de Langavant (19 de diciembre de 2020)
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurelio Barrón García Esther Peña Bocos (15 de enero de 2021)
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo Cueto Alonso
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena
Presidente de la Comisión de Calidad de Grado en Historia	Miguel Cisneros Cunchillos
Presidenta de la Comisión de Calidad de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Olga de Cos Guerra
Presidente de la Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras	Eloy Gómez Pellón
Delegada de Centro	Laura López de Leiva
Egresada	Miriam Fernández Pérez
Egresada	Alicia Traspuesto González
Representante del P.A.S. (técnica de organización y calidad). Secretaria.	Laura Martínez Cuesta

**Fecha de baja/incorporación a la Comisión de Calidad de Centro.*

La Comisión de Calidad del Centro es el órgano encargado de adecuar el SGIC y hacer el seguimiento del trabajo de las Comisiones de Calidad de Título de la Facultad –las del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, del Grado en Historia y de Posgrado-, haciéndoles llegar las políticas, objetivos y programas de calidad establecidos por los órganos competentes de la Universidad de Cantabria para todas sus titulaciones, a la vez que hace de interlocutor directo entre las instancias decisorias y de gobierno de la Facultad – Junta de Centro y equipo decanal - y las Comisiones de Calidad de las Titulaciones que en ella se imparten.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA

Tabla 2. Adecuación de la oferta. Evolución últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	60	11	20	14	18%	30%	23%
Grado en Historia	80	52	66	57	65%	83%	71%
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	140	63	86	71	45%	61%	51%
GRADO Universidad de Cantabria	2.535	1.969	1.970	2.002	78%	79%	79%
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	20	7	11	0	35%	55%	-
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	10	8	7	2	80%	70%	20%
Máster en Historia Contemporánea	40	3	16	6	8%	40%	15%
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	25	6	3	0	24%	12%	-
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	20	11	17	13	55%	85%	65%
Máster en Prehistoria y Arqueología	20	12	16	9	60%	80%	45%
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	135	47	70	30	35%	52%	22%
MÁSTER Universidad de Cantabria	1.238	599	661	666	48%	55%	60%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

La tabla 2 recoge las plazas ofertadas en cada titulación según lo establecido en las correspondiente Memoria de verificación y la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso. Las tasas de cobertura son adecuadas a lo establecido y el número de estudiantes de la Facultad se adapta plenamente a la capacidad de los recursos humanos, lo que permite la atención personalizada de los estudiantes y a la de los recursos materiales disponibles.

La Comisión de Calidad de Centro manifiesta un descenso en la relación entre la oferta y la demanda de todas las titulaciones en el curso de referencia con respecto al curso precedente, la demanda media de los grados se cubre en un 51% y la de los másteres en un 22%. Hay dos titulaciones que no cuenta con estudiantes de nuevo ingreso en el curso de referencia.

Por otro lado, el número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso de referencia del Máster en Historia Contemporánea es de seis, pues hubo una cancelación de matrícula, por lo que su tasa de cobertura es del 15%.

Tabla 3. Evolución de los estudiantes de nuevo ingreso.

AGREGACIÓN	Estudiantes de nuevo ingreso					
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	18	13	17	11	20	14
Grado en Historia	67	57	61	52	66	57
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	85	70	78	63	86	71
GRADO Universidad de Cantabria	2.097	1.987	1.987	1.969	1.970	2.002
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	3	5	9	7	11	0
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	2	5	7	8	7	2
Máster en Historia Contemporánea	9	6	8	3	16	7
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	5	5	2	6	3	0
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	19	13	18	11	17	12
Máster en Prehistoria y Arqueología	21	5	7	12	16	9
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	59	39	51	47	70	30
MÁSTER Universidad de Cantabria	674	680	661	593	661	666

Tabla 4. Evolución de estudiantes matriculados por titulación.

AGREGACIÓN	Matrícula total					
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	97	90	84	64	62	49
Grado en Historia	253	251	237	220	226	229
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	350	341	321	284	288	278
GRADO Universidad de Cantabria	9.037	9.120	8.696	8.586	8.339	8.349
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	4	6	11	9	13	4
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	2	5	7	8	9	5
Máster en Historia Contemporánea	14	10	9	3	17	7
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	7	6	4	6	4	4
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	26	16	23	23	21	21
Máster en Prehistoria y Arqueología	25	6	7	15	21	16
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	78	49	61	64	85	57
MÁSTER Universidad de Cantabria	823	969	977	927	963	990

Las tablas 3 y 4 recogen la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso y matriculados totales para cada título impartido en la Facultad de Filosofía y Letras desde el curso académico 2014-2015.

La Comisión manifiesta que el curso académico en el que más estudiantes han ingresado en la Facultad, tanto para Grado como para Máster, ha sido el curso 2018-2019 y que se observan fluctuaciones en la matrícula de nuevo ingreso en todas las titulaciones. La Facultad cuenta con un total de 278 estudiantes de grado y 57 de máster, un 3% y 6% sobre el total de estudiantes matriculados en grado y máster de la UC, respectivamente.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

(*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.)

Tabla 5. Evolución de los principales indicadores.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)*			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	46	47	51	76,43	77,51	83,9	90,31	91,58	92,47
Grado en Historia	53	54	54	72,91	78,25	79,5	84,18	86,86	88,31
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	50	51	53	74,67	77,88	81,7	87,245	89,22	90,39
GRADO Universidad de Cantabria	54	53	54	75,91	77,3	81,63	84,37	85,45	88,07
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	52	41	14	87,05	85,31	94,74	100	100	100
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	53	49	31	84,42	88,89	100	97,01	98,46	100
Máster en Historia Contemporánea	60	--	57	88,89	91,15	90	100	100	100
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	60	9	35	86,67	82,86	100	100	100	100
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	32	52	39	95,95	84,53	87,85	99,53	99,03	100
Máster en Prehistoria y Arqueología	48	50	41	85,77	89,3	93,16	100	100	99,44
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	51	40	36	88,13	87,01	94,29	99,42	99,58	99,91
MÁSTER Universidad de Cantabria	46	46	48	90,79	90,62	92,39	97,62	98,24	98,67

* El número de créditos puede variar al estar abierto durante todo el curso académico el periodo de matrícula de prácticas externas y TFG.

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2015-16	2016-17	2017-18
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	84,63	84,63	90,73	87	89,83	94,24	7,69	50	27,27
Grado en Historia	86,61	90,08	90,02	88,63	89,36	83,07	27,12	21,15	17,31
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	85,62	87,36	90,38	87,82	89,60	88,66	17,41	35,58	22,29
GRADO Universidad de Cantabria	89,97	90,46	92,69	88,84	87,37	87,39	19,26	17,48	18,78
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	87,05	85,31	94,74	83,45	90,91	76,82	20	0	33,33
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	87,01	90,28	100	96,15	96,15	93,75	20	14,29	37,5
Máster en Historia Contemporánea	88,89	91,15	90	100	97,3	90	0	12,5	0
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	86,67	82,86	100	100	80	85,71	40	0	0
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	96,4	85,36	87,85	87,91	95,24	89,74	7,69	0	10
Máster en Prehistoria y Arqueología	85,77	89,3	93,68	93,02	93,23	90,8	-	12,5	0
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	88,63	87,38	94,38	93,42	92,14	87,80	17,54	6,55	13,47
MÁSTER Universidad de Cantabria	93	92,24	93,64	95,48	95,19	94,64	8,54	7,66	9,75

AGREGACIÓN	Duración media		
	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	5,25	5,17	5,00
Grado en Historia	4,97	5	5,54
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	5,11	5,09	5,27
GRADO Universidad de Cantabria	5,1	5,26	5,29
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	1,83	1,5	2
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	1,2	1,2	1,33
Máster en Historia Contemporánea	1	1,08	1,5
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	1	2	2,33
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	1,87	1,44	1,57
Máster en Prehistoria y Arqueología	1,38	1,57	1,88
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	1,38	1,47	1,77
MÁSTER Universidad de Cantabria	1,72	1,72	1,76

Tabla 6. Resumen de estadísticas de calificación del curso 2019-2020.

AGREGACIÓN	Estudiantes por asignatura			
	Total créditos	% Aprobados	% Suspensos	% No presentados
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	429	84,38	4,66	10,96
Grado en Historia	2.070	79,42	5,8	14,69
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	-	81,90	5,23	12,83
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	4	75	0	25
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	66	100	0	0
Máster en Historia Contemporánea	56	96,43	0	3,57
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	34	94,12	0	5,88
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	197	95,43	0	4,57
Máster en Prehistoria y Arqueología	152	96,71	0,66	2,63
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	-	92,95	0,11	6,94

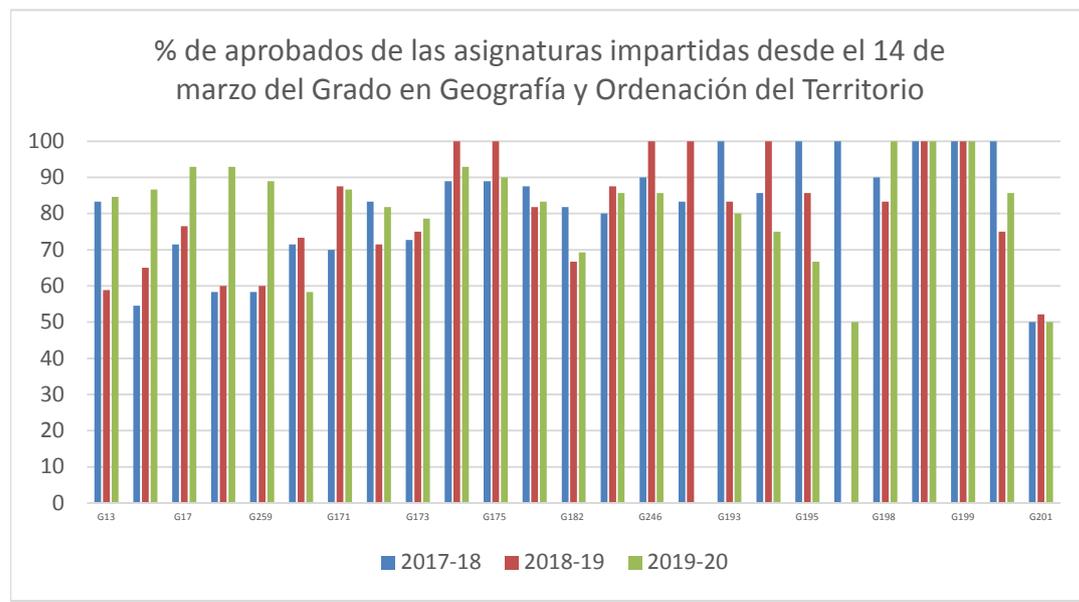
La tabla 5 recoge los indicadores de cada titulación. En el curso académico 2019-20 los estudiantes de Grado de la Facultad estuvieron matriculados de media de 53 créditos y los de Máster de 36 créditos. En general, todas las tasas académicas se consideran muy satisfactorias.

La tabla 6 refleja el resumen de los resultados académicos obtenidos en las asignaturas, éstos se consideran muy satisfactorios a nivel global de las titulaciones.

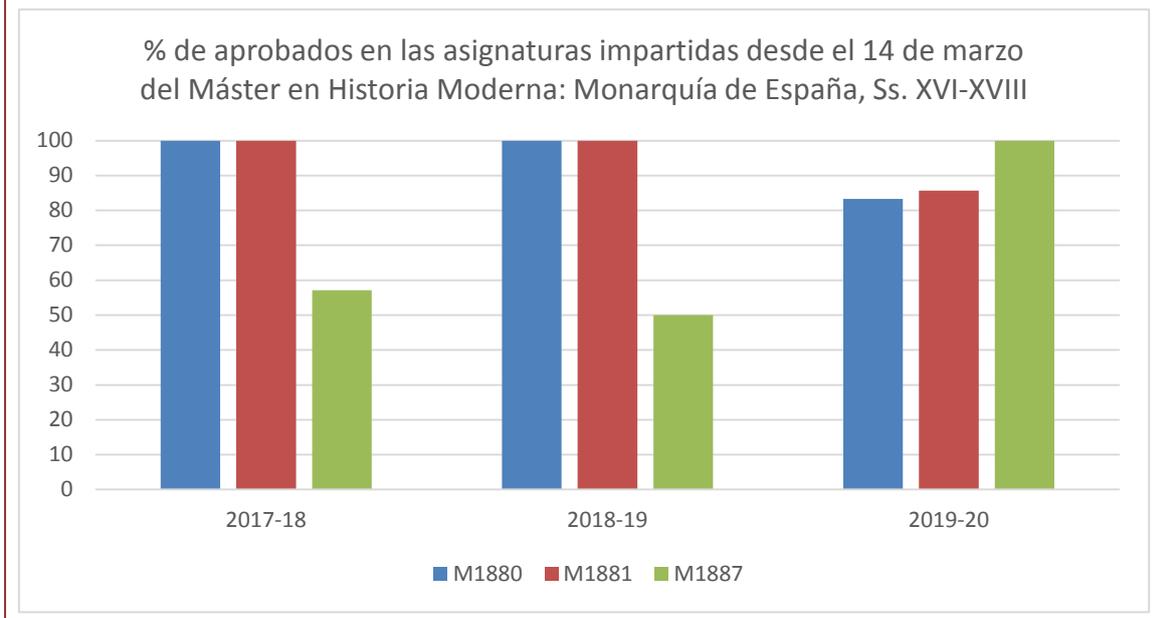
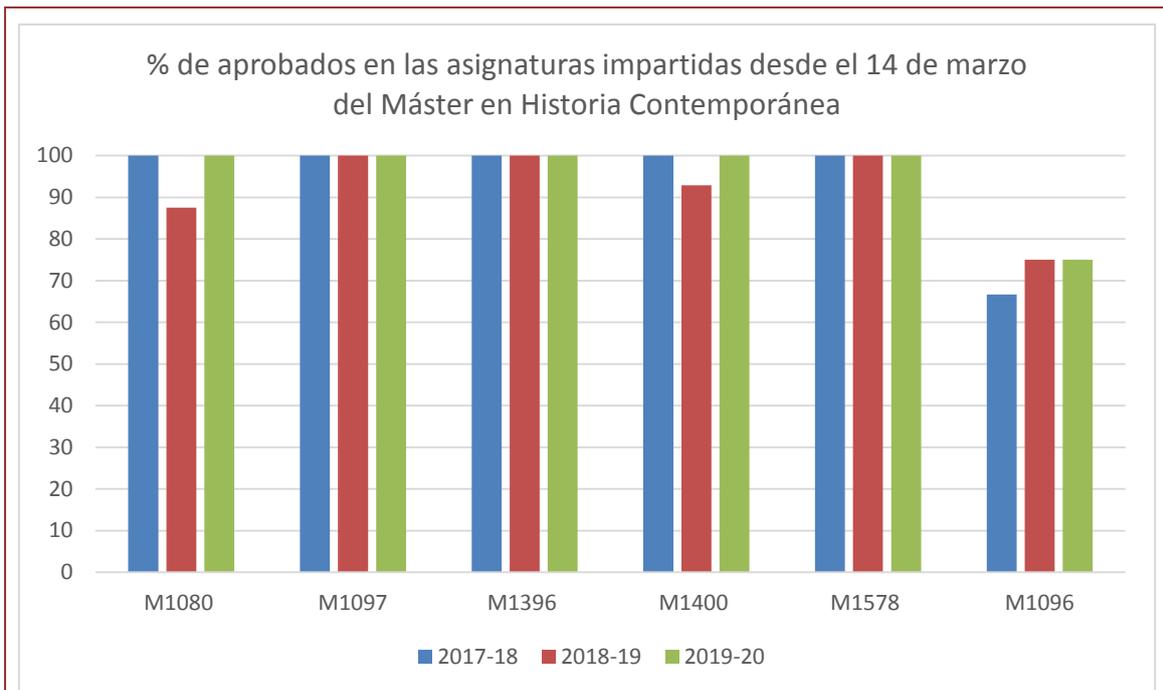
En términos generales, las tasas de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia se consideran muy satisfactorias, por lo que la situación de crisis sanitaria ocasionada por la COVID-19 no ha influido negativamente en los indicadores. Por otro lado, cada Comisión ha analizado la evolución de las tasas de abandono para determinar las posibles causas.

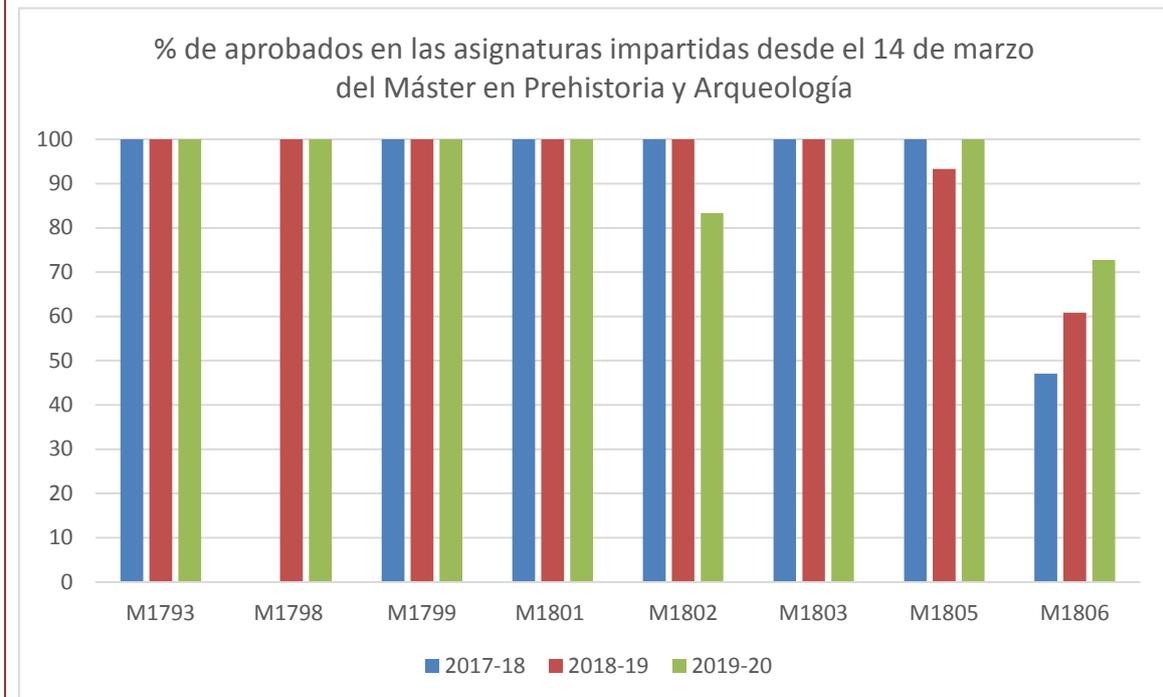
La Comisión de Calidad indica que la dedicación lectiva en las titulaciones de Máster inferior a la media de la UC se debe a estudiantes que se matriculan solo del Trabajo Fin de Máster, así como a estudiantes a tiempo parcial, lo que repercute en la duración media de los estudios.

Los siguientes gráficos muestran la evolución en el último trienio del número total de aprobados en las asignaturas que se impartieron durante la situación excepcional (docencia afectada desde el 14 marzo de 2020), prácticas externas y TFGs o TFM:









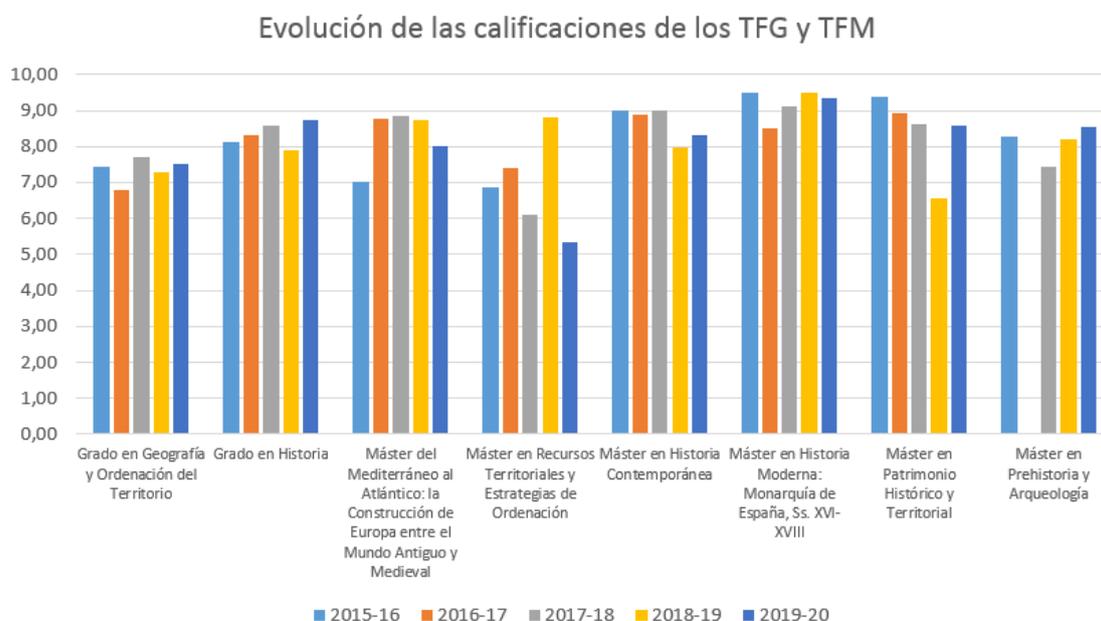
La Comisión considera que a la vista de los resultados académicos los estudiantes han adquirido los resultados de aprendizaje en cuanto a la adquisición de competencias, conocimientos, destrezas, habilidades y aptitudes reflejados en las guías docentes de las distintas titulaciones.

Tabla 7. Evolución de los estudiantes egresados por titulación.

AGREGACIÓN	Curso académico									
	2015-16		2016-17		2017-18		2018-19		2019-20	
	Nº egresados	Media cuantitativa	Nº egresados	Media cuantitativa	Nº egresados	Media cuantitativa	Nº egresados	Media cuantitativa	Nº egresados	Media cuantitativa
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	17	6,81	16	6,55	14	7,01	12	6,72	7	6,76
Grado en Historia	40	6,91	38	6,91	34	7,15	31	6,98	27	7,03
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	57	6,86	54	6,73	49	7,08	43	6,85	31	6,90
GRADO Universidad de Cantabria	1.284	-	1.275	-	1.269	-	1.340	-	1.211	-
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	1	7,98	9	8,73	6	8,7	6	8,73	3	8,49
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	4	7,41	5	8,12	5	7,37	5	8,87	3	7,01
Máster en Historia Contemporánea	7	9,03	8	8,9	2	8,9	12	8,20	6	8,72
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	3	9,69	2	8,3	4	8,98	2	9,07	3	8,75
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	8	8,32	10	8,55	15	8,27	9	7,47	7	8,38
Máster en Prehistoria y Arqueología	7	8,57	0	-	8	8,28	14	8,45	8	8,57
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	31	8,50	35	8,52	40	8,42	48	8,47	30	8,32
MÁSTER Universidad de Cantabria	417	-	542	-	522	-	505	-	535	-

Tal y como recoge la tabla 7, el número total de egresados en los Grados de la Facultad de Filosofía y Letras ha descendido paulatinamente y en el caso de los másteres, su cifra ha ascendido en los cursos académicos 2017-18 y 2018-19, coincidiendo el curso académico con mayor número de estudiantes de nuevo ingreso. La nota media del expediente se mantiene estable en los grados y fluctúa ligeramente en el caso de las titulaciones de máster. El promedio cuantitativo de los estudiantes en el curso de referencia en los grados de la Facultad es de aprobado (6,90) y la de los estudiantes de máster es de notable (8,32).

El siguiente gráfico muestra la calificación media obtenida en los Trabajos Fin Grado y los Trabajos Fin de Máster en la Facultad en los últimos cinco años.



La Comisión manifiesta que en términos generales la evolución de los resultados académicos de los TFGs y TFM es satisfactoria; no obstante se observa un descenso significativo en la calificación media de los TFM Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación.

La situación de crisis sanitaria ocasionada por la Covid-19 ha influido directamente en siete estudiantes de Grado (2 del Grado en Geografía Y Ordenación del Territorio y 5 del Grado en Historia), ya que anularon su matrícula

del TFG y otros dieciocho estudiantes (uno del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y los restantes del Grado en Historia) adaptaron su defensa en la convocatoria de junio/julio a la modalidad virtual a través de *Skype empresarial*, como indicaba el apartado 2.b de la Resolución Rectoral 320/2020.

En relación a los estudiantes del Máster, dieciséis estudiantes anularon su matrícula del TFM (uno del máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval, ocho del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y siete del Máster en Prehistoria y Arqueología) y dos defensas de TFM del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial de la convocatoria de junio/julio se realizaron mediante la modalidad virtual a través de *Skype empresarial*.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 8. Perfil del profesorado por titulación en el curso 2019-2020*

CATEGORÍA PROFESORADO	GRADO		MÁSTER					
	Geografía y Ordenación del Territorio	Historia	Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Historia Contemporánea	Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI- XVIII	Patrimonio Histórico y Territorial	Prehistoria y Arqueología
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	8	17	3	3	2	4	10	9
Titulares y Contratados/as Doctores/as	17	21	3	7	6	3	18	6
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	7	10	1	1	2	2	-	3
Asociados/as	3	3	0	-	-	-	-	4
Otras figuras	6	20	1	3	2	9	3	-
Total	41	71	8	14	12	18	31	22
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	21	39	2	6	3	11	7	7
1	4	2	-	3	-	-	7	1
2	5	3	1	-	2	1	3	1
3	2	3	-	1	-	1	3	3
4	5	15	5	4	4	2	10	6
5	3	6	-	-	2	2	-	2
6	1	3	-	-	1	1	1	2
TOTAL DE TRAMOS	61	125	22	22	36	29	68	58

EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%	%	%	%	%	%
Menos de 5 años	31,71	36,62	25	21,43	16,67	11,11	3,23	13,64
Entre 5 y 15 años	14,63	16,90	-	7,14	8,33	55,56	19,35	18,18
Más de 15 años	53,66	46,48	75	71,34	75,00	33,33	77,42	68,15

**Información consolidada a cierre de curso académico.*

El profesorado de la Facultad reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición de cada uno de los títulos y posee una amplia experiencia docente e investigadora acreditada.

La *ratio* de estudiantes por docente es muy satisfactoria ya que permite tutorías y atención personalizada al alumnado en todas las titulaciones.



La tabla 9, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las encuestas de opinión de los estudiantes de las asignaturas y las unidades docentes evaluadas.

Tabla 9.1 Evolución de la valoración de las asignaturas.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)			Asignaturas con media X (%)								
	2017-18	2018-19	2019-20	Desfavorable X ≤ 2,5			Favorable 2,5 < X ≤ 3,5			Muy favorable X > 3,5		
				2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	64	70	87	3,33	9,1	0	50	24,2	10	46,67	66,7	90
Grado en Historia	91	91	96	6,12	2	5,8	20,41	22,4	13,5	73,47	75,5	80,8
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	78,2	81,2	92	4,73	5,55	2,9	35,21	23,30	11,75	60,07	71,10	85,4
GRADO Universidad de Cantabria	80	83	80	7,34	6,8	6,3	29	26,6	21,7	63,67	66,5	72
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	93,7	100	0	0	0	-	33,33	20	-	66,67	80	-
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	100	62,5	55,6	0	0	0	85,71	40	0	14,29	60	100
Máster en Historia Contemporánea	78,9	90,0	77,8	0	0	0	0	11,11	0	100	88,89	100
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	90,0	70,0	0	0	0	-	22,22	28,57	-	77,78	71,43	-
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	83,3	95,6	83,3	5	0	5	10	31,82	10	85	68,18	85
Máster en Prehistoria y Arqueología	85,7	87,5	83,3	0	9,52	10	5,56	33,33	0	94,44	57,14	90
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	85,2	87,7	74,3	0,8	1,6	3,8	26,1	27,5	2,5	73	70,9	93,8
MÁSTER Universidad de Cantabria	78,5	79,0	72,6	6,8	5,1	4,7	22,15	17,14	11,7	71,0	77,76	83,6

Tabla 9.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes.

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)			Unidades docentes con media X (%)								
				Desfavorable X ≤ 2,5			Favorable 2,5 < X ≤ 3,5			Muy favorable X > 3,5		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	40	59	79	6,45	2,27	0	22,58	13,64	13,1	70,97	84,09	86,9
Grado en Historia	90	86	94	3,49	6,02	8,7	17,44	15,66	15,2	79,07	78,31	76,1
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	87,4	74,7	67,6	4,97	4,15	4,35	20,01	14,65	14,15	75,02	81,2	81,5
GRADO Universidad de Cantabria	76	78	75	7,99	6,2	8,3	18,81	18,8	18,4	73,2	75	73,3
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	-	-	-	0	0	-	0	16,67	-	100	83,33	-
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	100	0	40	0	-	0	44,44	-	0	55,56	-	100
Máster en Historia Contemporánea	64	92	69	0	0	0	0	8,33	0	100	91,6	100
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	-	-	-	0	0	-	0	0	-	100	100	-
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	84	74	82	0	7,14	14,29	25	14,29	0	75	78,57	85,71
Máster en Prehistoria y Arqueología	82	77	92	0	0	0	0	10	0	100	90	100
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	92,9	67,4	64,4	0	1,43	3,57	11,57	9,86	0	88,43	88,70	96,43
MÁSTER Universidad de Cantabria	78	74	71	7,31	4,46	4,19	14,8	10,55	13,18	77,88	84,99	82,73

Desde el curso académico 2017-18 la encuesta de opinión de los estudiantes consta de dos partes: la primera parte con preguntas relativas al conjunto de la asignatura y la segunda contiene preguntas específicas sobre los docentes que hayan impartido al menos 15 horas de docencia.

La tabla 9.1 muestra la valoración de las asignaturas en el último trienio. En relación a los grados de la Facultad, el 92% de las asignaturas han sido evaluadas en el curso de referencia, lo que representa un total de 92 asignaturas. La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($X > 3,5$) en un 97% en la encuesta sobre calidad docente. Con respecto a los másteres de la Facultad, el 74,3% de las asignaturas han sido evaluadas en el curso de referencia, lo que representa un total de 52 asignaturas. La valoración de las asignaturas es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($X > 3,5$) en un 96,3% en la encuesta sobre calidad docente.

La Comisión manifiesta que el número total de asignaturas evaluadas en los grados se ha visto incrementado hasta las 92 asignaturas (82 en el curso 2018-19, un 81,2% sobre el total de asignaturas impartidas y 79 en el curso 2017-18, un 78,2% sobre el total), de las cuales tres han sido valoradas con media igual o inferior a 2,5 puntos. En el caso de los másteres, el total de asignaturas evaluadas ha disminuido considerablemente hasta las 52 asignaturas (79 en el 2018-19, un 87,7% sobre el total de asignaturas impartidas y 75 en el curso 2017-18, un 85,2% del total) debido a la ausencia de estudiantes matriculados en dos de los títulos de posgrado, de éstas han sido valoradas con media igual o inferior a 2,5 puntos.

La tabla 9.2 refleja la valoración de las unidades docentes en el último trienio. En relación a los grados de la Facultad, el 87,4% de las unidades docentes han sido evaluadas en el curso de referencia, lo que representa un total de 153 pares de asignatura-profesor/a. La valoración de las unidades docentes es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($X > 3,5$) en un 97% en la encuesta sobre calidad docente.

Con respecto a los másteres de la Facultad, el 64,4% han sido evaluadas en el curso de referencia. La valoración de las unidades docentes es favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($X > 3,5$) en un 96,43% en la encuesta sobre calidad docente.

La Comisión manifiesta que el número total de unidades docentes evaluadas en los grados se ha visto incrementado hasta las 153 (127 en el curso 2018-19, un

74,7% sobre el total de unidades docentes y 117 en el curso 2017-18, un 67,6% sobre el total), de las cuales ocho has sido valoradas con media igual o inferior a 2,5 puntos; sin embargo, en el caso de los másteres su cifra ha descendido hasta las 38 (58 en el curso 2018-19, un 67,4% del total de unidades y 66 en el curso 2017-18, un 92,9% del total), de las cuales dos has sido valoradas con media igual o inferior a 2,5 puntos.

La tabla 10 se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

Tabla 10.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS	GRADO				MÁSTER							
	Geografía y Ordenación del Territorio	Historia	GRADO Facultad de Filosofía y Letras	GRADO Universidad de Cantabria	Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Historia Contemporánea	Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Patrimonio Histórico y Territorial	Prehistoria y Arqueología	MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	MÁSTER Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)	87	96	92	80	-	55,6	77,8	-	83,3	83,3	74,3	72,6
Participación (%)	44,47	36,46	37,75	26,3	-	24,4	66,67	-	66,67	73,4	64,16	46,2
Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.												
*Se ha proporcionado bibliografía y recursos autoexplicativos (clases por videoconferencia, videos/audios lecciones, ejercicios resueltos, autotest, foros activos, etc) adecuados para facilitar el aprendizaje.	4,05	3,73	3,89	3,64	-	5,00	4,83	-	3,99	4,27	4,52	3,90
La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.												
*La distribución y planificación temporal de las actividades docentes y de evaluación han sido adecuadas y convenientemente comunicadas.	4,12	3,77	3,95	3,66	-	5,00	4,83	-	4,03	3,98	4,46	3,79
El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,03	3,63	3,83	3,56	-	5,00	4,80	-	4,01	4,27	4,52	3,89
El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,22	3,84	4,03	3,75	-	5,00	4,82	-	4,12	4,55	4,62	4,03
No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,52	4,01	4,27	4,01	-	5,00	5,00	-	4,26	4,41	4,67	4,13
El sistema de evaluación es adecuado.	4,07	3,69	3,88	3,62	-	5,00	4,79	-	4,06	4,33	4,55	3,86
La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria	-	-	-	-	-	5,00	4,88	-	4,19	4,33	4,60	3,93
MEDIA	4,17	3,78	3,98	3,71	-	5,00	4,85	-	4,10	4,30	4,56	3,93

*Ítem modificado del formulario de encuesta del 2º cuatrimestre debido a la crisis sanitaria.

Tabla 10.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS	GRADO				MÁSTER							
	Geografía y Ordenación del Territorio	Historia	GRADO Facultad de Filosofía y Letras	GRADO Universidad de Cantabria	Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Historia Contemporánea	Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Patrimonio Histórico y Territorial	Prehistoria y Arqueología	MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	MÁSTER Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)	79	79	87,4	75	-	40	69	-	82	92	64,4	71
El profesor explica con claridad.	4,14	3,67	3,91	3,78	-	5,00	4,92	-	4,02	4,55	4,62	3,98
El profesor evalúa adecuadamente.	4,16	3,71	3,94	3,82	-	5,00	4,86	-	4,30	4,76	4,73	4,02
El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas. *El profesor ha mantenido la disponibilidad, atendiendo las consultas planteadas por los estudiantes y/o facilitando la realización de tutorías.	4,33	3,98	4,16	3,98	-	5,00	4,88	-	4,23	4,45	4,64	4,21
El profesor cumple con el horario de clase. *El profesor ha desarrollado adecuadamente la actividad docente, presencial y no presencial, planificada.	4,43	4,12	4,28	4,12	-	5,00	4,74	-	4,31	4,64	4,67	4,36
La asistencia a clase es de utilidad.	4,10	3,63	3,87	3,70	-	5,00	4,75	-	4,17	4,64	4,64	3,90
El profesor puede considerarse un buen docente.	4,28	3,73	4,01	3,84	-	5,00	4,88	-	4,13	4,76	4,69	4,02
MEDIA	4,24	3,81	4,03	3,87	-	5,00	4,84	-	4,19	4,63	4,67	4,08

*Ítem modificado del formulario de encuesta del 2º cuatrimestre debido a la crisis sanitaria.

Tabla 11. Evolución de las valoraciones medias de las asignaturas y del profesorado.

AGREGACIÓN	Media global valoración de las asignaturas					Media global valoración del profesorado						
	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	3,28	3,43	3,69	3,81	4,17	3,50	3,49	3,41	3,70	4,05	4,16	4,24
Grado en Historia	3,68	3,86	3,68	3,78	3,78	3,65	3,84	3,87	4,08	3,89	3,86	3,81
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	3,48	3,65	3,69	3,80	3,98	3,58	3,67	3,64	3,89	3,97	4,01	4,03
GRADO Universidad de Cantabria	3,37	3,53	3,57	3,67	3,71	3,62	3,67	3,69	3,83	3,90	3,92	3,84
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	-	-	3,77	3,66	-	-	-	-	-	4,26	3,86	-
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	-	-	3,34	3,70	5,00	-	-	-	-	3,54	-	5,00
Máster en Historia Contemporánea	-	-	4,86	4,29	4,85	-	-	-	-	5,00	4,67	4,84
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	-	-	4,21	4,01	-	-	-	-	-	4,70	4,70	-
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	-	-	3,87	3,78	4,10	-	-	-	-	4,27	4,13	4,19
Máster en Prehistoria y Arqueología	-	-	4,40	3,68	4,30	-	-	-	-	4,58	4,37	4,63
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	-	-	4,08	3,85	4,56	-	-	-	-	4,39	4,35	4,67
MÁSTER Universidad de Cantabria	-	-	3,69	3,92	3,93	-	-	-	-	3,86	4,19	4,08

Tal y como recogen las tablas 10.1 y 10.2, las valoraciones medias en la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas y sobre las unidades docentes, tanto en los grados de la Facultad, como en los másteres se sitúan por encima de las medias recogidas en la Universidad.

Los resultados medios de las asignaturas y del profesorado han evolucionado favorablemente desde el curso 2015-16 en el caso de los grados y desde el curso 2017-18 en el caso de los másteres.

La Comisión indica que las Comisiones de Calidad de cada título han analizado los resultados obtenidos en las encuestas, haciendo un mayor hincapié en las valoraciones del segundo cuatrimestre durante el último trienio. Además, ésta considera que a pesar de la situación de excepcionalidad vivida por la COVID-19, la calidad de la docencia de los grados y los másteres no se ha visto repercutida, dado que los resultados obtenidos son muy satisfactorios, en especial la labor docente realizada por el profesorado.

Tabla 12. Resultado del Informe del Profesorado sobre la docencia. Curso 2019-2020.

AGREGACIÓN	Nº Unidades docentes	Informes recibidos	% Unidades evaluadas	Dimensión de la docencia			
				Planificación	Desarrollo	Resultados	Innovación y mejora
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	78	60	76,9	4,35	4,12	3,97	4,17
Grado en Historia	99	71	71,7	4,27	4,06	3,91	3,96
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	177	131	74	4,31	4,09	3,94	4,06
GRADO Universidad de Cantabria	2.980	2.075	69,9	4,38	4,16	4,15	4,17
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	-	-	-	-	-	-	-
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	13	10	76,9	4,50	3,50	3,67	4,13
Máster en Historia Contemporánea	12	9	75	4,33	4,33	4,44	3,89
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	10	3	30	4,67	5,00	5,00	4,67
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	25	21	84	4,57	4,24	4,48	4,25
Máster en Prehistoria y Arqueología	22	16	59	4,85	4,85	4,77	4,38
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	82	59	71,9	4,58	4,38	4,47	4,26
MÁSTER Universidad de Cantabria	824	580	70,4	4,59	4,47	4,52	4,36

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia se obtiene valores similares al resto de la UC, se trata de valoraciones altas, siendo ligeramente superiores en el caso de los másteres. El profesorado realiza comentarios sobre las distintas dimensiones de la docencia que se recogen en los Informes Finales de las titulaciones.

En el caso del profesorado que ha impartido docencia desde el 15 de marzo de 2020 hasta el final del periodo lectivo se ha tenido que adaptar a la modalidad no presencial, tanto los contenidos, metodologías docentes, distribución de la docencia y sus tiempos, como en la evaluación en base a las actividades realizadas, sustituyendo las pruebas presenciales por entregas de ejercicios, de trabajos individuales y basados en la evaluación continua mayoritariamente y desde el punto de vista de los recursos disponibles: ha proporcionado a los estudiantes el material, apuntes complementarios (presentaciones, vídeos...) y ha reforzado las prácticas participativas y las tutorías virtuales a través de la plataforma Moodle u otras como Jitsi, Meet o Zoom, de acceso libre y gratuito.

Las adendas a las guías docentes se aprobaron por la Junta de Facultad del 4 de mayo de 2020, se notificaron a los estudiantes a través de los responsables de las asignaturas y se publicaron en la página web de cada titulación.

Los responsables académicos han participado cumplimentando un informe desde el punto de vista global de la titulación que coordinan. Cada uno de los informes se ha analizado por las correspondientes Comisiones de Calidad de Título.

En la tabla 13 se ha recogido las valoraciones de satisfacción de los principales grupos de interés (estudiantes, profesorado, egresados y personal de administración y servicios) en cada una de las titulaciones con diferentes aspectos.

La encuesta de satisfacción de satisfacción del PDI y del PAS tiene carácter bienal y se ha llevado a cabo durante el curso de referencia.

Además, se recopila la información de los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios, al objeto de analizar su situación y evolución laboral, los resultados de aprendizaje y la satisfacción con la formación recibida. Esta información se analiza en el apartado 9 de este informe.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

Origen de los resultados numéricos:

- *Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 31 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFG.*
- *Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesor, es decir, considero que este profesor/a es un buen docente.*
- *Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.*
- *Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 24 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.*
- *Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS*

Tabla 13.1. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés

AGREGACIÓN	ESTUDIANTES														
	Participación (%)			Satisfacción global con el título			Satisfacción con el profesorado			Satisfacción con los recursos			Satisfacción con el TFG/TFM		
	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	71	42	43	3,20	2,25	4,33	4,16	4,15	4,24	4,00	3,50	4,33	3,00	2,75	4,33
Grado en Historia	54	47	32	3,72	3,14	3,00	3,80	3,80	3,81	3,65	3,21	3,38	3,94	3,50	4,38
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	59	45	34	3,46	2,70	3,67	3,98	3,98	4,03	3,83	3,36	3,86	3,47	3,13	4,36
GRADO Universidad de Cantabria	39	33	38	3,46	3,53	3,53	3,82	3,84	3,87	3,68	3,72	3,80	3,58	3,79	4,02
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	67	50	0	4,75	2,67	-	4,34	3,84	-	4,50	2,67	-	4,75	4,67	-
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	60	40	33	2,33	2,00	-	-	-	5,00	3,67	4,50	-	3,00	4,50	-
Máster en Historia Contemporánea	50	42	33	-	3,75	4,50	5,00	4,66	4,88	-	4,00	4,00	-	4,75	4,50
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	100	50	100	4,50	-	5,00	4,81	4,72	-	3,50	-	5,00	4,50	-	4,67
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	40	67	14	2,67	3,67	-	4,15	3,97	4,19	3,67	4,50	-	2,83	3,80	-
Máster en Prehistoria y Arqueología	50	57	75	4,25	3,00	3,67	4,61	4,39	4,33	3,75	3,67	4,20	3,50	3,00	4,17
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	55	52	43	3,70	3,02	4,39	4,58	4,32	4,60	3,82	3,87	4,40	3,72	4,14	4,45
MÁSTER Universidad de Cantabria	41	36	39	3,43	3,41	3,72	3,78	4,15	3,93	3,87	3,89	4,09	3,72	3,75	4,03

Tabla 13.2. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés

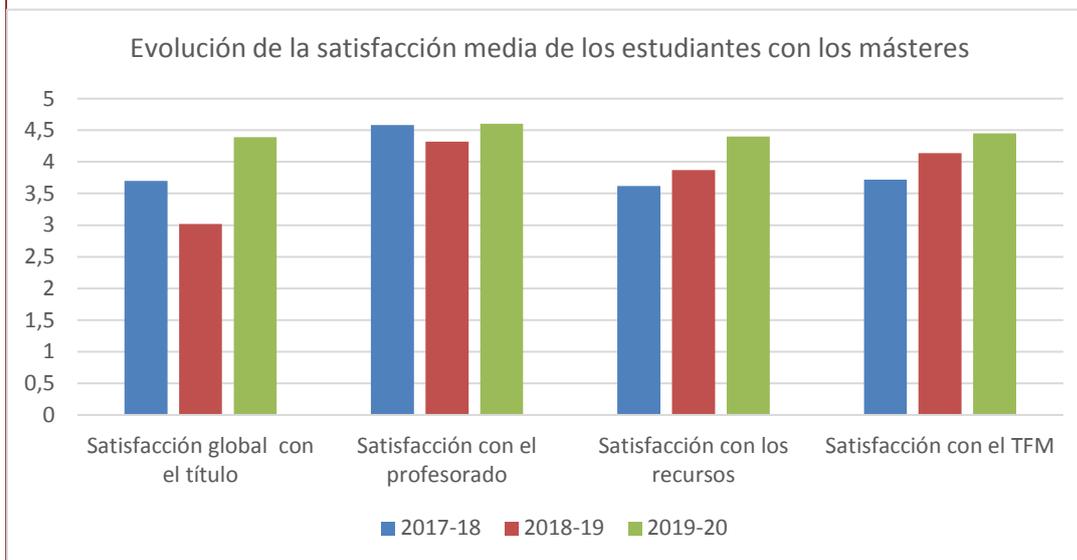
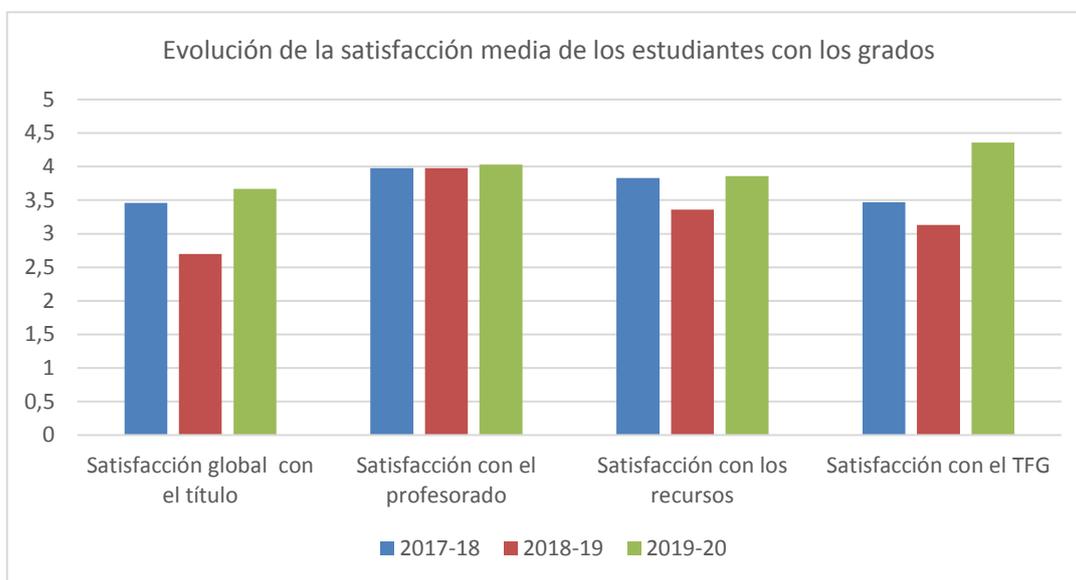
AGREGACIÓN	PROFESORADO*									EGRESADOS**						PAS*					
	Participación (%)			Satisfacción con el título			Satisfacción con los recursos			Participación (%)			Satisfacción con el título			Participación (%)			Satisfacción con el título		
	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	16-17	17-18	18-19	16-17	17-18	18-19	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	48	-	53	4,08	-	3,47	3,93	-	3,39	53	56	71	2,45	3,39	3,88	74	-	36	3,88	-	5,00
Grado en Historia	59	-	60	3,72	-	3,56	3,91	-	3,57	60	61	71	3,52	3,50	3,88						
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	56	-	57	3,90	-	3,52	3,92	-	3,48	59	71	74	2,99	3,45	3,88						
GRADO Universidad de Cantabria	50	-	53	3,95	-	4,04	3,97	-	3,94	47	51	51	3,24	3,30	3,26	-	-	34	-	-	4,29
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	64	-	100	4,13	-	4,00	4,00	-	4,50	78	100	83	3,36	4,08	3,55	74	-	36	3,88	-	5,00
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	46	-	64	4,00	-	3,86	3,20	-	4,29	80	80	40	2,83	2,63	2,25						
Máster en Historia Contemporánea	73	-	67	4,75	-	4,00	4,50	-	3,67	75	50	83	4,17	-	3,55						
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	78	-	83	4,14	-	4,00	3,71	-	3,20	100	100	50	-	4,25	-						
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	67	-	70	3,87	-	4,19	3,88	-	3,89	91	87	89	3,35	2,63	3,31						
Máster en Prehistoria y Arqueología	79	-	64	3,89	-	3,67	4,33	-	4,00	-	100	57	-	3,34	3,69						
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	68	-	69	4,13	-	3,95	3,94	-	3,93	82	90	71	3,43	3,39	3,27						
MÁSTER Universidad de Cantabria	57	-	64	3,96	-	4,18	3,99	-	4,00	75	56	58	3,34	3,37	3,46	-	-	34	4,33	-	4,29

* Encuestas bienales.

** Los egresados son encuestados un año después de finalizar sus estudios.

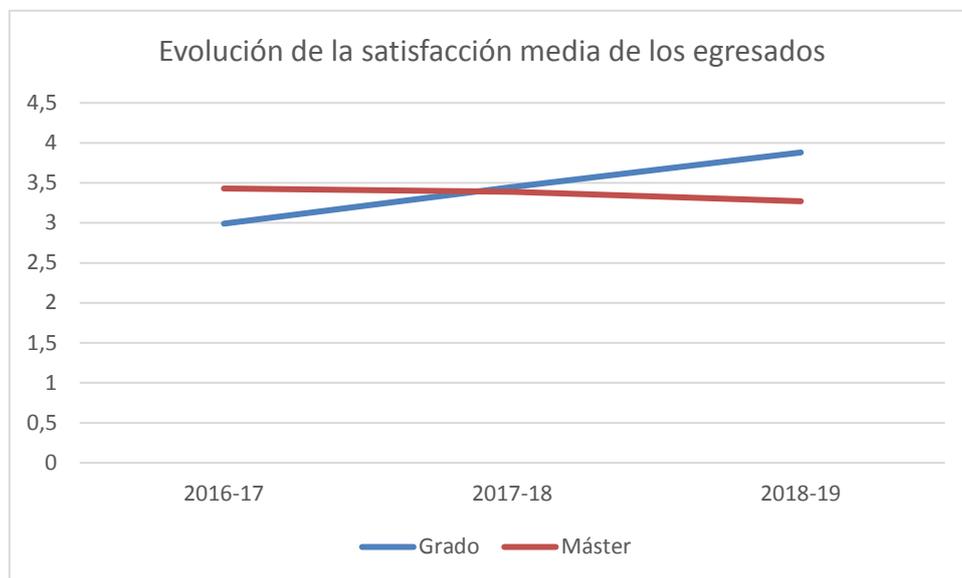
Durante el curso académico 2019-20 se ha analizado la satisfacción con la titulación de todos los colectivos implicados en la actividad académica de la Facultad y de la UC: estudiantes, profesorado, egresados y personal de administración y servicios en los distintos Informes Finales del SGIC del título.

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con las titulaciones de grado y máster de la Facultad ha descendido en el último trienio, 34% y 43%, respectivamente. En ambos casos, grados y másteres, la media de los cuatro aspectos reflejados: satisfacción con la titulación (3,67 en los grados y 4,39 en los másteres), con el profesorado (4,03 en los grados y 4,60 en los másteres), con los recursos (3,86 en los grados y 4,40 en los másteres) y con el trabajo fin de grado o fin de máster (4,36 en los grados y 4,45 en los másteres), han mejorado su valoración en el curso de referencia.



La participación del profesorado en su encuesta de satisfacción con las titulaciones de grado y máster de la Facultad se mantiene estable en el periodo de 57% y 69%, respetivamente. En cuanto a los aspectos reflejados: satisfacción con la titulación y con los recursos, en el caso de los grados y los másteres desciende la percepción media, si bien es cierto que el descenso es más acusado en el caso de los grados.

La participación de los egresados en la encuesta de satisfacción con las titulaciones de grado de la Facultad ha ascendido en el último trienio; sin embargo en los títulos de máster ha descendido. La percepción media de los grados ha mejorado (2,99 en el curso 2017-18 a 3,88 en el curso de referencia); sin embargo, la de los másteres ha descendido (3,43 en el curso 2017-18 a 3,27 en el curso de referencia)



La encuesta de satisfacción del PAS se realiza entre todo el personal que presta servicios en la Facultad de Filosofía y Letras por lo que los resultados son los mismos para todas las titulaciones impartidas. La participación de este colectivo se ha visto notablemente reducida y su percepción es la máxima posible.

La Comisión considera que a nivel del Centro las valoraciones son muy satisfactorias y que la crisis sanitaria Covid-19 no ha alterado significativamente las percepciones de los distintos colectivos.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 14. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		GRADO			MÁSTER			
		Geografía y Ordenación del Territorio	Historia	Facultad de Filosofía y Letras	Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Patrimonio Histórico y Territorial	Prehistoria y Arqueología	Facultad de Filosofía y Letras
Estudiantes matriculados en prácticas externas		6	2	8	1	8	10	19
Respuestas recibidas		4	2	6	1	8	9	18
Participación (%)		67	100	75	100	100	90	95
PLANIFICACIÓN								
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,3	3,5	3,4	-	3,8	4,5	3,8
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,7	3,5	3,6	-	4,8	4,5	4,4
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,0	3,5	3,8	-	3,9	4,2	3,7
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	2,5	4,0	3,3	-	3,1	4,0	3,4
DESARROLLO								
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,7	4,0	4,4	-	4,8	4,7	4,5
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,0	4,5	4,3	-	4,9	4,5	4,8
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,7	5,0	4,9	-	4,4	5,0	4,1
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,5	5,0	4,8	-	4,1	4,0	4,0
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,7	4,5	4,1	-	3,9	3,8	3,2
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	5,0	5,0	5,0	-	4,8	4,7	4,5
RESULTADOS								
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,3	4,0	4,3	-	4,6	4,2	3,9

12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,5	4,0	4,3	-	4,6	4,2	3,9
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,7	4,0	4,4	-	4,5	3,5	3,7
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,0	4,0	4,0	-	3,4	2,7	2,7
COMPETENCIAS Y HABILIDADES								
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	3,9	3,5	3,7	-	3,7	3,3	3,5
SATISFACCIÓN GENERAL								
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,0	4,0	4,0	-	3,9	4,2	3,7
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,3	4,0	4,2	-	4,6	4,5	4,0

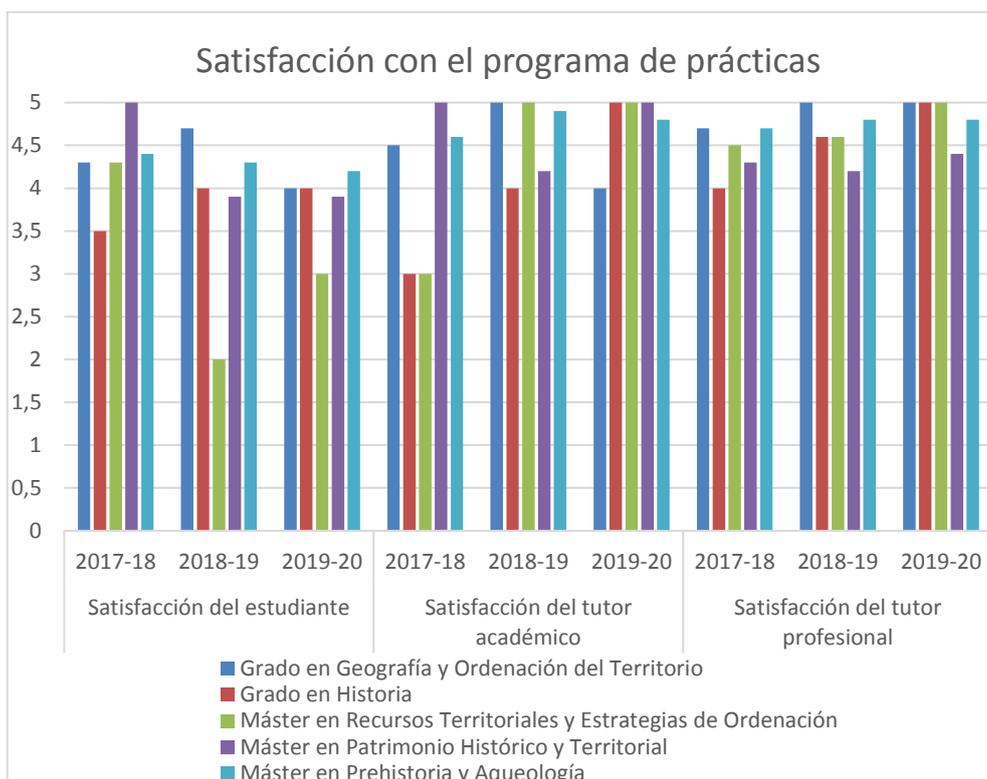
Tabla 15. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,0	5,0	4,5	-	4,8	4,8	4,9
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5,0	5,0	5,0	-	4,4	4,8	4,7

El análisis en detalle de los resultados del programa de prácticas externas de cada titulación se realiza en cada uno de los Informes Finales del SGIC.

A nivel de Facultad, las valoraciones de satisfacción de los grados y los másteres por todos los implicados en las prácticas externas: estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales se consideran muy satisfactorias.

La percepción de los grupos de interés en el último trienio se muestra en el siguiente gráfico:



Como consecuencia de la pandemia, de las ocho prácticas realizadas por los estudiantes de Grado, tres se adaptaron a la modalidad de telepráctica y tuvieron que aplazar la fecha de inicio o suspenderla temporalmente por iniciarse antes del confinamiento. En el caso de los másteres, seis estudiantes anularon su matrícula de la asignatura correspondiente (cinco del máster en Patrimonio Histórico y Territorial y uno del Máster en Prehistoria Y Arqueología) y de las diecinueve prácticas realizadas en total, nueve se suspendieron temporalmente porque se habían iniciado con anterioridad al 13 de marzo, de éstas ocho se adaptaron a la modalidad de telepráctica y tres se estimaron finalizadas con anterioridad a la fecha de finalización prevista inicialmente.

Por otro lado, los estudiantes de grado realizaron diez prácticas extracurriculares y los estudiantes de máster ocho, de éstas seis tuvieron que cancelarse a consecuencia de la crisis sanitaria.

8. MOVILIDAD

Tabla 14. Participación de los estudiantes enviados.

	ERAMUS+		PROGRAMA LATINO	SICUE
	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Grado en Historia	Grado en Historia	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio
Estudiantes enviados	2	4	1	1
Respuestas obtenidas	0	4	0	1
Participación (%)	0	100	0	100

Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que han participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes de la propia Universidad, como los de otras Universidades que recibe la UC. El análisis de los programas de movilidad se ha llevado a cabo en los Informes Finales del título.

En el caso de los estudiantes de grado de la Facultad, seis han participado en el programa de intercambio Erasmus+, acudiendo a Bélgica, Italia, Polonia y Portugal, otro en el programa SICUE, cuyo destino ha sido la Universidad de Málaga y el programa bilateral ha contado con un estudiante que ha acudido a la Universidad de Guadalajara, México.

Se han recibido un total de 32 estudiantes, 21 en el marco del programa Erasmus+ provenientes de Alemania (4) Austria (1), Bélgica (2), Francia (5), Italia (9); y 5 de programas bilaterales: 1 de USA, 1 de Asia y cinco de América Latina (Chile, Colombia y México). Además, el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial ha contado con una estudiante becada por la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado (AUIP). Varios estudiantes de intercambio cursado asignaturas de varios másteres y dos títulos interuniversitario han contado con estudiantes de otras sedes matriculados en asignaturas UC.

Con respecto a la situación de excepcionalidad vivida durante el curso 2019-20, en los programas de movilidad de los estudiantes de la Universidad de Cantabria tres estudiantes regresaron tras la finalización del primer cuatrimestre y los que mantuvieron su estancia a curso completo se adaptaron a la modalidad de

enseñanza y evaluación ofrecida por su universidad de destino; por su parte, los estudiantes de otras universidades se ajustaron a la modalidad de enseñanza y evaluación establecidas en las distintas Resoluciones Rectorales.

En el Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria: <https://web.unican.es/unidades/oficina-relaciones-internacionales/Documents/Estadísticas%20ORI.pdf> y los resultados completos de la evaluación de la calidad de los programas de movilidad de la Universidad de los estudiantes enviados y recibidos pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

9. INSERCIÓN LABORAL

La Universidad de Cantabria ha recogido los datos de inserción laboral de los egresados que finalizaron sus estudios en el curso académico 2018-19 y 2016-17 de todas las titulaciones de grado y máster impartidas en la Facultad. Las tablas 16 y 17 resumen la información relativa a la inserción laboral de los egresados.

Tabla 16. Situación de los egresados del curso académico 2018-19, tras un año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	GRADO				MÁSTER							
	Geografía y Ordenación del Territorio	Historia	Filosofía y Letras	Universidad de Cantabria	Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Historia Contemporánea	Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Patrimonio Histórico y Territorial	Prehistoria y Arqueología	Filosofía y Letras	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN												
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	12	31	43	1.337	6	5	12	2	9	14	48	513
Nº de Respuestas	8	24	32	688	5	2	10	1	8	8	34	299
Participación (%)	67	77	74	51	83,3	40	83	50	89	57	71	58
PROCESO FORMATIVO												
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,31	2,31	2,81	3,04	1,80	2,00	1,50	-	2,75	3,38	2,29	3,22
Satisfacción con los estudios	3,38	3,50	3,44	3,26	3,50	2,25	3,55	-	3,31	3,69	3,26	3,46
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	71	46	52	68	20	50	30	-	57	63	44	49
SITUACIÓN LABORAL												
% de egresados que trabajan o han trabajado desde que finalizaron los estudios,	26	42	38	59	60	50	60	-	25	88	55	79
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	38	37	38	17	20	0	20	-	25	12	19	4
% egresados que están preparando oposiciones	26	12	16,5	10	0	0	0	-	0	0	0	5
% egresados que no encuentra trabajo	10	4	6,5	10	0	0	20	-	38	0	16	8
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	4	1	4	20	50	0	-	14	0	10	4
CALIDAD DEL EMPLEO												
% empleos relacionados con la titulación	0	10	8	70	67	100	33	-	100	57	58	67
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	0	56	45	59	67	100	100	-	50	71	75	68
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	50	10	17	82	67	100	67	-	100	57	58	88
% egresados con contrato a jornada completa	0	40	30	69	67	100	67	-	50	57	68	78
Satisfacción con el empleo	3,00	3,25	3,13	3,79	3,50	2,00	3,25	-	4,50	3,67	3,38	3,84

Tabla 17. Situación de los egresados del curso académico 2016-17, tras tres años desde la finalización de sus estudios

ÍTEMS	GRADO				MÁSTER							
	Geografía y Ordenación del Territorio	Historia	Filosofía y Letras	Universidad de Cantabria	Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Historia Contemporánea	Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Patrimonio Histórico y Territorial	Prehistoria y Arqueología	Filosofía y Letras	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN												
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	16	38	54	1.423	9	5	8	1	11	-	34	552
Nº de Respuestas	12	30	42	603	7	4	7	1	9	-	28	274
Participación (%)	75	79	77	42	77,7	80	87,5	100	81,8		82	49,6
SITUACIÓN LABORAL												
% egresados que trabajan actualmente	67	53	57	78	57	50	86	-	56	-	63	84
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	17	20	19	12	43	25	0	-	11	-	19	9
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	6,5	5	1	0	25	14	-	0	-	7,5	1,5
% egresados que están preparando oposiciones	0	14	10	4	0	0	0	-	0	-	0	3
% egresados que no encuentra trabajo	8,5	6,5	7	4	0	0	0	-	22	-	7,5	1,5
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	8,5	0	2	1	0	0	0	-	11	-	3	1
CALIDAD DEL EMPLEO												
% empleos relacionados con la titulación	10	38	28	71	57	33	67	-	33	-	62	74
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	50	45	47	83	71	67	100	-	67	-	85	92
% egresados con contrato a jornada completa	80	57	65	81	57	67	67	-	50	-	62	81
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0	0	0	1	0	0	0	-	0	-	0	2
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	11	5	7	11	0	0	0	-	17	-	5	14
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	0	26	18	52	20	67	50	-	33	-	40	55
Satisfacción con el empleo	3,56	2,90	3,23	3,59	2,79	4,33	4,17	-	4,00	-	3,82	3,82

En relación a la encuesta de satisfacción de los egresados del curso 2018-19, los egresados de los grados de la Facultad que han respondido al cuestionario (32 de 43 respuestas posibles) de media valoran su formación recibida con 3,44 puntos sobre 5 posibles. Tras un año en el mercado laboral, el 38% continúa estudiando y ampliando su formación, de éstos el 65% continúa la UC, el 16,5% está preparando oposiciones y el 6,5% no encuentra trabajo. El 38% trabaja o ha trabajado desde que finalizaran sus estudios, de éstos el 45% encontró su primer empleo en menos de tres meses; sin embargo se trata de empleos sin relación con las titulaciones cursadas. La satisfacción media con el empleo de 3,13.

Los egresados de los másteres de la Facultad que han cumplimentado el cuestionario (34 de 48 respuestas posibles) de media valoran su formación recibida con 3,26 puntos sobre 5 posibles. Tras un año en el mercado laboral, el 19% continúa estudiando y ampliando su formación, de éstos el 67% continúa la UC y el 16% no encuentra trabajo y el 10% realiza otras actividades. El 55% trabaja o ha trabajado desde que finalizaran sus estudios, de éstos el 58% encontró su primer empleo en menos de tres meses; sin embargo se trata de empleos sin relación con las titulaciones cursadas. La satisfacción media con el empleo de 3,38.

En cuanto a la encuesta de satisfacción de los egresados del curso 2016-17, tras tres años en el mercado de trabajo, los egresados de los grados de la Facultad (42 respuestas de las 54 posibles), el 76% de los que han respondido al formulario ha trabajado desde que finalizara sus estudios y la satisfacción media con el empleo es de 3,23. Por su parte, los egresados de los másteres El 82% ha trabajado desde que concluyera el máster y su satisfacción media es de 3,82.

La Comisión de Calidad valora positivamente la campaña de refuerzo telefónico para la obtención de respuestas que se lleva a cabo desde la Secretaría del Centro y manifiesta que la extraordinaria situación vivida durante el curso 2019-20, motivada por la Covid-19 no parece haber tenido repercusiones en la situación de los egresados tras un año ni tras tres años en el mercado de trabajo, debido a que las cifras son similares a las recogidas en los cursos precedentes, y no ha habido comentarios al respecto.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2019-2020 no se ha recibido ninguna entrada en el buzón relacionada con ningún título impartido en la Facultad. En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Con motivo de la crisis sanitaria del curso 2019-2020 el Consejo de Gobierno de la Universidad de Cantabria en sesión extraordinaria de fecha 30 de abril de 2020 acordó la adaptación de las Memorias de Verificación para modificar la actividad docente.

Para ello se estableció un marco general de actuación que, con el objetivo de garantizar la calidad de la docencia, guiara en la adaptación de las actividades docentes a la modalidad a distancia. Esta última modalidad alteraba las previsiones de las memorias verificadas, motivo por el cual se establecieron unas directrices, generales para la UC, principalmente en los siguientes apartados:

Criterio 5. Planificación de las enseñanzas

Criterio 7. Recursos Materiales y Servicios.

Por otro lado, en la misma sesión extraordinaria se aprobaron directrices y procedimientos en relación a la modificación de calendarios, metodologías docentes y métodos de evaluación aplicable en el segundo cuatrimestre del curso 2019-2020. Y que afectaban a todas las guías docentes de las asignaturas de Grado y Máster Oficial por el cambio de modalidad docente, de presencial a distancia.

La información completa de estas medidas se puede encontrar en la siguiente dirección: <https://web.unican.es/transparencia/normativa-de-aplicacion/acuerdos-de-organos-de-gobierno>

A partir de dichas directrices, se trasladan a todos los profesores del Centro para que hicieran las modificaciones puntuales para cada guía académica.

Específicamente, en sesión de Junta de Facultad de 4 de mayo de 2020 se aprobaron las adendas a las guías docentes del curso 2019-2020, siguiendo las indicaciones generales dentro de la Universidad de Cantabria:

[https://web.unican.es/centros/fyl/Documents/INFORMACI%
c3%93N%20GENERAL/Actas%20JF/2020/Acta%2004-5-2020.pdf](https://web.unican.es/centros/fyl/Documents/INFORMACI%c3%93N%20GENERAL/Actas%20JF/2020/Acta%2004-5-2020.pdf)

12. PLAN DE MEJORAS

Además de las propuestas de mejora específicas, aprobadas en cada una de las Comisiones para cada uno de los títulos, se proponen:

- a) Continuar con las líneas de trabajo de calidad (acciones de mejora iniciadas en cursos anteriores) para todas las titulaciones impartidas en el Centro:
 - Difundir el Informe Final del SGIC de todas las titulaciones entre el profesorado participe en los Títulos, así como las direcciones de los Departamentos.
 - Realizar el seguimiento de las asignaturas y las unidades docentes con una media $\leq 2,5$ y así realizar las propuestas de mejora específicas, según procedimiento aprobado (reunión de la Comisión de Calidad de Centro 17 de mayo de 2018)
 - Felicitar al profesorado con una media $\geq 4,0$ en la asignatura y en las unidades docentes en el Grado, y en la asignatura y en el ítem 7 de la encuesta de asignatura en Máster que tengan carácter obligatorio y con media $\geq 4,5$ en aquellas de carácter optativo, con los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la calidad docente, según procedimiento aprobado (reunión de la Comisión de Calidad de Centro 17 de mayo de 2018).
 - Mejorar la coordinación de las prácticas externas con el COIE para disponer del anexo de cooperación académica con anterioridad a la finalización de las mismas.

- Recordar al profesorado que la biblioteca está abierta a la compra de bibliografía.

b) Asimismo, continuar con líneas de trabajo de calidad (acciones de mejora iniciadas en cursos anteriores) en las titulaciones de Posgrado impartidas en la Facultad:

- Recordar al alumnado que la entrega de los trabajos propuestos debe remitirse al profesorado en el transcurso de dos semanas posteriores a la docencia de la asignatura, para evitar la demora en las siguientes asignaturas.
- Recomendar al profesorado que proporcione las calificaciones académicas de los estudiantes en un plazo no superior a un mes desde la finalización de la docencia de su asignatura.
- Adecuar el número de horas consignado en cada asignatura al trabajo autónomo del estudiante. En aquellas asignaturas de docencia compartida, velar para que la evaluación sea proporcional al número de horas. Con carácter general, la evaluación se realizará por medio de un único trabajo.
- Clarificar la normativa del Trabajo Fin de Máster (asignación de director/a, plazos, criterios de evaluación, presentación, etc).
- Clarificar la información sobre la redacción de la memoria de prácticas externas.

A la vista del análisis realizado en el Informe Final del Centro del curso 2019-2020 la Comisión de Calidad acuerda establecer las siguientes acciones de mejora:

- Clarificar en las guías docentes el período extraordinario de exámenes conforme al calendario del curso 2020-21 y sucesivos.
- Encuentro con los estudiantes para explicar la importancia del SGIC y fomentar su participación en las encuestas.
- Establecer un plazo máximo para que los estudiantes puedan realizar modificaciones en su matrícula.

ACCIONES DE MEJORA ESPECÍFICAS DE CADA TITULACIÓN

TITULACIONES DE GRADO

GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Difundir la función e importancia del Sistema de Garantía Interno de Calidad entre el colectivo de estudiantes de primer curso	Ante la apertura del primer periodo de encuestas se presenta y explica al alumnado de primer curso la función del SGIC, así como el funcionamiento de la Comisión de Calidad.	Presidenta de la Comisión de Calidad y Técnico de Organización y Calidad
Difundir el Sistema de Garantía Interno de Calidad entre el colectivo de estudiantes de todos los cursos	Encuentro con los estudiantes de grado para explicar la importancia del SGIC y fomentar su participación en las encuestas.	Técnico de Organización y Calidad
Difundir entre el profesorado el Informe Final de Calidad del Título, una vez aprobado y publicado	Envío de aviso por correo electrónico al profesorado del Grado con enlace de acceso al informe disponible	Técnico de Organización y Calidad
Mejorar la coordinación del título	Establecer más reuniones de coordinación horizontales y transversales por cursos con la finalidad de conocer qué se está impartiendo en paralelo y una revisión de los objetivos y competencias que conlleven la progresiva adquisición de experiencia en el uso de las herramientas digitales (bases de datos, cartografía y SIG) desde el primer curso hasta el último del Grado.	Responsable del título
Colaborar en el buen estado y mantenimiento de las infraestructuras	Recordar al profesorado en las reuniones de coordinación que si se detectan problemas de funcionamiento en las aulas hay que contactar con el Servicio de Informática, Secretaría de la Facultad o Conserjería rápidamente.	Responsable del título
Velar por el cumplimiento de la modalidad de docencia taller en las asignaturas que lo requieren	Trasladar a Facultad la posibilidad de no impartir docencia cuando una asignatura optativa de tipo taller cuenta con menos de 5 estudiantes matriculados, pues la experiencia indica que por debajo de ese número no es posible seguir la metodología del taller.	Responsable del título

GRADO EN HISTORIA

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Mejorar el equipamiento de la biblioteca	Recordar al profesorado que la biblioteca está abierta a la compra de bibliografía.	Responsable del título
Mejorar la información contenida en las guías docentes	Actualizar la bibliografía de las guías docentes.	Responsable del título
Mejorar la docencia de las asignaturas	Realizar el seguimiento de las asignaturas o unidades docentes con valoración igual o inferior a 2,5 puntos, con el fin de conocer las causas que han motivado tal valoración y así poder establecer las acciones de mejora específicas.	Presidente de la Comisión
Revisar la información contenida en la memoria de verificación	Trasladar a la Comisión de Estudios la revisión del plan de estudios en las asignaturas de primer y cuarto curso.	Responsable del título
Mejorar la información sobre el TFG	Incidir en la reunión con los estudiantes los aspectos formales del TFG	Responsable del título
Mejorar la información sobre las prácticas externas	Establecer una charla informativa sobre las de prácticas externas entre los estudiantes de todos los cursos.	Responsable de prácticas externas
Mejorar la comunicación en las prácticas externas	Velar porque los objetivos estén mejor definidos con anterioridad al inicio de la práctica y recordar a los tutores académicos la efectiva labor de seguimiento y de comunicación con los tutores profesionales.	Responsable de prácticas externas
Mejorar la satisfacción del profesorado	Trasladar a los estamentos pertinentes de la UC los comentarios recibidos en la encuesta de satisfacción del profesorado que exceden de las competencias de esta comisión.	Responsable del título
Agilizar la gestión del programa de movilidad	Trasladar a la Oficina de Relaciones Internacionales la posibilidad de implementar la plataforma que simplifique la gestión del programa de movilidad entrante y saliente.	Técnica de Organización y Calidad

MÁSTER DEL MEDITERRÁNEO AL ATLÁNTICO: LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Mantener el número de estudiantes de nuevo ingreso	Mantener activas las estrategias de captación de estudiantes	Responsable del título
Adecuar las cargas de trabajo	Tratar de aumentar el número de alumnos que presentan el TFM en la convocatoria de julio.	Responsable del título
Mantener la labor de coordinación	Se continuará con la organización de reuniones de coordinación con los estudiantes y con el profesorado.	Responsable del título

MÁSTER EN RECURSOS TERRITORIALES Y ESTRATEGIAS DE ORDENACIÓN

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Subsanar los aspectos detectados en Informe Provisional Renovación de la Acreditación	Solicitar la modificación de la memoria de verificación del número máximo y mínimo de créditos a matricular por los estudiantes a tiempo completo y parcial, para adecuar el título a la normativa de permanencia.	Responsable del título
Mejorar las prácticas externas	Aumentar la coordinación entre universidad /COIE / tutor prácticas.	Responsable de prácticas externas
Mejorar la docencia virtual	Revisar los sistemas informáticos para el óptimo seguimiento de las clases.	Responsable del título
Mejorar la docencia	Aumentar el número de prácticas de las asignaturas más y aplicaciones del máster en el mundo laboral, emprendimiento en geografía, con un perfil más técnico.	Responsable del título

MÁSTER EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Adecuar las cargas de trabajo	Adecuar el número de horas consignado a cada asignatura al trabajo autónomo del estudiante. En aquellas asignaturas de docencia compartida, velar para que la evaluación sea proporcional al número de horas. Con carácter general, la evaluación se realizará por medio de un único trabajo.	Responsable del título

MÁSTER EN HISTORIA MODERNA: MONARQUÍA DE ESPAÑA, SS. XVI-XVIII

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Incrementar el número de estudiantes de nuevo ingreso	Mantener activas las estrategias de captación de estudiantes de nuevo ingreso	Responsable del título
Mejorar la defensa del TFM	Trasladar a la Comisión Académica de Posgrado una nueva propuesta para la defensa del TFM por vídeo conferencia.	Responsable del título
Mejorar la coordinación docente	Adecuar la carga de trabajo de las asignaturas con varios docentes implicados	Responsable del título

MÁSTER EN PATRIMONIO HISTÓRICO Y TERRITORIAL

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
----------	---------------------	-------------

Mejorar las prácticas externas	<p>Contar con el visto bueno del tutor académico con el objetivo de conocer el proyecto formativo con anterioridad al inicio de las prácticas externas por parte de los estudiantes.</p> <p>Mantener algún tipo de preparación previa junto al tutor académico que asegure que éste pueda responsabilizarse ante las entidades colaboradoras con cierta garantía y mejore la comunicación con el tutor académico.</p>	Responsable de prácticas externas
Mejorar las prácticas externas	Unificar las encuestas de valoración que realizan los tutores académicos y profesionales	Área de Calidad y COIE
Ampliar la oferta de destinos	Contactar con los archivos municipales para saber si están interesados en recibir estudiantes de prácticas	Responsable de prácticas externas
Mejorar la información del TFM	Clarificar el proceso de asignación de tutor y la información para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.). Incluir las características formales del TFM: diseño, carátula incluida, tipo de letra, etc.	Responsable de Posgrado del Centro
Impartir la docencia de todas las asignaturas del plan de estudios	Trasladar al departamento de Historia Moderna y Contemporánea la propuesta de impartir la docencia de la asignatura para el siguiente curso académico.	Responsable del título

MÁSTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Mejorar la docencia de las asignaturas	Realizar el seguimiento de las asignaturas o unidades docentes con valoración igual o inferior a 2,5 puntos, con el fin de conocer las causas que han motivado tal valoración y así poder establecer las acciones de mejora específicas.	Responsable del título
Asegurar la adecuada impartición de la docencia	Trasladar a la Comisión de Horarios el comentario manifestado por los estudiantes para evitar que las asignaturas que comparten temática coincidan en el horario de impartición.	Responsable del título
Acortar los plazos para las calificaciones	Recordar al profesorado que se proporcionen las calificaciones académicas de los estudiantes en un plazo no superior a un mes desde la finalización de la docencia de su asignatura.	Responsable del título
Mejorar la docencia práctica de las asignaturas	Estudiar la posibilidad de adquirir colecciones de réplicas arqueológicas: materiales, moldes, piezas, colecciones de referencia tecnológica y tipológica orientadas a la formación práctica de los estudiantes.	Responsable del título
Solicitar una modificación en la memoria de verificación	Solicitar a la Comisión de Estudios la modificación del reparto de horas de la asignatura M1805 "Prácticas" en relación a las actividades presenciales y no presenciales.	Responsable del título
Cumplir con el plan de mejoras y las recomendaciones Informe	Solicitar la modificación de la memoria verificada en el apartado 4.2 Requisitos de Acceso y Criterios para adecuar las diferencias existentes entre la información relativa al "Perfil de ingreso y Criterios de admisión" de la página web del título respecto a la memoria de verificación y en el	Responsable del título

Provisional/Final Evaluación para Renovación de la Acreditación	apartado 5.2 al objeto de reformular la actividad formativa denominada "Evaluación"	
--	---	--