

2020-  
2021



# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS

CURSO ACADÉMICO 2020 – 2021



**PROPUESTAS DE MEJORA SGIC**  
**FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS 2020-2021**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Facultad de Filosofía y Letras es la síntesis de toda la información generada en las titulaciones oficiales grado (Grado en Geografía y Ordenación del Territorio y Grado en Historia) y posgrado (Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antigo y Medieval; Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea; Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII; Máster en Patrimonio Histórico y Territorial; Máster en Prehistoria y Arqueología y Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación) por el Sistema en la Universidad de Cantabria a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, modificación de las enseñanzas, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de las titulaciones.

Los resultados del análisis de dicha información, se elaboraron en las respectivas comisiones de calidad de las titulaciones, que se recogen en los siguientes informes:

- [Informe Final SGIC del Título de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio](#). Aprobado el 21 de diciembre de 2021.
- [Informe Final SGIC del Título de Grado en Historia](#). Aprobado el 22 de diciembre de 2021.
- [Informe Final SGIC del Título de Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antigo y Medieval](#). Aprobado el 12 de enero de 2021.
- [Informe Final SGIC del Título de Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea](#). Aprobado el 12 de enero de 2021.

- [Informe Final SGIC del Título de Máster Interuniversitario en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII](#). Aprobado el 12 de enero de 2021.
- [Informe Final SGIC del Título de Máster en Patrimonio Histórico y Territorial](#). Aprobado el 12 de enero de 2021.
- [Informe Final SGIC del Título de Máster en Prehistoria y Arqueología](#). Aprobado el 12 de enero de 2021.
- [Informe Final SGIC del Título de Máster Interuniversitario en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación](#). Aprobado el 12 de enero de 2021.

*Consideraciones lingüísticas:* Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE CENTRO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Decana de la Facultad. Presidenta	Virginia M <sup>a</sup> Cuñat Ciscar
Responsable del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Domingo Rasilla Álvarez Concepción Diego Liaño (19 de diciembre de 2020)
Responsable del Grado en Historia	Fco. Saulo Rodríguez Lajusticia Javier Añibarro Rodríguez (19 de

	diciembre de 2020)
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Miguel Ángel Sánchez Gómez
Secretaría académica del Máster en Historia Moderna: monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Benita Herreros Cleret de Langavant (19 de diciembre de 2020)
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurelio Barrón García Esther Peña Bocos (15 de enero de 2021)
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo Cueto Alonso
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena
Presidente de la Comisión de Calidad de Grado en Historia	Miguel Cisneros Cunchillos* (21 de diciembre de 2021) Fco. Saulo Rodríguez Lajusticia
Presidenta de la Comisión de Calidad de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Olga de Cos Guerra
Presidente de la Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras	Eloy Gómez Pellón
Delegado de Centro	Laura López de Leiva (curso 2020-21) Luis Junco García (curso 2021-22)
Egresada	Miriam Fernández Pérez
Egresada	Alicia Traspuesto González
Representante del P.A.S. (técnica de organización y calidad). Secretaria.	Laura Martínez Cuesta

*\*Fecha de baja/incorporación a la Comisión de Calidad de Centro.*

La Comisión de Calidad del Centro es el órgano encargado de adecuar el SGIC y hacer el seguimiento del trabajo de las Comisiones de Calidad de Título de la Facultad –las del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, del Grado en Historia y de Posgrado-, haciéndoles llegar las políticas, objetivos y programas de calidad establecidos por los órganos competentes de la Universidad de Cantabria para todas sus titulaciones, a la vez que hace de interlocutor directo entre las instancias decisorias y de gobierno del Centro – Junta de Facultad y equipo decanal - y las Comisiones de Calidad de las Titulaciones que en ella se imparten.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA

Tabla 2. Adecuación de la oferta. Evolución últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	40*	20	14	<b>15</b>	30%	23%	<b>38%</b>
Grado en Historia	80	66	57	<b>65</b>	83%	71%	<b>81%</b>
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	120	86	71	<b>80</b>	61%	51%	<b>67%</b>
GRADO Universidad de Cantabria	2.535	1.970	2.050	<b>2.006</b>	79%	80%	<b>79%</b>
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	20	11	0	<b>3</b>	55%	-	<b>15%</b>
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	10	7	2	<b>2</b>	70%	20%	<b>20%</b>
Máster en Historia Contemporánea	40	16	6	<b>4</b>	40%	15%	<b>10%</b>
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	25	3	0	<b>3</b>	12%	-	<b>12%</b>
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	20	17	13	<b>15</b>	85%	65%	<b>75%</b>
Máster en Prehistoria y Arqueología	20	16	9	<b>10</b>	80%	45%	<b>50%</b>
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	130	70	30	<b>37</b>	52%	22%	<b>21%</b>
MÁSTER Universidad de Cantabria	1.193	661	666	<b>694</b>	55%	56%	<b>58%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

La tabla 2 recoge las plazas ofertadas en cada titulación según lo establecido en las correspondientes memoria de verificación y la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso. Las tasas de cobertura son adecuadas a lo establecido y el número de estudiantes de la Facultad se adapta plenamente a la capacidad de los recursos humanos, lo que permite la atención personalizada de los estudiantes y a la de los recursos materiales disponibles.

La Comisión de Calidad de Centro manifiesta un descenso en la relación entre la oferta y la demanda de todas las titulaciones en el curso de referencia con respecto al curso precedente, la demanda media de los grados se cubre en un 67% y la de los másteres en un 21%.

**Tabla 3. Evolución de los estudiantes de nuevo ingreso.**

AGREGACIÓN	Estudiantes de nuevo ingreso						
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	18	13	17	11	20	14	<b>15</b>
Grado en Historia	67	57	61	52	66	57	<b>65</b>
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	85	70	78	63	86	71	<b>80</b>
GRADO Universidad de Cantabria	2.097	1.987	1.987	1.969	1.970	2.002	<b>2.006</b>
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	3	5	9	7	11	0	<b>3</b>
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	2	5	7	8	7	2	<b>2</b>
Máster en Historia Contemporánea	9	6	8	3	16	6	<b>4</b>
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	5	5	2	6	3	0	<b>3</b>
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	19	13	18	11	17	13	<b>15</b>
Máster en Prehistoria y Arqueología	21	5	7	12	16	9	<b>10</b>
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	59	39	51	47	70	30	<b>37</b>
MÁSTER Universidad de Cantabria	674	680	661	593	661	666	<b>694</b>

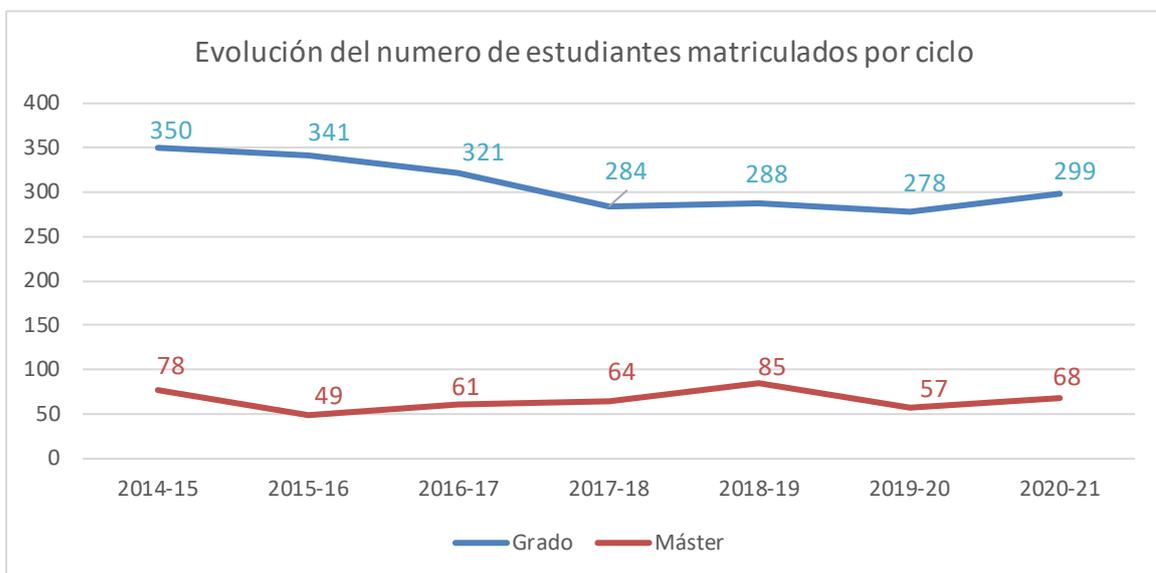
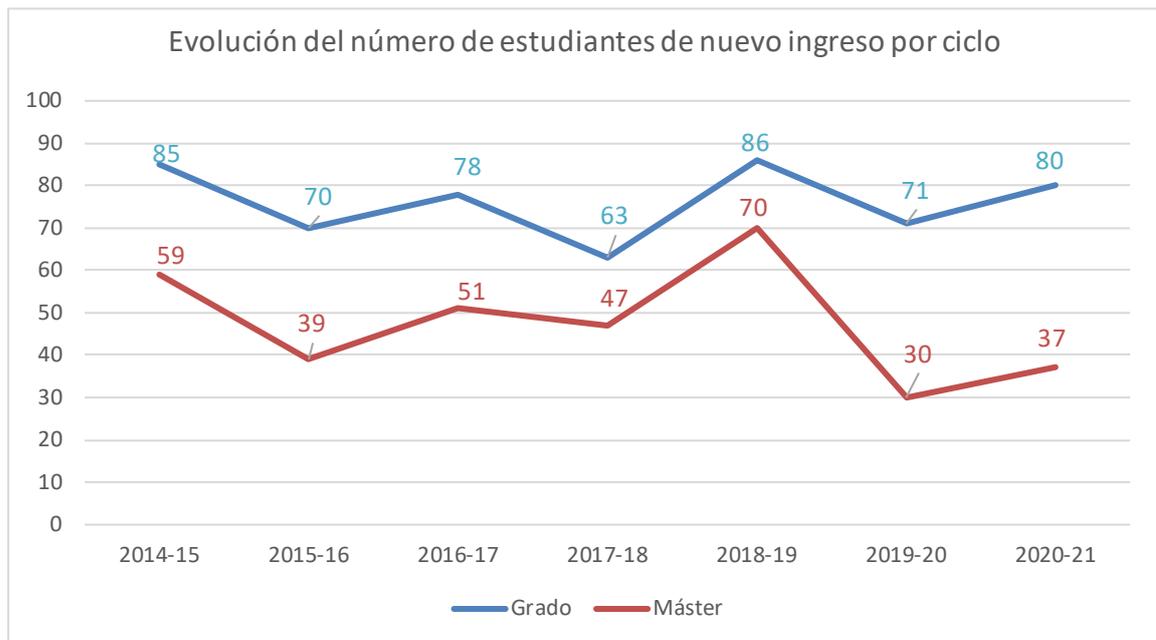
**Tabla 4. Evolución de estudiantes matriculados por titulación.**

AGREGACIÓN	Matrícula total						
	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	97	90	84	64	62	49	<b>52</b>
Grado en Historia	253	251	237	220	226	229	<b>247</b>
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	350	341	321	284	288	278	<b>299</b>
GRADO Universidad de Cantabria	9.037	9.120	8.696	8.586	8.339	8.349	<b>8.445</b>
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	4	6	11	9	13	4	<b>4</b>
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	2	5	7	8	9	5	<b>2</b>
Máster en Historia Contemporánea	14	10	9	3	17	7	<b>7</b>
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	7	6	4	6	4	4	<b>4</b>
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	26	16	23	23	21	21	<b>32</b>
Máster en Prehistoria y Arqueología	25	6	7	15	21	16	<b>19</b>
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	78	49	61	64	85	57	<b>68</b>
MÁSTER Universidad de Cantabria	823	969	977	927	963	990	<b>1.160</b>

Las tablas 3 y 4 recogen la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso y matriculados totales para cada título impartido en la Facultad de Filosofía y Letras desde el curso académico 2014-2015.

La Comisión manifiesta que el curso académico en el que más estudiantes han ingresado en la Facultad, tanto para Grado como para Máster, ha sido el curso 2018-2019 y que se observan fluctuaciones en la matrícula de nuevo ingreso en todas las titulaciones. La Facultad cuenta con un total de 299 estudiantes de grado y 68 de máster, un 3,5% y 5,9% sobre el total de estudiantes matriculados en grado y máster de la UC, respectivamente.

Los siguientes gráficos muestran la evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso por ciclo y la evolución del total de matriculados:



#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

##### Definición de Indicadores\*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

(\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.)

**Tabla 5. Evolución de los principales indicadores.**

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)*			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	47	51	<b>57</b>	77,51	83,9	<b>79,05</b>	91,58	92,47	<b>86,79</b>
Grado en Historia	54	54	<b>55</b>	78,25	79,5	<b>75,3</b>	86,86	88,31	<b>83,17</b>
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	51	53	<b>56</b>	77,88	81,7	<b>77,17</b>	89,22	90,39	<b>84,98</b>
GRADO Universidad de Cantabria	53	54	<b>54</b>	77,3	81,63	<b>77,61</b>	85,45	88,07	<b>85,57</b>
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	41	14	<b>49,5</b>	85,31	94,74	<b>100</b>	100	100	<b>100</b>
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	49	31	<b>60</b>	88,89	100	<b>100</b>	98,46	100	<b>100</b>
Máster en Historia Contemporánea	--	57	<b>49</b>	91,15	90	<b>80,33</b>	100	100	<b>100</b>
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	9	35	<b>49</b>	82,86	100	<b>84,62</b>	100	100	<b>100</b>
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	52	39	<b>38</b>	84,53	87,85	<b>83,99</b>	99,03	100	<b>100</b>
Máster en Prehistoria y Arqueología	50	41	<b>39</b>	89,3	93,16	<b>84,81</b>	100	99,44	<b>100</b>
MASTER Facultad de Filosofía y Letras	40	36	<b>47,4</b>	87,01	94,29	<b>89,95</b>	99,58	99,91	<b>100</b>
MÁSTER Universidad de Cantabria	46	48	<b>46</b>	90,62	92,39	<b>90,37</b>	98,24	98,67	<b>98,52</b>

\* El número de créditos puede variar al estar abierto durante todo el curso académico el periodo de matrícula de prácticas externas y TFG.

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2016-17	2017-18	2018-19
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	84,63	90,73	<b>91,08</b>	89,83	94,24	<b>90,09</b>	50	27,27	<b>37,5</b>
Grado en Historia	90,08	90,02	<b>90,53</b>	89,36	83,07	<b>86,5</b>	21,15	17,31	<b>11,29</b>
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	87,36	90,38	<b>90,81</b>	89,60	88,66	<b>88,29</b>	35,58	22,29	<b>24,39</b>
GRADO Universidad de Cantabria	90,46	92,69	<b>90,81</b>	87,37	87,39	<b>86,19</b>	17,48	18,78	<b>19,65</b>
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	85,31	94,74	<b>100</b>	90,91	76,82	<b>93,02</b>	0	33,33	<b>18,18</b>
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	90,28	100	<b>100</b>	96,15	93,75	<b>100</b>	14,29	37,5	<b>28,57</b>
Máster en Historia Contemporánea	91,15	90	<b>80,33</b>	97,3	90	<b>100</b>	12,5	0	<b>6,25</b>
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	82,86	100	<b>84,62</b>	80	85,71	<b>80</b>	0	0	<b>18,18</b>
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	85,36	87,85	<b>83,99</b>	95,24	89,74	<b>94,35</b>	0	10	<b>5,88</b>
Máster en Prehistoria y Arqueología	89,3	93,68	<b>84,81</b>	93,23	90,8	<b>95,69</b>	12,5	0	<b>12,5</b>
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	87,38	94,38	<b>88,95</b>	92,14	87,80	<b>93,84</b>	6,55	13,47	<b>14,9</b>
MÁSTER Universidad de Cantabria	92,24	93,64	<b>91,73</b>	95,19	94,64	<b>95,81</b>	7,66	9,75	<b>11,50</b>

AGREGACIÓN	Duración media		
	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	5,17	5,00	<b>5,00</b>
Grado en Historia	5	5,54	<b>5,21</b>
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	5,09	5,27	<b>5,10</b>
GRADO Universidad de Cantabria	5,26	5,29	<b>5,35</b>
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	1,5	2	<b>1,5</b>
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	1,2	1,33	<b>1</b>
Máster en Historia Contemporánea	1,08	1,5	<b>1</b>
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	2	2,33	<b>3,5</b>
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	1,44	1,57	<b>1,94</b>
Máster en Prehistoria y Arqueología	1,57	1,88	<b>1,70</b>
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	1,47	1,77	<b>1,77</b>
MÁSTER Universidad de Cantabria	1,72	1,76	<b>1,80</b>

**Tabla 6. Resumen de estadísticas de calificación del curso 2020-2021.**

AGREGACIÓN	Estudiantes por asignatura			
	Total créditos matriculados	% Aprobados	% Suspensos	% No presentados
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	2.982	80,29	6,98	12,73
Grado en Historia	13.506	75,35	11,58	13,07
<b>GRADO</b> Facultad de Filosofía y Letras	<b>16.488</b>	<b>77,82</b>	<b>9,28</b>	<b>12,9</b>
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	198	100	-	-
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	120	97,67	-	2,33
Máster en Historia Contemporánea	317	92,5	-	7,5
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	195	85,51	-	14,49
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	993	92,34	0,71	6,81
Máster en Prehistoria y Arqueología	735	94,74	-	5,26
<b>MÁSTER</b> Facultad de Filosofía y Letras	<b>2.558</b>	<b>93,79</b>		<b>6,27</b>

La tabla 5 recoge los indicadores de cada titulación. En el curso académico 2020-21 los estudiantes de Grado de la Facultad estuvieron matriculados de media de 56 créditos y los de Máster de 47,4 créditos. En general, todas las tasas académicas se consideran muy satisfactorias.

La tabla 6 refleja el resumen de los resultados académicos obtenidos en las asignaturas, éstos se consideran muy satisfactorios a nivel global de las titulaciones. En el caso de los másteres los porcentajes de no presentados se deben principalmente al TFM.

El análisis de las tasas académicas y la evolución de las estadísticas de calificación se han analizado en cada uno de los Informes Finales del SGIC de cada titulación. La Comisión considera que se han adquirido los resultados de aprendizaje en cuanto a la adquisición de competencias, conocimientos, destrezas, habilidades y aptitudes reflejados en las guías docentes de las distintas titulaciones.

En relación al artículo 48 del [Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC](#), cuando se considere que el porcentaje medio de aprobados obtenidos "son excepcionales, y en todo caso, cuando el número total de aprobados en el curso académico resulte ser un 25% inferior o superior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación", la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado esta situación.

El total de asignaturas que se encuentran en esa situación son quince, todas ellas referidas a los grados: 9 de primer curso, 3 de segundo, 2 de tercero y una de cuarto. Ambas Comisiones de Calidad han acordado esperar al próximo curso académico para comprobar la evolución.

Por otro lado, en lo que respecta al artículo 49, se va a remitir el informe sobre las incidencias relativas a los procesos de evaluación a la Comisión de Calidad de la UC, el Centro ha recibido siete reclamaciones de calificación y dos solicitudes de evaluación por compensación.

La Comisión de Calidad indica que la dedicación lectiva en las titulaciones de Máster inferior a la media de la UC se debe a estudiantes que se matriculan solo del Trabajo Fin de Máster, así como a estudiantes a tiempo parcial, lo que repercute en la duración media de los estudios.

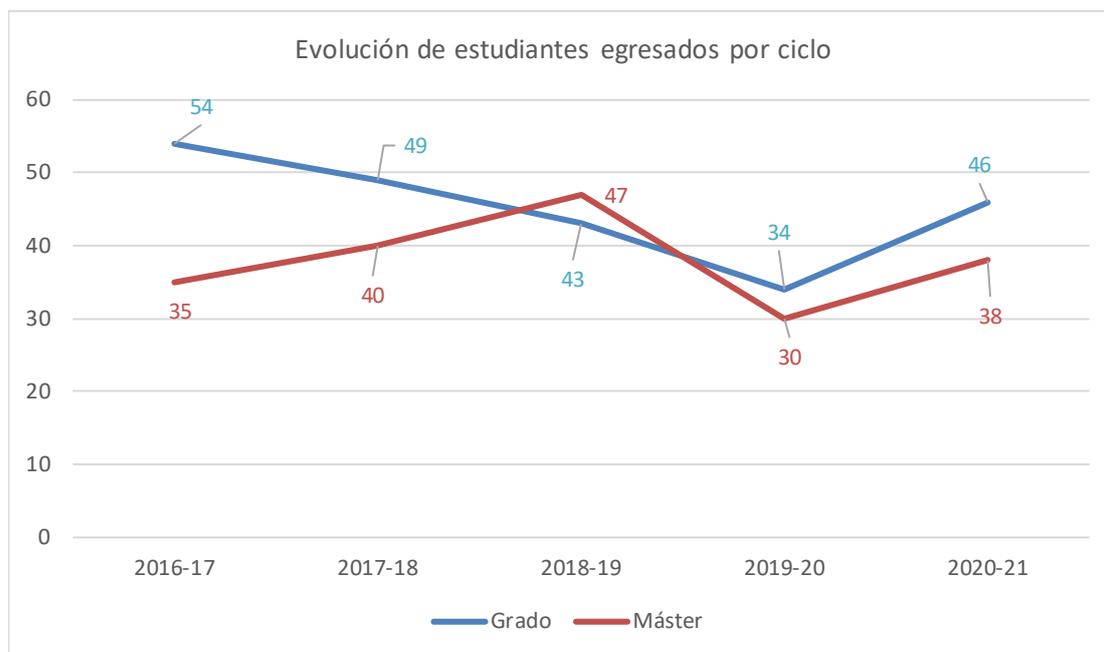
Tal y como recoge la tabla 7, el número total de egresados en los Grados y los Másteres de la Facultad de Filosofía y Letras ha aumentado en el último curso, con respecto al previo que se vio afectado por la situación excepcional vivida por la COVID-19. El mayor número de egresados en el caso de los másteres, coincide con mayor número de estudiantes de nuevo ingreso.

La nota media del expediente se mantiene estable en los grados y fluctúa ligeramente en el caso de las titulaciones de máster. El promedio cuantitativo de los estudiantes en el curso de referencia en los grados de la Facultad es de aprobado (6,87) y la de los estudiantes de máster es de notable (8,68).

**Tabla 7. Evolución de los estudiantes egresados por titulación.**

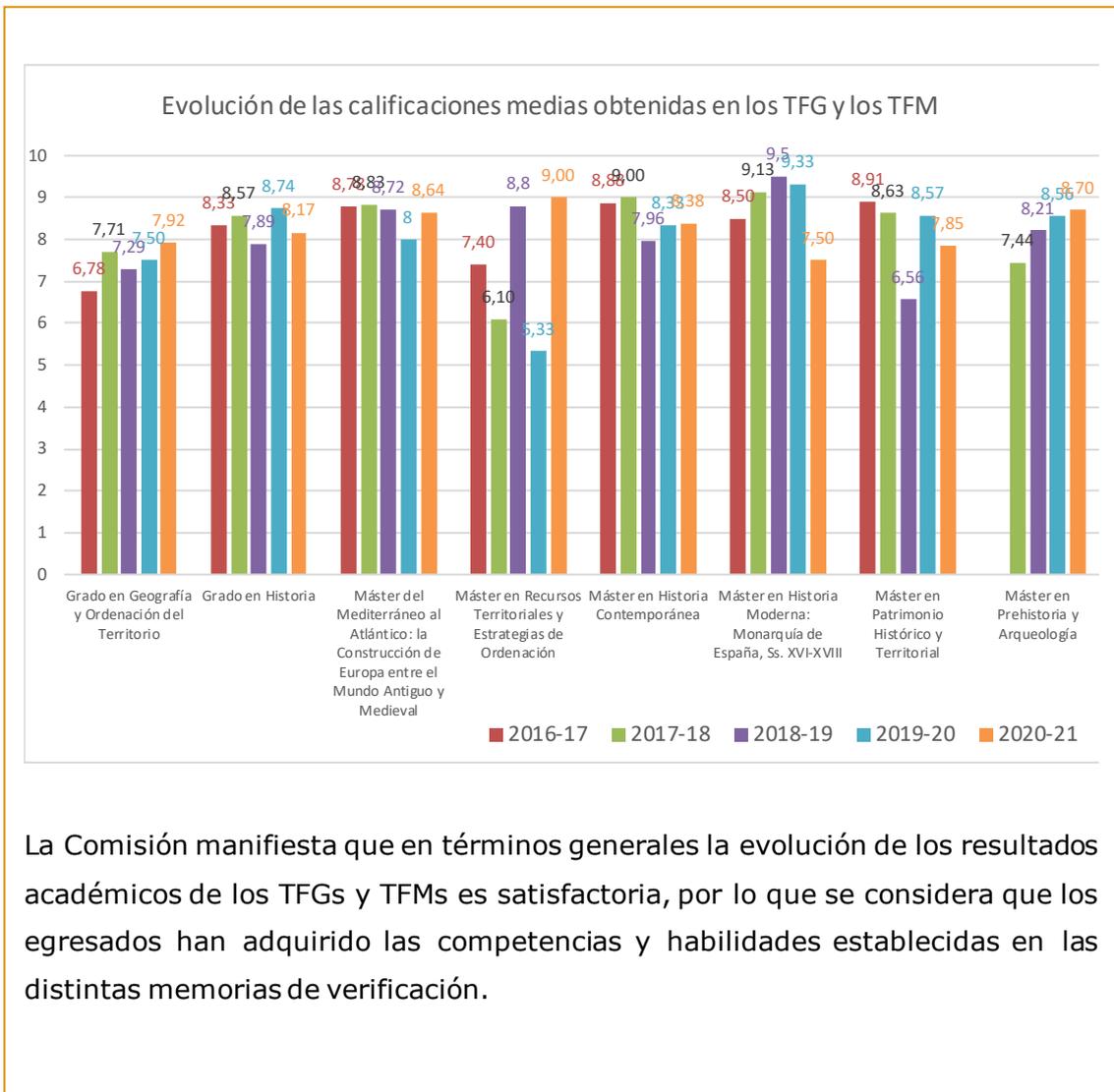
AGREGACIÓN	Curso académico											
	2015-16		2016-17		2017-18		2018-19		2019-20		2020-21	
	Nº egresados	Media cuantitativa	Nº egresados	Media cuantitativa	Nº egresados	Media cuantitativa	Nº egresados	Media cuantitativa	Nº egresados	Media cuantitativa	Nº egresados	Media cuantitativa
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	17	6,81	16	6,55	14	7,01	12	6,72	7	6,76	<b>6</b>	<b>6,7</b>
Grado en Historia	40	6,91	38	6,91	34	7,15	31	6,98	27	7,03	<b>40</b>	<b>7,04</b>
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	57	6,86	54	6,73	49	7,08	43	6,85	31	6,90	<b>46</b>	<b>6,87</b>
GRADO Universidad de Cantabria	1.284	-	1.275	-	1.269	-	1.340	-	1.211	-	<b>1.327</b>	-
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	1	7,98	9	8,73	6	8,7	6	8,73	3	8,49	<b>4</b>	<b>8,94</b>
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	4	7,41	5	8,12	5	7,37	5	8,87	3	7,01	<b>1</b>	<b>9,31</b>
Máster en Historia Contemporánea	7	9,03	8	8,9	2	8,9	12	8,20	6	8,72	<b>4</b>	<b>8,88</b>
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	3	9,69	2	8,3	4	8,98	2	9,07	3	8,75	<b>2</b>	<b>7,95</b>
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	8	8,32	10	8,55	15	8,27	9	7,47	7	8,38	<b>17</b>	<b>8,32</b>
Máster en Prehistoria y Arqueología	7	8,57	0	-	8	8,28	14	8,45	8	8,57	<b>10</b>	<b>8,67</b>
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	31	8,50	35	8,52	40	8,42	48	8,47	30	8,32	<b>38</b>	<b>8,68</b>
MÁSTER Universidad de Cantabria	417	-	542	-	522	-	505	-	535	-	<b>560</b>	-

El siguiente gráfico muestran la evolución del número de egresados según el ciclo cursado en los últimos cinco cursos por titulación.



Por convocatorias, en el caso de los Grados, se han defendido 2 TFG en febrero, 21 en junio, 12 en julio y 11 en septiembre; en el de los Másteres, las defensas han sido 9 en la primera (diciembre/enero), 5 en la segunda (junio/julio) y los restantes 24 en la tercera (septiembre/octubre).

En lo que respecta a la calificación media obtenida en los Trabajos Fin Grado y los Trabajos Fin de Máster en la Facultad, se puede observar la evolución en el siguiente diagrama:



La Comisión manifiesta que en términos generales la evolución de los resultados académicos de los TFGs y TFM es satisfactoria, por lo que se considera que los egresados han adquirido las competencias y habilidades establecidas en las distintas memorias de verificación.

### 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 8. Perfil del profesorado por titulación en el curso 2020-2021\*

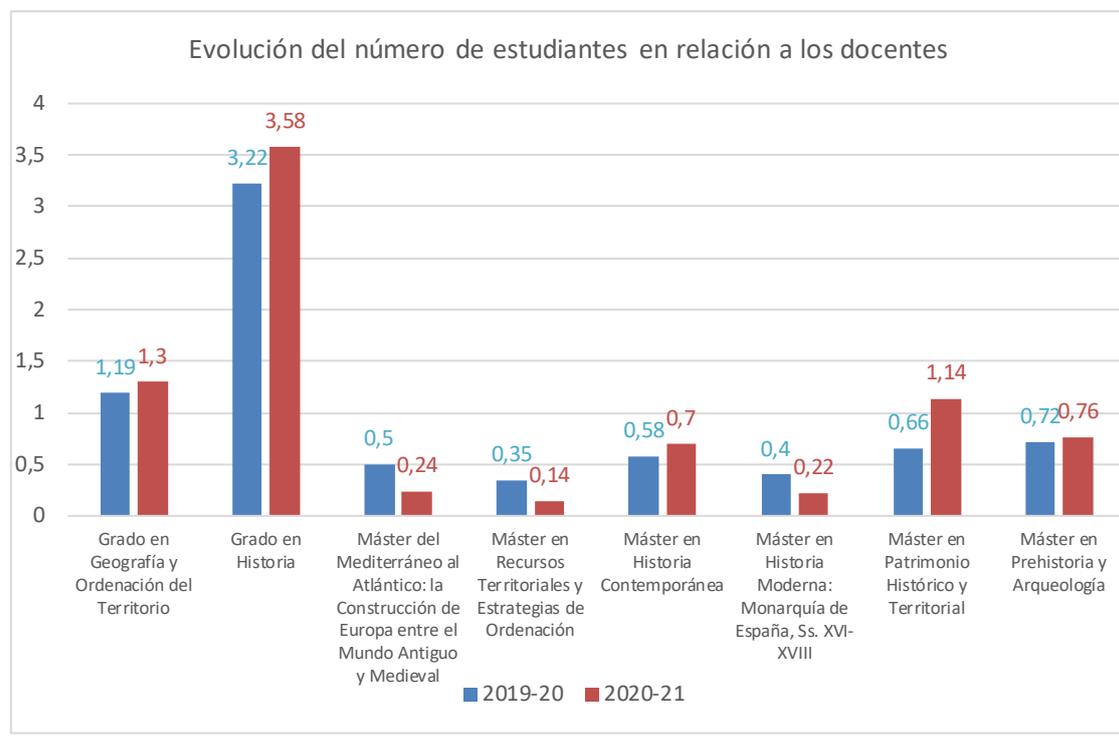
CATEGORÍA PROFESORADO	GRADO		MASTER					
	Geografía y Ordenación del Territorio	Historia	Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Historia Contemporánea	Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI- XVIII	Patrimonio Histórico y Territorial	Prehistoria y Arqueología
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	9	19	5	1	3	4	8	9
Titulares y Contratados/as Doctores/as	17	20	8	9	5	3	18	6
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	5	10	2	2	2	2	0	3
Asociados/as	3	3	0	0	0	0	0	0
Otras figuras	6	17	2	2	0	9	2	7

Total	40	69	17	14	10	18	28	25
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes							
0	17	31	4	5	2	11	4	10
1	5	7	4	4	0	0	7	2
2	5	2	0	2	1	1	3	1
3	3	3	1	1	0	1	3	2
4	3	16	7	1	5	2	8	6
5	4	4	1	1	0	1	2	2
6	3	6	0	0	2	2	1	2
<b>TOTAL DE TRAMOS</b>	<b>74</b>	<b>140</b>	<b>40</b>	<b>20</b>	<b>34</b>	<b>30</b>	<b>70</b>	<b>56</b>
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%	%	%	%	%	%
Menos de 5 años	27,50	33,33	17,65	21,43	10,00	16,67	-	20,00
Entre 5 y 15 años	15,00	15,94	17,65	7,14	10,00	50,00	17,86	20,00
Más de 15 años	57,50	50,72	64,71	71,43	80,00	33,33	82,14	60,00

\*Información consolidada a cierre de curso académico.

El profesorado de la Facultad reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición de cada uno de los títulos y posee una amplia experiencia docente e investigadora acreditada.

La *ratio* de estudiantes por docente es muy satisfactoria ya que permite tutorías y atención personalizada al alumnado en todas las titulaciones, tal y como refleja el siguiente gráfico.



La tabla 9, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las encuestas de opinión de los estudiantes de las asignaturas y las unidades docentes evaluadas.

**Tabla 9.1 Evolución de la valoración de las asignaturas.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)			Asignaturas con media X (%)								
	2018-19	2019-20	2020-21	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $X > 3,5$		
				2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	70	87	<b>85</b>	9,1	0	<b>0</b>	24,2	10	<b>15,2</b>	66,7	90	<b>84,8</b>
Grado en Historia	91	96	<b>96</b>	2	5,8	<b>3,8</b>	22,4	13,5	<b>15,4</b>	75,5	80,8	<b>80,8</b>
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	81,2	92	<b>91</b>	5,55	2,9	<b>2,3</b>	23,30	11,75	<b>15,3</b>	71,10	85,4	<b>82,4</b>
GRADO Universidad de Cantabria	83	80	<b>86</b>	6,8	6,3	<b>4,9</b>	26,6	21,7	<b>21,3</b>	66,5	72	<b>73,7</b>
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	100	0	<b>46,7</b>	0	-	<b>0</b>	20	-	<b>28,6</b>	80	-	<b>71,4</b>
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	62,5	55,6	<b>14,3</b>	0	0	<b>0</b>	40	0	<b>0</b>	60	100	<b>100</b>
Máster en Historia Contemporánea	90,0	77,8	<b>62,5</b>	0	0	<b>0</b>	11,11	0	<b>0</b>	88,89	100	<b>100</b>
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	70,0	0	<b>80,0</b>	0	-	<b>0</b>	28,57	-	<b>0</b>	71,43	-	<b>100</b>
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	95,6	83,3	<b>83,3</b>	0	5	<b>5</b>	31,82	10	<b>10</b>	68,18	85	<b>85</b>
Máster en Prehistoria y Arqueología	87,5	83,3	<b>78,3</b>	9,52	10	<b>0</b>	33,33	0	<b>5,56</b>	57,14	90	<b>94,4</b>
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	87,7	74,3	<b>67,1</b>	1,6	3,8	<b>1,8</b>	27,5	2,5	<b>9,1</b>	70,9	93,8	<b>89,1</b>
MÁSTER Universidad de Cantabria	79,0	72,6	<b>80,0</b>	5,1	4,7	<b>6,3</b>	17,14	11,7	<b>15,2</b>	77,76	83,6	<b>78,5</b>

**Tabla 9.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes.**

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)			Unidades docentes con media X (%)								
				Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $X > 3,5$		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	59	79	<b>73</b>	2,27	0	<b>0</b>	13,64	13,1	<b>16,3</b>	84,09	86,9	<b>83,7</b>
Grado en Historia	86	94	<b>95</b>	6,02	8,7	<b>1,1</b>	15,66	15,2	<b>7,5</b>	78,31	76,1	<b>91,4</b>
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	74,7	67,6	<b>86,1</b>	4,15	4,35	<b>0,7</b>	14,65	14,15	<b>10,6</b>	81,2	81,5	<b>88,7</b>
GRADO Universidad de Cantabria	78	75	<b>80</b>	6,2	8,3	<b>4,4</b>	18,8	18,4	<b>15,4</b>	75	73,3	<b>80,2</b>
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	-	-	<b>30</b>	0	-	<b>0</b>	16,67	-	<b>0</b>	83,33	-	<b>100</b>
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	0	40	<b>56</b>	-	0	<b>0</b>	-	0	<b>0</b>	-	100	<b>100</b>
Máster en Historia Contemporánea	92	69	<b>78</b>	0	0	<b>0</b>	8,33	0	<b>0</b>	91,6	100	<b>100</b>
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	-	-	<b>50</b>	0	-	<b>0</b>	0	-	<b>0</b>	100	-	<b>100</b>
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	74	82	<b>68</b>	7,14	14,29	<b>0</b>	14,29	0	<b>7,69</b>	78,57	85,71	<b>92,31</b>
Máster en Prehistoria y Arqueología	77	92	<b>40</b>	0	0	<b>0</b>	10	0	<b>0</b>	90	100	<b>100</b>
MASTER Facultad de Filosofía y Letras	67,4	64,4	<b>55,4</b>	1,43	3,57	<b>0</b>	9,86	0	<b>2,8</b>	88,70	96,43	<b>97,2</b>
MASTER Universidad de Cantabria	74	71	<b>75</b>	4,46	4,19	<b>5,08</b>	10,55	13,18	<b>10,98</b>	84,99	82,73	<b>83,94</b>

Desde el curso académico 2017-18 la encuesta de opinión de los estudiantes consta de dos partes: la primera parte con preguntas relativas al conjunto de la asignatura y la segunda contiene preguntas específicas sobre los docentes que hayan impartido al menos 15 horas de docencia.

La tabla 9.1 muestra la valoración de las asignaturas en el último trienio. En relación a los grados de la Facultad, el 91% de las asignaturas han sido evaluadas en el curso de referencia, lo que representa un total de 85 asignaturas. La participación desciende hasta el 32,4%. La valoración de las asignaturas es favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $X > 3,5$ ) en un 97,7% en la encuesta sobre calidad docente. Con respecto a los másteres de la Facultad, el 67% de las asignaturas han sido evaluadas en el curso de referencia, lo que representa un total de 55 asignaturas. La participación media desciende hasta el 43,5%. La valoración de las asignaturas es favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $X > 3,5$ ) en un 99,4% en la encuesta sobre calidad docente.

La Comisión manifiesta que el número total de asignaturas evaluadas en los grados desciende ligeramente con respecto al curso anterior (92 asignaturas en el 2019-20, un 92% sobre el total de impartidas y 82 en el curso 2018-19, un 81,2% del total de impartidas), de las cuales solo dos han sido valoradas con media igual o inferior a 2,5 puntos. En el caso de los másteres, el total de asignaturas evaluadas ha mantiene con respecto al curso previo (52 asignaturas en el 2019-20, un 74% sobre el total de asignaturas impartidas y 79 en el 2018-19, un 87,7% de las impartidas). Una única asignatura ha sido valorada con media igual o inferior a 2,5

puntos.

La tabla 9.2 refleja la valoración de las unidades docentes en el último trienio. En relación a los grados de la Facultad, el 86,1% de las unidades docentes han sido evaluadas en el curso de referencia, lo que representa un total de 142 pares de asignatura-profesor/a. La valoración de las unidades docentes es favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $X > 3,5$ ) en un 99,3% en la encuesta sobre calidad docente.

Con respecto a los másteres de la Facultad, el 55,4% han sido evaluadas en el curso de referencia, lo que representa un total de 36 unidades docentes. Todas ellas se consideran de manera favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $X > 3,5$ ).

La Comisión manifiesta que el número total de unidades docentes evaluadas en los grados se ha visto reducida ligeramente, 142 en el curso de referencia (153 en el 2019-20, un 67,6% sobre el total de unidades docentes y 127 en el curso 2018-19, un 74,7% sobre el total). En el caso de los másteres su cifra ha descendido descendiendo con respecto a los cursos previos 36 unidades (38 en el 2019-20, un 64,4% sobre el total de unidades docentes y 58 en el curso 2018-19, un 67,4% del total de unidades).

La tabla 10 se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

**Tabla 10.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS	GRADO				MÁSTER							
	Geografía y Ordenación del Territorio	Historia	GRADO Facultad de Filosofía y Letras	GRADO Universidad de Cantabria	Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Historia Contemporánea	Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Patrimonio Histórico y Territorial	Prehistoria y Arqueología	MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	MÁSTER Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>	<b>85%</b>	<b>96%</b>	91%	86%	46,67%	14,29%	62,5%	80%	83,33%	78,26%	67,07%	79,97%
<b>Participación (%)</b>	<b>36,12%</b>	<b>31,58%</b>	32,37%	25,9%	66,67%	100%	47,62%	20,51%	46,67%	40,35%	43,5%	38,85%
Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	<b>4,02</b>	<b>3,89</b>	3,96	3,79	4,00	4,75	5,00	4,89	4,06	4,19	4,48	3,88
La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	<b>3,95</b>	<b>3,86</b>	3,91	3,76	4,13	4,00	4,92	4,67	4,10	4,37	4,37	3,78
El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	<b>3,88</b>	<b>3,72</b>	3,80	3,63	4,25	4,38	4,92	5,00	4,23	4,35	4,52	3,94
El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	<b>4,07</b>	<b>3,97</b>	4,02	3,88	4,00	4,88	5,00	4,78	4,16	4,31	4,52	3,98
No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	<b>4,32</b>	<b>4,11</b>	4,22	4,11	4,38	4,88	5,00	3,88	4,32	4,52	4,50	4,11
El sistema de evaluación es adecuado.	<b>3,91</b>	<b>3,80</b>	3,86	3,72	4,19	4,38	4,92	4,78	4,10	4,31	4,45	3,91
La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria	-	-	-	-	3,75	4,75	5,00	4,89	3,87	4,32	4,43	3,88
<b>MEDIA</b>	<b>4,03</b>	<b>3,89</b>	<b>3,96</b>	<b>3,81</b>	<b>4,10</b>	<b>4,57</b>	<b>4,96</b>	<b>4,70</b>	<b>4,12</b>	<b>4,34</b>	<b>4,47</b>	<b>3,93</b>

**Tabla 10.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

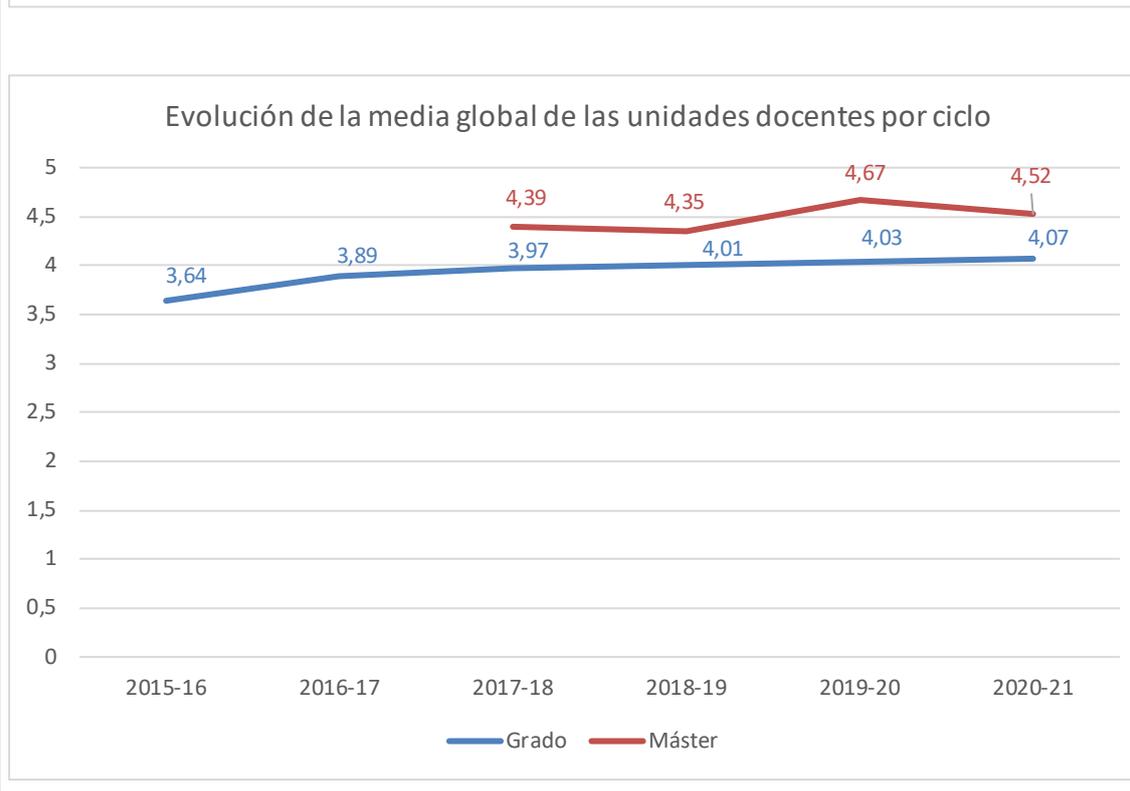
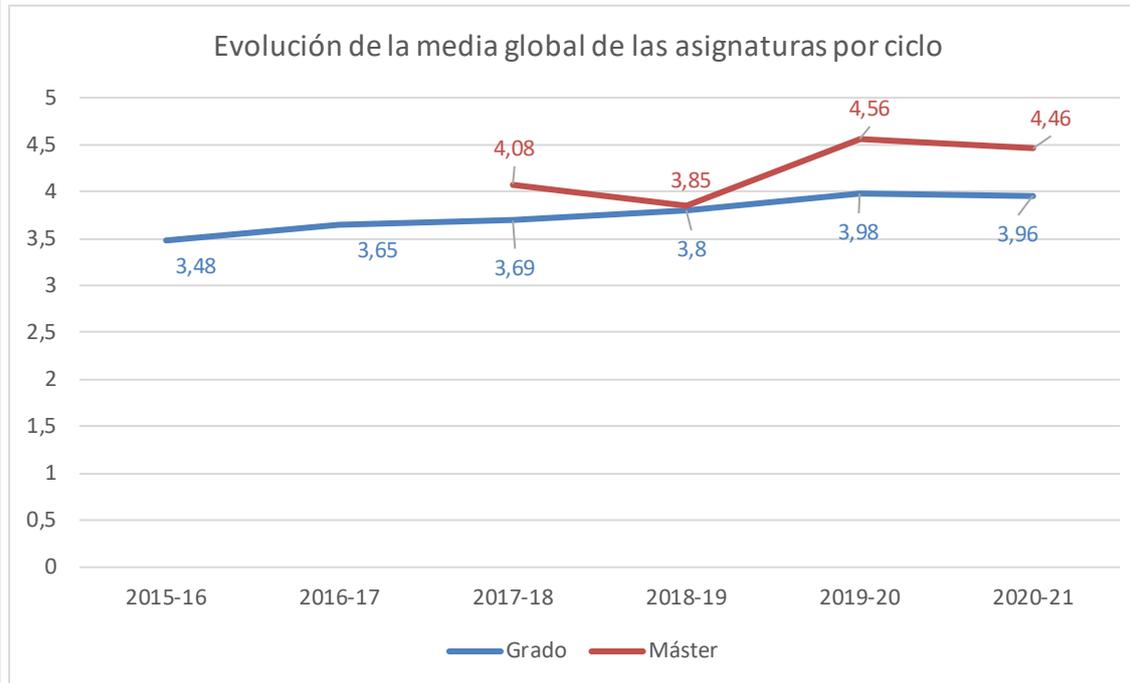
ÍTEMS	GRADO				MÁSTER							
	Geografía y Ordenación del Territorio	Historia	GRADO Facultad de Filosofía y Letras	GRADO Universidad de Cantabria	Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antigo y Medieval	Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Historia Contemporánea	Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Patrimonio Histórico y Territorial	Prehistoria y Arqueología	MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	MÁSTER Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>	73%	95%	86%	80%	30%	56%	78%	50%	68%	40%	55%	75%
El profesor explica con claridad.	3,86	3,93	3,91	3,89	4,14	4,29	5,00	4,64	4,09	4,00	4,42	4,02
El profesor evalúa adecuadamente.	3,96	3,99	3,98	3,94	4,83	4,50	5,00	4,70	4,31	4,12	4,59	4,13
El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,12	4,26	4,21	4,17	4,57	4,64	5,00	4,82	4,40	4,00	4,58	4,28
El profesor cumple con el horario de clase.	4,41	4,54	4,50	4,51	4,86	4,71	5,00	4,91	4,47	4,11	4,68	4,52
La asistencia a clase es de utilidad.	3,78	3,97	3,91	3,87	4,00	4,71	4,94	4,91	4,11	3,89	4,48	3,92
El profesor puede considerarse un buen docente.	4,00	4,02	4,01	3,99	4,14	4,71	5,00	4,91	4,24	4,18	4,59	4,09
<b>MEDIA</b>	<b>4,02</b>	<b>4,12</b>	<b>4,09</b>	<b>4,06</b>	<b>4,42</b>	<b>4,60</b>	<b>4,99</b>	<b>4,81</b>	<b>4,27</b>	<b>4,05</b>	<b>4,55</b>	<b>4,16</b>

**Tabla 11. Evolución de las valoraciones medias de las asignaturas y del profesorado.**

AGREGACIÓN	Media global valoración de las asignaturas						Media global valoración del profesorado							
	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21	2013-14	2014-15	2015-16	2016-17	2017-18	2018-19	2019-20	2020-21
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	3,28	3,43	3,69	3,81	4,17	<b>4,03</b>	3,50	3,49	3,41	3,70	4,05	4,16	4,24	<b>4,02</b>
Grado en Historia	3,68	3,86	3,68	3,78	3,78	<b>3,89</b>	3,65	3,84	3,87	4,08	3,89	3,86	3,81	<b>4,12</b>
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	3,48	3,65	3,69	3,80	3,98	<b>3,96</b>	3,58	3,67	3,64	3,89	3,97	4,01	4,03	<b>4,07</b>
GRADO Universidad de Cantabria	3,37	3,53	3,57	3,67	3,71	<b>3,81</b>	3,62	3,67	3,69	3,83	3,90	3,92	3,84	<b>4,06</b>
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	-	-	3,77	3,66	-	<b>4,10</b>	-	-	-	-	4,26	3,86	-	<b>4,42</b>
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	-	-	3,34	3,70	5,00	<b>4,57</b>	-	-	-	-	3,54	-	5,00	<b>4,60</b>
Máster en Historia Contemporánea	-	-	4,86	4,29	4,85	<b>4,96</b>	-	-	-	-	5,00	4,67	4,84	<b>4,99</b>
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	-	-	4,21	4,01	-	<b>4,70</b>	-	-	-	-	4,70	4,70	-	<b>4,81</b>
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	-	-	3,87	3,78	4,10	<b>4,12</b>	-	-	-	-	4,27	4,13	4,19	<b>4,27</b>
Máster en Prehistoria y Arqueología	-	-	4,40	3,68	4,30	<b>4,34</b>	-	-	-	-	4,58	4,37	4,63	<b>4,05</b>
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	-	-	4,08	3,85	4,56	<b>4,46</b>	-	-	-	-	4,39	4,35	4,67	<b>4,52</b>
MÁSTER Universidad de Cantabria	-	-	3,69	3,92	3,93	<b>3,93</b>	-	-	-	-	3,86	4,19	4,08	<b>4,16</b>

Tal y como recogen las tablas 10.1 y 10.2, las valoraciones medias en la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas y las unidades docentes, tanto en los grados de la Facultad, como en los másteres se sitúan por encima de las medias registradas en la Universidad.

Los resultados medios de las asignaturas y del profesorado han evolucionado favorablemente desde el curso 2015-16 en el caso de los grados y desde el curso 2017-18 en el caso de los másteres, tal y como muestran los siguientes gráficos:



La Comisión indica que las Comisiones de Calidad de cada título han analizado los resultados obtenidos en las encuestas, haciendo un mayor hincapié en la evolución de la participación, de las valoraciones medias obtenidas, así como las medias obtenidas. La percepción de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado refleja una tendencia positiva tanto en los estudios de grado como en los de máster, en este último caso las opiniones son más favorables.

**Tabla 12. Resultado del Informe del Profesorado sobre la docencia. Curso 2020-2021.**

AGREGACIÓN	Nº Unidades docentes	Informes recibidos	% Unidades evaluadas	Dimensión de la docencia			
				Planificación	Desarrollo	Resultados	Innovación y mejora
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	80	58	72,5	4,48	4,29	4,07	4,24
Grado en Historia	100	66	66	4,53	4,09	4,23	3,97
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	180	124	68,9	4,51	4,19	4,15	4,11
GRADO Universidad de Cantabria	3.075	1.995	64,8	4,52	4,22	4,25	4,30
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	18	13	72,2	4,54	4,31	4,69	4,38
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	10	8	80	4,75	4,25	4,63	4,13
Máster en Historia Contemporánea	10	7	70	4,86	5,00	4,86	4,71
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	10	4	40	5,00	5,00	4,50	5,00
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	25	16	64	4,75	4,44	4,63	4,60
Máster en Prehistoria y Arqueología	24	19	79,2	4,79	4,68	4,61	4,74
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	97	67	69,1	4,78	4,61	4,65	4,59
MÁSTER Universidad de Cantabria	878	614	69,9	4,62	4,55	4,56	4,48

En cuanto al informe del profesorado sobre la docencia se obtiene valores similares al resto de la UC, se trata de valoraciones altas, siendo ligeramente superiores en el caso de los másteres. El profesorado realiza comentarios sobre las distintas dimensiones de la docencia que se recogen en los Informes Finales de las titulaciones.

Todas las valoraciones de los docentes se han analizado de manera individual en las distintas Comisiones de Calidad y se han propuesto las acciones de mejora concretas para cada titulación.

En la tabla 13 se ha recogido las valoraciones de satisfacción de los principales grupos de interés (estudiantes, profesorado, egresados y personal de administración y servicios) en cada una de las titulaciones con diferentes aspectos.

La encuesta de satisfacción de satisfacción del PDI y del PAS tiene carácter bienal y se ha llevado a cabo durante el curso de referencia.

Además, se recopila la información de los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios, al objeto de analizar su situación y evolución laboral, los resultados de aprendizaje y la satisfacción con la formación recibida. Esta información se analiza en el apartado 9 de este informe.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS

*Origen de los resultados numéricos:*

- *Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 31 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFG o TFM.*
- *Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesor, es decir, considero que este profesor/a es un buen docente.*
- *Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.*
- *Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 24 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.*
- *Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS*

**Tabla 13.1. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés**

AGREGACIÓN	ESTUDIANTES														
	Participación (%)			Satisfacción global con el título			Satisfacción con el profesorado			Satisfacción con los recursos			Satisfacción con el TFG/TFM		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	42	43	<b>33,3</b>	2,25	4,33	<b>3,50</b>	4,15	4,24	<b>4,00</b>	3,50	4,33	<b>3,00</b>	2,75	4,33	<b>2,00</b>
Grado en Historia	47	32	<b>50</b>	3,14	3,00	<b>3,40</b>	3,80	3,81	<b>4,02</b>	3,21	3,38	<b>3,60</b>	3,50	4,38	<b>3,90</b>
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	45	34	<b>47,8</b>	2,70	3,67	<b>3,45</b>	3,98	4,03	<b>4,01</b>	3,36	3,86	<b>3,30</b>	3,13	4,36	<b>2,95</b>
GRADO Universidad de Cantabria	33	38	<b>33</b>	3,53	3,53	<b>3,51</b>	3,84	3,87	<b>3,99</b>	3,72	3,80	<b>3,67</b>	3,79	4,02	<b>3,79</b>
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	50	0	<b>75</b>	2,67	-	<b>4,33</b>	3,84	-	<b>3,75</b>	2,67	-	<b>4,33</b>	4,67	-	<b>4,00</b>
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	40	33	<b>100</b>	2,00	-	-	-	5,00	<b>4,75</b>	4,50	-	-	4,50	-	-
Máster en Historia Contemporánea	42	33	<b>25</b>	3,75	4,50	-	4,66	4,88	<b>5,00</b>	4,00	4,00	-	4,75	4,50	-
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	50	100	<b>50</b>	-	5,00	-	4,72	-	<b>4,89</b>	-	5,00	-	-	4,67	-
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	67	14	<b>65</b>	3,67	-	<b>3,27</b>	3,97	4,19	<b>3,87</b>	4,50	-	<b>3,82</b>	3,80	-	<b>2,73</b>
Máster en Prehistoria y Arqueología	57	75	<b>70</b>	3,00	3,67	<b>4,29</b>	4,39	4,33	<b>4,32</b>	3,67	4,20	<b>4,29</b>	3,00	4,17	<b>4,00</b>
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	52	43	<b>63,2</b>	3,02	4,39	<b>3,96</b>	4,32	4,60	<b>4,43</b>	3,87	4,40	<b>4,15</b>	4,14	4,45	<b>3,58</b>
MÁSTER Universidad de Cantabria	36	39	<b>34</b>	3,41	3,72	<b>3,45</b>	4,15	3,93	<b>3,88</b>	3,89	4,09	<b>3,92</b>	3,75	4,03	<b>3,62</b>

**Tabla 13.2. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés**

AGREGACIÓN	PROFESORADO*									EGRESADOS**						PAS*					
	Participación (%)			Satisfacción con el título			Satisfacción con los recursos			Participación (%)			Satisfacción con el título			Participación (%)			Satisfacción con el título		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	48	53	53	4,08	3,47	3,47	3,93	3,39	3,39	56	71	<b>71</b>	3,39	3,88	<b>3,00</b>	74	36	36	3,88	5,00	5,00
Grado en Historia	59	60	60	3,72	3,56	3,56	3,91	3,57	3,57	61	71	<b>67</b>	3,50	3,88	<b>3,44</b>						
GRADO Facultad de Filosofía y Letras	56	57	57	3,90	3,52	3,52	3,92	3,48	3,48	71	74	<b>68</b>	3,45	3,88	<b>3,22</b>						
GRADO Universidad de Cantabria	50	53	53	3,95	4,04	4,04	3,97	3,94	3,94	51	51	<b>44</b>	3,30	3,26	<b>3,21</b>	-	34	34	-	4,29	4,29
Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antigo y Medieval	64	100	100	4,13	4,00	4,00	4,00	4,50	4,50	100	83	<b>100</b>	4,08	3,55	<b>3,33</b>	74	36	36	3,88	5,00	5,00
Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	46	64	64	4,00	3,86	3,86	3,20	4,29	4,29	80	40	<b>100</b>	2,63	2,25	<b>3,50</b>						
Máster en Historia Contemporánea	73	67	67	4,75	4,00	4,00	4,50	3,67	3,67	50	83	<b>67</b>	-	3,55	<b>3,88</b>						
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	78	83	83	4,14	4,00	4,00	3,71	3,20	3,20	100	50	<b>100</b>	4,25	-	<b>4,67</b>						
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	67	70	70	3,87	4,19	4,19	3,88	3,89	3,89	87	89	<b>57</b>	2,63	3,31	<b>3,25</b>						
Máster en Prehistoria y Arqueología	79	64	64	3,89	3,67	3,67	4,33	4,00	4,00	100	57	<b>88</b>	3,34	3,69	<b>3,36</b>						
MÁSTER Facultad de Filosofía y Letras	68	69	69	4,13	3,95	3,95	3,94	3,93	3,93	90	71	<b>80</b>	3,39	3,27	<b>3,66</b>						
MÁSTER Universidad de Cantabria	57	64	64	3,96	4,18	4,18	3,99	4,00	4,00	56	58	<b>49</b>	3,37	3,46	<b>3,37</b>	-	34	34	4,33	4,29	4,29

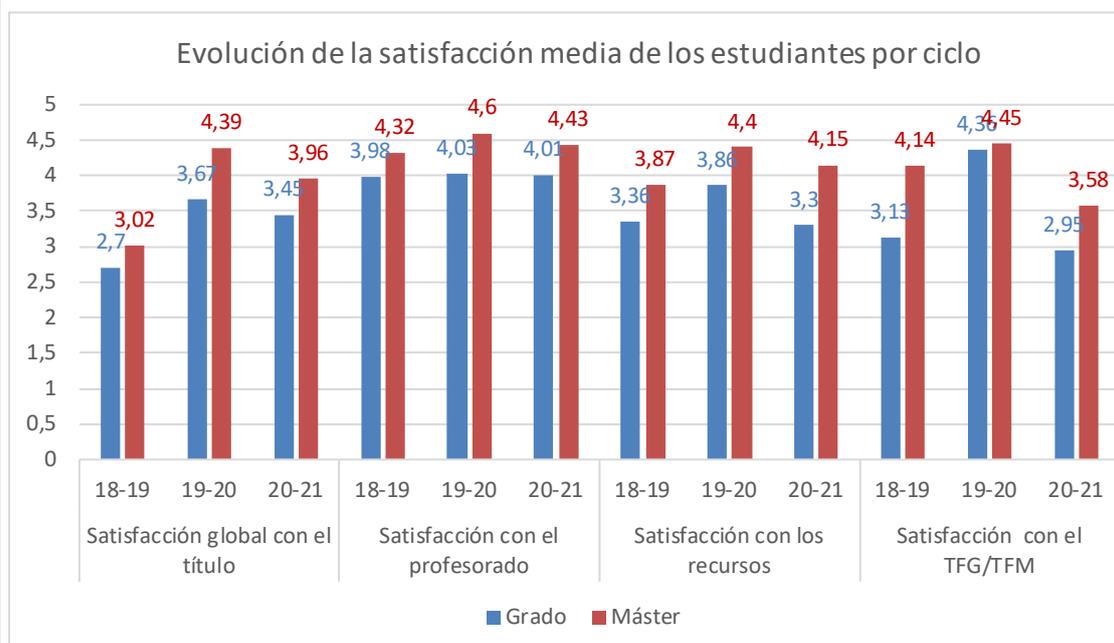
\* Encuestas bienales.

\*\* Los egresados son encuestados un año después de finalizar sus estudios.

Durante el curso académico 2020-21 se ha analizado la satisfacción con la titulación de todos los colectivos implicados en la actividad académica de la Facultad y de la UC: estudiantes, profesorado, egresados y personal de administración y servicios en los distintos Informes Finales del SGIC del título. Las encuestas de satisfacción del profesorado y del PAS se realizan de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos se refieren a los cursos académicos 2017-18 y 2019-20.

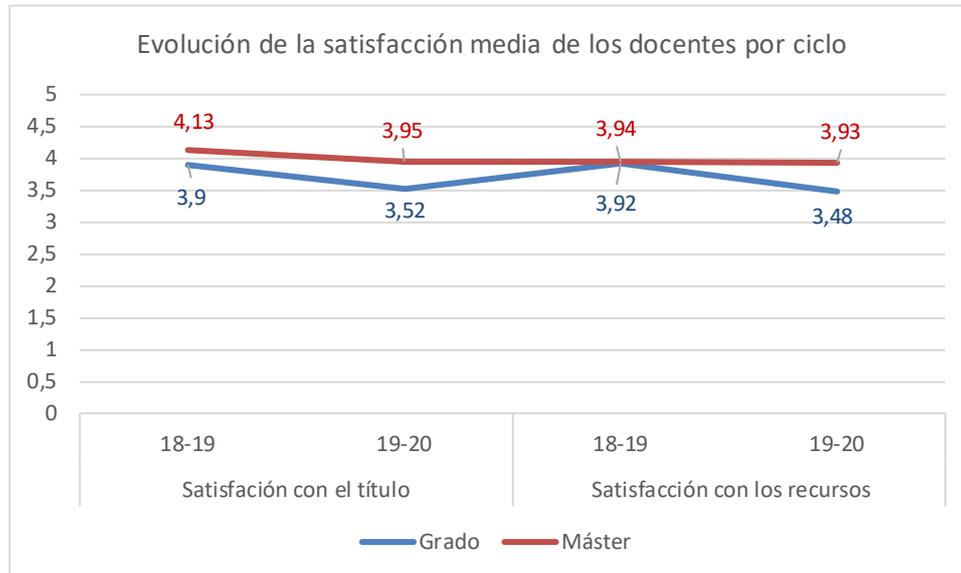
La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con las titulaciones de grado de la Facultad se ha incrementado con respecto al curso previo en trece puntos porcentuales de un 34% a 47,8% y en el caso de los másteres el incremento alcanza el 20%, de un 43% a 63,2%. En términos absolutos se han recibido un total de 46 encuestas: veintidós respuestas de grado y veinticuatro de máster, frente a las 25 recibidas en el curso 2019-20 (12 de grado y 13 de máster) y cifra similar a la registrada en el curso 2018-19, con un total de 45 formularios (20 encuestas de grado y 25 de máster).

En ambos casos, grados y másteres, la percepción media de los estudiantes sobre los cuatro aspectos reflejados se consideran satisfactorios: percepción con la titulación (3,49 en los grados y 3,96 en los másteres), con el profesorado (4,03 en los grados y 4,60 en los másteres), con los recursos (3,30 en los grados y 4,15 en los másteres) y con el trabajo fin de grado o fin de máster (2,95 en los grados y 3,58 en los másteres), han descendido su valoración con respecto al curso precedente.

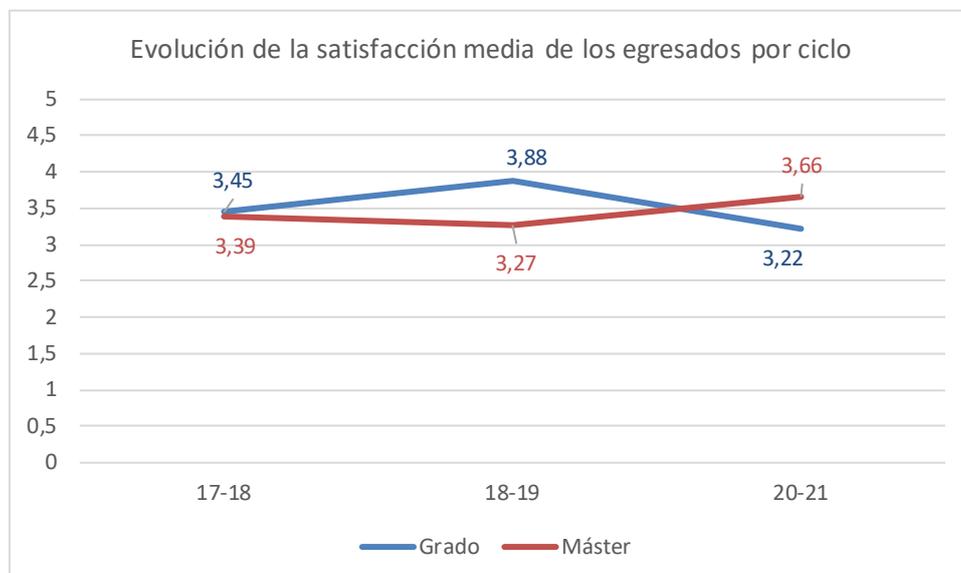


La participación del profesorado en su encuesta de satisfacción con las titulaciones

de grado y máster de la Facultad se mantiene estable en el periodo de 57% y 69%, respectivamente. Las valoraciones reflejadas con la titulación y con los recursos se consideran satisfactorias en el caso de los grados y muy satisfactorias para los másteres.



La participación de los egresados en la encuesta de satisfacción con las titulaciones de grado de la Facultad alcanza el 67,6% (23 respuestas de 34 posibles) y de máster el 80% (24 formularios de 30) y su percepción media se considera satisfactoria, tanto en los grados como en los másteres, en el caso de los primeros descende en el último trienio; no obstante, el caso de los segundos, muestra una tendencia ascendente, tal y como refleja el siguiente gráfico.



La encuesta de satisfacción del PAS se realiza entre todo el personal que presta servicios en la Facultad de Filosofía y Letras por lo que los resultados son los mismos para todas las titulaciones impartidas. La participación de este colectivo se ha visto notablemente reducida y su percepción es la máxima posible.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:  
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 14. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		GRADO			MÁSTER			
		Geografía y Ordenación del Territorio	Historia	Facultad de Filosofía y Letras	Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Patrimonio Histórico y Territorial	Prehistoria y Arqueología	Facultad de Filosofía y Letras
<b>Estudiantes matriculados en prácticas externas</b>		4	3	<b>7</b>	2	9	10	<b>21</b>
<b>Respuestas recibidas</b>		3	3	<b>6</b>	2	9	9	<b>20</b>
<b>Participación (%)</b>		75%	100%	<b>85,7%</b>	100%	100%	90%	<b>95,2%</b>
<b>PLANIFICACIÓN</b>								
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,67	4,67	<b>4,2</b>	5,00	4,44	4,67	<b>4,7</b>
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,33	4,67	<b>4,0</b>	5,00	4,56	4,56	<b>4,7</b>
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,00	4,33	<b>4,2</b>	4,00	3,67	4,44	<b>4,0</b>
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,33	4,67	<b>4,5</b>	5,00	3,78	4,33	<b>4,4</b>
<b>DESARROLLO</b>								
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,67	5,00	<b>4,9</b>	5,00	4,78	4,78	<b>4,9</b>
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,33	4,67	<b>4,5</b>	5,00	4,67	4,78	<b>4,8</b>
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,00	4,33	<b>4,2</b>	3,50	4,22	4,78	<b>4,2</b>
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,33	4,33	<b>4,3</b>	4,50	4,33	4,78	<b>4,5</b>
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	2,67	4,00	<b>3,4</b>	3,50	3,89	4,44	<b>3,9</b>
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,33	5,00	<b>4,7</b>	4,50	4,44	4,44	<b>4,4</b>
<b>RESULTADOS</b>								
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,33	4,33	<b>4,3</b>	4,50	4,67	4,89	<b>4,7</b>

12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,00	4,33	<b>4,2</b>	4,00	4,67	4,67	<b>4,5</b>
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,33	4,67	<b>4,5</b>	5,00	4,00	4,44	<b>4,5</b>
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,00	4,00	<b>4,0</b>	3,50	3,00	3,56	<b>3,4</b>
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>								
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	3,79	4,27	<b>4,1</b>	4,64	3,67	4,37	<b>4,2</b>
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>								
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	4,33	4,67	<b>4,5</b>	4,00	4,11	4,56	<b>4,2</b>
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,67	4,67	<b>4,7</b>	4,00	4,56	4,56	<b>4,4</b>

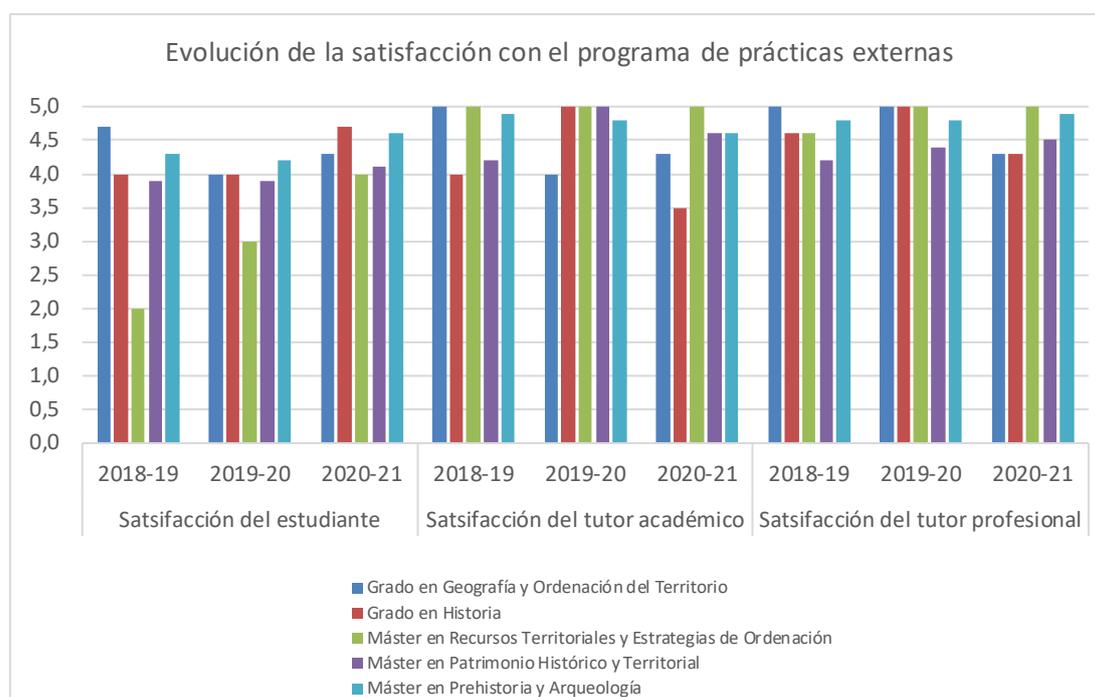
**Tabla 15. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,25	3,50	<b>3,8</b>	4,00	4,55	4,63	<b>4,4</b>
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,25	4,33	<b>4,3</b>	4,00	4,5	4,90	<b>4,5</b>

El análisis en detalle de los resultados del programa de prácticas externas de cada titulación se realiza en cada uno de los Informes Finales del SGIC.

En el curso de referencia han realizado un total de 28 prácticas curriculares (7 de grado y las restantes 21 de máster) y once extracurriculares (4 de grado y 7 de máster). A nivel de Facultad, las valoraciones de satisfacción de los grados y los másteres por todos los implicados en las prácticas externas: estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales se consideran muy satisfactorias. Por su parte, el responsable de prácticas externas del Centro valora muy positivamente el programa de prácticas de todas las titulaciones.

La percepción de los grupos de interés en el último trienio se muestra en el siguiente gráfico:



## 8. MOVILIDAD

**Tabla 14. Participación de los estudiantes enviados.**

	ERAMUS+	SICUE
	Grado en Historia	Grado en Historia
<b>Estudiantes enviados</b>	2	3
<b>Respuestas obtenidas</b>	2	2
<b>Participación (%)</b>	100	67

Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que han participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes de la propia Universidad, como los de otras Universidades que recibe la UC. El análisis de los programas de movilidad se ha llevado a cabo en los Informes Finales del título.

En el caso de los estudiantes de grado de la Facultad tan solo cinco han participado en el programa movilidad, dos de ellos de intercambio Erasmus+ cuyos destinos han sido Italia (Università Degli Studi di Firenze) y Polonia (University of Wroclaw) y los otros tres en el programa SICUE que han realizado sus estancias en la Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Salamanca y la Universidad de Valencia.

Se han recibido un total de cinco estudiantes en el marco del programa Erasmus+ provenientes de Alemania (Erlangen-Nurnberg Friedrich-Alexander Universitat), Francia (Université de Toulouse II-Jean Jaures), Italia (Università Degli Studi di Verona) y Reino Unido (University of Exeter) y un estudiante SICUE procedente de la Universidad de Salamanca. Además, el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial ha contado con un estudiante becado por la Asociación Universitaria Iberoamérica de Posgrado (AUIP) procedente de Colombia. Por último, el Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII y el Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación han contado con estudiantes de otras sedes matriculados en asignaturas UC.

La Comisión señala que la mayor parte de la movilidad entrante y saliente se ha visto afectada por la pandemia de COVID-19. En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria y los resultados completos de la evaluación de la calidad de los programas de movilidad de la Universidad de los estudiantes enviados y recibidos pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 9. INSERCIÓN LABORAL

La Universidad de Cantabria ha recogido los datos de inserción laboral de los egresados que finalizaron sus estudios en el curso académico 2019-20 y 2017-18 de todas las titulaciones de grado y máster impartidas en la Facultad. Las tablas 16 y 17 resumen la información relativa a la inserción laboral de los egresados.

**Tabla 16. Resultado de las encuestas de inserción laboral de los egresados del curso académico 2019-20, tras un año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	GRADO				MÁSTER							
	Geografía y Ordenación del Territorio	Historia	Filosofía y Letras	Universidad de Cantabria	Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Historia Contemporánea	Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Patrimonio Histórico y Territorial	Prehistoria y Arqueología	Filosofía y Letras	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>												
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	27	<b>34</b>	1.334	3	3	6	7	8	3	<b>30</b>	563
Nº de respuestas	5	18	<b>23</b>	584	3	3	4	4	7	3	<b>24</b>	278
Participación (%)	71	67	<b>68</b>	44	100	100	67	57	88	100	<b>80</b>	49
<b>PROCESO FORMATIVO</b>												
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,50	2,22	<b>2,36</b>	2,96	2,00	2,67	3,25	1,75	2,93	3,67	<b>2,71</b>	3,23
Satisfacción con los estudios	3,00	3,44	<b>3,22</b>	3,20	3,33	3,50	3,88	3,25	3,36	4,67	<b>3,66</b>	3,37
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	25	65	<b>52</b>	68	33	33	0	50	57	0	<b>33,3</b>	53
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>												
% de egresados que trabajan o han trabajado desde que finalizaron los estudios,	60	56	<b>56,5</b>	63	67	33	25	25	57	100	<b>50</b>	80
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	40	28	<b>30,5</b>	16,3	0	33	50	0	14	0	<b>16,7</b>	4
% egresados que están preparando oposiciones	0	6	<b>4,3</b>	10	0	33	0	25	0	0	<b>8,3</b>	6
% egresados que no encuentra trabajo	0	11	<b>8,7</b>	7,4	33	0	25	50	29	0	<b>25</b>	8
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	<b>0</b>	3,3	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>	2
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>												
% empleos relacionados con la titulación	0	30	<b>23</b>	67	50	0	100	0	75	33	<b>50</b>	71
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100	50	<b>62</b>	54	50	0	0	0	100	0	<b>42</b>	61
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	0	40	<b>31</b>	78	50	100	100	0	100	67	<b>75</b>	92
% egresados con contrato a jornada completa	33	40	<b>38</b>	74	50	100	100	0	75	33	<b>58</b>	76
Satisfacción con el empleo	2,67	3,00	<b>2,84</b>	3,74	4,25	2,50	5,00	3,00	3,63	4,33	<b>3,78</b>	3,95

**Tabla 17. Resultado de las encuestas de inserción laboral de los egresados del curso académico 2017-18, tras tres años desde la finalización de sus estudios**

ÍTEMS	GRADO				MÁSTER							
	Geografía y Ordenación del Territorio	Historia	Filosofía y Letras	Universidad de Cantabria	Del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Historia Contemporánea	Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Patrimonio Histórico y Territorial	Prehistoria y Arqueología	Filosofía y Letras	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>												
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	14	35	<b>49</b>	1.349	6	5	2	15	8	4	<b>40</b>	540
Nº de respuestas	9	20	<b>29</b>	509	5	4	2	10	5	3	<b>29</b>	258
Participación (%)	64	57	<b>59</b>	38	83	80	100	67	63	75	<b>72,5</b>	48
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>												
% egresados que trabajan actualmente	78	65	<b>69</b>	79	80	100	100	70	60	100	<b>79</b>	87
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	11	15	<b>14</b>	11	0	0	0	0	40	0	<b>6,9</b>	6
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	5	<b>3,4</b>	2	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>	0,4
% egresados que están preparando oposiciones	0	5	<b>3,4</b>	3	0	0	0	20	0	0	<b>6,9</b>	2
% egresados que no encuentra trabajo	11	5	<b>6,8</b>	3	20	0	0	10	0	0	<b>6,9</b>	3
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	5	<b>3,4</b>	2	0	0	0	0	0	0	<b>0</b>	1,6
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>												
% empleos relacionados con la titulación	38	25	<b>29</b>	73	25	25	100	43	60	100	<b>57</b>	69
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	63	44	<b>50</b>	84	75	25	50	71	60	100	<b>70</b>	88
% egresados con contrato a jornada completa	88	75	<b>79</b>	79	100	100	0	43	60	100	<b>74</b>	85
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0	0	<b>0</b>	1	25	0	0	0	0	0	<b>4</b>	1
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	14	7	<b>8,3</b>	11	0	50	0	20	0	0	<b>13</b>	17
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	57	14	<b>25</b>	54	25	25	100	20	75	33	<b>43</b>	56
Satisfacción con el empleo	3,38	3,03	<b>3,21</b>	3,73	3,00	3,13	5,00	4,00	4,20	4,17	<b>3,91</b>	3,90

En relación a la encuesta de satisfacción de los egresados del curso 2019-20, los egresados de los grados de la Facultad que han respondido al cuestionario (23 de 34 respuestas posibles) de media valoran su formación recibida con 3,22 puntos sobre 5 posibles. Tras un año en el mercado laboral, el 30,5% continúa estudiando y ampliando su formación, de éstos la mitad continúa en la UC, el 4,3% está preparando oposiciones y el 8,7% no encuentra trabajo. El 56,5% trabaja o ha trabajado desde que finalizaran sus estudios, de éstos el 62% encontró su primer empleo en menos de tres meses, por lo que tan solo el 25% están relacionados con los estudios cursados. La satisfacción media con el empleo de 2,84.

Los egresados de los másteres de la Facultad que han cumplimentado el cuestionario (24 de 30 respuestas posibles) valoran de media su formación recibida con 3,66 puntos sobre 5 posibles. Tras un año en el mercado laboral, el 16,7% continúa estudiando y ampliando su formación, de éstos el 60% continúa la UC y el 8,3% está preparando oposiciones y el 25% no encuentra trabajo. La mitad de los egresados trabaja o ha trabajado desde que finalizaran sus estudios, de éstos el 42% encontró su primer empleo en menos de tres meses y el 50% son empleos relacionados con los estudios cursados. La satisfacción media con el empleo de 3,78.

En cuanto a la encuesta de satisfacción de los egresados del curso 2017-18, tras tres años en el mercado de trabajo, los egresados de los grados de la Facultad (29 respuestas de las 49 posibles), el 75% de los que han respondido al formulario ha trabajado desde que finalizara sus estudios y la satisfacción media con el empleo es de 3,21, de estos el 79% desempeña su jornada a jornada completa, a la mita les solicitaron titulación universitaria, el 29% de los empleos están relacionados con los estudios cursados.

En lo que respecta a los estudiantes de posgrado, se han obtenido 29 respuestas de 40 posibles. Después de tres años el 79% se encuentra trabajando en el momento de cumplimentar el formulario y un 6,9% adicional ha trabajado desde que defendiera su TFM aunque no lo realice en la actualidad. El 57% de los empleos están relacionados con los estudios y su satisfacción media con el empleo es de 3,91.

La Comisión de Calidad valora muy positivamente la campaña de refuerzo telefónico realizada desde el Centro, pues las medias de participación de la Facultad superan las obtenidas por la institución, 80% frente al 49% en la encuesta al año y 72,5% frente al 48% en la encuesta tras tres años desde la finalización de los estudios.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:  
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## **10.RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2020-21 se han recibido siete entradas en el buzón de la Facultad, seis de ellas relacionadas con las titulaciones de grado y otra con una titulación de posgrado. En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes.

## **11.MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**

A lo largo del curso académico 2020-21 se han modificado las memorias de verificación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio (apartados de reconocimiento automático de estudios en el ámbito de la educación superior; de cupo de estudiantes nuevo ingreso e información actualizada de enlaces y normativas derogadas e información, personal académico y estimación de los indicadores) y del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval (aparatado de número mínimo y máximo de créditos a matricular por los estudiantes a tiempo completo y a tiempo parcial y actualización de la normativa sobre reconocimiento y transferencia de créditos).

## 12. SEGUIMINETO DE LA TITULACIÓN

**Tabla 18. Objetivos de calidad.**

**En el curso 2020-2021 se ha llevado a cabo la actualización de la Política y los Objetivos de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras**

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Perseguir la consecución de los objetivos descritos en los programas de las titulaciones, de acuerdo con el mantenimiento de unas exigencias de calidad establecidas y cuyos resultados que satisfagan las expectativas de los estudiantes y del conjunto de la sociedad.</p>	<p>Todas las titulaciones impartidas en la Facultad han cumplido con los objetivos descritos en sus memorias de verificación, en concreto en el curso de referencia se ha revisado que las asignaturas se impartieran en el cuatrimestre comprometido en el proyecto del título y que se alcanzaran las previsiones establecidas para los indicadores y resultados académicos.</p> <p>Asimismo, las titulaciones han satisfecho las expectativas de los estudiantes, tal y como muestran los ítems de la encuesta de satisfacción de las titulaciones.</p>
<p>Facilitar a su profesorado y al personal de administración y servicios, el acceso a los medios y a una formación continua adecuados que favorezcan un satisfactorio desarrollo de su actividad docente, investigadora y de gestión, para que de ello resulten nuevos elementos de mejora de la calidad del Centro.</p>	<p>El profesorado y el PAS en las encuestas de calidad y en las diferentes reuniones de los órganos de gobierno manifiestan posibles acciones de mejora en cuanto a los medios disponibles y la formación. Así, se ha dado traslado a la Vicedecana de Campus y Economía de la posibilidad de adquirir discos duros que incrementen la velocidad de los ordenadores de las aulas, la adquisición de cámaras de vídeo para el desarrollo de la docencia híbrida o la adquisición de un monitor adicional para el PAS de secretaría.</p>
<p>Asumir un compromiso permanente de mejora continua, realizando las necesarias acciones preventivas y correctivas.</p>	<p>La Comisión de Calidad de Posgrado, analiza toda la información generada por el SGIC relacionada con las titulaciones del Centro y diseña anualmente las actuaciones encaminadas a la mejora de su desarrollo y resultados, tal y como recogen las tablas 12 al 14 del presente Informe Final del SGIC, denominadas Estado de las propuestas de mejora y Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021-2022 y/o sucesivos, respectivamente.</p>
<p>Promover que esta Política de Calidad sea entendida, difundida y aceptada entre los grupos de interés: profesores, estudiantes y personal de administración y servicios que conforman la Facultad.</p>	<p>Durante el curso académico 2020-21 la Comisión de Calidad de Centro - integrada por la Decana, responsables/coordinadores de las titulaciones oficiales de grado y máster impartidas en el Centro, presidentes de las Comisiones de Calidad, la delegada de Centro, egresadas y personal de administración y servicios - ha trabajado para revisar y renovar la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras. La definición del nuevo documento, conforme a la estrategia de la UC y al nuevo modelo del programa AUDIT, es el compromiso de la Decana con el aseguramiento de la calidad en la Facultad. La Comisión de Calidad de Centro aprobó el texto por unanimidad el 18 de marzo de 2021 (<a href="#">ver enlace</a>)</p>

	<p>La Junta de Facultad en su punto séptimo refrendó la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras el 26 de marzo de 2021 (<a href="#">ver enlace</a>).</p> <p>Tras la aprobación del documento por los miembros de la Junta, se ha difundido por medio de su publicación en el espacio web del SGIC del Centro: <a href="https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad">https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad</a>, se ha remitido por correo electrónico a todo el alumnado, profesorado y PAS implicado en las titulaciones, se ha difundido desde redes sociales de Delegación y de Facultad y se ha colocado cartelería en los tabloneros de anuncios de acceso las aulas.</p>
<p>Establecer mecanismos para evitar el fraude académico en los trabajos e investigación.</p>	<p>El repositorio institucional de la UC, la plataforma Ucrea, ofrece el acceso electrónico al ámbito académico y al ámbito investigador de los documentos generados por miembros de la UC en el título. La visibilidad de la actividad académica, de aprendizaje o de investigación permite comprobar las referencias empleadas en los TFG y TFM defendidos a lo largo del curso académico. Todas las titulaciones disponen de un enlace a sus trabajos.</p> <p>Por otro lado, las asignaturas de las titulaciones que están alojadas en el Aula Virtual de la UC disponen de la herramienta de control del originalidad Ouriginal. Además, el profesorado está permanentemente dando indicaciones al alumnado durante la elaboración de los trabajos y los trabajos fin de grado y de máster sobre los sistemas de citas y la página web de las titulaciones tienen publicadas las recomendaciones de citas bibliográficas.</p>
<p>Asegurar la efectividad del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras, por medio de su revisión periódica y la mejora continua de su eficacia.</p>	<p>A lo largo del curso 2020-21 se han llevado a cabo tanto los procedimientos generales recogidos en el MGP-SGIC, incluido el <a href="#">PG13</a> de auditoría interna al objeto de verificar el grado de implantación del SGIC en la Facultad, como los procesos relativos a los estudios de Grado y Máster.</p> <p>La Comisión de Calidad de Centro ha trabajado en el curso de referencia en la elaboración del Manual del SGIC del Centro que recoge los aspectos organizativos y estructurales que dan soporte y articulan el SGIC en el Centro (<a href="#">ver enlace</a>). A lo largo del curso 2021-22 está prevista la ratificación por parte de la Junta de Facultad.</p>

### 13. PLAN DE MEJORAS

En relación a las propuestas de mejora recogidas en el Informe Final del SGIC del Centro del curso 2019-20, la Comisión de Calidad indica que todas se han realizado, a través de reuniones de coordinación del equipo decanal, de los responsables las titulaciones con el profesorado, de la Comisión Académica de Posgrado, por medio de recordatorios remitidos por los coordinadores de las titulaciones a sus estudiantes, así como reuniones específicas del responsable de prácticas externas con los tutores académicos.

Con respecto a las acciones de mejora establecidas tras el análisis del curso 20019-20 y recogidas en el Informe correspondiente, la Comisión de Calidad de Centro indica a lo largo del curso 2020-21 la Comisión Académica de Posgrado ha mantenido distintas reuniones para clarificar la normativa de TFM hasta aprobar el nuevo reglamento del Trabajo Fin de Máster, aprobado en el mes de octubre de 2021.

Por otro lado, la Comisión expone que se ha establecido que el plazo máximo para solicitar la modificación de la matrícula en los estudios de posgrado debe realizarse con una antelación mínima de diez días hábiles antes del comienzo de la impartición de la asignatura y serán los coordinadores de las titulaciones quienes informen a los responsables de las asignaturas de los cambios producidos.

Además de las propuestas de mejora específicas, aprobadas en cada una de las Comisiones para cada uno de los títulos y que se recogen en el apartado 13 del Plan de Mejoras, se proponen:

- a) Continuar con las líneas de trabajo de calidad (acciones de mejora iniciadas en cursos anteriores) para todas las titulaciones impartidas en el Centro:
  - Difundir el Informe Final del SGIC de todas las titulaciones entre el profesorado participe en los Títulos, así como las direcciones de los Departamentos.
  - Realizar el seguimiento de las asignaturas y las unidades docentes con una media  $\leq 2,5$  y así realizar las propuestas de mejora específicas, según procedimiento aprobado (reunión de la Comisión de Calidad de Centro 17 de mayo de 2018)
  - Felicitar al profesorado con una media  $\geq 4,0$  en la asignatura y en las unidades docentes en el Grado, y en la asignatura y en el ítem 7 de la

encuesta de asignatura en Máster que tengan carácter obligatorio y con media  $\geq 4,5$  en aquellas de carácter optativo, con los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la calidad docente, según procedimiento aprobado (reunión de la Comisión de Calidad de Centro 17 de mayo de 2018).

- Difundir la importancia del SGIC entre todos los colectivos implicados en la docencia.

b) Asimismo, continuar con líneas de trabajo de calidad (acciones de mejora iniciadas en cursos anteriores) en las titulaciones de Posgrado impartidas en la Facultad:

- Recordar al alumnado que la entrega de los trabajos propuestos debe remitirse al profesorado en el transcurso de dos semanas posteriores a la docencia de la asignatura, para evitar la acumulación de trabajos y la consecuente demora en la realización de las actividades de las asignaturas que se suceden en el calendario académico.
- Recomendar al profesorado que proporcione las calificaciones académicas de los estudiantes en un plazo no superior a un mes desde la finalización de la docencia de su asignatura.
- Adecuar el número de horas consignado en cada asignatura al trabajo autónomo del estudiante. En aquellas asignaturas de docencia compartida, velar para que la evaluación sea proporcional al número de horas. Con carácter general, la evaluación se realizará por medio de un único trabajo.

A la vista del análisis realizado en el Informe Final del Centro del curso 2020-2021 y de los informes de auditoría (interna y externa) recibidos, la Comisión de Calidad de Centro acuerda establecer las siguientes acciones:

- Valorar el trabajo docente realizado por los contratados de investigación, por medio de las encuestas, con independencia de las horas que tengan asignadas en cada asignatura.
- Trasladar a la Comisión de Calidad de la UC que valore la conveniencia de establecer una única encuesta a los estudiantes, los tutores académicos y los tutores profesionales que aúne los procedimientos establecidos por el COIE y por el Manual General de Procedimientos del SGIC (MGP-SGIC), el [P13 Encuestas de satisfacción y percepción a GIs](#) y el [P4. Prácticas externas y programa de movilidad](#), respectivamente.

- Completar la información pública sobre la actividad de las comisiones delegadas de la Junta de Facultad (nc3 – auditoría interna).
- Mejorar la información pública sobre la actividad de la delegación de alumnos y otras actividades de centro para la acogida y apoyo a los estudiantes (om8 – auditoría interna).
- Establecer una plantilla de Informe Final del SGIC de Centro, para el análisis de los resultados en su conjunto y poder establecer acciones de mejora comunes (om1- auditoría externa).
- Recopilar en un único Plan de Mejoras del Centro las distintas acciones de mejora identificadas durante la ejecución cíclica del SGIC para que los responsables de la Facultad puedan supervisar el seguimiento del mismo en cualquier momento y de una manera global. (om3-auditoría externa).
- Adoptar medidas más eficaces para aumentar el porcentaje de respuesta en las encuestas de satisfacción del alumnado (om9- auditoría externa).