

# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN

CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN**  
**GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO**  
**CURSO ACADÉMICO 2023-2024**

- 1. INTRODUCCIÓN**
- 2. RESPONSABLES DEL SGIC**
- 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO**
- 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS**
- 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO**
- 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**
- 7. PRÁCTICAS EXTERNAS**
- 8. MOVILIDAD**
- 9. INSERCIÓN LABORAL**
- 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**
- 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS**
- 12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN**
- 13. PLAN DE MEJORAS**

*Consideraciones lingüísticas:* Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúan siguiendo las pautas de la "Guía UC de comunicación en igualdad" disponible para la comunidad universitaria en: <https://web.unican.es/unidades/igualdad/igualdad/comunicacion-en-igualdad>

## 1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

***Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2023-2024, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.***

## 2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Olga de Cos Guerra
Responsable de la titulación y del programa de movilidad	Concepción Diego Liaño
Responsable del Programa de Prácticas	Aurelio Velázquez Hernández
Responsable de calidad y difusión	F. Igor Gutiérrez Zugasti
Docente	Virginia Carracedo Martín
Docente	Gerardo Cueto Alonso
Estudiante	Alejandro Hernández de las Casas
Egresada/o	Alejandro Marín Agorreta* (curso 2023-24) Héctor Grau Bolívar (curso 2024-25)
Técnica de organización y calidad (representante del PTGAS) y secretaria	Roberto Suárez Revilla*(06/05-27/09/2024) Laura Martínez Cuesta

La Comisión de Calidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</b>	<b>40</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>30%</b>	<b>20%</b>	<b>25%</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	970	882	871	872	91%	90%	90%
Universidad de Cantabria	2.361	2.000	2.047	2.085	78%	88%	88%

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2023-2024.**

	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Total de preinscripciones	93	7.081	27.900
Preinscripciones en primera opción	19	1.895	11.168
Estudiantes nuevo ingreso	10	872	2.085
Estudiantes procedentes de Cantabria	7	776	1.640
% de Estudiantes de Cantabria	70%	89%	78,6%
Estudiantes de fuera de Cantabria	3	96	445
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	30%	11%	21,4%
% Acceso por EBAU	100%	91,5%	91,6%
% Acceso por FP	0%	6,8%	6,2%
% Otros Accesos	0%	1,7%	2,2%
% Mujeres	20%	58,2%	50,6%
Total de estudiantes matriculados	33	3.732	8.676

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, conforme a la memoria de verificación, de 40 estudiantes. En el curso académico 2023-2024 ingresaron en el título diez estudiantes, lo que deriva en una tasa de cobertura del 25%. La proporción de estudiantes de nuevo ingreso representa el 0,30 (tasa de renovación).

La procedencia de los estudiantes de nuevo ingreso indica que el 30% provienen de fuera de Cantabria, en concreto han realizado la EBAU en la Universidad de La Rioja y la Universidad del País Vasco. El 20% del alumnado que accede al Grado en Geografía y Ordenación del Territorio es mujer, una representación un 38% y 30% inferior con respecto a la rama de conocimiento y a la institución, respectivamente.

En lo que respecta a las vías de acceso a la universidad, el total de estudiantes realizaron la prueba de acceso a la universidad (EBAU). La modalidad de

bachillerato cursada por los matriculados de nuevo ingreso es la de Humanidades y Ciencias Sociales en un 80% y la de Ciencias cuentan con el 20%, respectivamente. Todos los estudiantes solicitan el Grado en primera opción, en la fase de junio el 70%, en la de julio el 20% y el 10% restante en septiembre y su nota media de acceso (desempate) es 6,62. Además, ha solicitado el acceso mediante traslado de expediente un estudiante proveniente del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio de la Universidad de Oviedo.

El título cuenta con un total de 33 estudiantes matriculados, uno de ellos cuenta con matrícula a tiempo parcial (3,03%). El porcentaje de mujeres en el Grado representa tan solo el 24,2%, frente al 62,4% de la rama de conocimiento y a la representación de éstas en la UC: 52,2%.

En este sentido, es importante señalar las acciones de difusión del papel de la Geografía en la Sociedad -y con ello al Grado- llevadas a cabo desde el Departamento en Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio de la Universidad de Cantabria. De hecho, el citado departamento, en el que recae la mayor parte de la docencia del título, cuenta con una "Comisión de Proyección" - que pasó a denominarse "Comisión de Comunicación y Divulgación Científica y de Cartoteca" en octubre de 2022-. Desde esta comisión específica -y desde el departamento en su conjunto- se coordinan y promueven, como en años anteriores, acciones en a través de tres ejes principales: el primero, su página web y sus redes sociales (Facebook y, además, Instagram desde enero de 2023); el segundo, la realización de sesiones de difusión de las actividades profesionales de la Geografía bajo el lema "Geografícate" dentro el programa Ciencia en marcha de la UC entre estudiantes de instituto y la tercera actividad es la organización de la XV Olimpiada de Geografía, celebrada el 30 de marzo 2023, con una participación de 79 estudiantes procedentes de 9 centros educativos diferentes de la comunidad autónoma de Cantabria. Por su parte, en el programa "Geografícate" se celebraron entre enero y junio de 2023, un total de 25 actividades (11 charlas, 10 talleres, 3 charlas-taller y 1 itinerario geográfico), con la participación de unos 1.000 estudiantes pertenecientes a doce centros educativos.

Actualmente la Asociación Española de Geografía (AGE) ha publicado dos informes (en diciembre de 2023 y junio de 2024) donde se muestra el estado de la titulación en España. La Comisión de Calidad del Grado en Geografía y Ordenación del

Territorio de la Universidad de Cantabria tiene conocimiento de esos informes y los ha tratado en las comisiones de calidad del título<sup>1</sup>.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación\*.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)*			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</b>	<b>52</b>	<b>52</b>	<b>54</b>	<b>73,62</b>	<b>75,56</b>	<b>80,61</b>	<b>89,24</b>	<b>93,25</b>	<b>90,80</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	54	54	55	74,39	77,65	79,6	83,25	84,81	85,96
Universidad de Cantabria	55	55	56	75,47	77,83	79,3	84,15	85,49	86,14

\* El número de créditos puede variar al estar abierto durante todo el curso académico el periodo de matrícula de prácticas externas y TFG.

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2019-20	2020-21	2021-22
<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</b>	<b>82,49</b>	<b>81,03</b>	<b>88,78</b>	<b>86,39</b>	<b>96,36</b>	<b>92,06</b>	<b>14,29</b>	<b>46,67</b>	<b>50</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	89,35	91,56	92,60	89,17	87,88	88,77	14,56	14,94	20,2
Universidad de Cantabria	89,68	91,04	92,06	88,79	87,98	88,90	17	15,23	19,94

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2017-18	2018-19	2019-20	2021-22	2022-23	2023-24
<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</b>	<b>50</b>	<b>46,15</b>	<b>41,67</b>	<b>5,09</b>	<b>4,25</b>	<b>5</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	49,79	51,42	51,09	5,06	5,16	5,01
Universidad de Cantabria	46,70	48,57	46,59	5,22	5,25	5,13

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

#### **Definición de Indicadores**

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tasa de Abandono:** Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tasa de Graduación:** Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

**Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

<sup>1</sup> [Informe de diagnóstico](#) (diciembre 2023) e [Informe de propuestas](#) (junio 2024).

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio durante el curso ha sido de 54 créditos ECTS, de manera desglosada, el 88,51% de los créditos son de primera matrícula, el 6,76% son de segunda, un 3,72% son de tercera y un 1,01% son de cuarta y sucesivas.

La memoria verificada recoge los siguientes valores para los indicadores académicos:

- Tasa de rendimiento: 75%
- Tasa de éxito: 80%
- Tasa de evaluación: 80%
- Tasa de eficiencia: 80%
- Tasa de abandono: 25%
- Duración media de los estudios: 5 años

Las **tasas** de rendimiento, éxito, evaluación y eficiencia mejoran las previsiones establecidas, en concreto, cinco puntos porcentuales, diez puntos, ocho puntos, y doce puntos, respectivamente.

En relación con la **tasa de abandono**, la tabla 4 muestra un incremento desfavorable con respecto a los cursos previos, duplica los puntos porcentuales de la estimación. Desde la comisión se hace un seguimiento pormenorizado de esta circunstancia, si bien, los valores relativos pueden presentar oscilaciones muy marcadas producto principalmente del bajo volumen de estudiantes. En el curso 2021-22 accedieron al Grado doce estudiantes, de los cuales seis no se matricularon en el título en los dos cursos posteriores, en concreto, un alumno ha solicitado el traslado expediente al Grado en Magisterio en Educación Infantil por la UC (4º opción en su solicitud de acceso); dos anularon su matrícula en el curso siguiente y los otros tres mantienen su expediente abierto en la UC. Los créditos aprobados por el alumnado han sido 144.

La **tasa de graduación** muestra que el 41,67% de los estudiantes que iniciaron sus estudios en el curso 2019-20, han finalizado en las convocatorias del 2022-23 o 2023-24, porcentaje inferior a la rama de conocimiento y ligeramente por encima de la media de la institución. En términos absolutos, de los 14 estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2019-20, dos abandonaron, por lo tanto, de los catorce restantes, cinco han defendido su TFG en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios (tres estudiantes) o un curso más (dos alumnos).

La **duración media** de los estudios se sitúa en la estimación: 5 años. En concreto, de los cinco egresados del curso de referencia, uno inició sus estudios en el año 2017, dos en el año 2019 y los restantes en el año 2020.

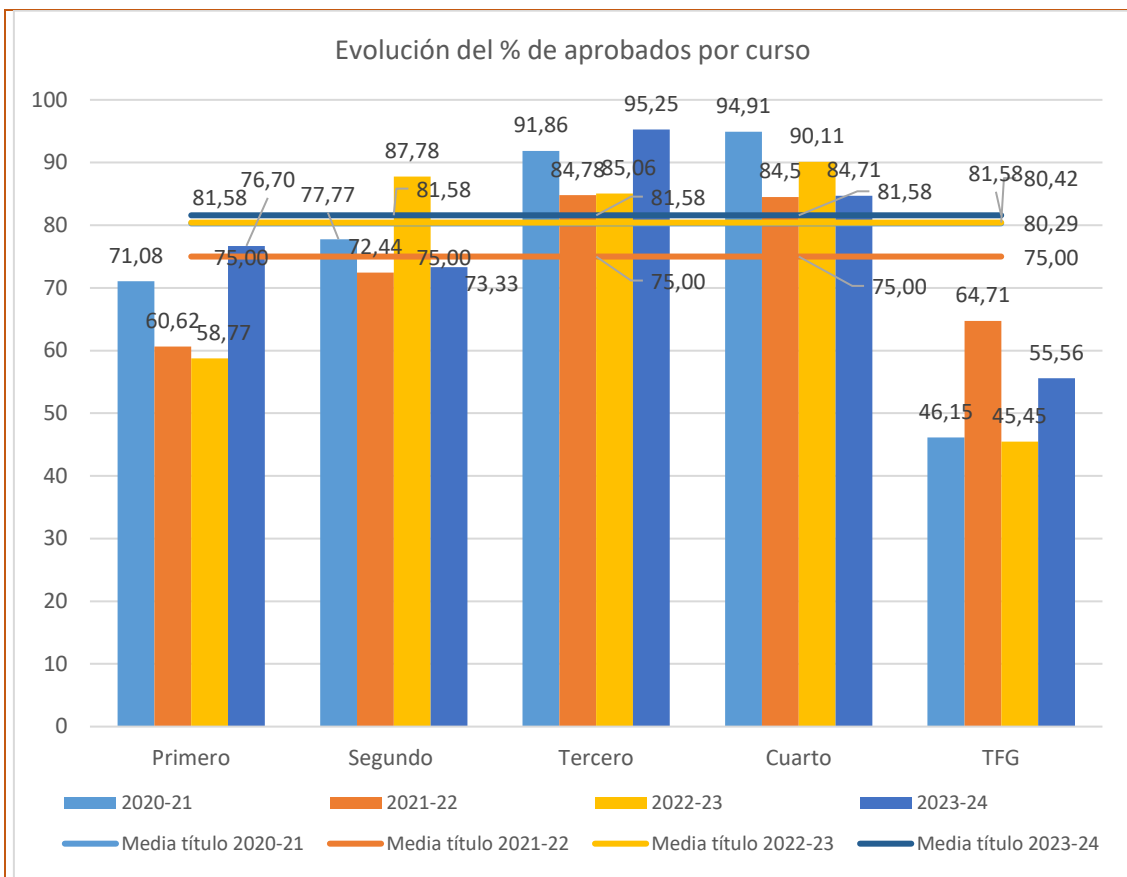
Los **resultados académicos** obtenidos en la titulación durante el curso 2023-2024 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos aprobados del 81,58%, el de suspensos del 4,68% y el de no presentados del 13,74% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. Respecto al curso académico anterior (2022-2023) se observa una mejora tanto en el porcentaje de aprobados, que ha subido ligeramente, como en el descenso relativo de no presentados. Esta tendencia apuntada en los dos últimos cursos se confirma desde el curso 2020-2021.

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2023-24	2022-23	2021-22	2023-24	2022-23	2021-22	2023-24	2022-23	2021-22
<b>81,58</b>	80,89	75,00	<b>4,68</b>	2,91	5,67	<b>13,74</b>	16,67	19,33

En concreto, en el curso 2023-24 el porcentaje medio de aprobados por curso son 76,70% en primero; 73,33% en segundo; 95,25% en tercero y un 84,71% en cuarto, sin considerar la asignatura del trabajo fin de grado, cuyo porcentaje medio es de 55,56%. En suma, los resultados han aumentado con respecto al curso previo en torno a un 4% de media; en lo que respecta a primero se incrementa en casi un 18%; en segundo desciende un 15%, tercero mejora un 10%, cuarto baja un 5% y el TFG supone un incremento, en torno al 10%.

La siguiente gráfica refleja la evolución del porcentaje de aprobados por curso en los cuatro últimos cursos académicos:



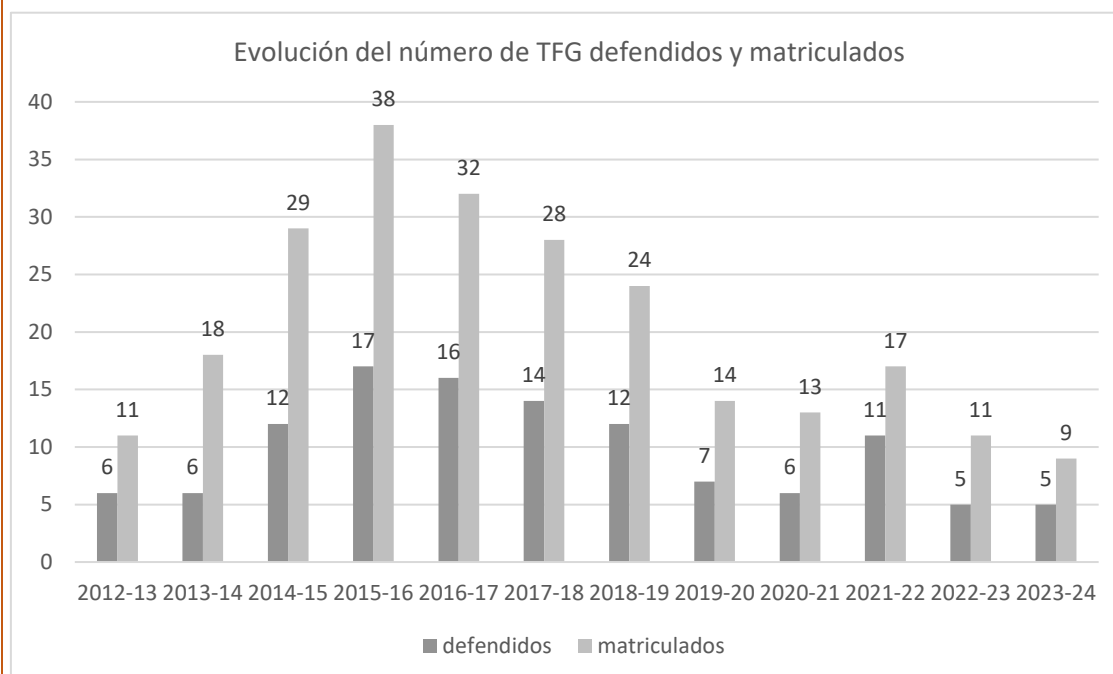
La Comisión de Calidad, al amparo del **artículo 48 del Reglamento de los Procesos de Evaluación de la UC**, cuando se considere que el porcentaje medio de aprobados obtenidos "son excepcionales, y en todo caso, cuando el número total de aprobados en el curso académico resulte ser un 25% inferior o superior a la media de las asignaturas del mismo curso de su titulación", la Comisión de Calidad del título podrá encargar al Departamento responsable de la asignatura un informe donde se analicen las circunstancias que pueden haber causado esta situación.

En el curso 2023-24 hay siete asignaturas que se encuentran en esta situación; es decir, con porcentajes de aprobados fuera del umbral de +/- 25% de la media del mismo curso. Se trata de una asignatura de primer curso, cinco de segundo y una de cuarto. Tres de estas asignaturas están por encima del +25% de la media del curso, mientras que las cuatro restantes están por debajo del -25% de la media del curso. Ahora bien, al igual en el curso previo, se ha ampliado la información disponible con los datos absolutos de aprobados, suspensos y no presentados en las convocatorias ordinaria y extraordinaria y con los resultados de las encuestas del alumnado.

La Comisión indica que para el cálculo del porcentaje de aprobados +/- 25% no se tienen en cuenta los matriculados de Programas de Intercambio (SICUE y ERASMUS) y, por tanto, los resultados no se adecúan a la realidad en tres de las asignaturas porque todas cuentan con más estudiantes matriculados y aprobados. Entre las asignaturas con porcentaje de aprobados <25% de la media, hay que señalar que una de ellas se ha encontrado en esta situación durante dos cursos consecutivos; con un 40% y 57,14% de aprobados, respectivamente. La Comisión ha revisado el número de matriculados de estas asignaturas, observando que el total de estudiantes no presentados se corresponde con estudiantes de nuevo ingreso de los cursos 2018 (un estudiante), 2022 (dos alumnos) y 2023 (los dos restantes).

El número de estudiantes que han **defendido su TFG** ha sido de cinco. Este valor representa en términos relativos el 55,56% de los que lo habían matriculado. Por convocatorias el reparto es el siguiente: un estudiante en la convocatoria de febrero, otro estudiante en junio, dos en julio y, otro en septiembre. La calificación media obtenida en los TFG es de 8,30 y la media cuantitativa de los egresados es de 6,98.

La evolución de los estudiantes que han matriculado el TFG y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



La tasa de rendimiento en el TFG muestra un incremento de 10 puntos porcentuales en el curso 2023-24, con respecto al curso previo (55,56% frente a 45,45%).

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

**Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación\*.**

CATEGORÍA PROFESORADO	2021-2022	2022-2023	2023-24
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	2	5	3
Titulares y Contratados/as Doctores/as	17	16	17
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores	3	7	4
Asociados/as	3	3	3
Otras figuras	5	5	8
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>36</b>	<b>35</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	12	14	12
1	6	6	6
2	6	5	6
3	2	5	6
4	2	1	1
5	2	3	2
6	2	2	2
Total de tramos	42	62	62
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	26,67	19,44	20,00
Entre 5 y 15 años	20,00	27,87	22,86
Más de 15 años	53,33	52,87	57,14

\*Información consolidada a cierre de curso académico.

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

**Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2021-22	2022-23	2023-24
<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</b>	<b>81</b>	<b>51</b>	<b>50</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	86	84	83
Universidad de Cantabria	83	81	86

AGREGACIÓN	% de Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $X > 3,5$		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</b>	<b>5,9</b>	<b>4,3</b>	<b>0</b>	<b>17,6</b>	<b>13,0</b>	<b>14,3</b>	<b>76,5</b>	<b>82,6</b>	<b>85,7</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	1,2	2,4	1,5	19,8	17,7	18,3	79,1	79,9	80,2
Universidad de Cantabria	3,3	4,0	3,4	19,5	17,6	18,5	77,1	78,4	78,1

**Tabla 6.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.**

AGREGACIÓN	% de Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $X > 3,5$		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
<b>Grado en Geografía y Ordenación del Territorio</b>	<b>7,0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>14,0</b>	<b>6,1</b>	<b>0</b>	<b>78,9</b>	<b>93,9</b>	<b>100</b>
Ciencias Sociales y Jurídicas	3,1	3,1	3,1	12,3	14,7	14,6	84,6	82,2	82,4
Universidad de Cantabria	3,8	3,6	2,6	13,0	11,8	13,2	83,2	84,6	84,2

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

**Tabla 7.1 Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

ÍTEMS		Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas evaluadas (%)</b>		<b>50,00%</b>	83,46%	85,51%
<b>Participación (%)</b>		<b>26,99%</b>	18,78%	21,25%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	<b>4,03</b>	3,82	3,82
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	<b>4,26</b>	3,93	3,85
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	<b>4,36</b>	3,73	3,72
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	<b>4,29</b>	3,85	3,95
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	<b>4,51</b>	4,10	4,16
6	El sistema de evaluación es adecuado.	<b>4,24</b>	3,77	3,80
<b>MEDIA</b>		<b>4,28</b>	3,87	3,85

Escala de valoración 0 – 5 puntos

La comisión muestra su preocupación por el bajo número y porcentaje de asignaturas evaluadas. Es el segundo curso en el que queda una proporción tan elevada sin evaluar. Esto tiene importantes implicaciones en el seguimiento de la calidad del título, así como en la posibilidad de acreditación de la calidad docente del profesorado que se encuentra en procesos de promoción. Esta cuestión se retoma en las propuestas de mejora.

**Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

ÍTEMS		Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>Unidades docentes evaluadas (%)</b>		<b>50,00%</b>	76,63%	79,68%
1	El profesor explica con claridad.	<b>4,32</b>	3,90	3,96
2	El profesor evalúa adecuadamente.	<b>4,55</b>	3,96	4,02
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	<b>4,63</b>	4,15	4,22
4	El profesor cumple con el horario de clase.	<b>4,50</b>	4,48	4,51
5	La asistencia a clase es de utilidad.	<b>4,46</b>	3,80	3,90
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	<b>4,51</b>	4,01	4,05
<b>MEDIA</b>		<b>4,50</b>	4,05	4,11

*Escala de valoración 0 – 5 puntos*

**Tabla 8. Resultado del Informe del Profesorado sobre la docencia.**

ÍTEMS		Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>Participación (%)</b>		68,1%	69,7%	62,2%
<b>PLANIFICACIÓN</b>				
1	Coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores.	4,71	4,70	4,71
2	Coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,47	4,30	4,32
3	Claridad de la Guía Docente de la asignatura (objetivos, competencias, contenidos, metodología, bibliografía, sistema de evaluación, secuenciación de actividades, etc.).	4,75	4,78	4,75
4	Desarrollo de actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	4,09	4,08	4,04
5	Correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.	4,83	4,72	4,72
<b>DESARROLLO</b>				
6	Disposición de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,33	4,54	4,49
7	Adecuación del número de estudiantes para un buen desarrollo de la docencia.	4,04	4,18	4,30
8	Preparación previa de los estudiantes.	3,45	3,44	3,47
9	Asistencia regular de los estudiantes a las clases.	3,94	3,69	3,74
10	Utilización por parte de los estudiantes de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	3,63	3,72	3,82
11	Adecuación de la carga de trabajo del estudiante a las horas previstas de trabajo autónomo.	4,52	4,52	4,50
12	Aplicación del sistema de evaluación previsto.	4,83	4,86	4,84
13	Cumplimiento del programa previsto en la Guía Docente.	4,67	4,79	4,78
<b>RESULTADOS</b>				
14	Eficacia de la metodología docente aplicada.	4,38	4,48	4,48
15	Eficacia de la evaluación continua en la asignatura.	4,49	4,53	4,46
16	Resultados académicos obtenidos por los estudiantes.	3,94	4,18	4,12
17	Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.	4,15	4,38	4,36
<b>INNOVACIÓN Y MEJORA</b>				
18	Uso de nuevos materiales y recursos didácticos en la asignatura, o su actualización.	4,40	4,38	4,36
19	Revisión de la metodología docente de la asignatura.	4,45	4,39	4,38

	ÍTEMS	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
20	Participación en actividades de formación del profesorado.	4,00	3,93	3,86

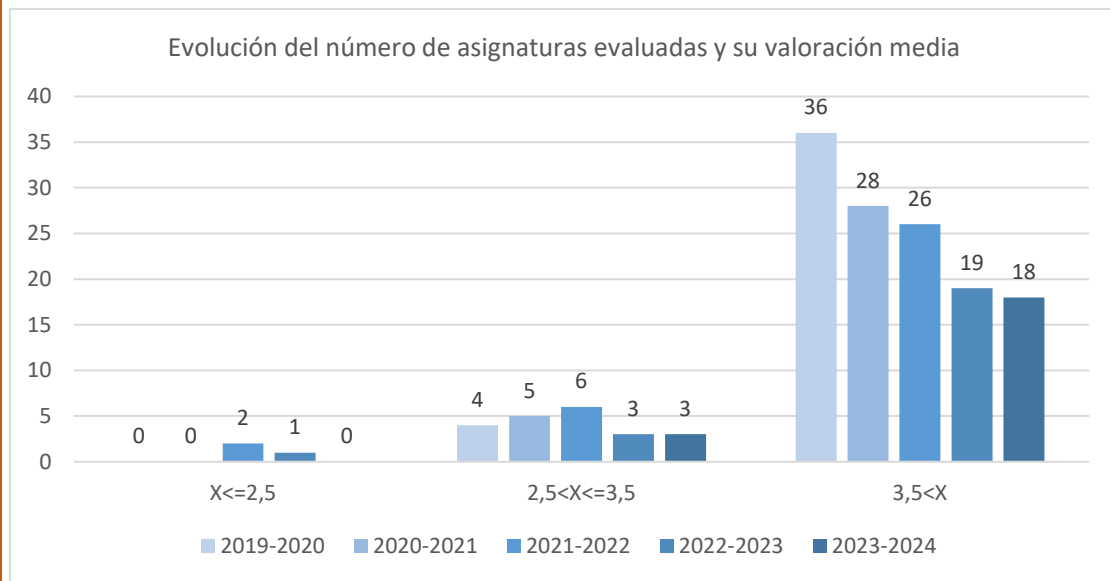
El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 57,14% posee una experiencia docente superior a 15 años y cuenta con una experiencia investigadora acreditada de 62 tramos. El número total de profesorado estable (catedráticos/as, titulares de universidad, contratados/as doctores y profesor/a permanente laboral) representa el 57,1% del total de docentes e imparten el 69,9% de los créditos de la titulación. La ratio de estudiantes por docente es de 0,94, lo que permite la atención personalizada.

La Comisión indica que se ha reducido el número de catedráticos/as y ello afectó sin duda también al número de tramos de investigación. Sin embargo, ya desde el curso previo, se mantiene la recuperación en términos absolutos en el número de tramos de investigación, que muestran un ligero aumento, fruto de la trayectoria de profesorado consolidado que va obteniendo nuevos tramos. En relación con una plantilla en general envejecida, se ha iniciado un proceso de renovación ocasionada por jubilaciones y consolidación de la plantilla de docentes jóvenes, que permite mantener cierto equilibrio en la estructura por categorías de la titulación.

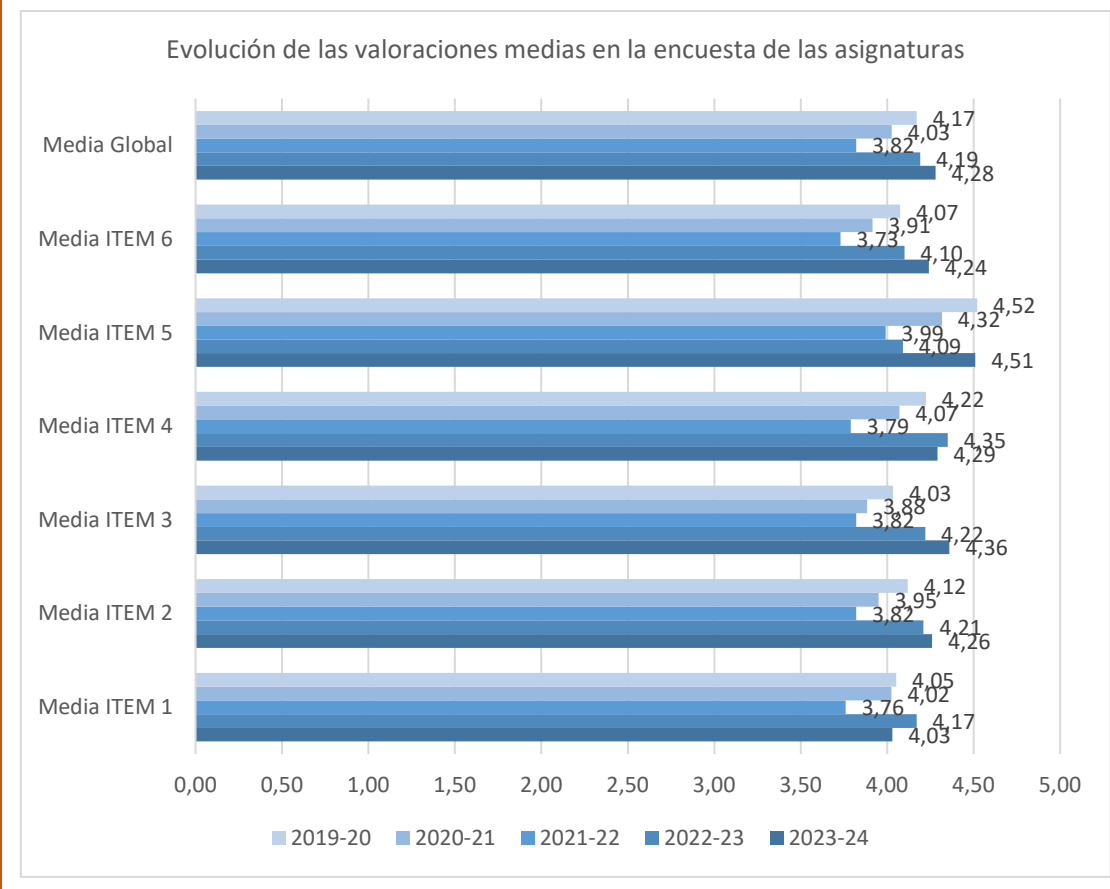
Durante el curso académico 2023-2024 se han impartido un total de 42 asignaturas, de las cuales tan solo el 50% (21 asignaturas) han sido evaluadas por los estudiantes. La participación de alumnos en la **encuesta sobre las asignaturas** se encuentra en el 26,99%, valor similar al del curso precedente. La participación, aun así, es nueve puntos superior a la obtenida en la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas, y cinco puntos superior a la de la UC. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 4,28 puntos sobre los 5 posibles, ligeramente superior a la del curso anterior. Este valor es superior a la media de la universidad y de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas. La valoración es mayoritariamente muy favorable ( $X > 3,5$ ), nivel en el que están el 85,7% de las asignaturas evaluadas, seguido de un 14,3% que han obtenido una valoración favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ). Ninguna asignatura ha obtenido evaluaciones inferiores a 2,5.

Tal como muestra el gráfico adjunto sobre el número de asignaturas evaluadas en el último quinquenio, se observa una estabilización en el número de asignaturas

que han sido evaluadas después de la fuerte caída del curso precedente, en el que se produjo una reducción del número de asignaturas evaluadas de en torno al 30%.



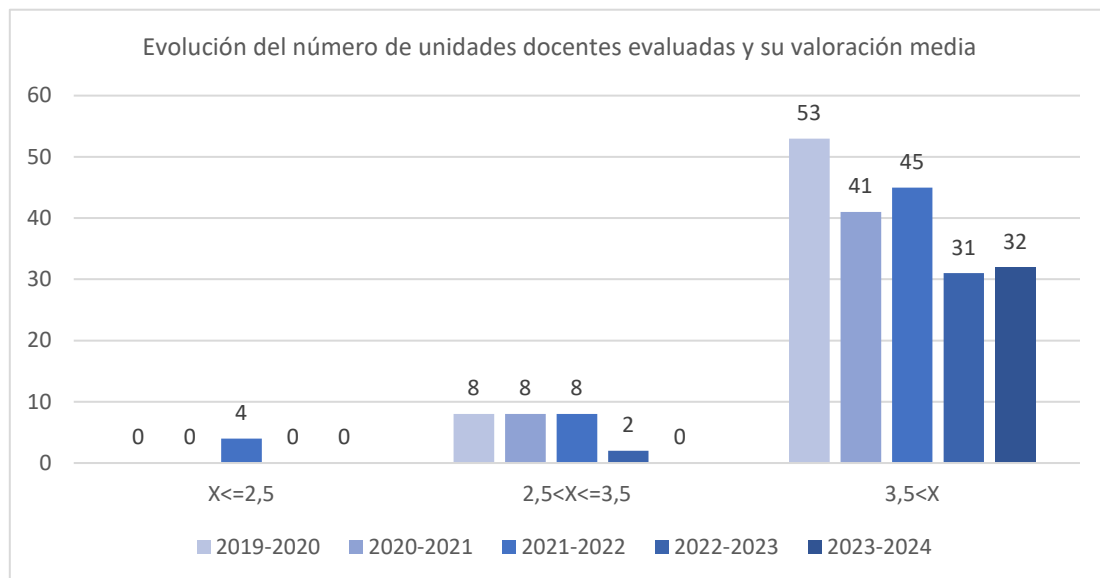
La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable y refleja una mejora con respecto a los cursos previos, tal y como muestra el siguiente gráfico:



No se han producido valoraciones medias inferiores a 2,5 puntos, por lo que no es necesario hacer seguimiento de ninguna asignatura según establece el procedimiento P3-2A del Manual del SGIC del Centro. Por otro lado, los docentes de las asignaturas cuya media sea  $> 4,0$  puntos (obligatorias) o  $> 4,5$  (optativas), siempre que cuenten con una participación mínima del 25% y al menos 3 respuestas, serán candidatas a recibir carta de reconocimiento por parte de la Comisión de Calidad del Centro como estímulo a hacia la mejora continua.

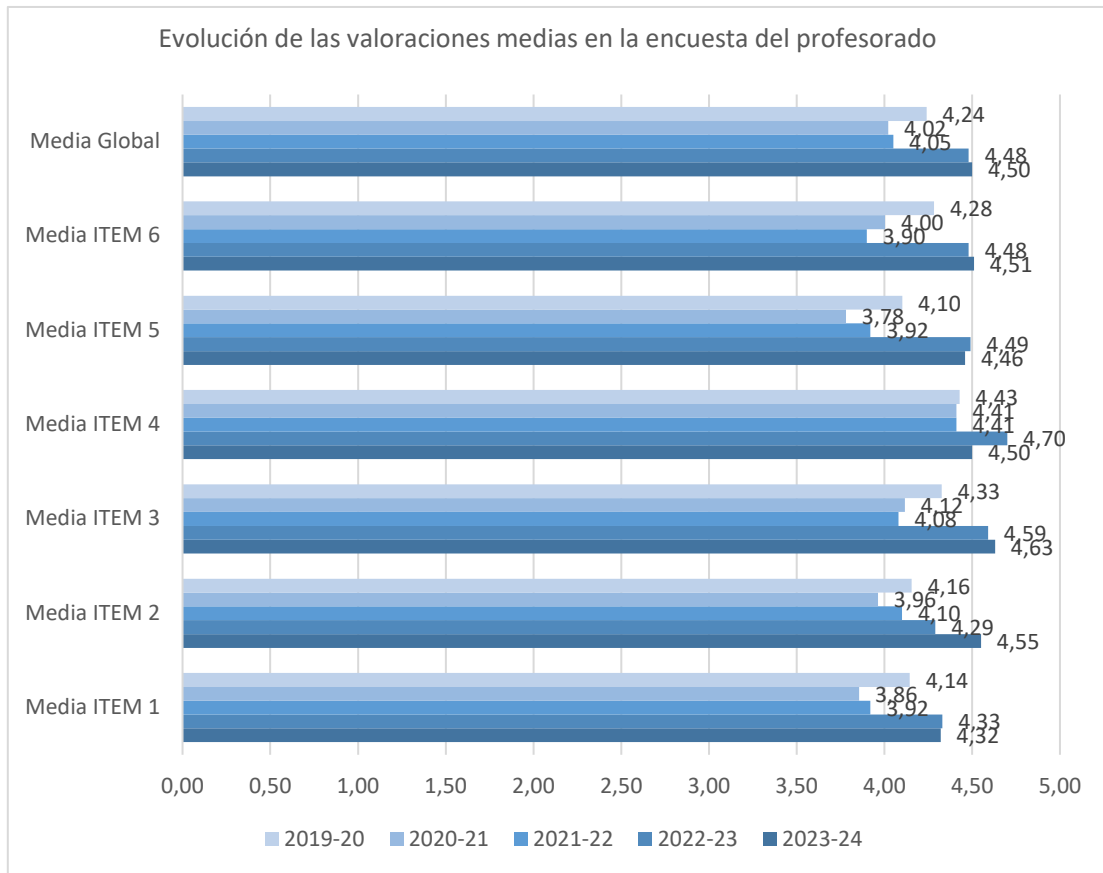
Con respecto a la **encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado**, en el curso 2023-24 se han evaluado un total de 32 unidades docentes, un 50% del total que han participado en el plan de estudios, cinco puntos porcentuales por encima del registrado el curso previo. La valoración de los pares profesor-asignatura es muy favorable ( $X > 3,5$ ) en el 100% de la evaluaciones, lo que supone un aumento de siete puntos porcentuales respecto al año previo. La media global alcanza los 4,50 puntos, ligeramente superior al registro anterior y por encima de la rama de conocimiento de Ciencias Sociales y Jurídicas, y de la UC.

La evolución del número de unidades docentes evaluadas en el último quinquenio muestra un descenso significativo en los dos últimos cursos académicos con respecto a los precedentes.

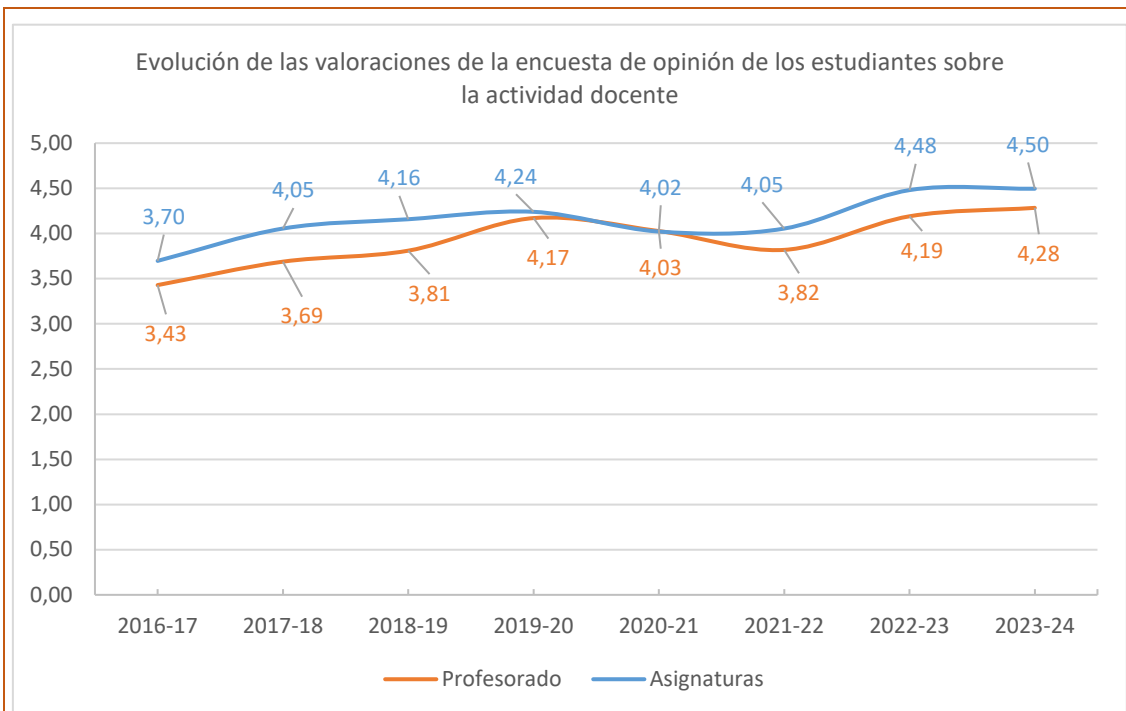


Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables, todas las cuestiones obtienen una mejor percepción en relación a los cursos anteriores salvo

el ítem 4 relativo al cumplimiento del horario de clase, que desciende unas décimas respecto al año anterior.



La evolución de las medias globales, tanto en las valoraciones de las asignaturas, como en las unidades docentes (profesorado) muestra una tendencia muy favorable en el último periodo, que tiende a estabilizarse, y asciende en su último registro, con variaciones anuales que se consideran normales dado el pequeño tamaño de los grupos de estudiantes y su variabilidad en la composición, tal y como refleja el siguiente gráfico:



No obstante, la participación del alumnado es muy baja, a pesar de los esfuerzos por acudir a las aulas a informar del proceso de realización de las encuestas que se ha realizado desde Vicedecanato de Difusión y Calidad y por parte del profesorado. La Comisión considera esencial conseguir mayor participación del alumnado en las encuestas para disponer de datos significativos y fiables. Para ello es necesario continuar con la labor de incentivación e información, así como difundir y visibilizar la labor del área de calidad.

La escasa participación del curso 2023-24 ha hecho que no se obtengan respuestas, ni de la evaluación de las asignaturas ni de la del profesorado, en segundo y cuarto curso. Tan solo una asignatura de cuarto curso ha obtenido dos respuestas. En el resto de cursos varias asignaturas se han quedado igualmente sin valorar.

De forma que los valores medios de la titulación se reducen a la información procedente únicamente de los cursos de primero y tercero.

En relación a ello, la Comisión propone acciones de mejora que permitan incentivar la participación, especialmente en aquellos cursos con escasa participación (tercer curso para el año 2024-25) y con los estudiantes de nuevo ingreso. Por un lado, se mantendrá que la técnica de organización y calidad acuda al aula de cada curso con anterioridad al periodo de encuestas para informar al alumnado del inicio del periodo de encuestas. Por otro lado, se hará un calendario de encuestas en horario

de clase que facilite la participación voluntaria del alumnado, coincidiendo con clases en aula de informática.

La Comisión indica que, tras la reunión de la Comisión de Calidad de la UC, en la que se mostraba la inquietud por el descenso generalizado de participación en las encuestas, en el mes de febrero de 2024 se mantuvo una reunión con el Área de Calidad para valorar las medidas para fomentar la participación de las encuestas en el Centro. En la sesión se debatieron algunas medidas (recordatorio con la nota, recordar a través de Moodle, incentivos a los estudiantes, encuesta en papel en el aula...); sin embargo, no se alcanzó ninguna conclusión, porque cada centro tenía una casuística y una opinión y era muy difícil homogeneizar.

El **profesorado** se muestra satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 9. En total se han recibido 49 informes de los 72 posibles (68,1%), un valor superior a la media de la UC, aunque ligeramente inferior al de la rama de conocimiento en Ciencias Sociales y Jurídicas, y al alcanzado en el curso pasado.

A diferencia de cursos anteriores donde se podían hacer comentarios en cada uno de los cuatro apartados en los que se divide la encuesta de evaluación; planificación de la docencia, desarrollo de la docencia, resultados e innovación y mejora, en las encuestas de este curso se ha habilitado un único apartado global para que los docentes puedan exponer observaciones y propuestas de mejora.

Durante el primer cuatrimestre se recibieron 6 comentarios por parte de los docentes, los cuales se trataron en la reunión de la Comisión de Calidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio celebrada el 4 de junio de 2024. Algunos de los cuales se trasladaron como propuestas de mejora.

Varios docentes califican la docencia como satisfactoria y están satisfechos con los resultados obtenidos, el interés y la buena actitud de los alumnos. Esta valoración es especialmente destacable en los alumnos de tercer curso. No obstante, en otros cursos el profesorado señala como aspecto negativo el bajo número de estudiantes matriculados y su asistencia irregular, lo que dificulta y retrasa el aprendizaje. El trabajo en grupo y los talleres también se ven perjudicados por esa baja participación y por el elevado porcentaje de alumnado que no habla el idioma correctamente, a pesar de su buena actitud, lo que distorsiona el desarrollo normal de la docencia.

Por último, un docente manifiesta que el *software* necesario para impartir su asignatura, disponible a través de Porticada, no funciona correctamente. Y otro

docente solicitó realizar mejoras en una asignatura compartida con el grado en Historia respecto a la forma de evaluación.

Por lo que respecta a las asignaturas del segundo cuatrimestre, se recibieron un total de 4 observaciones y propuestas de mejora.

Un comentario califica el desarrollo de la docencia como adecuado, habiendo cumplido todos los objetivos. El resto de comentarios plantean problemáticas diversas asociadas según los casos a la escasa participación del alumnado, la falta de interés y el reducido número de alumnos de algunas asignaturas.

La Comisión debate sobre las observaciones expresadas y sobre las propuestas de mejora.

La **responsable del título**, por su parte, destaca la buena experiencia en participación y coordinación para la modificación del Grado, tanto la participación del profesorado en equipos de trabajo en el diseño y programación de nuevas asignaturas básicas con el equipo redactor. Además, valora positivamente la coordinación entre decanato, reuniones con estudiantes cada cuatrimestre, reuniones cuatrimestrales con revisión por cursos complementadas con otras temáticas, según las necesidades.

Por otro lado, indica que una de las reuniones con estudiantes no ha podido realizarse porque no acudieron. El delegado tampoco atiende a los correos. La responsable plantea que, dado que las propuestas de mejora y las necesidades de información son especialmente importantes en el caso de tercer curso, se planea convocar a los estudiantes a principios del cuarto curso para solventarlo.

En lo que respecta al desarrollo de la docencia, la valora muy positiva en tercero y cuarto; sin embargo, segundo curso ha planteado problemas para desarrollar las clases pues a su reducido número de estudiantes se ha añadido una asistencia irregular.

En cuanto a los resultados, se consideran positivos en general, en especial en tercer curso, de rendimiento excelente a juicio de los profesores. Por su parte, en las reuniones con estudiantes, éstos muestran su satisfacción con los estudios. Además, indica que, en la asignatura de Prácticas externas, a juicio de un estudiante, se han planteado algunas actividades poco acordes con las competencias profesionales del grado, por lo que se va a solicitar los tutores académicos afinar en el seguimiento de prácticas externas.

En el apartado de innovación y mejora, se valora positivamente el sistema de reuniones de profesorado y con estudiantes está siendo eficaz. Las reuniones en que se recuerdan o incluyen nuevas normativas para la elaboración de las guías permite la programación y una progresiva homogeneización de criterios. Por otro lado, se indica que hay en marcha proyectos de innovación, muy bien recibidos por los estudiantes. Asimismo, se valora positivamente la coordinación entre profesores, con reunión de la Vicedecana, para programar las nuevas asignaturas de grado y la asignación de resultados.

Por el contrario, se indica que hay dificultades de financiación para las actividades de campo, por lo que se valora intentar que las salidas se coordinen entre asignaturas de curso para compensar el coste económico de mover grupos pequeños.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio			Ciencias Sociales y Jurídicas			Universidad de Cantabria		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
Participación estudiantes (%)	73	20	40	35	31	25	37	32	26
Participación PDI (%)	64	64	<b>54</b>	60	60	43	55	55	44
Participación egresados (%)	50	73	<b>80</b>	34	30	31	36	33	36
Satisfacción global de los estudiantes con el título	3,57	-	<b>3,00</b>	3,49	3,57	3,72	3,57	3,64	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,90	4,48	<b>4,51</b>	4,02	4,03	4,01	3,87	4,10	4,05
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,43	-	<b>3,00</b>	3,43	3,75	3,91	3,67	3,70	3,67
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	3,86	-	<b>5,00</b>	3,85	3,67	3,78	3,79	3,73	3,76
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,44	3,44	<b>4,00</b>	4,11	4,11	4,11	4,10	4,10	4,08
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,82	3,82	<b>3,78</b>	4,17	4,17	4,13	4,05	4,05	4,01
Satisfacción de los egresados con el título	2,50	3,88	<b>3,88</b>	3,14	3,19	3,38	3,28	3,41	3,50
Satisfacción de los empleadores con los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes*	-	-	<b>4,80</b>	-	-	-	-	-	4,35

\*Escala de valoración 1 – 5 puntos

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 37 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFG.

- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesor, es decir, considero que este profesor/a es un buen docente.

- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 29 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.

- *Satisfacción de los estudiantes con el TFG: valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.*
- *Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.*
- *Satisfacción de los empleadores: valor promedio del ítem 5 del informe del tutor de la entidad colaboradora.*

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado y egresados).

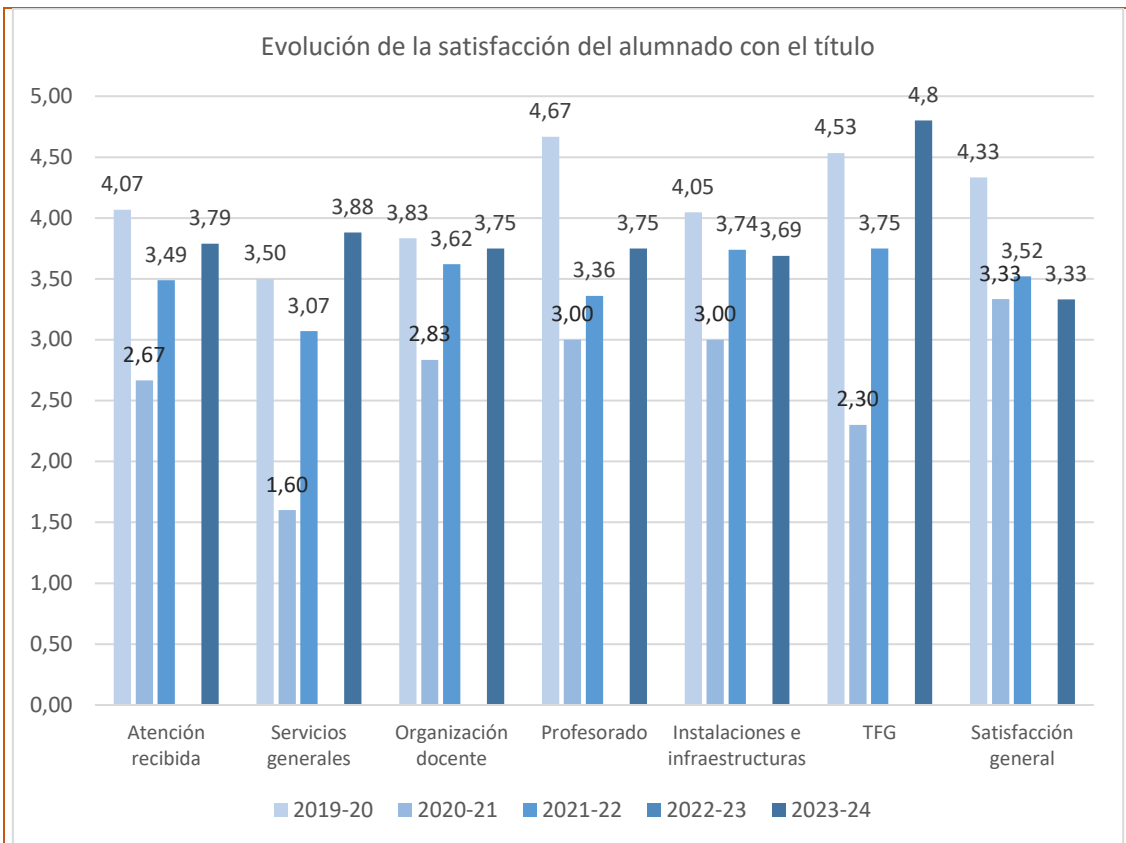
En el curso 2023-2024 han finalizado sus estudios cinco estudiantes, de los cuales, dos han respondido al formulario de encuesta (participación del 40%), veinte puntos por encima del porcentaje recogido en el curso previo (20%). La **satisfacción de los estudiantes** resulta muy positiva, en cuanto a todos los aspectos reflejados en la tabla, el título (3,00), su profesorado (4,51), los recursos (3,00) y su trabajo fin de grado (5,00).

Los aspectos de la titulación con los que los estudiantes están más satisfechos y obtienen la máxima puntuación son los relativos a la atención prestada por el PTGAS del Centro; el servicio de deportes; la delegación de alumnos; el aula virtual y los siguientes aspectos del TFG: oferta de temas para la elaboración del trabajo, la información recibida para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).

Por el contrario, los ítems peor valorados son el Centro de Orientación e Información de Empleo (1,50) y la distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas (2,50). El resto de ítems del formulario tienen valoración favorable o muy favorable.

La Comisión valora positivamente el correo individualizado remitido a los estudiantes para fomentar la participación en la encuesta.

El siguiente gráfico muestra la evolución de satisfacción del alumnado desde el curso 2019-20, a excepción del curso previo, pues solo se obtuvo una respuesta (20% de participación):



Se han recibido dos comentarios por parte de los estudiantes relacionados con la información aportada sobre los servicios generales de la Universidad, la organización docente, las instalaciones, el TFG, así como cuestiones de mejora de la titulación.

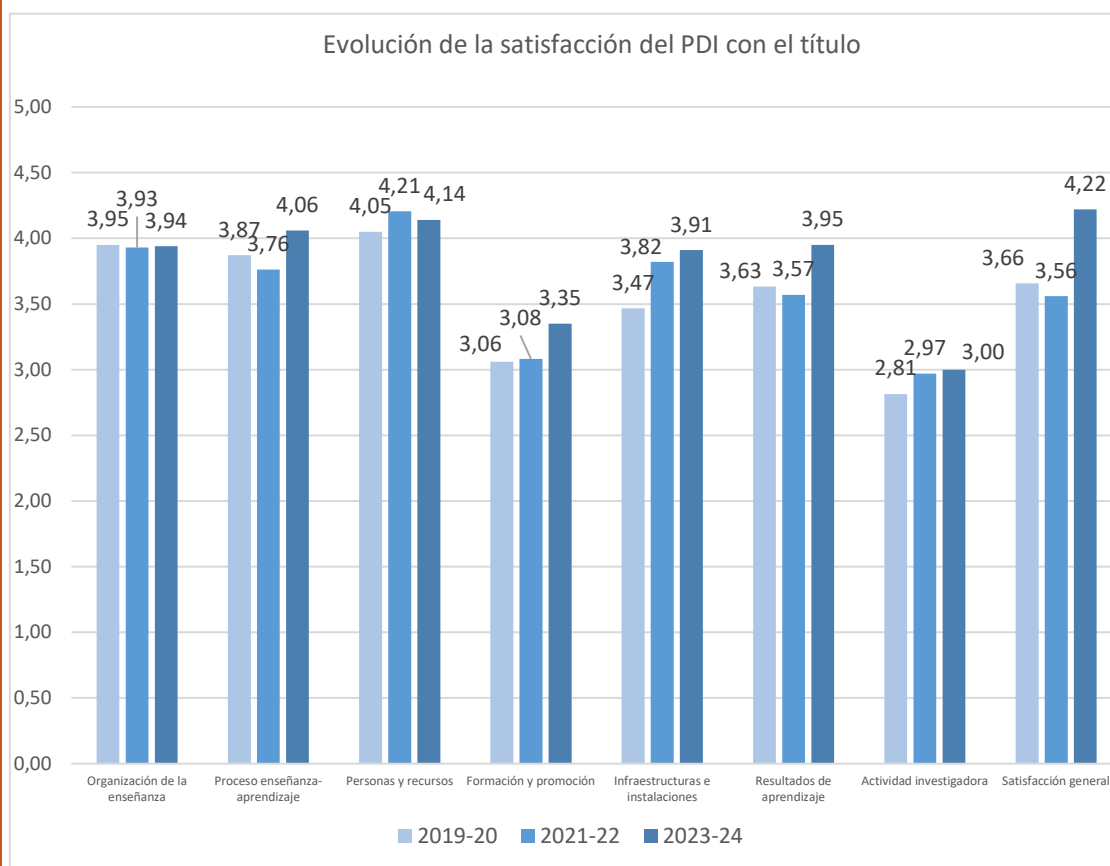
La encuesta de **satisfacción del profesorado de la UC** se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de las encuestas realizadas en los cursos 2021-22 y la del curso de referencia. La participación ha alcanzado el 54,3%, se han obtenido un total de 19 respuestas sobre 35 posibles. En términos absolutos es una respuesta más que las recogidas en la encuesta previa.

El profesorado destaca su satisfacción con el título y con los recursos, 4,00 y 3,78, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. Los aspectos mejor valorados son los relacionados con el proceso de enseñanza y aprendizaje: la metodología docente y actividades formativas aplicadas (4,50) y los procedimientos y criterios de evaluación empleados (4,46) y con los recursos: los fondos y bases de datos bibliográficas (4,50) y el aula virtual de la UC (4,44). Los aspectos peor valorados por los docentes son las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores (2,60), los conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a las

asignaturas (2,83) y las oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria (2,89).

En cuanto a sus comentarios, se han recibido un total de cuatro observaciones relacionadas con los contenidos del plan de estudios, fallos en la aplicación de acceso a Porticada, así como cuestiones que escapan a las competencias de la Comisión de Calidad del Grado.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



La Comisión se muestra muy satisfecha con los resultados obtenidos por el profesorado, dado que no hay ningún ítem considerado desfavorable (<2,50).

La **satisfacción de los egresados** con la formación recibida ha obtenido cuatro respuestas de las cinco posibles: 80% de participación. Su percepción con la formación universitaria recibida en la titulación es de 3,88 sobre 5 puntos, la misma valoración que la obtenida en el curso precedente. El análisis de la satisfacción de

los egresados con el título se completa en el apartado 9 del presente informe sobre Inserción laboral.

La **satisfacción del personal técnico, de gestión y de administración y servicios** (PTGAS) se analiza en el Informe Final del SGIC del Centro.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

**Tabla 10. Resumen de Prácticas Externas realizadas durante el curso académico.**

Nº de prácticas realizadas	<b>5</b>
Nº de entidades colaboradoras diferentes	<b>5</b>
Nº de tutores académicos participantes	<b>3</b>
Nº de tutores externos participantes	<b>5</b>

**Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

		Grado en Geografía y OT		Universidad de Cantabria	
<b>PLANIFICACIÓN</b>					
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	<b>4,33</b>		4,44	
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	<b>4,00</b>		4,35	
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	<b>4,00</b>		4,18	
<b>DESARROLLO</b>					
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	<b>5,00</b>		4,70	
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	<b>3,67</b>		4,49	
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	<b>4,67</b>		4,20	
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	<b>3,67</b>		4,36	
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	<b>SÍ</b>	<b>No</b>	SÍ	No
		<b>67%</b>	<b>33%</b>	66%	34%
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	<b>4,67</b>		4,54	
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	<b>4,67</b>		4,28	
<b>RESULTADOS</b>					
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	<b>3,33</b>		4,13	
12		<b>SÍ</b>	<b>No</b>	SÍ	No

	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	<b>100%</b>	<b>0%</b>	96%	4%
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>					
a	Capacidad de aprendizaje.	<b>3,67</b>		4,46	
b	Aplicación de conocimientos previos.	<b>4,33</b>		4,06	
c	Gestión y organización de proyectos.	<b>3,67</b>		4,25	
d	Trabajo en equipo.	<b>2,00</b>		4,26	
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	<b>4,67</b>		4,44	
f	Gestión eficiente del tiempo.	<b>3,67</b>		4,35	
g	Comunicación oral y escrita.	<b>3,00</b>		4,34	
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	<b>3,00</b>		4,27	
i	Autonomía en la toma de decisiones.	<b>4,33</b>		4,29	
j	Orientación al cliente.	<b>3,00</b>		4,18	
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>					
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	<b>4,00</b>		4,28	
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	<b>3,67</b>		4,11	

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

**Tabla 12. Satisfacción del Tutor Académico de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>3,83</b>
--	-------------

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

**Tabla 13. Satisfacción del Tutor de la Entidad colaboradora de Prácticas Externas.**

Nº	ITEM	MEDIA	
		SÍ	NO
1	¿Considera adecuada la duración de la práctica?	<b>80%</b>	<b>20%</b>
2	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante acercarse al mundo laboral?	<b>100%</b>	<b>0%</b>
3	¿Considera que la práctica ha permitido al estudiante aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	<b>100%</b>	<b>0%</b>
4	Coordinación con el Tutor académico.	<b>4,40</b>	
5	Satisfacción con la práctica que ha realizado el estudiante.	<b>5,00</b>	

Escala de valoración 1 – 5 puntos.

Las **prácticas externas curriculares** en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio tienen el carácter de asignatura optativa cuatrimestral denominada "Prácticas en Empresas", tiene una carga de seis créditos ECTS y están dispuestas en el segundo cuatrimestre de cuarto curso.

En el 2023-2024 un total de cinco estudiantes han realizado prácticas curriculares en cinco destinos diferentes. Se ha contado con la participación de cinco tutores profesionales y tres académicos para cada uno de ellos.

Las entidades colaboradoras en el curso de referencia han sido la Fundación Marcelino Botín-Sanz de Sautuola y López (Programa de Desarrollo Rural,

Patrimonio y Territorio); el Ayuntamiento de los Corrales de Buelna (Agencia de Desarrollo Local); el Ayuntamiento de Santa Cruz de Bezana (Área de Urbanismo); el Ayuntamiento de Santa María de Cayón (Agencia de Desarrollo Local) y el Ayuntamiento de Santander (Servicio de Extinción de Incendios y Salvamento).

A partir de este curso académico, tal y como establece el P7. Gestión y evaluación de las Prácticas Externas, el COIE se ha encargado de realizar las encuestas a los estudiantes (anexo P7-2-1) y el informe a los tutores de las entidades colaboradoras (anexo P7-2-3).

La participación de los **estudiantes** en la encuesta (P7-2-1) ha alcanzado el 60% (se han recibido tres respuestas de cinco posibles) y sus respuestas se consideran muy satisfactorias, tanto con el programa de prácticas, como con las tareas realizadas, 3,67 y 4,00 sobre los 5 puntos posibles.

Se han recibido un total de dos comentarios que hacen referencia a la programación de las tareas antes del inicio de las prácticas y al seguimiento de las actividades realizadas una vez finalizadas las prácticas.

Los **tutores académicos**, por su parte, han cumplimentado el formulario remitido por la técnico de organización y calidad y se muestran muy satisfechos con el programa de prácticas externas del título: 3,83 puntos sobre 5.

En sus informes valoran positivamente en relación a los estudiantes, su buena actitud y ganas de participar en la asignatura, así como la predisposición demostrada en la realización de las prácticas, pues supone la primera aproximación al mundo laboral.

Entre las incidencias detectadas, manifiestan la dificultad para encontrar horarios y realizar los trámites administrativos que implica este tipo de asignaturas. Además, se indica que un estudiante no se puso en contacto con el destino, lo que supuso la anulación del destino asignado y la búsqueda de uno nuevo.

Entre sus propuestas de mejora consideran necesario reunir al alumnado para explicarles todo el proceso administrativo que se ha de desarrollar antes de que comiencen las prácticas. Por otro lado, establecer la obligatoriedad de contactar con el destino en el plazo de una semana una vez conocidos los datos de contacto en el destino. Una vez contactado el destino, remitir un correo a su tutor académico informando del mismo. En caso de no hacerlo, la práctica queda suspendida, y que el destino se asigne a otro estudiante. Por último, establecer un régimen interno que penalice a los estudiantes que no acudan a la reunión informativa y que no

atiendan a los correos de su tutor académico, de forma que una parte de la nota quede comprometida a la gestión adecuada de las prácticas por parte de los estudiantes, con el objeto de evitar daños en el prestigio del excelente programa de prácticas del que se dispone.

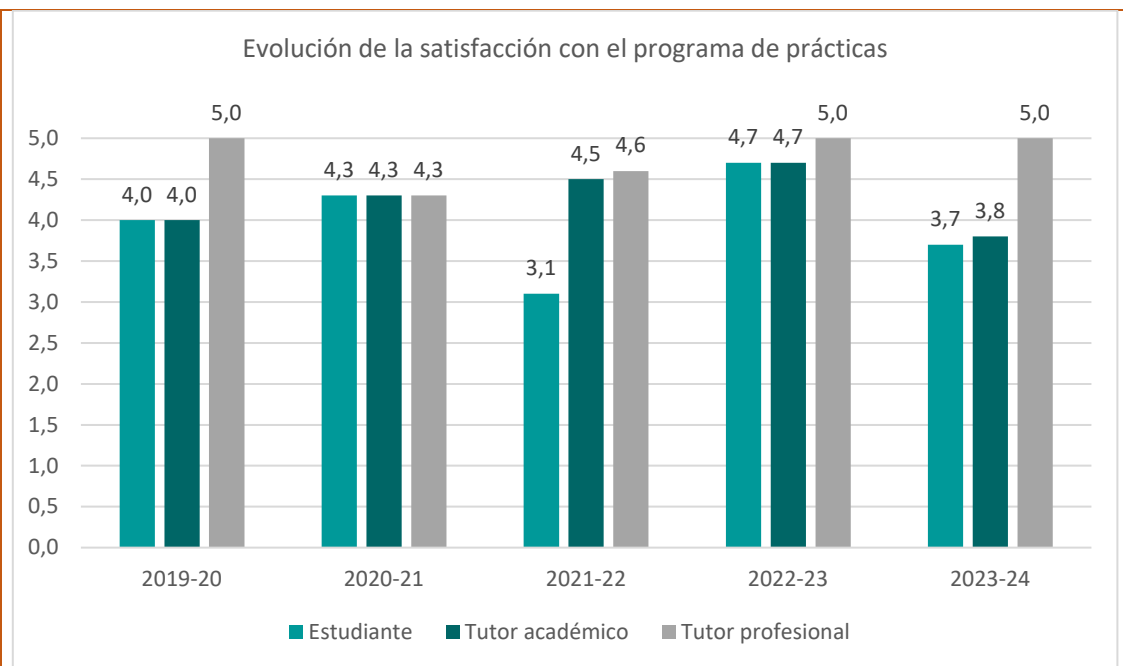
En lo que respecta a los tutores de las entidades colaboradoras, los tutores académicos destacan la buena disposición, correcta colaboración y la absoluta facilidad y flexibilidad en la incorporación del alumnado; sin embargo, en un destino la implicación de un tutor ha sido más complicado, lo que ha repercutido en el desarrollo de las prácticas y la satisfacción del estudiante y en otro, la propuesta de actividades diarias no ha sido congruente con el desarrollo de las mismas.

Por último, en lo que respecta a las entidades colaboradoras, se propone ampliar la oferta de destinos, en concreto, hacia los Grupos de Acción Local.

Todos los **tutores profesionales** han cumplimentado la encuesta y muestran su máxima satisfacción con las prácticas realizadas por el alumnado (5,00) y con la labor de coordinación llevada a cabo con el tutor académico (4,40). El 80% considera adecuada la duración de la práctica (60 horas en la institución de acogida), el 100% valora positivamente el acercamiento de su estudiante al mundo laboral y la puesta en práctica de los conocimientos adquiridos en el Grado.

Se ha recibido un único comentario que destaca la capacitación tecnológica (conocimientos de SIG) solvente. También es de destacar su facilidad para comprender las demandas formuladas, y su implicación y buena disposición.

La satisfacción media con el programa de prácticas en los tres colectivos implicados en las prácticas (estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales) se considera muy favorable, tal y como muestra el siguiente gráfico:



La Comisión destaca el elevado grado de satisfacción con el programa de prácticas externas del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio por parte de los distintos grupos de interés, estudiantes, tutores académicos y tutores profesionales.

El **responsable de las prácticas** externas indica que en general, los estudiantes valoran muy positivamente la realización de prácticas académicas externas. Consideran la experiencia muy formativa y enriquecedora.

En cuanto a los aspectos negativos, se aprecia un ligero descenso en algunos ítems de la encuesta a los estudiantes del Grado en Geografía que bajan, levemente, del 4. Fundamentalmente los dedicados al desarrollo de las competencias. Aunque esto, no puede ser considerado como algo preocupante e incluso puede ser solamente un desajuste debido al escaso número de encuestas realizadas (3), conviene estar atento a la evolución en los próximos cursos de cara a la posibilidad de establecer propuestas de mejora en el futuro.

En lo que respecta a los profesores que actuaron como tutores académicos en general manifiesta un muy alto grado de satisfacción con el programa de prácticas externas. Valoran muy positivamente el programa de prácticas como una posibilidad de acercarse a una primera experiencia laboral. Aprecian el interés y la motivación mostrada por los estudiantes, así como su actitud durante el desarrollo de sus tareas. Alguno de los profesores que actúan como tutores ha señalado la dificultad para coordinar las tareas, pues en ocasiones las necesidades de las

entidades a veces requieren de realizar tareas que no están relacionadas íntegramente con los conocimientos adquiridos en la titulación.

En cuanto a los tutores externos, se considera manifiestan en términos generales un muy alto grado de satisfacción con las prácticas externas. Aprecian el nivel de formación previo de nuestros estudiantes y se muestran especialmente satisfechos con el aprovechamiento que realizan de sus prácticas.

Además, durante el curso se han desarrollado un total de dos **prácticas extracurriculares** de continuación de las curriculares en la Fundación Marcelino Botín-Sanz de Sautuola y López (Programa de Desarrollo Rural, Patrimonio y Territorio) y el Ayuntamiento de Santa María de Cayón (Agencia de Desarrollo Local) y otras cinco en la empresa Ingeniería Sanpe, SL; el Ayuntamiento de Liérganes; el Ayuntamiento de Noja; el Ayuntamiento de Tudanca y en el Vicerrectorado de Internacionalización y Compromiso Global.

## 8. MOVILIDAD

**Tabla 14. Resumen de las estancias de movilidad realizadas durante el curso académico.**

PROGRAMA		Erasmus+	SICUE	Latino
1	Nº de plazas ofertas	<b>24</b>	<b>15</b>	<b>0</b>
2	Nº de solicitudes recibidas	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
3	Nº de estancias salientes realizadas	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>0</b>
4	Nº de destinos diferentes	<b>13</b>	<b>11</b>	<b>0</b>
5	Nº de estudiantes recibidos	<b>9</b>	<b>0</b>	<b>3</b>

**Tabla 15. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.**

		ERASMUS+	
		Grado en Geografía y OT	Universidad de Cantabria
<b>PLANIFICACIÓN</b>			
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	-	3,75
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en la página web.	-	3,80
3	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en las sesiones de orientación e información.	-	4,03
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio en los materiales y medios de difusión.	-	3,65
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	-	3,92
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	-	2,98

7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	-	4,47
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	-	3,98
9	Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico.	-	4,66
10	Atención prestada por el personal de la ORI: resolución de dudas, incidencias y problemas.	-	4,63
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	-	3,77
<b>DESARROLLO</b>			
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	-	3,59
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	-	3,89
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	-	3,32
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	-	4,24
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	-	4,18
<b>RESULTADOS</b>			
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	-	4,05
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	-	3,70
19	Utilidad académica de la estancia.	-	3,30
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	-	4,75
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	-	4,33

En el curso de referencia ningún estudiante del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio ha participado en el programa de intercambio Erasmus+ ni SICUE.

Por otro lado, se han recibido un total de doce estudiantes, nueve estudiantes en el marco del programa Erasmus+: siete de Alemania (dos de Friedrich Alexander Universität Erlangen Nürnberg, dos de Universität Bayreuth, uno de Julius-Maximilian-Universität Würzburg y dos de Georg August Universität Göttingen), uno de Polonia (Warsaw University) y otro de Reino Unido (University of Exeter); y tres estudiantes procedentes de la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso (Chile).

Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que han participado en alguno de los programas, tanto los estudiantes de la propia Universidad, como los de otras Universidades que recibe la UC.

La Comisión indica que, desde el Centro se realiza una sesión informativa, junto con personal de la ORI, entre los estudiantes para difundir el programa de movilidad, coincidiendo con la convocatoria internacional.

La **responsable de movilidad del título** manifiesta que los estudiantes UC muestran un escaso interés de los estudiantes del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio por realizar estancias en el extranjero y que los estudiantes entrantes

su se integran bien en las clases, aunque presentan dificultades con el nivel de español.

Por otro lado, indica que el alumnado muestra su preferencia por las materias de Ordenación del Territorio y de SIG y observa un incremento progresivo de la matriculación en el programa Spanish History & Culture, que se imparte en inglés, de la Facultad.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 16. Resultados de las encuestas de los egresados de la titulación en el curso académico 2022-2023, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	5	627	1.342
Nº de Respuestas	4	192	484
Participación (%)	80%	31%	36%
<b>PROCESO FORMATIVO</b>			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,25	3,02	3,27
Satisfacción con los estudios	3,88	3,38	3,50
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	75%	74%	71%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	75%	62%	71%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	5%	12%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	20%	9%
% egresados que no encuentra trabajo	0%	21%	6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	25%	2%	2%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos con mucha relación con la titulación	67%	58%	70%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	67%	54%	61%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	67%	73%	84%
% egresados con contrato a jornada completa	33%	66%	75%
Satisfacción con el empleo	4,00	3,69	3,82

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P10-2-1).

Los egresados del curso académico 2022-23 que han respondido al cuestionario (cuatro egresados de los cinco posibles, 80% de participación) valoran los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral con 3,25 y la formación recibida con 3,88 puntos sobre 5 posibles, superior a la media de la rama de conocimiento y similar a la percepción media de la institución. Los egresados consideran que, para disponer de mejores oportunidades de empleo o promoción profesional, sería necesario que el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio les formara en competencias metodológicas (gestión de la información, capacidad de análisis y síntesis), tecnológicas (habilidades informáticas, digitales o nuevas tecnologías), y sistémicas (tales como creatividad, emprendimiento, flexibilidad, adaptación al cambio).

Tras un año en el mercado laboral, el 75% de los que cumplimentaron el formulario trabajan o han trabajado – de éstos el 66% lo compagina con ampliar su formación- y 25% restante realiza otro tipo de actividad. El 67% de los empleos guardan relación con los estudios cursados, los sectores en los que desarrollan su actividad profesional están relacionados con la arquitectura/ingeniería/construcción; la investigación y la logística/transporte/automoción. Su satisfacción media con el empleo es de 4,00, el 33% desempeñan su jornada a tiempo completo y al 67% le exigieron estar en posesión de titulación universitaria.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral. La participación previa a la campaña suponía una participación del 40% (dos respuestas de cinco) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 50%. En términos absolutos se han obtenido cuatro respuestas.

En lo que respecta al seguimiento detallado de los egresados que continúan sus estudios en títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras o en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria de la UC, a fecha de aprobación del presente informe, de los cinco egresados del curso 2022-23, uno ha continuado su formación en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria.

**Tabla 17. Resultados de las encuestas de los egresados de la titulación en el curso académico 2020-2021, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	6	678	1.479
Nº de Respuestas	3	149	436
Participación (%)	50%	22%	29%
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>			
% egresados que trabajan actualmente	0%	73%	85%
% egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	33%	12%	8%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	0,4%
% egresados que están preparando oposiciones	33%	8%	3%
% egresados que no encuentra trabajo	33%	7%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0,6%
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>			
% empleos relacionados con la titulación	0%	69%	76%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	0%	71%	82%
% egresados con contrato a jornada completa	0%	73%	86%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0%	2%	3%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	0%	20%	17%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	0%	22%	58%
Satisfacción con el empleo	4,50	3,50	3,77

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P10-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2020-21 el total de egresados del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio fue de seis, de los cuales tres han cumplimentado la encuesta, lo que representa una participación del 50%, veintiún puntos porcentuales sobre la media de la UC.

Tras tres años en mercado de trabajo, de los estudiantes que han cumplimentado la encuesta, el número de egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios se sitúa en el 33% y una satisfacción media con el empleo es de 4,50, a pesar de que ninguno considera que su empleo guarda relación con los estudios cursados. El 33% de los que han cumplimentado el formulario está preparando oposiciones y el 33% restante no encuentra trabajo.

La evolución de los resultados de los egresados del 2020-21 refleja que, entre aquellos que cumplimentaron la encuesta, su colocación al año representaba un 67% y en la actualidad es un 33% y su satisfacción media con el empleo era de 1,50 puntos frente a los 4,50 actuales.

La Comisión indica que, en relación al seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Como ya se recogiera en el Informe del curso 2021-22, tras la finalización del grado, de los seis egresados, cuatro continuaron su formación en las siguientes titulaciones: dos en el Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación y dos en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria.

La Comisión valora muy positivamente el refuerzo telefónico que se lleva a cabo desde el Centro para la obtención de respuestas en la encuesta de inserción laboral a los tres años. La participación previa a la campaña de refuerzo suponía una participación del 17% (una única respuesta) y tras contactar con los egresados, ha supuesto un incremento de un 33%.

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

**Tabla 18. Evolución de las entradas al Buzón del SGIC del Centro relacionadas con la titulación**

COLECTIVO	Nº DE ENTRADAS		
	2021-22	2022-23	2023-24
Estudiantes	0	0	<b>0</b>
PDI	0	0	<b>0</b>
PTGAS	0	0	<b>0</b>
<b>Total</b>	0	0	<b>0</b>

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2023-24 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido dieciocho solicitudes, diez procedentes del alumnado y ocho de docentes. Ninguna de ellas estaba relacionada con el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión de la vicedecana con los representantes de los estudiantes (P5-1A) y con el profesorado (P5-2B).

## 11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia se ha trabajado en la adaptación del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio a las disposiciones del Real Decreto 822/2021, de 28 de septiembre, por el que se establece la organización de las enseñanzas universitarias y del procedimiento de aseguramiento de su calidad.

La Comisión de Ordenación Académica informó favorablemente la propuesta de modificación de la memoria de verificación del título en sus sesiones de 15 de noviembre y 4 de diciembre de 2023 y el Consejo de Gobierno de la UC del 14 de diciembre de 2023 ([ver enlace](#)).

En el mes de febrero del 2024 se recibió el informe favorable de la modificación de la memoria del Grado en Geografía y OT ([ver enlace](#)) y al mes siguiente la resolución del Consejo de Universidades ([ver enlace](#)).

En mayo el Boletín Oficial de Cantabria hizo público el nuevo Plan de estudios conducente a la obtención del Título de Graduado o Graduada en Geografía y Ordenación del Territorio por la Universidad de Cantabria ([ver enlace](#)) y mes

posterior el BOE publicó la modificación del plan de estudios para ajustarse a los requerimientos del Real Decreto 822/2021 ([ver enlace](#))

En el curso 2024-2025 se implantará el primer curso del nuevo Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

## 12.SEGUIMINETO DE LA TITULACIÓN

Tabla 19. Estado de las propuestas de mejora.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-GGEO-01	Mejorar el equipamiento de las aulas	Trasladar a la Vicedecana de Campus y Economía la necesidad de revisar las tomas de corriente	Vicedecana de Campus y Economía	2023-2024	SÍ. Se ha trasladado a la Vicedecana que propone contactar con las personas que realizan las posibles sugerencias para que concreten las propuestas. - Si está relacionado con el mal estado de la instalación, cualquier profesor lo puede notificar en Conserjería y se da parte al servicio de mantenimiento de la Universidad. - Si lo que se pide es que se amplíen el número de tomas, en este momento no se puede hacer pues la Universidad no lo permite porque ello supone un aumento del consumo de electricidad. De hecho, en el último Plan de Equipamiento Docente se solicitó para el Aula 2 y nos dijeron que no era posible.
2023-GGEO-02	Estudiar el diagnóstico que ha hecho la AGE sobre los grados de Geografía en España (está pendiente de publicación en el momento de celebración de la comisión de calidad)	Revisar si es posible la adaptación de alguna de las propuestas del citado informe para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio de la UC	Comisión de Calidad	2023-2024	SÍ. Se ha enviado el informe de diagnóstico y el informe de propuestas a todos los integrantes de la comisión de calidad. Asimismo, se ha informado de los mismos en las comisiones de calidad.

2023-GGEO-03	Seguimiento de la participación en el grado de los nuevos grupos de innovación docente convocados por primera vez por la Universidad de Cantabria en noviembre de 2023	Consulta sobre la incorporación del profesorado a los Grupos de Innovación Docente (Servicios centrales UC)-Web	Técnica de Calidad	2023-2024	SÍ. 5 docentes del grado han creado un GID bajo el nombre Métodos de Aprendizaje Participativos e Innovadores en Geografía (acrónimo MAPPING). <a href="#">Ver enlace</a>
2023-GGEO-04	Revisión de experiencias de divulgación que estén orientadas a población pre-universitaria. Nuevos formatos	Búsqueda de experiencias Web y lectura de documentos publicados	Comisión de Calidad	2023-2024	SÍ. Los informes realizados por la AGE permiten conocer las experiencias de divulgación en otras instituciones. Se están realizando actividades similares en todas ellas.
2023-GGEO-05	Escasa participación en las encuestas	Facilitar la realización de las encuestas en el periodo lectivo	Responsable del grado y técnica de calidad	Periodos de encuesta	Porcentaje de participación en las encuestas. Objetivo: 30%  En el curso de referencia el porcentaje de participación total en las asignaturas se sitúan en el 26,99% y el porcentaje de asignaturas y unidades docentes evaluadas es del 50%. El objetivo del 30% no se ha alcanzado por 3 puntos porcentuales.
2023-GGEO-06	Continuar trabajando en la mejora de la coordinación	Establecer reuniones transversales entre asignaturas y cursos	Responsable del título	2023-2024	Número de reuniones:3  Se han realizado las dos reuniones de coordinación cuatrimestrales con el profesorado (5 de febrero y 22 de mayo de 2024), así como otra (16 de junio de 2024) para la implementación de cuarto curso y optatividad en la nueva memoria de verificación del título.

### 13.PLAN DE MEJORAS

**Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2024-2025 y/o sucesivos.**

<b>CÓDIGO (ÚNICO)</b>	<b>ANÁLISIS DE LAS CAUSAS</b>	<b>ACCIONES A DESARROLLAR</b>	<b>RESPONSABLE</b>	<b>FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN</b>	<b>INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO</b>
2023-GEGO-05	Escasa participación en las encuestas	Facilitar la realización de las encuestas en el periodo lectivo	Responsable del grado y técnica de calidad	Periodos de encuesta	Porcentaje de participación en las encuestas. Objetivo: 30%
2024-GGEO-01	Se aprecia un ligero descenso en algunos ítems de la encuesta a los estudiantes de prácticas externas. Fundamentalmente los dedicados al desarrollo de las competencias.	Observar posibles consolidaciones en el descenso en la puntuación de algunos ítems de la encuesta a los estudiantes.	Responsable de prácticas externas	2024-2025	SÍ/NO
2024-GGEO-02	Analizar las tasas de graduación de los dos últimos cursos disponibles	Ampliar la información de los estudiantes con los créditos superados por los estudiantes y si están matriculados en el TFG.	Técnica de calidad	Reunión del primer cuatrimestre del curso 2024-25	SÍ/NO
2024-GGEO-03	Revisar la guía docente del TFG	Trasladar a las reuniones de profesorado los objetivos y contenidos del TFG	Responsable del grado	2024-2025 y 2025-2026	SÍ/NO

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2023)

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G11) Introducción a la Geografía, Sociedad y Territorio(*)	10	2	12	6	60	2	100	8	66,67	0	0	0	0	0	0	4	40	0	0	4	33,33	100
(G12) Geografía y Tecnologías de la Información y de la Comunicación(*)	9	2	11	7	77,78	2	100	9	81,82	0	0	0	0	0	0	2	22,22	0	0	2	18,18	100
(G13) Territorio y Paisaje. Iniciación a la Observación de Campo(*)	8	2	10	5	62,5	2	100	7	70	0	0	0	0	0	0	3	37,5	0	0	3	30	100
(G14) Estadística aplicada a las Ciencias Sociales	12	3	15	6	50	2	66,67	8	53,33	1	8,33	0	0	1	6,67	5	41,67	1	33,33	6	40	100
(G15) Introducción a la Historia(*)	9	4	13	7	77,78	4	100	11	84,62	0	0	0	0	0	0	2	22,22	0	0	2	15,38	100
(G16) Introducción a la Economía	10	4	14	9	90	4	100	13	92,86	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0	1	7,14	100
(G17) Introducción al Derecho	10	4	14	9	90	4	100	13	92,86	0	0	0	0	0	0	1	10	0	0	1	7,14	100
(G1720) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	6	2	8	6	75	2	100	8	80	0	0	0	0	0	0	2	25	0	0	2	20	100
(G20) Geodemografía(*)	9	2	11	7	77,78	2	100	9	81,82	0	0	0	0	0	0	2	22,22	0	0	2	18,18	100
(G259) Inglés	8	4	12	6	75	4	100	10	83,33	0	0	0	0	0	0	2	25	0	0	2	16,67	100

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G166) Cartografía y Técnicas de Análisis Geográfico(*)	2	1	3	1	50	1	100	2	66,67	1	50	0	0	1	33,33	0	0	0	0	0	0	100
(G167) Climatología(*)	4	2	6	1	25	2	100	3	50	2	50	0	0	2	33,33	1	25	0	0	1	16,67	100
(G168) Geomorfología Estructural(*)	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G169) Geografía Urbana(*)	4	2	6	3	75	2	100	5	83,33	1	25	0	0	1	16,67	0	0	0	0	0	0	100
(G170) Geografía de España(*)	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G171) Procesos Geomorfológicos(*)	2	1	3	1	50	0	0	1	33,33	1	50	1	100	2	66,67	0	0	0	0	0	0	100
(G172) Geografía Rural(*)	3	1	4	2	66,67	1	100	3	75	1	33,33	0	0	1	25	0	0	0	0	0	0	100
(G173) Geografía de Europa(*)	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G174) Fotointerpretación y Teledetección(*)	2	1	3	1	50	1	100	2	66,67	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	33,33	100
(G175) Técnicas y Reconocimiento de Campo(*)	3	1	4	2	66,67	1	100	3	75	1	33,33	0	0	1	25	0	0	0	0	0	0	100

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G1679) Los Sistemas de Información Geográfica II (Vectorial)(*)	7	4	11	6	85,71	4	100	10	90,91	0	0	0	0	0	0	1	14,29	0	0	1	9,09	100
(G176) Biogeografía(*)	6	2	8	6	100	2	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G177) Recursos Hídricos(*)	5	4	9	5	100	4	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G178) Los Espacios Agrarios y Forestales(*)	5	8	13	4	80	7	87,5	11	84,62	1	20	0	0	1	7,69	0	0	1	12,5	1	7,69	100
(G179) Los Espacios Industriales(*)	5	4	9	4	80	3	75	7	77,78	0	0	0	0	0	0	1	20	1	25	2	22,22	100
(G180) Los Sistemas de Información Geográfica I (Raster)(*)	5	3	8	5	100	3	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G181) Los Espacios del Tercerario(*)	5	4	9	5	100	3	75	8	88,89	0	0	0	0	0	0	0	0	1	25	1	11,11	100
(G182) Medio Natural y Ordenación(*)	6	6	12	6	100	2	33,33	8	66,67	0	0	1	16,67	1	8,33	0	0	3	50	3	25	100
(G183) Transportes, Infraestructuras y Territorio(*)	4	4	8	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G184) Geographic Information Systems II (Vector-Based)(*)	2	2	4	2	100	2	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G246) Los Espacios Residenciales(*)	4	4	8	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(G185) Geografía de la Región Cantábrica(*)	6	3	9	5	83,33	3	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	16,67	0	0	1	11,11	100
(G186) Planeamiento Urbanístico(*)	3	2	5	2	66,67	2	100	4	80	1	33,33	0	0	1	20	0	0	0	0	0	0	100
(G187) Planificación Territorial(*)	3	4	7	2	66,67	2	50	4	57,14	1	33,33	1	25	2	28,57	0	0	1	25	1	14,29	100
(G188) Evaluación y Gestión de los Riesgos Naturales(*)	2	5	7	1	50	5	100	6	85,71	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	14,29	100
(G189) Taller de Proyectos SIG(*)	2	2	4	1	50	2	100	3	75	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	25	100
(G190) Geografía Regional del Mundo(*)	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G191) Temas Prácticos de Historia I(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G1910) Prácticas Externas(*)	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G192) Historia del Arte Antiguo y Medieval	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G193) El Paisaje: Análisis, Valoración y Protección(*)	4	3	7	3	75	3	100	6	85,71	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	14,29	100
(G194) Desarrollo y Ordenación de los Espacios Rurales(*)	3	2	5	2	66,67	2	100	4	80	0	0	0	0	0	0	1	33,33	0	0	1	20	100
(G195) Gestión Urbanística y Territorial(*)	5	3	8	4	80	3	100	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	20	0	0	1	12,5	100
(G196) Taller de Ordenación del Territorio(*)	2	3	5	2	100	3	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G198) Geografía General de España(*)	2	2	4	1	50	2	100	3	75	0	0	0	0	0	0	1	50	0	0	1	25	100
(G199) Temas Prácticos de Historia II(*)	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G200) Historia del Arte Moderno y Contemporáneo	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(G201) Trabajo Fin de Grado(*)	7	2	9	4	57,14	1	50	5	55,56	0	0	0	0	0	0	3	42,86	1	50	4	44,44	100
<b>G-GEOGRAFIA</b>	<b>224</b>	<b>118</b>	<b>342</b>	<b>174</b>	<b>77,68</b>	<b>105</b>	<b>88,88</b>	<b>279</b>	<b>81,58</b>	<b>12</b>	<b>5,36</b>	<b>4</b>	<b>3,39</b>	<b>16</b>	<b>4,68</b>	<b>38</b>	<b>16,96</b>	<b>9</b>	<b>7,63</b>	<b>47</b>	<b>13,74</b>	