

2012/
2013

Informe Global de Evaluación de la Docencia 2012-2013

Grado en Geografía y Ordenación del
Territorio

Comisión de Calidad de Geografía y Ordenación del Territorio

Aprobado por la Comisión de Calidad de Geografía y Ordenación del
Territorio el 7 de noviembre de 2013
Universidad de Cantabria
2012/2013



INFORME GLOBAL DE EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA

CURSO ACADÉMICO 2012-2013

TITULACIÓN: GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO

1. FUNDAMENTO Y RESPONSABLES:

La Comisión de Calidad del título de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio, reunida en las sesiones de fecha 10 de mayo y 7 de noviembre de 2013, ha analizado y valorado la actividad docente y los resultados académicos obtenidos en dicha titulación en el curso académico 2012-2013, emitiendo el siguiente Informe Global de Evaluación de la Docencia.

En este informe, la Comisión vuelve a presentar un programa de propuestas de mejora, en este caso para ser aplicadas en la actividad docente a partir del curso 2013-2014 en el supuesto que lleguen a ser aprobadas por la Junta de Facultad.

Asimismo, y como consecuencia del seguimiento que realiza del cumplimiento de las propuestas incluidas en el Informe del curso 2011-2012, la Comisión sugiere algunas actualizaciones de estas proposiciones.

Tabla 1. Composición de la Comisión de Calidad del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

Apellidos y nombre	Cargo en la comisión
Olga de Cos Guerra	Profesora. <i>Presidenta</i>
Domingo Rasilla Álvarez	Profesor responsable de la titulación
Juan Carlos García Codrón	Profesor responsable de los programas de prácticas externas y de movilidad
Gerardo Cueto Alonso	Profesor
Pedro Requés Velasco	Profesor
Elena Becerra Álvarez	Alumna del plan Grado en Geografía y Ordenación del Territorio
Valentín Castillo Salcines	Egresado del plan
Carlos Fernández-Argüeso Hormaechea	PAS (Técnico de organización y calidad en funciones) <i>Secretario</i>

Difusión del Informe:

Los informes globales de evaluación de la docencia del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se publican en los medios que se especifican a continuación:

- Página web de la Facultad de Filosofía y Letras. Apartado SGIC.

Enlace: <http://www.unican.es/Centros/fyl/sgic/>

- Gestor público de contenidos Sharepoint.

Enlace: <https://sharepoint.unican.es/sgic/default.aspx>

La composición y reglamento de funcionamiento de la comisión, acuerdos adoptadas y actas de las reuniones se publican asimismo en los citados medios.

2. FUENTES DE INFORMACIÓN:

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado en la Facultad de Filosofía y Letras que fundamenta el contenido de este Informe Final SGIC se basa en las siguientes fuentes de información obtenidas en relación con la titulación de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio:

- Encuestas de los estudiantes sobre opinión de la calidad docente realizadas durante el curso académico 2012-2013.
- Informes del profesor/a.
- Informe del responsable académico.
- Actividad generada por el Buzón SGIC.
- Encuesta de satisfacción del estudiante con el programa formativo de la titulación realizada a los estudiantes de 4º curso del grado.
- Encuesta de satisfacción del estudiante con el programa de movilidad
- Información relativa al desarrollo de las prácticas externas y encuesta de satisfacción del estudiante con el programa de prácticas externas.

Todos ellos son procedimientos incluidos en el Manual general de procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria, disponibles en el enlace siguiente situado en la web del Área de Calidad:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html>

- Resultados e indicadores académicos de rendimiento.
- Estadística del Sistema de información integrada de información universitaria (SIIU)

Las siguientes fuentes de información no han generado de forma directa resultados de evaluación para el procedimiento de calidad de la enseñanza y el profesorado, si bien de las mismas se ha obtenido información relevante en relación con el programa formativo del título:

- Informe de respuesta al seguimiento sobre la implantación del título realizado por la comisión de calidad de la titulación de fecha 30 de septiembre de 2013.
<http://www.unican.es/Centros/fyl/sgic/sgicfc/Seguimiento-GGeo.htm>
- Catálogo de indicadores de calidad docente aprobados por la Comisión de calidad de la Universidad de Cantabria el 10 de octubre de 2013:
<http://www.unican.es/Vicerrectorados/voa/calidad/Indicadores+de+Calidad.htm>
- Estadística de ordenación académica: Egresados, matrícula y líneas temáticas TFG, matrícula por curso, estudiantes de nuevo ingreso.
- Informe de evaluación docente correspondiente al primer cuatrimestre del curso 2012-2013
<http://www.unican.es/Centros/fyl/sgic/actas/Actas+Calidad+Centro.htm>

A partir del análisis de dicha información y a la vista de los puntos fuertes y débiles detectados, la Comisión emite el presente Informe global de evaluación de la calidad de la actividad docente en la titulación de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio en relación con el curso 2012-2013.

Asignaturas impartidas y unidades docentes evaluadas

Tabla 2. Resumen de datos estadísticos referidos a las encuestas de los estudiantes

Curso 2012-2013	Asignaturas evaluadas	Número total unidades de evaluación o profesores	Unidades docentes evaluadas	Porcentaje de unidades evaluadas	Número total de encuestas recibidas	Total participación en el curso	Porcentaje total de participación en el curso
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	36	57	51	87%	2864	1418	49,51%
Media de la Universidad de Cantabria 2012-2013				78%			31,84%

Asignaturas impartidas en el curso 2012-2013 en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

Pueden consultarse en el siguiente enlace las asignaturas que integran los cuatro cursos, ya implantados, del plan de estudios.

http://www.unican.es/WebUC/catalogo/planes/detalle_od_ac.asp?id=69

Unidades docentes evaluadas

Se define la unidad docente evaluada como el par profesor/asignatura, que requiere al menos 15 horas presenciales de docencia para ser objeto de la encuesta y cuyos resultados obtenidos son objeto de análisis y, en su caso, evaluación en este informe.

Tabla 3. Unidades docentes evaluadas en el curso 2012-2013, ordenadas por curso y cuatrimestre.

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

Código	Asignatura	Curso	Cuatri	Apellidos y nombre		
G14	Estadística aplicada a las Ciencias Sociales	1	1	RASILLA	ALVAREZ	DOMINGO FERNANDO
G14	Estadística aplicada a las Ciencias Sociales	1	1	REQUES	VELASCO	PEDRO
G12	Geografía y Tecnologías de la Información y de la Comunicación	1	1	FERNANDEZ DE ARROYABE	HERNAEZ	PABLO
G12	Geografía y Tecnologías de la Información y de la Comunicación	1	1	DE COS	GUERRA	OLGA
G11	Introducción a la Geografía. Sociedad y Territorio	1	1	DIEGO	LIAÑO	CONCEPCION
G15	Introducción a la Historia	1	1	GUIJARRO	GONZALEZ	SUSANA
G15	Introducción a la Historia	1	1	AÑIBARRO	RODRIGUEZ	JAVIER
G20	Geodemografía	1	2	REQUES	VELASCO	PEDRO
G259	Inglés	1	2	LOPEZ	VEGA	FERNANDO
G16	Introducción a la Economía	1	2	MARTINEZ	SAN ROMAN	VALERIANO
G166	Cartografía y Técnicas de Análisis Geográfico	2	1	ANSOLA	FERNANDEZ	ALBERTO
G167	Climatología	2	1	RIVAS	MANTECON	MARIA VICTORIA
G170	Geografía de España	2	1	GONZALEZ	URRUELA	ESMERALDA
G169	Geografía Urbana	2	1	MENENDEZ	GONZALEZ	GEMA MARIA
G169	Geografía Urbana	2	1	MARTIN	LATORRE	ELENA
G168	Geomorfología Estructural	2	1	RASILLA	ALVAREZ	DOMINGO FERNANDO
G174	Fotointerpretación y Teledetección	2	2	FROCHOSO	SANCHEZ	MANUEL
G174	Fotointerpretación y Teledetección	2	2	GONZALEZ	PELLEJERO	RAQUEL
G173	Geografía de Europa	2	2	DELGADO	VIÑAS	CARMEN

G172	Geografía Rural	2	2	CORBERA	MILLAN	MANUEL VICENTE
G171	Procesos Geomorfológicos	2	2	FROCHOSO	SANCHEZ	MANUEL
G176	Biogeografía	3	1	GARCIA	CODRON	JUAN CARLOS
G178	Los Espacios Agrarios y Forestales	3	1	DE LA PUENTE	FERNANDEZ	LEONOR
G179	Los Espacios Industriales	3	1	SIERRA	ALVAREZ	JOSE MARIA
G180	Los Sistemas de Información Geográfica I (Raster)	3	1	DE COS	GUERRA	OLGA
G177	Recursos Hídricos	3	1	GARMENDIA	PEDRAJA	CAROLINA
G184	Geographical Information Systems II (Vector-Based)	3	2	FERNANDEZ DE ARROYABE	HERNAEZ	PABLO
G181	Los Espacios del Terciario	3	2	GIL	DE ARRIBA	CARMEN
G246	Los Espacios Residenciales	3	2	DE MEER	LECHA-MARZO	ANGELA
G182	Medio Natural y Ordenación	3	2	GONZALEZ	PELLEJERO	RAQUEL
G183	Transportes, Infraestructuras y Territorio	3	2	GIL	DE ARRIBA	CARMEN
G183	Transportes, Infraestructuras y Territorio	3	2	GONZALEZ	URRUELA	ESMERALDA
G188	Evaluación y Gestión de los Riesgos Naturales	4	1	GARCIA	CODRON	JUAN CARLOS
G188	Evaluación y Gestión de los Riesgos Naturales	4	1	RIVAS	MANTECON	MARIA VICTORIA
G185	Geografía de la Región Cantábrica	4	1	CUETO	ALONSO	GERARDO JOAQUIN
G190	Geografía Regional del Mundo	4	1	DIEGO	LIAÑO	CONCEPCION
G190	Geografía Regional del Mundo	4	1	DE LA PUENTE	FERNANDEZ	LEONOR
G190	Geografía Regional del Mundo	4	1	CARRACEDO	MARTIN	VIRGINIA
G186	Planeamiento Urbanístico	4	1	RIBALAYGUA	BATALLA	CECILIA
G186	Planeamiento Urbanístico	4	1	MENENDEZ	GONZALEZ	GEMA MARIA
G187	Planificación Territorial	4	1	GARMENDIA	PEDRAJA	CAROLINA
G189	Taller de Proyectos SIG	4	1	DE COS	GUERRA	OLGA
G194	Desarrollo y Ordenación de los Espacios Rurales	4	2	DELGADO	VIÑAS	CARMEN
G194	Desarrollo y Ordenación de los Espacios Rurales	4	2	CORBERA	MILLAN	MANUEL VICENTE
G193	El Paisaje: Análisis, Valoración y Protección	4	2	ANSOLA	FERNANDEZ	ALBERTO
G193	El Paisaje: Análisis, Valoración y Protección	4	2	SIERRA	ALVAREZ	JOSE MARIA
G195	Gestión Urbanística y Territorial	4	2	RIBALAYGUA	BATALLA	CECILIA
G196	Taller de Ordenación del Territorio	4	2	RIBALAYGUA	BATALLA	CECILIA
G196	Taller de Ordenación del Territorio	4	2	RUIZ	DE LA RIVA	EDUARDO
G196	Taller de Ordenación del Territorio	4	2	GARCIA	CODRON	JUAN CARLOS
G196	Taller de Ordenación del Territorio	4	2	GARMENDIA	PEDRAJA	CAROLINA

3. EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

El capítulo III del SGIC define y desarrolla los procedimientos para la obtención de la información necesaria para la evaluación de la calidad de la docencia, que se ha llevado a cabo en el curso académico 2012-2013 en el título de Grado en Geografía y Ordenación del Territorio.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3.pdf>

La evaluación de la docencia se basa en la información recogida en las siguientes fuentes de información:

3.1. Encuesta a los estudiantes sobre calidad docente:

Encuesta de opinión a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

Formulario utilizado y participación:

El formulario de la encuesta de opinión a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado <https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/AnexoP3-1-1.pdf>

contiene 17 ítems o preguntas estructurados en torno a las tres dimensiones de la actividad docente: planificación, desarrollo y resultados. Dicho formulario permite además realizar las observaciones que el alumno considere, si bien el acceso a su contenido es privativo del docente, previa petición al Área de Calidad. La escala de valoración utilizada comprende valores numéricos entre 0 y 5, correspondiendo al valor 0 la graduación *totalmente en desacuerdo* y al 5 la acepción *totalmente de acuerdo*.

Los estudiantes participan en el proceso realizando las encuestas según la asignatura y el cuatrimestre en el que esté comprendida, coincidiendo con el período final de impartición de la docencia de las unidades docentes a evaluar (par asignatura-profesor/a con más de quince horas de docencia presenciales impartidas) correspondientes a cualquiera de los cuatro cursos.

El porcentaje de unidades evaluadas ha sido del **89%**. Es decir, han podido ser evaluadas 51 de las 57 unidades que figuraban en el plan docente con al menos 15 horas presenciales consignadas. Es un porcentaje muy elevado, positivo por lo tanto, que se explica por una planificación docente, realizada por los departamentos y por el centro, perfectamente ajustada a la realidad docente y sin cambios sobrevenidos, lo cual ha facilitado la realización de las encuestas.

La participación en las encuestas de los estudiantes del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio ha sido del **51%**, superior a la media de las titulaciones de la Universidad de Cantabria, donde la media de participación oscila en torno al 32%.

El promedio de asistencia a clases coincide prácticamente con el de encuestas, pudiendo entonces desglosar, para su mejor visualización, el siguiente porcentaje por cursos:

Tabla 4. Participación de los estudiantes en las encuestas, desglosado por cursos

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio 2012-2013	Porcentaje de participación
Primer curso	61%
Segundo curso	60%
Tercer curso	42%
Cuarto curso	45%

Resultados obtenidos en las encuestas:

De acuerdo a una escala de valores numéricos de 0 a 5, considerando los resultados inferiores a 2,5 como “poco adecuados”, entre 2,5 y 3,5 “adecuados” y más de 3,5 como “muy adecuados”, los estudiantes valoran la docencia del grado en Geografía y Ordenación del Territorio, de forma global, como muy adecuados, con un valor medio de 3,59, ligeramente superior a la media de la UC, cual es de 3,56.

En la siguiente tabla se desglosan los resultados recibidos por cada dimensión de la enseñanza, en la titulación y en la media de titulaciones de Grado de la Universidad de Cantabria. Igualmente puede observarse la evolución registrada en la media numérica del grado, desde el primer curso de implantación y evaluación del mismo (2009-2010).

Tabla 5. Valoración global de la titulación.

Valoración global de la titulación	Media por dimensión	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Media de la Universidad de Cantabria
Curso 2012-2013	I Planificación	3,50	3,52
	II Desarrollo	3,73	3,63
	III Resultados	3,46	3,47
	Media final	3,59	3,56
Curso 2011-2012	Media final	3,44	3,48
Curso 2010-2011	Media final	3,22	3,19
Curso 2009-2010	Media final	3,35	3,37

Tabla 6. Serie evolutiva del promedio de los resultados de las encuestas obtenidos por el total de las asignaturas que conforman cada curso.

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013
Primer curso	3,35	3,30	3,44	3,77
Segundo curso	---	3,16	3,66	3,61
Tercer curso	---	---	3,14	3,40
Cuarto curso	---	---	---	3,63
Media de la titulación	3,35	3,22	3,44	3,57

Escala de valoración de las unidades docentes: La escala utilizada es la establecida por el Área de Calidad del Vicerrectorado de Ordenación Académica para la valoración global de la docencia. Resulta oportuno indicar que en el cuadro siguiente la información se desglosa por unidades docentes a diferencia del proceder del Área de calidad, que para la emisión de los certificados de calidad docente, atiende al valor medio obtenido por las valoraciones recibidas en todas las asignaturas impartidas en el periodo sometido a evaluación.

Tabla 7. Valoración de las unidades docentes

Curso 2012-2013	X≤2,5		2,5<X≤3,5		3,5<X≤5	
	Desfavorable (menor o igual a 2,5)		Favorable (2,51-3,5)		Muy favorable (superior a 3,5)	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	3	5,88%	16	31,37%	32	62,75%
Media de la Universidad de Cantabria	189	9,22%	708	34,55%	1152	56,22%

Curso 2011-2012	X<=2,5	2,5<X<=3,5	3,5<X<=5
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	9,1%	39,39	51%
Media de la Universidad de Cantabria	12,48 %	52,72%	34,79%

Solo 3 unidades docentes se encuentran por debajo del valor 2,5. Por lo tanto se activa el protocolo de seguimiento acordado en relación con estas unidades docentes con resultados inferiores a 2,5. Asimismo, cabe felicitar por parte de la comisión a aquellas unidades docentes con valor superior a 4,5, registrándose una sola unidad docente con este parámetro.

A continuación se desglosan los aspectos más destacados que se infieren por cada dimensión:

Planificación

Resulta valorada de forma satisfactoria, en especial las preguntas relativas a la buena coordinación percibida entre las asignaturas, y al hecho de no detectar solapamientos o reiteraciones innecesarias.

Desarrollo

Valoración de cada dimensión docente: Destaca la elevada calificación concedida al desarrollo docente.

Desarrollo	6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.
	7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.
	8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.
	9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.
	10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.
	11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.
	12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.

A través de los resultados de las encuestas a los alumnos se deduce que la fase de desarrollo es la que cuenta con unos valores más favorables. Esta circunstancia se cumple no sólo en lo que hace referencia a los valores medios, sino también en el reducido número de puntuaciones por debajo de 2,5 (sólo 7).

Resultados

En el curso 2013-2013 las cuestiones relativas a los resultados en las asignaturas del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se encuentran en unos niveles adecuados en la mayor parte de ítems consultados, o muy adecuados para aspectos relativos al valor de la asistencia a clase para seguir la asignatura (3,6 de media) y la valoración del profesor como buen docente (3,68 de media). Uno de los aspectos consultados que –a pesar de contar con un balance adecuado- presenta uno de los valores menos destacados es el que hace referencia a la claridad con la que el alumnado conoce lo que se le va a exigir para superar la asignatura (3,19). En este sentido, hay que tener en cuenta que la encuesta se formula en un momento en el que parte del alumnado sigue el desarrollo de las clases pero aún no ha abordado la preparación de la prueba final, o todavía no conoce las valoraciones de la evaluación continua, etc.; por ello, es posible que la reflexión detallada sobre la exigencia de cada asignatura se plantee en momentos más avanzados. En cualquier caso, el profesorado hace recorrido de la guía docente en la presentación de la asignatura en la que con frecuencia se clarifica el escenario de exigencias y métodos de evaluación de las asignaturas.

3.2. Informe del Profesor

Recogida de la opinión del profesorado sobre la calidad de la docencia impartida en la titulación

Formulario utilizado: <https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/AnexoP3-2-1.pdf>

En el curso 2012-2013 se introdujo un nuevo modelo de informe del profesor con más peso cualitativo concedidos a las opiniones de los docentes, tal y como se refleja en el apartado de seguimiento.

Fundamento y participación:

Dado que el SGIC debe disponer de un mecanismo de evaluación de la situación de la enseñanza ofrecida en la titulación, la evaluación de la enseñanza contempla cuatro dimensiones:

- Planificación de la docencia
- Desarrollo de la enseñanza
- Resultados
- Innovación y Mejora

En las titulaciones de Grado, se habilita para la realización del informe a todos los profesores que impartan docencia en asignaturas de cualquiera de las titulaciones ofertadas por la Universidad de Cantabria, independientemente del número de horas lectivas impartidas.

La unidad de informe es, por tanto, el par profesor – asignatura, de modo que si un profesor imparte más de una asignatura en una titulación, deberá presentar un informe por cada asignatura, y si una asignatura es impartida por más de un profesor, cada uno de éstos deberá presentar su informe sobre la asignatura.

Sobre un total de 66 docentes presentes en la carga docente, 59 cumplieron el informe, lo que supone que el 91 % han participado en su realización, un porcentaje superior a la media de la UC (67%).

Tabla 8. Datos estadísticos del Informe del Profesor/a

Planes docentes	Número Unidades de Evaluación	Número de informes recibidos	% Informes recibidos
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio 2012-2013	66	59	91%
Media de la Universidad de Cantabria 2012-2013	3301	2207	66,9 %
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio 2011-2012	47	34	72%
Media de la Universidad de Cantabria 2011-2012	2144	1448	67,54 %

Resultados cuantitativos:

Se presentan a continuación los resultados numéricos atribuidos por los docentes para cada dimensión de la enseñanza en la que se enmarcan los aspectos planteados en el formulario de informe.

Tabla 9. Resultados numéricos de los informes

Dimensiones de la enseñanza	I Planificación de la Docencia	II Desarrollo de la Docencia	III Resultados	IV Innovación y Mejora
Plan de estudios	Media P1	Media P2	Media P3	Media P4
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio 2012-2013	4.33	4.00	4.13	4.11
Media de la UC	4.24	4.07	4.09	4.06

El nivel de satisfacción resultante de las respuestas ha sido muy elevado, en consonancia con la media obtenida en el resto de las titulaciones de grado.

Resultados cualitativos:

Considerando dichos valores, hay que destacar que cuenta con un valor medio muy elevado (4,125) y en ellos se mencionan aspectos importantes que, resumidamente, se presentan a continuación como aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora.

I PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA

Aspectos positivos:

- Es generalizada la consideración acerca de la adecuada ubicación de la asignatura en el curso / plan de estudios o titulación
- El trabajo en grupo de los alumnos y el equipo de profesores con diversas formaciones
- Especialmente positivo se considera detectar un buen ambiente de trabajo en clase, lo cual puede encontrarse en aulas con un grupo de alumnos dotado de motivación
- Buena coordinación y planteamientos bien acordados

Aspectos negativos:

- Desarrollo temporal ajustado
- En determinadas asignaturas se alude a la coordinación entre el profesorado de dichas asignaturas
- Talleres y trabajo en equipo
- Ajuste de horas y contenidos

Propuestas de mejora:

- Simplificación del procedimiento de evaluación continua.
- Ajustar el diseño de las prácticas de aula.
- Continuar con el esfuerzo de coordinación de las prácticas de campo
- Mejora progresiva en la coordinación para facilitar que los alumnos tengan una percepción conjunta e interrelacionada de los diferentes temas tratados.

II DESARROLLO DE LA DOCENCIA

Aspectos positivos:

Las encuestas realizadas a los profesores manifiestan un elevado grado de satisfacción por la labor realizada. En este sentido, destaca el elevado grado de cumplimiento de los objetivos expuestos en la Guía Docente. A ello colabora un adecuado **dimensionamiento** del Grado, que permite el seguimiento y cumplimiento de las competencias incorporadas en las Guías Docentes, al igual que una atención directa y personalizada del alumno. Se menciona igualmente como aspecto positivo el grado de **participación** (seminarios, talleres etc...) de los alumnos, sobre todo a medida que progresa su formación, valorándose la incorporación de **alumnos ERASMUS**, cuya actitud es generalmente buena, aunque esta circunstancia debe ser revisada a raíz de algunos comentarios expuestos a continuación.

Aspectos negativos:

Las quejas del profesorado se podrían agrupar en 3 grandes conjuntos temáticos, referidos a las **instalaciones, el equipamiento informático y problemas relacionados con la actitud de los alumnos**.

En relación al primero de ellos, algunas instalaciones son incómodas, con problemas de iluminación y de distribución de las mesas, pizarras altas (que dificultan su utilización) y con reflejos (los alumnos no pueden leer lo escrito); el tránsito por el aula es dificultoso debido a la presencia de objetos (soportes, mapas, otros equipos). Igualmente, se pone de manifiesto la inadecuación de la instalación eléctrica (localización de enchufes) para la conexión de equipos portátiles de los alumnos.

El **equipamiento informático** existente en la mayoría de las aulas es considerado suficiente (ordenador, teclado, ratón y cañón de video), pero existen quejas acerca del estado en el que aparece ese equipamiento al final de las sesiones (cables desenchufados o revueltos, ratón descargado, ordenadores encendidos sin motivo) etc.... Estas quejas sólo dificultan el normal desarrollo de la actividad docente, ya obligan a retrasar el inicio de las clases hasta que el problema es subsanado.

Más relevante es el grado de saturación que está experimentado el aula informática de la Facultad de Filosofía y Letras.

Dado que muchas asignaturas están planteándose con una estructura de taller, al menos en una parte de su impartición, los profesores encuentran sensibles dificultades para esta modalidad de impartición.

Finalmente, en lo que hace referencia a los alumnos, los aspectos negativos más destacables son:

1. El nivel de conocimientos de los alumnos, sobre todo al inicio de los estudios, es bajo.
2. La asistencia a clase desciende a medida que el curso progresa, en particular durante los dos primeros cursos.
3. Hay un escaso uso de las tutorías regladas, sustituidas por la interpelación personal al profesor al salir de clase o el uso del correo electrónico
4. Los alumnos trasladan a sus profesores la decisión de asistir o no a clase, en el caso de coincidencia de horarios cuando son repetidores.
5. El retraso de los alumnos ERASMUS a su incorporación a las actividades docentes genera retrasos (explicación de actividades, trabajos etc...). También se detecta situaciones anómalas, dado que el número de alumnos ERASMUS puede ser igual o superior al de alumnos nacionales, con las consiguientes distorsiones en la docencia.
6. Se detecta un creciente uso de aplicaciones ajenas a la actividad impartida, a veces relacionadas con la pertenencia a redes sociales (Facebook, Twitter), que distraen la atención de los alumnos.
7. Por último, la impartición de una asignatura obligatoria en inglés genera problemas, dado el escaso número de alumnos con el nivel requerido.

Finalmente, cabe señalar una queja generalizada del profesorado, puesto que, dado el carácter eminentemente práctico de la asignatura, las restricciones económicas han limitado sobremanera la realización de salidas prácticas al campo, básicas para un grado con un elevado nivel de experimentalidad sobre el territorio.

Propuestas de mejora:

Siguiendo el esquema anterior, las propuestas de mejora se han agrupado en 3 áreas. Por un lado, los profesores señalan la necesidad de **mejorar las instalaciones en las que se realiza la docencia**, en aspectos tales como:

1. La incomodidad de algunos elementos del mobiliario se ha solucionado cambiándolo, así como la orientación de algunas aulas, para evitar los reflejos. Ante la inadecuación de la instalación eléctrica (en particular tomas de corriente) algunos profesores plantean la instalación de regletas en otros puntos del aula, lo cual es factible, pero extremadamente oneroso.
2. Los problemas derivados de la ausencia de cuidado en el uso del material informático se ha intentado solucionar con avisos escritos a los profesores sobre la mesa dónde se instala el equipo informático, informando de la necesidad de extremar el cuidado en este aspecto.

Un segundo aspecto es el relativo a la necesidad de incrementar el **uso de los soportes informáticos en la docencia**.

1. Por un lado, mediante un incremento del uso del aula informática de la Facultad de Filosofía y Letras; dado que actualmente se realiza un uso intensivo de dicha instalación, sería deseable para un futuro próximo contar con otro recinto con cierto número de equipos para solucionar esta creciente demanda del profesorado.
2. Los profesores comentan la necesidad de establecer algún procedimiento de coordinación para la instalación de software específico para cubrir las necesidades de algunas asignaturas que no forme parte del paquete básico suministrado por la UC

3. Entre los docentes es cada vez mayor el uso de plataformas interactivas, en especial para la realización de actividades de autoevaluación que permitan un seguimiento continuado del aprendizaje del alumno.
4. Finalmente, también es creciente la necesidad de programas específicos de apoyo a la docencia (tipo Netop school, o similar), para que el profesor realice un seguimiento de la actividad del ordenador de cada alumno, controlando además el uso del equipo para actividades no docentes (Facebook, Twitter).

Quedan por último, una serie de **propuestas genéricas**, como son las siguientes:

- Incentivar no sólo la presencia del alumno en clase, sino su participación activa en las actividades teóricas y prácticas.
- El estudio previo de la elección de asignaturas por parte de los estudiantes ERASMUS se plantea como una solución a los posibles desajustes, así como el establecimiento de un número máximo de alumnos de esta naturaleza. No obstante, ambos aspectos deberían estudiarse con mayor profundidad, puesto que pueden entrar en conflicto con la normativa académica.
- Se propone también la búsqueda de fuentes de financiación que permitan mantener el actual nivel de docencia en el campo.
- Finalmente, algunos profesores comentan la necesidad de un análisis previo de la preparación específica de los alumnos.

III RESULTADOS

Aspectos positivos:

- Capacidad del alumnado para superar la asignatura. Esta cuestión está avalada por la elevada tasa de éxito de este curso, establecida en el 91,7%.
- Buen funcionamiento de las prácticas programadas para fomentar el aprendizaje.
- Consecución de competencias planteadas en las guías docentes.

Aspectos negativos:

- Rendimientos desiguales y escaso número de notas elevadas en parte de las asignaturas.
- Escasa asistencia de alumnado de segunda matrícula, lo que repercute en el seguimiento de las clases y la evaluación continua
- Escaso uso de tutorías y sustitución por otros mecanismos de consulta, como la formulación de dudas a través de correo electrónico. El uso más frecuente de tutorías podría repercutir en una obtención de notas más destacadas por parte del alumnado.

Propuestas de mejora:

- Potenciar las actividades de evaluación continua en algunas asignaturas.
- Establecimiento de un calendario de seguimiento de actividades para facilitar la programación del trabajo por parte del alumnado.
- Reformulación puntual de ciertas actividades prácticas en las que no se ha obtenido un resultado óptimo.
- Proporcionar actividades de auto-evaluación al alumnado para facilitar el proceso de aprendizaje a partir del autoconocimiento del nivel que se ha conseguido en la materia.
- Reducir el tamaño de los grupos en las actividades programadas en equipo facilitando en la medida de lo posible un seguimiento individualizado del alumnado.

IV INNOVACIÓN Y MEJORA

Aspectos positivos:

- Referencia general a la correcta actualización de las guías docentes y los materiales
- Satisfacción con el empleo de la plataforma Blackboard.
- Adecuación de recursos y material didácticos

Aspectos negativos: Son muy escasos los aspectos comentados pero muy relevantes.

- La distribución de todo el material de la asignatura a través del OCW hace pensar a algunos alumnos que la asistencia a clase no es necesaria.
- Escaso tiempo y recursos disponibles para la propia formación y actualización pedagógica.

Propuestas de mejora:

- Estudiar la posibilidad de diseñar una jornada de campo en común con otra asignatura de formación básica y docencia conjunta.
- Reestructuración formal del Aula Virtual.
- Revisar con mayor nivel de detalle la metodología y los recursos didácticos relacionados con la asignatura y al contexto educativo en la enseñanza superior.
- Fomentar el uso de plataformas virtuales a disposición del profesorado (OpenCourseWare, Moodle y/o Blackboard), tal como se está haciendo para algunas asignaturas
- Necesidad de realizar alguna actividad para conocer el nivel previo de los alumnos.
- OCW, revisión metodologías y mejora de la plataforma virtual...

3.3. Informe del responsable académico.

I PLANIFICACIÓN DE LA DOCENCIA

Aspectos positivos destacables:

Cabe destacar un progresivo incremento de la asistencia del profesorado en las reuniones de coordinación.

Aspectos negativos: El responsable considera que no se han detectado aspectos negativos de importancia, salvo problemas de asistencia derivados de los compromisos de todo tipo que afectan a los profesores que imparten el grado en Geografía.

Propuestas de mejora: Se pretende elaborar un calendario previo de jornadas de reunión con la suficiente antelación como para que cada profesor pueda adaptar su calendario personal a estas actividades de planificación. Este calendario permitirá una mayor organización del tiempo disponible por parte del profesorado, en especial durante el 2º cuatrimestre, en el que se concentra la mayor actividad del profesorado del Grado en Geografía para atender otros aspectos de la actividad académica e investigadora, que puede interferir con las reuniones de coordinación (salidas de campo etc...).

II DESARROLLO DE LA DOCENCIA

Aspectos positivos destacables: No existen quejas de los alumnos al respecto de incumplimientos del programa docente previsto, ausencias injustificadas del profesorado, incumplimientos de las directrices de evaluación etc...

Aspectos negativos: Persiste una apreciable caída de la regularidad en la asistencia a clase de los alumnos, en especial a partir de la segunda mitad de cada curso, y afectando en especial, a los alumnos matriculados en los cursos 1º y 2º del Grado.

Propuestas de mejora: Insistir a los alumnos en la importancia de su participación activa y continua a lo largo de todo el cuatrimestre.

III RESULTADOS

Aspectos positivos destacables:

El curso pasado se realizó sin problemas dignos de mención.

Aspectos negativos: No se han detectado incidencias dignas de reseñar en lo que se refiere a la puntualidad del profesorado en la presentación de actas en tiempo y forma. A fecha de hoy, no hay motivos para pensar en un empeoramiento significativo de los resultados académicos ni en el nivel de satisfacción de los alumnos en relación al Grado en Geografía con respecto a años anteriores.

Propuestas de mejora: Elaborar con anticipación el calendario de actividades relacionadas con los Trabajos de Fin de Grado (fechas de adjudicación de trabajos y tutores, nombres de profesores implicados como tutores, nombres profesores miembros de los tribunales) para que los profesores puedan organizar estos aspectos con la suficiente antelación.

IV INNOVACIÓN Y MEJORA

Aspectos positivos destacables:

En lo que hace respecto a la actualización de las Guías Docentes de las asignaturas, el contenido formal y algunos aspectos relacionados con los procedimientos de evaluación así como la bibliografía necesaria, fueron modificados tras alcanzar un consenso de todos los profesores, siguiendo las directrices de ANECA y otras sugerencias.

La docencia en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio hace un uso frecuente de los dispositivos relacionados con las Nuevas Tecnologías disponibles en la Facultad de Filosofía y Letras; existe además un cierto número de docentes que usan las diferentes plataformas (*OpenCourseWare*, Aula Virtual, páginas personales) para realizar las diferentes fases del proceso docentes, desde el suministro de apuntes hasta la realización de controles y ejercicios virtuales.

Se ha detectado que en algunos casos, el uso de las TIC es interpretado por los alumnos como una invitación a la no presencialidad en el aula.

En relación al último aspecto comentado, es necesario que los alumnos comprendan que el uso de la TIC no debe sustituir sino complementar las actividades realizadas en el aula, dado que muchas de ellas requieren la ayuda del profesor para su realización.

3.4. Resultados académicos e indicadores de rendimiento.

A continuación se ofrecen los resultados académicos obtenidos por todas las asignaturas de los cuatro cursos que integran el plan de estudios, una vez implantado de manera completa en el curso 2012-2013.

3.4.1. Resultados académicos obtenidos por las asignaturas:

Tabla 10. Resultados académicos Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

CURSO PRIMERO	MATRICULADOS	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
		TOTAL		TOTAL		TOTAL	
		TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº
(G11) Introducción a la Geografía. Sociedad y Territorio	27	25	92.59	0	0	2	7.41
(G12) Geografía y Tecnologías de la Información y de la Comunicación	30	25	83.33	0	0	5	16.67
(G13) Territorio y Paisaje. Iniciación a la Observación de Campo	29	25	86.21	1	3.45	3	10.34
(G14) Estadística aplicada a las Ciencias Sociales	30	21	70	5	16.7	4	13.33
(G15) Introducción a la Historia	25	24	96	0	0	1	4
(G16) Introducción a la Economía	26	21	80.77	1	3.85	4	15.38
(G17) Introducción al Derecho	28	24	85.71	0	0	4	14.29
(G18) Habilidades, Valores y Competencias Transversales(*)	26	18	69.23	8	30.8	0	0
(G20) Geodemografía	28	22	78.57	0	0	6	21.43
(G259) Inglés	25	21	84	1	4	3	12
	274	226	82.48	16	5.84	32	11.68

CURSO SEGUNDO	MATRICULADOS	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
		TOTAL		TOTAL		TOTAL	
		TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº
(G166) Cartografía y Técnicas de Análisis Geográfico	18	16	88.89	0	0	2	11.11
(G167) Climatología	22	12	54.55	8	36.4	2	9.09
(G168) Geomorfología Estructural	18	14	77.78	0	0	4	22.22
(G169) Geografía Urbana	21	16	76.19	3	14.3	2	9.52
(G170) Geografía de España	30	22	73.33	4	13.3	4	13.33
(G171) Procesos Geomorfológicos	15	15	100	0	0	0	0
(G172) Geografía Rural	22	18	81.82	2	9.09	2	9.09
(G173) Geografía de Europa	24	15	62.5	6	25	3	12.5
(G174) Fotointerpretación y Teledetección	20	16	80	3	15	1	5
(G175) Técnicas y Reconocimiento de Campo	17	14	82.35	2	11.8	1	5.88
	207	158	76.33	28	13.5	21	10.14

CURSO TERCERO	MATRICULADOS TOTAL	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
		TOTAL		TOTAL		TOTAL	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G176) Biogeografía	18	15	83.33	3	16.7	0	0
(G177) Recursos Hídricos	16	12	75	3	18.8	1	6.25
(G178) Los Espacios Agrarios y Forestales	20	18	90	2	10	0	0
(G179) Los Espacios Industriales	16	14	87.5	2	12.5	0	0
(G180) Los Sistemas de Información Geográfica I (Raster)	18	13	72.22	2	11.1	3	16.67
(G181) Los Espacios del Terciario	21	19	90.48	2	9.52	0	0
(G182) Medio Natural y Ordenación	19	16	84.21	1	5.26	2	10.53
(G183) Transportes, Infraestructuras y Territorio	21	19	90.48	2	9.52	0	0
(G184) Geographical Information Systems II (Vector-Based)	18	11	61.11	0	0	7	38.89
(G246) Los Espacios Residenciales	19	16	84.21	2	10.5	1	5.26
	186	153	82.26	19	10.2	14	7.527

CURSO CUARTO	MATRICULADOS TOTAL	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
		TOTAL		TOTAL		TOTAL	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G185) Geografía de la Región Cantábrica	13	12	92.31	0	0	1	7.69
(G186) Planeamiento Urbanístico	14	11	78.57	0	0	3	21.43
(G187) Planificación Territorial	14	13	92.86	0	0	1	7.14
(G188) Evaluación y Gestión de los Riesgos Naturales	15	12	80	1	6.67	2	13.33
(G189) Taller de Proyectos SIG	12	12	100	0	0	0	0
(G190) Geografía Regional del Mundo	2	2	100	0	0	0	0
(G193) El Paisaje: Análisis, Valoración y Protección	12	9	75	2	16.7	1	8.33
(G194) Desarrollo y Ordenación de los Espacios Rurales	11	10	90.91	0	0	1	9.09
(G195) Gestión Urbanística y Territorial	12	12	100	0	0	0	0
(G196) Taller de Ordenación del Territorio	10	10	100	0	0	0	0
(G197) Prácticas Externas	11	10	90.91	0	0	1	9.09
(G201) Trabajo Fin de Grado (12 créditos)	11	6	54.55	0	0	5	45.45
	137	119	86.86	3	2.19	15	10.95

Fuente: Servicio de Gestión Académica

La siguiente tabla muestra por cada curso el porcentaje medio de aprobados, suspensos y no presentados, respecto al número de matriculados en las asignaturas del curso académico 2012-2013 y 2011-2012.

Tabla 11. Resultados académicos por cursos 2012-2013

Grado en Geografía Y Ordenación del Territorio	Media aprobados	Media suspensos	Media no presentados
Primer curso	82	6	12
Segundo curso	76	14	10
Tercer curso	82	10	8
Cuarto curso	87	2	11

2011-2012

Grado en Geografía Y Ordenación del Territorio	Media aprobados	Media suspensos	Media no presentados
Primer curso	66,10	5,82	28,08
Segundo curso	76,25	12,31	11,45
Tercer curso	87,19	3,93	8,88

Cabe destacar la singularidad de 4º curso, en la que se puede apreciar la casi inexistencia de suspensos. Esto es debido a las siguientes razones: escaso número de alumnos matriculados, que permiten desarrollar de manera íntegra la metodología docente de Bolonia, la configuración de la gran mayoría de asignaturas como optativas con lo cual se fomenta el carácter vocacional en la elección de los estudiantes, unida al hecho del desarrollo de una exhaustiva evaluación continua que incluye la impartición de talleres en los que los estudiantes pueden obtener un importante porcentaje de la evaluación final.

Todo ello redundando, en suma, en una elevada valoración de los estudiantes en las encuestas en dicho curso (casi 4 puntos de media).

En el curso segundo puede percibirse una ligera disminución de la media de aprobados, posiblemente por la acumulación de alumnos con segundas matrículas en las asignaturas.

El promedio de no presentados ha disminuido respecto al curso anterior, hecho que la comisión valora de forma muy positiva, posiblemente consecuencia de una mayor implicación de los alumnos en la evaluación continua y un mayor conocimiento de las asignaturas en el caso de alumnos que repiten matrícula.

3.4.2. Indicadores de rendimiento:

Los resultados e indicadores académicos de rendimiento han sido una de las fuentes de información que han reportado mayor utilidad a la Comisión a la hora de evaluar la calidad de la docencia impartida en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio en el curso 2012-2013.

Los indicadores utilizados por la Comisión son, fundamentalmente, las tasas de rendimiento, éxito y expectativa.

1. La tasa de **rendimiento** es la relación porcentual existente entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.
2. La tasa de **éxito** se refiere a la relación porcentual establecida entre el número de créditos aprobados y el número de créditos a los que los alumnos se han presentado a examen.
3. Y la tasa de **expectativa** se establece a partir de la relación porcentual fijada entre el número de créditos a los que los alumnos se han presentado a examen y el número de créditos matriculados.

En la siguiente tabla se muestran las tasas anteriormente descritas obtenidas en los tres últimos cursos.

Tabla 12. Indicadores de rendimiento. Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

CURSO ACADÉMICO	T. RENDIMIENTO	T. ÉXITO	T. EXPECTATIVA
2012-2013	81,25%	86,78%	93,63%
2011-2012	74,53%	84,34%	88,36%
2010-2011	75,21%	83,61%	89,96%

Fuente de información cursos 2010-2011 y 2011-2012: SIIU
Curso 2012-2013: Servicio de Gestión Académica

Se ha utilizado la fuente del SIIU para los dos cursos anteriores, calculando de forma interna los indicadores en este curso, para poder analizarlos. Como se refleja en la tabla numérica, han mejorado los tres indicadores, de forma extraordinaria los de rendimiento y evaluación, debido fundamentalmente a la implantación del cuarto curso, en el que se han obtenido unos porcentajes de aprobados superiores al 90%, y los alumnos

Los tres indicadores reflejan los positivos resultados obtenidos en el conjunto de asignaturas y cursos que conforman el plan de estudios.

3.5. Actividad generada por el Buzón SGIC

Prácticamente no se han generado entradas en el Buzón. La razón pudiera estribar en los reducidos grupos de alumnado, que permiten una solución más cercana de los problemas con el propio profesor, y en la labor del coordinador del título y del propio Decano en la resolución cotidiana de problemas. Por lo demás, la titulación se desarrolla de forma muy satisfactoria y no se registran reclamaciones o incidencias graves por ningún otro cauce.

3.6. Informe de respuesta al seguimiento sobre la implantación del título realizado por la comisión de calidad de la titulación de fecha 30 de septiembre de 2013.

<http://www.unican.es/Centros/fyl/sgic/sgicfc/Seguimiento-GGeo.htm>

En el enlace adjunto se puede consultar el informe de respuesta de esta comisión, por el que se da satisfacción a las observaciones planteadas por ANECA en relación con varias cuestiones relativas a las guías docentes, enlaces informativos, implantación del SGIC y análisis de los datos en los informes.

3.7. Catálogo de indicadores de calidad docente aprobados por la Comisión de calidad de la Universidad de Cantabria el 10 de octubre de 2013:

<http://www.unican.es/Vicerrectorados/voa/calidad/Indicadores+de+Calidad.htm>

3.8. Encuesta de satisfacción del estudiante con el programa formativo de la titulación realizada a los estudiantes de 4º curso del grado.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P6/DOCUMENTACION/AnexoP6-1-1.pdf>

Este procedimiento SGIC ha sido activado por vez primera en el grado, encuestando de forma online a los alumnos de 4º curso. La muestra estadística de alumnos participantes ha sido muy reducida, siendo analizados los resultados en el Informe Final SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras.

3.9. Encuesta de satisfacción del estudiante con el programa de movilidad

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P4/DOCUMENTACION/AnexoP4-2-1.pdf>

De la misma forma se ha valorado la información procedente de estas encuestas, pero su muestra estadística ha sido muy reducida. Los comentarios y opiniones formuladas por los alumnos en los ítems formulados son valorados en el Informe Final SGIC.

3.10. Información relativa al desarrollo de las prácticas externas y encuesta de satisfacción del estudiante con el programa de prácticas externas.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P4/DOCUMENTACION/P4.pdf>

Al igual que en el cuestionario anterior se ha valorado la información procedente de estas encuestas, pero su muestra estadística ha sido muy reducida. Los comentarios y opiniones formuladas por los alumnos en los ítems formulados son valorados en el Informe Final SGIC.

Como propuesta de mejora en los tres últimos cuestionarios descritos se traslada el incentivar entre el alumnado su realización en el curso 2013-2014, para poder formar así una masa crítica de información suficiente para su evaluación.

3.11. Estadística de ordenación académica: Estudiantes de nuevo ingreso, egresados, matrícula total del plan y matrícula total del plan

Estudiantes de nuevo ingreso:

Tabla 11. Estudiantes de nuevo ingreso

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Matrícula	
	Oferta de plazas	Total
Curso 2013-2014	Sin Límite	29
Curso 2012-2013	Sin Límite	27
Curso 2011-2012	Sin Límite	23
Curso 2010-2011	Sin Límite	25
Curso 2009-2010	Sin Límite	30

La Memoria de verificación previsión estimaba 35 estudiantes de nuevo ingreso por curso. Las cifras registradas son similares. La tasa de reposición se considera cubierta. Otras cifras relevantes son:

Egresados curso 2012-2013: 5

Matrícula total del plan: 101 estudiantes

Promedio créditos matriculados por estudiante: 57

Fuente: Servicio de Gestión Académica

3.12. Informe de evaluación docente correspondiente al primer cuatrimestre del curso 2012-2013

<http://www.unican.es/Centros/fyl/sgic/actas/Actas+Calidad+Centro.htm>

La Comisión analizó los resultados de las encuestas de los estudiantes y los informes de profesores obtenidos a la finalización del primer cuatrimestre. El resumen del informe puede consultarse en este enlace.

4. Seguimiento de las propuestas de mejora aprobadas en el informe global de evaluación de docencia 2011-2012

a) Propuestas de mejora con respecto a las opiniones del alumnado:

Se consideran realizadas.

1. El responsable de la asignatura explicará con mayor claridad la guía docente (contenidos, métodos de evaluación...).
2. Ajustar el desarrollo de la docencia entre la realización de las actividades teóricas y prácticas.

b) Propuestas de mejora expresadas en el informe del profesorado:

Se consideran realizadas las dos primeras propuestas. Con respecto a la tercera, se ha solicitado presupuesto para solucionar los problemas estructurales detectados, pero su coste hace imposible, por el momento, su realización.

1. Planificar los contenidos de la asignatura conforme al calendario del curso.
2. Aumentar la coordinación entre los distintos docentes.
3. Adecuación en iluminación, sonoridad y equipos informáticos en ciertas aulas.

c) Propuestas de mejora aportadas por el responsable académico:

Se evidencia información, procedente del propio informe del responsable académico, y de los informes de los profesores, que se está actuando positivamente en esta línea.

1. Revisar y aumentar los materiales de aprendizaje online (aula virtual y OCW).
2. Promover la asistencia de los profesores a los cursos de innovación educativa.

d) Evidencias con respecto a los procedimientos:

La falta de adecuación del plan docente implica que, en el día de realización de la encuesta, hay docentes que imparten docencia y no figuran en él y de forma inversa. En el primer caso, implica que docentes que imparten la asignatura, aunque se les realice la encuesta, ésta no se procesa y, por el contrario, aquellos que no imparten docencia y figuran en el plan docente se consideran como unidades no evaluadas.

Se considera realizado, dado que, como se explica en este informe, el desarrollo de las encuestas ha evidenciado un ajuste muy elevado (87% de unidades docentes evaluadas).

El formulario del autoinforme del profesorado debe simplificarse. Su realización es individual, por lo que no deben hacerse alusiones a las de otros docentes. Se recomienda su cumplimentación.

Realizado, se ha introducido un nuevo modelo de informe del profesor con más peso cualitativo concedidos a las opiniones de los docentes. En este informe se explica pormenorizadamente su contenido.

5. Propuestas de mejora para el curso 2013-2014

La Comisión ha constatado que la docencia se impartió con altos índices de satisfacción en el año académico 2012-2013, coincidiendo con el cuarto curso de implantación del Grado. Una consideración que, sin embargo, no le ha impedido detectar algunos “puntos débiles” que convendría encarar. Por ello, la Comisión de Calidad de Grado en Geografía y Ordenación del territorio suscribe las siguientes propuestas de mejora en relación con los siguientes aspectos o materias:

Trabajo Fin de Grado:

Determinar con antelación las convocatorias, plazos de entrega de documentación y los criterios de calificación con los que los distintos tribunales evalúan la presentación y defensa de los TFG. De tal manera que los estudiantes matriculados en TFG conozcan con la debida antelación todos estos extremos, incluido “qué se les va a exigir” en la propia defensa del TFG.

Tutorías:

Dada la disociación física de la mayoría de los despachos de los docentes con respecto al centro donde se imparte la docencia, es necesario fomentar la utilización de las tutorías individuales, facilitando, en la medida que cada profesor/a que así lo estime conveniente, la modalidad de tutoría grupal.

Talleres de Campo:

Dada la importancia estructural que representan para la titulación, como actividad básica para el programa formativo, se propone flexibilizar el criterio en relación con la modalidad de transporte requerida para la realización de las visitas.

Trabajo en equipo y cooperativo: Fortalecer la competencia del trabajo en equipo,

Aula Virtual: Una vez detectado que la actualización del material OCW en una determinada asignatura puede provocar el efecto contrario al deseado, es decir, cierto grado de absentismo del estudiante, se propone realizar pruebas periódicas sobre su contenido, en el ámbito de la evaluación continua. Asimismo, se considera conveniente fomentar el uso de la plataforma OpenCourseWare.

Satisfacción del estudiante con el programa formativo: Desde la perspectiva de la comisión, es fundamental perfeccionar los cinco aspectos del programa formativo, relacionados con la encuesta de satisfacción que se les invita a realizar a los estudiantes de 4º curso:

Atención al Estudiante: Perfeccionar la orientación que se les facilita el primer día, seguir fortaleciendo la jornada de salidas profesionales, e introducir en el final de cada asignatura un epílogo o conclusión que extracte lo más relevante del temario explicado.

Mejorar aspectos, ya reseñados, en relación con la **Organización Docente**.

Instalaciones e Infraestructuras: En la medida que el presupuesto lo permita, y conforme se explica en el seguimiento de propuestas de mejora, se intentará solucionar los problemas estructurales detectados.

Trabajo Fin de Grado: Se explica en una propuesta específica, en este mismo apartado.

Procedimientos SGIC: Se propone incentivar entre el alumnado la realización de la encuesta de satisfacción del estudiante con el programa formativo de la titulación en el curso 2013-2014, para poder formar así una masa crítica de información suficiente para su evaluación. De igual forma, se promoverá que un mayor número de alumnos implicados en el programa de movilidad realicen la encuesta de satisfacción con dicho programa, y por último se fomentará de igual forma el cuestionario relativo al desarrollo de las prácticas externas y la encuesta de satisfacción del estudiante con el programa de movilidad.