

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL GRADO
GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN
DEL TERRITORIO

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN

CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL GRADO EN GEOGRAFÍA Y
ORDENACIÓN DEL TERRITORIO
CURSO ACADÉMICO 2016 - 2017**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016 / 2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL GRADO EN GEOGRAFÍA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta	Olga de Cos Guerra
Responsable de la Titulación y Responsable del Programa de Movilidad	Domingo Rasilla Álvarez
Responsable del Programa de Prácticas	Carolina Garmendia Pedraja* (27/06/17) Susana Guijarro González* (15/02/18) José Ramón Aja Sánchez
Profesor Sénior	Pedro Reques Velasco
Profesor Junior	Gerardo Cueto Alonso
Personal de Administración y Servicios	Laura Martínez Cuesta
Estudiantes	Alejandro Marín Agorreta Elena Viejo del Río* (4/07/17)
Egresada	Elena Becerra Álvarez

* Dejaron de formar parte de la comisión con fecha

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	60	18	13	17	30%	22%	28%
Ciencias Sociales y Jurídicas	1.070	965	913	933	90%	85%	87%
Promedio Ciencias Sociales y Jurídicas	133,7	120,62	114,12	116,6	---	--	---
Universidad de Cantabria	2.535	2.109	2.000	2.000	83%	79%	78%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 - 2017.

	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Total Preinscripciones	100	3.699	12.491
Preinscripciones en Primera Opción	18	1.314	6.057
Estudiantes nuevo ingreso	17	933	2.000
Estudiantes procedentes de Cantabria	15	847	1.637
% de Estudiantes de Cantabria	88,2	90,7	82,4
Estudiantes de fuera de Cantabria	2	86	350
% de Estudiantes de fuera de Cantabria	11,8	9,3	17,6
% Acceso por PAU	100	83,2	87,3
% Acceso por FP	0	15,1	10,8
% Otros Accesos	0	1,7	1,9
% Mujeres	29,4	57,5	48,6

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 60 estudiantes. En el curso académico 2016 – 2017 ingresaron en el título 17 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 28%.

La evolución de los estudiantes de nuevo ingreso se mantiene estable con respecto a los cursos precedentes, al igual que sucede con la rama de conocimiento y la institución. La Comisión de Proyección del Departamento en Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio, en el que recae la mayor parte de la docencia del título, continúa trabajando para dar mayor difusión del mismo a través de su página web, así como a través de la realización de sesiones de difusión de las diferentes actividades profesionales del geógrafo entre estudiantes de instituto.

La totalidad de los estudiantes de nuevo ingreso accede a través de la PAU y son mayoritariamente de la provincia de Cantabria. El título cuenta con un total de 84 estudiantes matriculados.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	52	50	47	77,21	80,45	75,23	88,02	93,45	87,59
Ciencias Sociales y Jurídicas	55	52	54	79	77,69	76,31	85,57	84,6	83,96
Universidad de Cantabria	55	53	54	76,28	75,66	75,64	84,42	83,88	84,01

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2012-13	2013-14	2014-15
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	87,72	86,09	85,89	93,53	89,29	81,2	15,38	36,67	16,67
Ciencias Sociales y Jurídicas	92,33	91,82	90,89	95,57	92,34	90,24	14,21	16,8	13,74
Universidad de Cantabria	90,35	90,18	90,03	94,46	90,97	88,57	15,34	18,86	17,85

AGREGACIÓN	Duración media		
	2014-15	2015-16	2016-17
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	4,67	4,88	5,69
Ciencias Sociales y Jurídicas	4,37	4,67	4,9
Universidad de Cantabria	4,55	4,84	5,12

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes del Grado en Geografía y Ordenación del Territorio durante el curso ha sido de 47 créditos ECTS, ligeramente por debajo de la media de la rama de conocimiento y siete créditos inferiores al promedio de la Universidad.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

- Tasa de Rendimiento: superior al 55%
- Tasa de Éxito: superior al 70%
- Tasa de Eficiencia: superior al 75%
- Tasa de Abandono: inferior al 25%

Los resultados académicos obtenidos en la titulación durante el curso 2016-2017 se consideran satisfactorios a nivel global, siendo el porcentaje de créditos

aprobados del 76,45%, el de suspensos del 4,26% y el de no presentados fue del 19,15% respecto al total de créditos matriculados en la titulación.

En detalle, al igual que en cursos precedentes se detectan tasas elevadas de no presentados o suspensos en determinadas asignaturas de primer y segundo curso, éstas aumentan el porcentaje de aprobados de manera progresiva, siendo más satisfactorios en tercer y cuarto curso (90% y 85%, respectivamente).

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2014 – 2015	2015 – 2016	2016 – 2017
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	8	6	6
Titulares y Contratados Doctores	26	25	23
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	3	4	4
Asociados	2	2	1
Otros	3	5	4
Total	42	42	38
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	17	17	14
1	9	11	9
2	2	3	4
3	8	6	4
4	5	4	6
5	1	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	9,52	14,29	7,89%
Entre 5 y 15 años	21,43	21,43	21,05%
Más de 15 años	69,05	64,29	71,05%

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%)	Desfavorable X ≤ 2,5	Favorable 2,5 < X ≤ 3,5	Muy favorable 3,5 < X
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	74,0%	9,9%	33,8%	56,3%
Ciencias Sociales y Jurídicas	84,2%	6,6%	26,1%	67,3%
Universidad de Cantabria	80,4%	7,7%	24,3%	68,0%

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2014-15	2015-16	2016-17
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	--	79%	80%
Ciencias Sociales y Jurídicas	--	88%	93%
Universidad de Cantabria	--	79%	86%

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	--	5,88	10,81	--	52,94	45,95	--	41,11	43,24
Ciencias Sociales y Jurídicas	--	6,32	6,63	--	35,16	34,81	--	58,52	58,56
Universidad de Cantabria	--	10,63	8,7	--	32,73	31,52	--	65,64	59,78

Tabla 8.2 Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.

AGREGACIÓN	Unidades docentes con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17	2014-15	2015-16	2016-17
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	12,73	11,63	5,66	29,09	39,53	33,96	58,18	48,84	60,38
Ciencias Sociales y Jurídicas	5,57	7,79	6,46	30,57	25,03	22,66	63,86	67,18	70,88
Universidad de Cantabria	5,69	9,91	7,70	28,82	22,84	20,73	65,49	67,25	71,57

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		80%	93%	86%
Participación (%)		26,97%	26,05%	27,2%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,28	3,61	3,50
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,40	3,62	3,47
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,44	3,56	3,39
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,36	3,63	3,54
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,66	4,92	3,83
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,44	3,63	3,45
MEDIA		3,43	3,66	3,53

Tabla 9.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		68%	84%	79%
1	El profesor explica con claridad.	3,53	3,63	3,66
2	El profesor evalúa adecuadamente.	3,44	3,67	3,70
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	3,76	3,89	3,93
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,11	4,29	4,30
5	La asistencia a clase es de utilidad.	3,63	3,62	3,64
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	3,71	3,75	3,75
MEDIA		3,70	3,81	3,83

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,14	4,25	4,34
DESARROLLO	4,02	4,08	4,12
RESULTADOS	4,18	4,11	4,12
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,24	4,17	4,17

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (más del 70% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora acreditada (58 sexenios) acreditada. Su número, que ha pasado de 26 a 38 profesores, superando las previsiones de la memoria verificada. Desde la implantación del título en su totalidad, la plantilla se mantiene estable. La *ratio* de estudiantes por profesor es de 2,21.

Durante el curso académico 2016 – 2017 el 89% de las asignaturas del plan de estudios han sido valoradas por los estudiantes de manera favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) en la encuesta sobre calidad docente, ascendiendo hasta el 94,3% en el caso de la encuesta de profesorado. Si

observamos la valoración del profesorado del título en los últimos 3 años, la opinión de los estudiantes sobre éstos se mejora. El 56,3% es valorado muy favorablemente, el 33,8% lo es favorablemente y tan solo el 9,9% obtiene una puntuación inferior a 2,5 puntos, considerada como desfavorable.

Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas han sido la ausencia de solapamientos entre las ellas, lo que demuestra el trabajo de coordinación que se está llevando a cabo; el esfuerzo empleado para la superación de las asignaturas y el sistema de evaluación indicado en las guías docentes.

En cuanto a la encuesta sobre el profesor/a, los aspectos más destacados son el cumplimiento que éstos hacen del horario, así como la accesibilidad de este colectivo.

El profesorado se muestra muy satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 10. En total se han recibido 57 informes del profesor sobre la docencia (73,1%), que resultan de gran interés para elaborar el informe; en los que resaltan la programación docente, los objetivos de la guía docente y metodología docente, el aprendizaje académico de los estudiantes y la participación en cursos de formación.

Éste destaca con carácter general, la buena coordinación entre los docentes de una misma asignatura, cuando ésta es impartida por más de un profesor, al igual que la correcta planificación inicial de la asignatura y la claridad de las guías docentes. Asimismo, manifiesta como buenas prácticas docentes, la revisión y actualización del material didáctico de las asignaturas, las metodologías empleadas y la disponibilidad de materiales y recursos didácticos en las distintas plataformas virtuales.

La asistencia a clase y participación de los estudiantes, así como los resultados académicos logrados, han sido muy variables en función de las asignaturas.

Por el contrario, entre los aspectos negativos que refleja este colectivo en su informe son la insuficiente preparación previa con la que acceden los estudiantes a sus asignaturas, sean o no de primer curso; la infrutilización de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales

interactivas, etc) y de la bibliografía especializada disponible en la BUC; así como, ciertas deficiencias en las infraestructuras (ordenador, cañón).

El responsable del título, por su parte, valora positivamente la participación del profesorado en las reuniones de coordinación; la correcta validación de las guías docentes, tras su revisión; la ausencia de quejas de falta de atención a los alumnos del grado, así como las reuniones específicas mantenidas con los alumnos que cursarán el último curso del grado para informarles de manera singularizada de aspectos relacionados con el Trabajo de Fin de Grado y con la asignatura de Prácticas Externas. Por el contrario, resalta, al igual que en cursos precedentes, la caída en la regularidad en la asistencia a clase de los alumnos, en especial a partir de la segunda mitad de cada cuatrimestre; la necesidad de actualizar el parque informático y de las malas condiciones del aula 9B, y la infrutilización de las tutorías por parte del alumnado.

En general, se puede concluir que tanto la docencia como el personal implicado en ella son adecuados conforme a las características del título y al número de estudiantes matriculados.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

INDICADOR	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio			Ciencias Sociales y Jurídicas			Universidad de Cantabria		
	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17	14-15	15-16	16-17
Participación estudiantes (%)	16,7	35,3	50,0	26,8	32,1	34,6	28,5	32,8	38,2
Participación PDI (%)	66,7	55,9		--	51,6		55,2	50,1	
Participación egresados (%)	50	83,3	82,4	50,3	49	49,1	48,8	44,8	49,3
Participación PAS (%)	87,1	78,3		---			69,3	70,6	
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,50	3,50	3,88	3,56	3,35	3,26	3,59	3,38	3,44
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,57	3,38	3,71	3,68	3,66	3,75	3,74	3,62	3,75
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,00	3,67	2,88	3,76	3,82	3,76	3,61	3,61	3,64
Satisfacción de los estudiantes con el TFG	4,50	4,17	3,38	3,43	3,46	3,49	3,42	3,47	3,62
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,50	3,82		--	3,84		3,68	3,98	
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,48	3,78		--	4,13		3,94	4,10	
Satisfacción de los egresados con el título	3,67	3,60	3,61	3,30	3,10	3,25	3,38	3,31	3,27
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	4,13	3,86		---			--	3,89	

Origen de los resultados numéricos:

- *Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 31 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFG.*
- *Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesor, es decir, considero que este profesor/a es un buen docente.*
- *Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.*
- *Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 14 de la encuesta de satisfacción del profesorado.*
- *Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.*
- *Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.*

La tabla 11 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

La satisfacción de los estudiantes (cuarto curso) con el título resulta positiva; con las instalaciones aceptable; en relación con el TFG, valoran positivamente la oferta, el proceso de asignación y labor de su director/a.

Los aspectos de la titulación con los que los estudiantes están más satisfechos son la información disponible en la página web del título y el campus virtual, los resultados de aprendizaje y el cumplimiento de las expectativas iniciales. Por otro lado, detectan ciertos aspectos susceptibles de mejora, tales como información y asesoramiento sobre prácticas y empleo, las infraestructuras (condiciones climáticas y acústicas de las aulas y biblioteca), el consejo de estudiantes y delegación de alumnos.

La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 3,61 puntos.

Las encuestas orientadas a conocer la opinión del profesorado y del personal de administración y servicios tienen carácter bienal, están previstas para el curso 2017- 2018.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		Grado en Geografía y OT	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN			
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,3	3,8
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,3	3,7
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,3	3,8
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	2,9	3,9
DESARROLLO			
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	3,9	4,6
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	3,6	4,3
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,0	4,1
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,3	3,6
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	2,1	3,9
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	3,6	4,3
RESULTADOS			
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	3,0	4,3
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	3,3	4,5
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,8	4,7
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	2,4	3,9
COMPETENCIAS Y HABILIDADES			

	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	3,3	4,0
SATISFACCIÓN GENERAL			
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	2,7	4,0
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	3	4,3

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,6
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4

Las prácticas externas curriculares en el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio tienen el carácter de asignatura optativa cuatrimestral denominada "Prácticas en Empresas", tiene una carga de seis créditos ECTS y están dispuestas en el segundo cuatrimestre de cuarto curso. En el curso de referencia un total de 16 estudiantes han realizado prácticas curriculares en 12 destinos diferentes, contando con 4 tutores académicos y con 13 tutores profesionales.

Las entidades colaboradoras han sido las siguientes:

3D Intelligence, Ambientalia Consultores, S.C., Ayuntamiento de Ampuero, Ayuntamiento de Camargo (Área de Urbanismo), Ayuntamiento de El Astillero, Ayuntamiento de Sta. Cruz de Bezana, CANTUR Parque de la Naturaleza de Cabárceno, Centro de Educación Ambiental Los Viveros, CIC Consulting Informático, Instituto de Hidráulica (IH), SEO, Sociedad Española de Ornitología, Servicio de Bomberos del Ayuntamiento de Santander y Universidad de Cantabria (Cartoteca y Dpto. Geografía, Urbanismo y Ordenación del Territorio).

La participación de los estudiantes en la encuesta ha alcanzado el 56%, sus respuestas se consideran satisfactorias.

Las competencias más desarrolladas han sido la resolución de problemas, la autonomía en la toma de decisiones, la adaptación a nuevas situaciones, así como la capacidad para utilizar herramientas informáticas; sin embargo, la habilidad menos empleada ha sido nuevamente la comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros nuevamente. Por su parte, los estudiantes destacan que son muy positivas pues enriquecen su formación, aunque consideran que su duración no es lo suficientemente amplia.

En opinión de los estudiantes, de los tutores académicos y de la responsable de las prácticas externas se hace patente proporcionar información lo más concreta posible sobre las condiciones específicas y tareas a realizar en las prácticas en el momento de publicar la convocatoria y aumentar la coordinación entre universidad /COIE / tutor prácticas.

Los tutores profesionales, por su parte, valoran como excelente la preparación en sistemas de información geográfica y cartografía de los estudiantes y actitud de los estudiantes que han recibido.

Por otro lado, se ha desarrollado un total de cuatro prácticas extracurriculares, realizadas en el Ayuntamiento de Colindres, el Ayuntamiento de Santa Cruz de Bezana y en Gestidea Planificación y Desarrollo, S.L.

8. MOVILIDAD

Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

ÍTEMS	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Erasmus +	Universidad de Cantabria	
Respuestas obtenidas	2	166	205	
PLANIFICACIÓN				
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	2,50	3,42	3,46
2	Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación).	4,00	3,70	3,65
3	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	4,00	3,31	3,36
4	Información recibida sobre la Universidad de destino.	3,00	2,73	2,87
5	Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC.	4,00	3,66	3,68
6	Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia.	4,00	3,37	3,45
DESARROLLO				
7	Atención y recepción en la Universidad de destino.	4,50	3,56	3,58
8	Apoyo económico recibido para la estancia.	2,50	2,86	2,78
9	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,50	3,59	3,70
10	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,00	3,95	4,01
RESULTADOS				

11	Integración en la Universidad y lugar de destino.	4,50	3,85	3,93
12	Utilidad académica de la estancia.	3,50	3,62	3,72
13	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,50	4,66	4,67
14	Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo.	3,00	4,02	4,06
15	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,50	4,27	4,27

En el curso de referencia han participado dos estudiantes de intercambio que han acudido a Portugal (Universidade de Lisboa) y Polonia (Warsaw University), que valoran muy positivamente la utilidad de la estancia, tanto a nivel académico como personal; la atención, recepción e integración del destino y su satisfacción general con el Programa de Movilidad.

Se han recibido un total de 15 estudiantes, 12 en el marco del programa Erasmus provenientes de Alemania, Polonia Reino Unido y República Checa y 3 programa Latino (2 estudiantes de Chile y uno de México).

La Comisión señala que la Facultad mantiene una sesión de orientación con los estudiantes interesados en participar en la convocatoria de intercambio y que la Oficina de Relaciones Internacionales facilita a los estudiantes que van a participar en un programa de intercambio la información sobre los trámites a seguir para lograr la aceptación en la universidad de destino en las distintas reuniones convocadas en febrero y junio.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria, curso 2016/2017](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
-------	--	-------------------------------	--------------------------

Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	17	632	1378
Nº de Respuestas	14	310	680
Participación (%)	82%	49%	49%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,68	2,91	3,09
Satisfacción con los estudios	3,61	3,25	3,27
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	36%	65%	65%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	42%	63%	68%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	14%	12%	15%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	36%	12%	8%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	8%	13%	9%
% empleos con mucha relación con la titulación	33%	40%	55%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	33%	73%	83%
% egresados con contrato a jornada completa	100%	64%	68%
Satisfacción con el empleo	3,50	3,59	3,82

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2013/2014, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	Ciencias Sociales y Jurídicas	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	6	304	610
Nº de Respuestas	2	129	278
Participación (%)	33%	42%	46%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	1,50	2,81	3,09
Satisfacción con los estudios	3,75	3,22	3,44
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	0%	67%	58%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100%	88%	92%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	2%	3%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	5%	3%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	5%	2%
% empleos con mucha relación con la titulación	50%	63%	67%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	50%	83%	89%
% egresados con contrato a jornada completa	50%	71%	76%

Satisfacción con el empleo	4,25	3,75	3,79
----------------------------	------	------	-------------

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo.

Los egresados del curso académico 2015-2016 valoran la formación recibida con 3,61 puntos sobre 5 posibles, y las competencias adquiridas con 2,68. Tras un año en el mercado laboral, el 42% trabaja o han trabajado, a tiempo completo, y el 14% continúa estudiando.

La Comisión valora positivamente la percepción que tienen los estudiantes sobre la formación recibida; sin embargo, matiza la falta de correspondencia entre la percepción de los conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral y % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios, 2,68 puntos y 36%, respectivamente.

La segunda promoción del grado en Geografía y Ordenación del Territorio contó con un total de seis estudiantes egresados, de los cuales solo se han obtenido dos respuestas. La Comisión considera que los resultados no se consideran representativos, por lo que se hace patente continuar con el refuerzo telefónico para fomentar la participación.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2016-2017 no se ha recibido ninguna entrada en el buzón. Por otro lado, las reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y, a que se trata de un Centro pequeño.

11. RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LA TITULACIÓN

La renovación de la acreditación tiene como finalidad comprobar si el título se está llevando a cabo de acuerdo con los objetivos establecidos en su proyecto inicial (por el cual obtuvo la condición de título oficial) y si sus resultados son adecuados y contribuyen a la formación de los estudiantes y a la consecución, por tanto, de los objetivos previstos. Este proceso para el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio se ha desarrollado en las siguientes fases:

- Elaboración del informe de autoevaluación y las evidencias oportunas (enero de 2016) y publicidad del mismo a la Junta de Facultad así como al Profesorado y PAS sobre el proceso de acreditación.
- Visita del panel de expertos de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación (noviembre de 2016).
- Recepción del Informe Final Evaluación para Renovación de la Acreditación en términos favorables (abril de 2017).
- Resolución de renovación de la acreditación del título universitario oficial de Graduado o Graduada en Geografía y Ordenación del Territorio por la Universidad de Cantabria por parte del Consejo de Universidades (mayo de 2017).

Tabla 17. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de Título hace públicas todas sus actuaciones a través de su espacio SGIC: actas de sus reuniones, informes del SGIC, informes de seguimiento y de renovación de la acreditación, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.

Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece con carácter anual un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación incorpora las mejoras que están a su alcance a fin de que redunden en el beneficio de todos los colectivos implicados con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde el Centro, y particularmente, desde la Comisión de Calidad del Título se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus titulaciones.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Facultad, a través de su Comisión de Estudios son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Título revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos.

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	ACTUACIÓN / ES
Incentivar la participación en las encuestas.	Fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas de calidad.	Tanto en las reuniones llevadas a cabo con los estudiantes, como en las reuniones con el profesorado, se ha insistido en la necesidad de que aumente la participación de los alumnos en las encuestas de calidad. No obstante, el cambio de procedimiento disuade a muchos alumnos de su realización.
Mejorar el equipamiento del Centro	Actualización progresiva de los equipos informáticos así como el software empleado.	En el curso 2017-18 se producirá la renovación del equipamiento informático del aula 9B, en la que se realizan la mayoría de las actividades relacionadas con las nuevas tecnologías. El equipamiento liberado en dicha aula servirá para renovar y actualizar el parque informático de las restantes aulas. En estas últimas también se cambiaron los cañones de video, que ofrecían serias deficiencias.
	Proveer a la Facultad de un aula adicional provista de ordenadores.	

		Además, se ha llegado a un acuerdo con la Facultad de Educación para equipar de manera compartida un aula para docencia (aula 3).
Evitar el uso de medios fraudulentos	Limitar el acceso a ciertas páginas web en el aula 9B	Se consultó al Servicio de Informática la posibilidad de incorporar algún tipo de software para limitar el acceso, pero fue desestimado por recomendación de dicho servicio.
Mejorar las Prácticas externas	Aumentar la comunicación entre los tutores de prácticas y los tutores académicos.	Se ha solicitado al COIE la remisión de los anexos de colaboración lo antes posible.
	Clarificar la información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección de las prácticas externas.	Durante el último trimestre del curso anterior a la matriculación en prácticas externas, se ha realizado una reunión para informar a los alumnos de los procedimientos. Durante el mismo curso de matriculación, y una vez se dispone del listado de centros en los que se podrían realizar las prácticas externas, se reúne a los alumnos matriculados para orientarles en el proceso inicial.
	Aumentar, si es posible, la duración de las prácticas externas.	Se ha implantado la posibilidad de aumentar la duración de las prácticas externas bajo el epígrafe de prácticas extracurriculares.
Mejorar la docencia de determinadas asignaturas	Aumentar los conocimientos técnicos en el campo del urbanismo, medio ambiente y SIG.	Se ha trasladado a los profesores implicados en las asignaturas relacionadas con estos campos la necesidad de reforzar los conocimientos teórico-prácticos.
Mejorar la información sobre la titulación	Aumentar la información en orientación laboral	No ha sido posible un análisis en profundidad, dado que la información sobre salidas laborales no es muy amplia actualmente. Normalmente, los alumnos suelen preguntar acerca de posibilidades de extender su formación a través de estudios de máster, preguntas que han sido atendidas.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017 - 2018.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Dar a conocer la titulación	Establecer un plan de difusión de la titulación	Equipo directivo del Centro
Cumplir las recomendaciones del Informe Final Evaluación para	Facilitar el acceso a la información disponible sobre el Grado en Geografía y Ordenación del Territorio en las páginas web del centro y de la universidad mediante enlaces de conexión más explícitos en la Web propia del Grado	Servicio de Gestión Académica Técnico de Organización y Calidad del Centro

Renovación de la Acreditación	Llevar a cabo estudios inserción laboral y de satisfacción entre los empleadores con el fin de que la información obtenida pueda servir como un elemento de análisis, revisión y posible mejora del título	Área de Calidad
-------------------------------	--	-----------------

ANEXO AL INFORME Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.



ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G11) Introducción a la Geografía. Sociedad y Territorio	12	4	16	7	58,33	2	50	9	56,25	1	8,33	0	0	1	6,25	4	33,33	2	50	6	37,5
(G12) Geografía y Tecnologías de la Información y de la Comunicación	13	4	17	8	61,54	3	75	11	64,71	2	15,38	0	0	2	11,76	3	23,08	1	25	4	23,53
(G13) Territorio y Paisaje. Iniciación a la Observación de Campo	14	4	18	10	71,43	0	0	10	55,56	1	7,14	1	25	2	11,11	3	21,43	3	75	6	33,33
(G14) Estadística aplicada a las Ciencias Sociales	16	4	20	7	43,75	2	50	9	45	3	18,75	0	0	3	15	6	37,5	2	50	8	40
(G15) Introducción a la Historia	11	4	15	9	81,82	4	100	13	86,67	0	0	0	0	0	0	2	18,18	0	0	2	13,33
(G16) Introducción a la Economía	16	4	20	9	56,25	0	0	9	45	0	0	0	0	0	0	7	43,75	4	100	11	55
(G17) Introducción al Derecho	17	4	21	12	70,59	0	0	12	57,14	2	11,76	0	0	2	9,52	3	17,65	4	100	7	33,33
(G1720) Habilidades, Valores y Competencias Transversales	11	4	15	10	90,91	4	100	14	93,33	0	0	0	0	0	0	1	9,09	0	0	1	6,67
(G18) Habilidades, Valores y Competencias Transversales(*)	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G20) Geodemografía	15	4	19	9	60	0	0	9	47,37	0	0	0	0	0	0	6	40	4	100	10	52,63
(G259) Inglés	11	4	15	7	63,64	2	50	9	60	1	9,09	0	0	1	6,67	3	27,27	2	50	5	33,33

CURSO SEGUNDO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G166) Cartografía y Técnicas de Análisis Geográfico	11	3	14	10	90,91	3	100	13	92,86	0	0	0	0	0	0	1	9,09	0	0	1	7,14
(G167) Climatología	15	3	18	9	60	2	66,67	11	61,11	3	20	1	33,33	4	22,22	3	20	0	0	3	16,67
(G168) Geomorfología Estructural	12	2	14	7	58,33	2	100	9	64,29	2	16,67	0	0	2	14,29	3	25	0	0	3	21,43
(G169) Geografía Urbana	13	7	20	9	69,23	6	85,71	15	75	2	15,38	0	0	2	10	2	15,38	1	14,29	3	15
(G170) Geografía de España	10	7	17	10	100	5	71,43	15	88,24	0	0	0	0	0	0	0	0	2	28,57	2	11,76
(G171) Procesos Geomorfológicos	10	3	13	7	70	3	100	10	76,92	0	0	0	0	0	0	3	30	0	0	3	23,08
(G172) Geografía Rural	13	4	17	7	53,85	3	75	10	58,82	1	7,69	0	0	1	5,88	5	38,46	1	25	6	35,29
(G173) Geografía de Europa	9	4	13	6	66,67	3	75	9	69,23	0	0	0	0	0	0	3	33,33	1	25	4	30,77
(G174) Fotointerpretación y Teledetección	11	3	14	8	72,73	3	100	11	78,57	0	0	0	0	0	0	3	27,27	0	0	3	21,43
(G175) Técnicas y Reconocimiento de Campo	9	3	12	7	77,78	3	100	10	83,33	0	0	0	0	0	0	2	22,22	0	0	2	16,67

CURSO TERCERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G1679) Los Sistemas de Información Geográfica II (Vectorial)	2	2	4	2	100	1	50	3	75	0	0	0	0	0	0	0	0	1	50	1	25
(G176) Biogeografía	9	14	23	7	77,78	13	92,86	20	86,96	1	11,11	0	0	1	4,35	1	11,11	1	7,14	2	8,7
(G177) Recursos Hídricos	11	10	21	10	90,91	8	80	18	85,71	1	9,09	0	0	1	4,76	0	0	2	20	2	9,52
(G178) Los Espacios Agrarios y Forestales	9	8	17	8	88,89	8	100	16	94,12	0	0	0	0	0	0	1	11,11	0	0	1	5,88
(G179) Los Espacios Industriales	9	7	16	9	100	7	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G180) Los Sistemas de Información Geográfica I (Raster)	9	8	17	8	88,89	8	100	16	94,12	0	0	0	0	0	0	1	11,11	0	0	1	5,88
(G181) Los Espacios del Terciario	9	9	18	8	88,89	8	88,89	16	88,89	1	11,11	0	0	1	5,56	0	0	1	11,11	1	5,56
(G182) Medio Natural y Ordenación	9	9	18	7	77,78	9	100	16	88,89	2	22,22	0	0	2	11,11	0	0	0	0	0	0
(G183) Transportes, Infraestructuras y Territorio	10	11	21	10	100	10	90,91	20	95,24	0	0	1	9,09	1	4,76	0	0	0	0	0	0
(G184) Geographic Information Systems II (Vector-Based)	11	8	19	9	81,82	7	87,5	16	84,21	0	0	0	0	0	0	2	18,18	1	12,5	3	15,79
(G246) Los Espacios Residenciales	10	7	17	10	100	7	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Facultad de Filosofía y Letras

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio

CURSO CUARTO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G185) Geografía de la Región Cantábrica	11	6	17	9	81,82	5	83,33	14	82,35	0	0	1	16,67	1	5,88	2	18,18	0	0	2	11,76
(G186) Planeamiento Urbanístico	8	10	18	7	87,5	7	70	14	77,78	0	0	0	0	0	0	1	12,5	3	30	4	22,22
(G187) Planificación Territorial	2	2	4	1	50	2	100	3	75	1	50	0	0	1	25	0	0	0	0	0	0
(G188) Evaluación y Gestión de los Riesgos Naturales	6	2	8	5	83,33	2	100	7	87,5	0	0	0	0	0	0	1	16,67	0	0	1	12,5
(G189) Taller de Proyectos SIG	9	5	14	9	100	5	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G190) Geografía Regional del Mundo	10	6	16	8	80	3	50	11	68,75	1	10	1	16,67	2	12,5	1	10	2	33,33	3	18,75
(G191) Temas Prácticos de Historia I	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G192) Historia del Arte Antiguo y Medieval	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G193) El Paisaje: Análisis, Valoración y Protección	8	5	13	8	100	4	80	12	92,31	0	0	0	0	0	0	0	0	1	20	1	7,69
(G194) Desarrollo y Ordenación de los Espacios Rurales	4	3	7	3	75	2	66,67	5	71,43	0	0	0	0	0	0	1	25	1	33,33	2	28,57
(G195) Gestión Urbanística y Territorial	6	5	11	4	66,67	4	80	8	72,73	0	0	0	0	0	0	2	33,33	1	20	3	27,27
(G196) Taller de Ordenación del Territorio	8	4	12	8	100	4	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G197) Prácticas Externas	11	5	16	11	100	5	100	16	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G198) Geografía General de España	6	3	9	5	83,33	2	66,67	7	77,78	0	0	0	0	0	0	1	16,67	1	33,33	2	22,22
(G199) Temas Prácticos de Historia II	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G200) Historia del Arte Moderno y Contemporáneo	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(G201) Trabajo Fin de Grado	22	10	32	12	54,55	4	40	16	50	0	0	0	0	0	0	10	45,45	6	60	16	50
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	467	238	705	354	75,8	185	77,73	539	76,45	25	5,35	5	2,1	30	4,26	87	18,63	48	20,17	135	19,15