

P3-5-1 Informe global de evaluación de la docencia

CURSO ACADÉMICO **2010-2011**

Titulación: **GRADO EN HISTORIA**

La Comisión de Calidad del Título emite el siguiente informe global de evaluación global de la actividad docente desarrollada en el actual curso académico en la titulación.

EVALUADORES

Nombre	Categoría
Aramburu Zabala, Miguel Ángel	Profesor
Cuñat Ciscar, Virginia	Profesora
Marcos Sánchez, María del Mar	Profesora
Solórzano Telechea, Jesús	Profesor
Rodríguez Fernández, Miguel	Alumno
Martínez Cuesta, Laura	PAS

ASIGNATURAS

Asignatura	Profesor	Evaluado
Prehistoria I	González Urquijo, Jesús Emilio	x
Prehistoria I	González Sainz, César	x
Historia Medieval I	Peña Bocos, Esther	x
Historia Antigua I	Aja Sánchez, José Ramón	x
Historia Moderna I	Forteza Pérez, José Ignacio	NO
Historia Moderna I	Truchuelo García, Susana	x
Historia Contemporánea I	Dardé Morales, Carlos	x
Historia Contemporánea I	Rueda Hernanz, Germán	x
Introducción a la Historia	Peña Bocos, Esther	x
Introducción a la Historia	Guijarro González, Susana	x
Introducción a la Historia	Solórzano Telechea, Jesús Ángel	x
Introducción a la Historia del Arte	Alonso Ruiz, M. Begoña	x
Introducción a la Historia del Arte	Polo Sánchez, Julio Juan	x
Introducción a la Antropología Social y Cultural	Gómez Pellón, José Eloy	x

MANUAL GENERAL DE PROCEDIMIENTOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Metodología e Historiografía	Dardé Morales, Carlos	x
Introducción a la Geografía. Sociedad y Territorio	Diego Liaño, Concepción	x
Historia Moderna II	Maruri Villanueva, Ramón	x
Historia Moderna II	Herreros Cleret de Langavant, Benita	x
Prehistoria II	Armendáriz Gutiérrez, Ángel	x
Prehistoria II	Arias Cabal, Pablo	x
Historia Antigua II	Ruiz Gutiérrez, Alicia	x
Historia Antigua II	Pérez Otí, Paula	x
Historia Medieval II	Solórzano Telechea, Jesús Ángel	x
Historia Contemporánea II	Garrido Martín, Aurora	x
Historia Contemporánea II	González Hernández, María Jesús	x
Inglés	Scurfield, Sean	x
Inglés	González López, Jesús Ángel	x
Arqueología	Ríos Garaizar, Joseba	x
Historia del Pensamiento	Nieto Blanco, Carlos	x
Análisis Histórico de la Escritura y los Documentos	Cuñat Ciscar, Virginia María	x
Análisis Histórico de la Escritura y los Documentos	Rodríguez Lajustica, Francisco Saulo	x

El profesor Fortea Pérez, José Ignacio no ha sido evaluado por carecer de información suficiente (la carga docente es inferior a 20 horas y, por tanto no ha recibido encuesta del alumnado y no ha realizado el auto-informe del profesor).

Valoración de la evaluación:

- La Comisión estima que el Informe sobre la Evaluación de la Calidad de la Actividad Docente del Grado en Historia para el curso 2010-2011, muestra en general un resultado positivo del desarrollo del Grado en Historia, puesto que si en el curso 2009-2010 alcanzaba una puntuación de 3,2, superando a la de la Licenciatura en Historia, de 3,1, en el curso 2010-2011 alcanza la puntuación de 3,32, superior también a la media de la Universidad de Cantabria de 3,19.
- El Responsable Académico para los cursos primero y segundo del Grado en Historia en su Informe señala que, en general, el profesorado ha participado en las reuniones de planificación de la docencia y ha utilizado excelentes materiales y recursos docentes. Y recomienda ajustar la programación docente y las prácticas al período lectivo, siendo

MANUAL GENERAL DE PROCEDIMIENTOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA
INTERNO DE CALIDAD

imprescindible la asistencia a las reuniones de coordinación y la revisión de los criterios de evaluación. En cuanto al desarrollo de la docencia, el profesorado considera que el alumnado carece de conocimientos previos suficientes para cursar las materias y que no muestran interés por su formación en lengua inglesa, proponiéndose mejorar la atención tutorial, realizar más actividades prácticas y generalizar el uso del inglés. Por último, con respecto a los resultados, se alcanza una media de aprobados del 67.32 en el primer curso y de 72.41 en segundo curso, superando ampliamente al rendimiento establecido como aceptable por ANECA (no inferior al 55%) y próximo al contrato programa establecido de la Universidad de Cantabria (no inferior al 70%).

- El alumnado, a la vista de los resultados de las Encuestas de Evaluación de la Calidad Docente, se muestra, en general, satisfecho con la labor docente del profesorado, valorándolo con un 3,48, mientras que la media de la Universidad se encuentra en 3,28. Además es destacable que según este mismo procedimiento, todos los ítems se muestran por encima de las medias obtenidas por el profesorado de la Universidad. Conviene mejorar los ítems 6 y 7 referidos a la adecuación entre la dedicación que exigen las asignaturas y la previsión recogida en los programas, así como la necesidad de adaptar las asignaturas al nivel de conocimientos previos del alumnado. Conviene mejorar igualmente, el desarrollo de las tutorías.
- Asimismo, tal y como se estableció en las propuestas de mejora del curso 2009-2010 para el Grado en Historia, se han mejorado notablemente las tasas de rendimiento de las asignaturas “Historia del Pensamiento” de un 42,52% en el curso 09-10 al 62,5% en el 2010-11 y “Análisis Histórico de la Escritura y los Documentos” con un 43,75% en el primer año y un 67,42% en el caso del segundo. En el caso de la asignatura Inglés alcanza el 56,52% en el presente curso, cifra ligeramente inferior al rendimiento obtenido en el curso anterior (60.71%).

Propuestas de mejora

La comisión suscribe las siguientes propuestas de mejora expresadas por los distintos miembros de la Comisión:

- El profesorado deberá participar obligatoriamente en las reuniones de coordinación establecidas.
- Pedir al profesorado que, al inicio del curso, incentive la participación del alumnado en las tutorías.
- El profesorado adaptará, en la medida de lo posible, los programas de las asignaturas a los conocimientos previos del alumnado.
- El profesorado deberá incorporar, en la medida de lo posible, bibliografía en lenguas extranjeras, especialmente en lengua inglesa.



MANUAL GENERAL DE PROCEDIMIENTOS DEL SISTEMA DE GARANTÍA
INTERNO DE CALIDAD

- Se procurará aumentar el número de prácticas fuera del aula.

Asimismo, de acuerdo con el Informe de Seguimiento emitido por ANECA, realizado durante la fase piloto del programa MONITOR se propone:

- Aportar más información en las guías docentes acerca de los métodos de evaluación.
- Revisar la descripción de los contenidos y la claridad de las guías docentes.
- Realizar la tabla de convalidaciones del plan antiguo con respecto al nuevo.
- Actualizar la información relativa al funcionamiento de la Comisión de Calidad del título.