

2012/
2013

Informe Global de Evaluación de la Docencia 2012-2013

Grado en Historia

Comisión de Calidad de Grado en Historia

Aprobado por la Comisión de Calidad de Grado en Historia el
12 de noviembre de 2013

2012/2013



INFORME GLOBAL DE EVALUACIÓN DE LA DOCENCIA GRADO EN HISTORIA. CURSO ACADÉMICO 2012-2013

P3-5-1 Informe global de evaluación de la docencia

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3-5.pdf>

1. COMISIÓN DE CALIDAD Y DIFUSIÓN DEL INFORME

La Comisión de Calidad del Título del Grado en Historia, reunida en las sesiones de fecha 17 de mayo de 2013 y 12 de noviembre de 2013, ha analizado y valorado la actividad docente y los resultados académicos obtenidos, emitiendo el siguiente Informe Global de Evaluación de la Docencia desarrollada en el curso académico 2012-2013.

En este informe, la Comisión vuelve a presentar un programa de propuestas de mejora, en este caso para ser aplicadas en la actividad docente a partir del curso 2013-2014 en el supuesto que lleguen a ser aprobadas por la Junta de Facultad.

Asimismo, y como consecuencia del seguimiento que realiza del cumplimiento de las propuestas incluidas en el Informe del curso 2011-2012, la Comisión sugiere algunas actualizaciones de estas proposiciones.

Tabla 1. Composición de la Comisión de Calidad del Grado en Historia

Apellidos y nombre	Categoría
Fco. Saulo Rodríguez Lajusticia	Profesor (presidente)
Virginia Cuñat Ciscar	Responsable de la titulación
Jesús Á. Solórzano Telechea	Responsable del programa movilidad
M ^ª del Mar Marcos Sánchez	Profesora
Miguel Rodríguez Fernández	Alumno del plan de estudios de Grado en Historia
Asunción Martínez Llano	Egresada del plan de estudios de Licenciado en Historia
Carlos Fernández-Argüeso Hormaechea	PAS (Técnico de organización y calidad)

Difusión del Informe:

Los informes globales de evaluación de la docencia del Grado en Historia, así como la su composición, su reglamento de funcionamiento, los acuerdos adoptados y las reuniones celebradas; se publican en los medios que se especifican a continuación:

- Página web de la Facultad de Filosofía y Letras.
Apartado SGIC de la web: <http://www.unican.es/Centros/fyl/sgic/>
- Gestor público de contenidos Sharepoint. <https://sharepoint.unican.es/sgic/default.aspx>

2. FUENTES DE INFORMACIÓN

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado en la Facultad de Filosofía y Letras que fundamenta el contenido de este Informe Final SGIC se basa en las siguientes fuentes de información obtenidas en relación con la titulación de Grado en Historia:

- Encuestas de los estudiantes sobre opinión de la calidad docente realizadas durante el curso académico 2012-2013.
- Informes del profesor/a.
- Informe de la responsable académica.
- Actividad generada por el Buzón SGIC.
- Resultados e indicadores académicos de rendimiento. Estadísticas del Sistema de información integrada de información universitaria (SIU) y del Servicio de Gestión Académica de la Universidad de Cantabria

Los cuatro primeros son procedimientos incluidos en el Manual general de procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria, accesibles en el enlace siguiente del Área de Calidad:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html>

Las siguientes fuentes de información no han generado de forma directa resultados de evaluación para el procedimiento de calidad de la enseñanza y el profesorado, si bien de las mismas se ha obtenido información relevante en relación con el programa formativo del título:

- Informe de respuesta al seguimiento sobre la implantación del título realizado por la comisión de calidad de la titulación de fecha 30 de septiembre de 2013.
<http://www.unican.es/Centros/fyl/sgic/sgicfc/Seguimiento-GHis.htm>
- Catálogo de indicadores de calidad docente aprobados por la Comisión de calidad de la Universidad de Cantabria el 10 de octubre de 2013:
<http://www.unican.es/Vicerrectorados/voa/calidad/Indicadores+de+Calidad.htm>
- Encuesta de satisfacción del estudiante con el programa formativo de la titulación. Realizada a estudiantes de 4º curso.
<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P6/DOCUMENTACION/AnexoP6-1-1.pdf>
- Encuesta de satisfacción del estudiante con el programa de movilidad BREVE REFERENCIA
<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P4/DOCUMENTACION/AnexoP4-2-1.pdf>
- Información relativa al desarrollo de las prácticas externas y encuesta de satisfacción del estudiante con el programa de prácticas externas.
<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P4/DOCUMENTACION/P4.pdf>
- Estadística de ordenación académica y SIU: Egresados, matrícula y líneas temáticas TFG, matrícula por curso, estudiantes de nuevo ingreso, etc.

A partir del análisis de dicha información y a la vista de los puntos fuertes y débiles detectados, la Comisión emite el presente Informe global de evaluación de la actividad docente en la titulación de Grado en Historia en relación al curso 2012-2013.

Asignaturas impartidas y unidades docentes evaluadas:

Tabla 2. Resumen de datos estadísticos referidos a las encuestas de los estudiantes

Curso 2012-2013	Asignaturas evaluadas	Número total unidades de evaluación o profesores a evaluar	Unidades evaluadas	Porcentaje de unidades evaluadas	Número total de encuestas recibidas	Porcentaje total de participación en el curso 2012-2013	Porcentaje total de participación en el curso 2011-2012
Grado en Historia	100%	69	65	94%	1418	50%	46%
Media de la Universidad de Cantabria 2012-2013				78%	31,94%		
Media de la Universidad de Cantabria 2011-2012				82 %	32%		

Asignaturas impartidas en el curso 2012-2013 en el Grado en Historia:

Pueden consultarse en el siguiente enlace las asignaturas que integran los cuatro cursos, ya implantados, del plan de estudios.

http://www.unican.es/WebUC/catalogo/planes/detalle_od_ac.asp?id=69

Tabla 3. Unidades docentes evaluadas en el curso 2012-2013

Considerando aquellas unidades docentes como el par profesor/ asignaturas con al menos 15 horas presenciales de docencia en las que se realizó la encuesta y cuyos resultados obtenidos son objeto de análisis y, en su caso, evaluación en este informe. Se enumeran por orden de curso y cuatrimestre de impartición.

Asignatura				Profesor/a		
Código	Asignatura	Curso	Cuatr.	1º Apellido	2º Apellido	Nombre
G26	Introducción a la Antropología Social y Cultural	1	1	GOMEZ	PELLON	JOSE ELOY
G27	Introducción a la Geografía. Sociedad y Territorio	1	1	DIEGO	LIAÑO	CONCEPCION
G22	Introducción a la Historia	1	1	GUIJARRO	GONZALEZ	SUSANA
G22	Introducción a la Historia	1	1	AÑIBARRO	RODRIGUEZ	JAVIER
G21	Introducción a la Historia del Arte	1	1	ALONSO	RUIZ	M. BEGOÑA
G23	Metodología e Historiografía	1	1	BARRIO	ALONSO	MARIA ANGELES
G23	Metodología e Historiografía	1	1	DARDE	MORALES	CARLOS
G25	Análisis Histórico de la Escritura y los Documentos	1	2	CUÑAT	CISCAR	VIRGINIA MARIA
G25	Análisis Histórico de la Escritura y los Documentos	1	2	RODRIGUEZ	LAJUSTICIA	FRANCISCO SAULO
G24	Arqueología	1	2	RAMOS	SAINZ	M. LUISA
G28	Historia del Pensamiento	1	2	NIETO	BLANCO	CARLOS
G19	Inglés	1	2	NORMAN		ISADORA BELLE
G19	Inglés	1	2	GONZALEZ	LOPEZ	JESUS ANGEL
G215	Historia Antigua I	2	1	AJA	SANCHEZ	JOSE RAMON

G231	Historia Contemporánea I	2	1	RUEDA	HERNANZ	GERMAN
G231	Historia Contemporánea I	2	1	DARDE	MORALES	CARLOS
G221	Historia Medieval I	2	1	PEÑA	BOCOS	ESTHER
G226	Historia Moderna I	2	1	TRUCHUELO	GARCIA	SUSANA
G210	Prehistoria I	2	1	GONZALEZ	URQUIJO	JESUS EMILIO
G210	Prehistoria I	2	1	GONZALEZ	SAINZ	CESAR
G216	Historia Antigua II	2	2	RUIZ	GUTIERREZ	ALICIA
G232	Historia Contemporánea II	2	2	GONZALEZ	HERNANDEZ	MARIA JESUS
G232	Historia Contemporánea II	2	2	GARRIDO	MARTIN	AURORA
G222	Historia Medieval II	2	2	SOLORZANO	TELECHEA	JESUS ANGEL
G227	Historia Moderna II	2	2	MARURI	VILLANUEVA	RAMON
G211	Prehistoria II	2	2	ARMENDARIZ	GUTIERREZ	ANGEL
G217	Historia Antigua III	3	1	MARCOS	SANCHEZ	MARIA DEL MAR
G233	Historia Contemporánea de España I	3	1	RUEDA	HERNANZ	GERMAN
G233	Historia Contemporánea de España I	3	1	DARDE	MORALES	CARLOS
G223	Historia Medieval de España I	3	1	DIEZ	HERRERA	CARMEN
G228	Historia Moderna de España I	3	1	FORTEA	PEREZ	JOSE IGNACIO
G212	Prehistoria de la Península Ibérica I	3	1	GONZALEZ	MORALES	MANUEL RAMON
G219	Historia Antigua de la Península Ibérica	3	2	AJA	SANCHEZ	JOSE RAMON
G234	Historia Contemporánea de España II	3	2	SUAREZ	CORTINA	MANUEL
G234	Historia Contemporánea de España II	3	2	BARRIO	ALONSO	MARIA ANGELES
G224	Historia Medieval de España II	3	2	ARIZAGA	BOLUMBURU	BEATRIZ
G229	Historia Moderna de España II	3	2	TORRES	ARCE	MARINA
G229	Historia Moderna de España II	3	2	LOPEZ	VELA	ROBERTO
G213	Prehistory of the Iberian Peninsula II	3	2	ARIAS	CABAL	PABLO
G213	Prehistory of the Iberian Peninsula II	3	2	LOPEZ	LOPEZ- DORIGA	INES
G214	Arte Prehistórico	4	1	GONZALEZ	SAINZ	CESAR
G209	Depósitos de la Cultura Escrita: Archivos y Bibliotecas	4	1	CUÑAT	CISCAR	VIRGINIA MARIA
G209	Depósitos de la Cultura Escrita: Archivos y Bibliotecas	4	1	RODRIGUEZ	LAJUSTICIA	FRANCISCO SAULO
G205	Geografía Regional del Mundo	4	1	CARRACEDO	MARTIN	VIRGINIA
G235	Historia Contemporánea de Asia y Africa	4	1	GARRIDO	MARTIN	AURORA
G239	Historia del Arte Antiguo y Medieval	4	1	BARRON	GARCIA	AURELIO ANGEL

G241	Historia del Arte Español I	4	1	ARAMBURU-ZABALA	HIGUERA	MIGUEL ANGEL
G238	Historia Moderna y Contemporánea de América	4	1	GOMEZ	OCHOA	FIDEL ANGEL
G238	Historia Moderna y Contemporánea de América	4	1	MANTECON	MOVELLAN	TOMAS ANTONIO
G245	La Construcción de Europa	4	1	RUEDA	HERNANZ	GERMAN
G220	Las Religiones en el Mundo Antiguo	4	1	TEJA	CASUSO	RAMON
G225	Las Sociedades Medievales	4	1	DIEZ	HERRERA	CARMEN
G244	Lengua Latina	4	1	TORRES	PRIETO	JUANA MARIA
G236	Sociología y Economía para Historiadores	4	1	HOYO	APARICIO	ANDRES
G207	Arqueología: Interpretación y Difusión	4	2	CISNEROS	CUNCHILLOS	MIGUEL
G208	Epigrafía y Numismática	4	2	IGLESIAS	GIL	JOSE MANUEL
G206	Geografía General de España	4	2	CUETO	ALONSO	GERARDO JOAQUIN
G243	Historia del Arte Español II	4	2	SAZATORNIL	RUIZ	LUIS S.
G242	Historia del Arte Moderno y Contemporáneo	4	2	SAZATORNIL	RUIZ	LUIS S.
G242	Historia del Arte Moderno y Contemporáneo	4	2	POLO	SANCHEZ	JULIO JUAN
G237	Historia del Tiempo Presente	4	2	GOMEZ	OCHOA	FIDEL ANGEL
G230	Historia Urbana de la Epoca Moderna	4	2	FORTEA	PEREZ	JOSE IGNACIO
G240	Museología y Museografía	4	2	GOMEZ	MARTINEZ	JAVIER
G204	Temas Prácticos de Historia II	4	2	MANTECON	MOVELLAN	TOMAS ANTONIO
G204	Temas Prácticos de Historia II	4	2	SANCHEZ	GOMEZ	MIGUEL ANGEL

3. EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE

El capítulo III del SGIC define y desarrolla los procedimientos para la obtención de la información necesaria para la evaluación de la calidad de la docencia, que se ha llevado a cabo en el curso académico 2012-2013 en el título de Grado en Historia.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3.pdf>

La evaluación de la docencia se basa en la información recogida en las siguientes fuentes de información:

3.1. Encuesta a los estudiantes sobre opinión de la calidad docente de los profesores

El formulario de encuesta de opinión a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/AnexoP3-1-1.pdf>

contiene 17 ítems o preguntas estructurados en torno a tres dimensiones de la actividad docente: planificación, desarrollo y resultados. Dicho formulario permite además realizar las observaciones que el alumno considere, si bien el acceso a su contenido es privativo del docente, previa petición al Área de Calidad. La escala de valoración utilizada comprende valores numéricos entre 0 y 5, correspondiendo al valor 0 la graduación *totalmente en desacuerdo* y al 5, *totalmente de acuerdo*.

Los estudiantes participan en el proceso realizando las encuestas según la asignatura y el cuatrimestre en el que ésta esté comprendida, coincidiendo con el período final de impartición de la docencia de las unidades docentes a evaluar (par asignatura-profesor/a) correspondientes a cualquiera de los cuatro cursos.

El porcentaje de unidades evaluadas ha sido del 94%. Es decir, han podido ser evaluadas 65 de las 69 unidades que figuraban en el plan docente con al menos 15 horas presenciales consignadas. Es un porcentaje muy elevado, que se explica por una planificación docente realizada por los departamentos y el centro, perfectamente ajustada a la realidad docente y sin cambios sobrevenidos, lo cual facilita la realización de encuestas.

La participación de los estudiantes del Grado en Historia en las encuestas es del 50%, superior a la media de las titulaciones de la Universidad de Cantabria, donde la media de participación alcanza el 32%.

El promedio de asistencia a clases coincide prácticamente con el de encuestas, pudiendo entonces desglosar, para mejor visualización, el siguiente porcentaje por cursos:

Tabla 4. Participación de los estudiantes en las encuestas, desglosado por cursos

Grado en Historia 2012-2013	Porcentaje de participación
Primer curso	50 %
Segundo curso	48%
Tercer curso	42%
Cuarto curso	55%

Resultados de las encuestas

En una escala de 0 a 5, considerando los resultados inferiores a 2,5 como “poco adecuados”, entre 2,5 y 3,5 “adecuados” y más de 3,5 como “muy adecuados”, los estudiantes valoran a los profesores del grado en Historia como muy adecuados, con un valor medio de 3,63, superior a la media de la UC, cual es de 3,55.

En la siguiente tabla se desglosan los resultados recibidos por cada dimensión de la enseñanza, en la titulación y en la media de titulaciones de Grado de la Universidad de Cantabria. Igualmente puede observarse la positiva y constante evolución registrada en la media numérica del grado, desde el primer curso de implantación (2009-2010).

Tabla 5. Valoración global de la titulación.

Curso académico	Media por dimensión	Grado en Historia	Media de la Universidad de Cantabria
Curso 2012-2013	I Planificación	3,59	3,46
	II Desarrollo	3,72	3,57
	III Resultados	3,54	3,41
	Media final	3,63	3,56
Curso 2011-2012	Media final	3,52	3,48
Curso 2010-2011	Media final	3,38	3,19
Curso 2009-2010	Media final	3,24	3,37

Tabla 6. Serie histórica del promedio de los resultados de las encuestas obtenidos por el total de asignaturas que conforman los dos últimos cursos.

Grado en Historia	2011-2012	2012-2013
Primer curso	3,32	3,48
Segundo curso	3,81	3,63
Tercer curso	3,61	3,74
Cuarto curso	---	3,98
Media de la titulación	3,52	3,63

Escala de valoración de las unidades docentes: La escala utilizada es la establecida por el Área de Calidad del Vicerrectorado de Ordenación Académica para la valoración global de la docencia. Resulta oportuno indicar que en el cuadro siguiente la información se desglosa por unidades docentes a diferencia del proceder del Área de calidad, que para la emisión de los certificados de calidad docente, atiende al valor medio obtenido por las valoraciones recibidas en todas las asignaturas impartidas en el periodo sometido a evaluación.

Tabla 7. Valoración de las unidades docentes

Curso 2012-2013	X ≤ 2,5		2,5 < X ≤ 3,5		3,5 < X ≤ 5	
	Desfavorable (menor o igual a 2,5)		Favorable (2,51-3,5)		Muy favorable (superior a 3,5)	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Grado en Historia	2	3,08%	16	24,62%	47	72,31%
Media de la Universidad de Cantabria	189	9.22%	708	34.55%	1152	56.22%
Curso 2011-2012	X ≤ 2,5		2,5 < X ≤ 3,5		3,5 < X ≤ 5	
Grado en Historia	7,7 %		25,64 %		66,6 %	
Media de la Universidad de Cantabria	12,48 %		52,72%		34,79%	

A continuación se desglosan los aspectos más destacados que se infieren por dimensión:

Planificación

Resulta valorada de forma satisfactoria, en especial las preguntas relativas a la coordinación percibida entre el profesorado y las asignaturas, al hecho de no detectar solapamientos o reiteraciones innecesarias y las guías docentes y la planificación docente.

Desarrollo

Valoración de cada dimensión docente: Destaca la elevada calificación concedida al desarrollo docente. 3,72

Desarrollo	6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.
	7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.
	8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.
	9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.
	10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.
	11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.
	12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.

Resultados

Son valorados igualmente de forma favorable, especialmente en tercer y cuarto curso. En el apartado de resultados académicos se explica este aspecto académico.

En el Anexo I se adjunta el Modelo de escrito para su remisión a las unidades docentes con resultados de encuestas inferiores a 2,5: así como la felicitación que se acordó remitir a las unidades docentes con resultados de encuestas superiores a 4,5.

3.2. Informe del Profesor:

Fundamento y datos estadísticos:

El SGIC dispone de un mecanismo de evaluación de la situación de la enseñanza ofrecida en la titulación que permite orientar las acciones de mejora de la actividad docente; para ello la evaluación de la enseñanza contempla cuatro dimensiones:

- Planificación de la docencia
- Desarrollo de la enseñanza
- Resultados
- Innovación y Mejora

En las titulaciones de Grado, todos los profesores que imparten docencia en asignaturas de cualquiera de las titulaciones ofertadas por la Universidad de Cantabria, independientemente del número de horas lectivas impartidas, pueden realizar el informe.

La unidad de informe es, por tanto, el par profesor – asignatura, de modo que si un profesor imparte más de una asignatura en una titulación, deberá presentar un informe por cada asignatura, y si una asignatura es impartida por más de un profesor, cada uno de éstos deberá presentar su informe sobre la asignatura.

Sobre un total de 93 docentes presentes en la carga docente, 83 cumplimentaron el informe, lo que supone que el 90% han participado en su realización, un porcentaje superior a la media de la UC (67%).

Este elevado índice es valorado por la Comisión de forma muy favorable, y puede ser debido a las reuniones de coordinación promovidas por la coordinadora del título, a una mayor concienciación de los profesores y a la experiencia acumulada en procedimientos del SGIC.

Tabla 8. Cuadro estadístico de los informes de los profesores

Planes docentes	Número Unidades de Evaluación	Número de informes recibidos	% Informes recibidos
Grado en Historia 2012-2013	93	83	90%
Media de la Universidad de Cantabria	3301	2207	67%
Grado en Historia 2011-2012	47	34	72%
Media de la Universidad de Cantabria	2144	1448	67,54 %

Resultados cuantitativos:

Se presentan a continuación los resultados numéricos atribuidos por los docentes para cada dimensión de la enseñanza en la que se enmarcan los aspectos planteados en el formulario de informe.

Tabla 9. Resultados numéricos de los informes

Dimensiones de la enseñanza	I Planificación de la Docencia	II Desarrollo de la Docencia	III Resultados	IV Innovación y Mejora
Plan de estudios	Media P1	Media P2	Media P3	Media P4
Grado en Historia 2012-2013	4.35	4.09	4.18	4.23
Media de la UC	4.24	4.07	4.09	4.06

Resultados cualitativos:

A continuación se reseñan para cada dimensión los aspectos positivos, negativos y las de mejora planteadas por los profesores en sus informes

I PLANIFICACIÓN DOCENCIA

Aspectos positivos

Adecuada programación, solo se han detectado desajustes localizados.

Planificación docente, coordinación y ubicación adecuada en el contexto del plan de estudios.

Adaptación correcta del programa y temario, formación del alumnado.

Guía docente: claridad, programación de horas.

Aspectos negativos

80 matriculados en primero conforman un grupo numeroso de estudiantes.

Se requiere programar sin conocer número de alumnado matriculado.

Consideraciones puntuales sobre la rigidez de las directrices de la guía docente y la necesidad puntual de recomponer el Plan de Estudios del título para reconsiderar los conocimientos óptimos para un Graduado en Historia.

Ajustar el diseño y el desarrollo de las prácticas y la planificación del tiempo con los contenidos.

Propuestas de mejora

Ante la acumulación puntual de trabajos, tal vez procedería establecer una fecha límite de entrega de los mismos antes de la finalización de cada cuatrimestre. Ponderar tipología del trabajo, saturación en determinadas fechas...

Profundizar en la coordinación entre asignaturas y profesores.

Probablemente, reducir el número de los profesores por asignatura.

Dependiendo de la materia, realizar una prueba inicial de conocimientos para ser conscientes del punto de partida.

Simplificar el procedimiento de evaluación continua.

Establecer grupos de docencia más reducidos, sobre todo en primer curso.

Ajustar el diseño de las prácticas de aula.

Matizar mejor el reparto de trabajos personales y de grupo y concretar más la bibliografía.

II DESARROLLO DE LA DOCENCIA

Aspectos positivos

Sobre todo en 3º y 4º: Relación fluida con un alumnado muy aplicado e interesado.

Los alumnos/as realizan con éxito la evaluación continua.

Escenario y asistencia adecuada, por lo general regular.

Cumplimiento de la guía docente.

Disponibilidad del alumnado para realizar actividades fuera del aula.

Aulas bien equipadas para el desarrollo de la docencia.

Coordinación adecuada del profesorado que imparte la asignatura.

Tiempo de clase adecuado que permite cumplir lo que expresa la guía docente.

Acertado desdoblamiento de grupos para hacer prácticas.

Buen funcionamiento de la plataforma *Moodle*.

Aspectos negativos

De forma predominante en primer curso: Escaso número de alumnos y limitada asistencia.

Ha tenido que suavizarse la evaluación para ajustarse al nivel del alumnado.

Uso continuo de ordenadores y teléfonos móviles para fines no académicos a lo largo de las clases.
Demasiados alumnos para determinadas prácticas.
Escasa preparación previa del alumnado.
Escasa participación en clase en lo referente a hablar o participar en debates.

En general:

Escaso uso de las tutorías, prefiriendo por lo general el correo electrónico o la pregunta directa al profesor a la salida de clase para resolver dudas.
Posición muy elevada de la pantalla del cañón y/o fallos en el equipo de proyección que obligan a improvisar o cambiar de aula.
Gran cantidad de alumnos que no atienden en clase.
Prácticas que se realizan por la tarde cuando la asignatura se imparte por la mañana.
Las clases de una hora de duración no son suficientes para hacer prácticas.
Falta de recursos económicos para hacer salidas/viajes de estudios.

Propuestas de mejora

Generar dinámicas de ensamblaje mejor en los horarios docentes.
Mejorar el sistema de evaluación, con notas de corte y más exigencia durante las prácticas.
Si hay que impartir prácticas por la tarde cuando la teoría se da por la mañana, que se rote curso tras curso.
Ordenadores actualizados progresivamente a lo largo del curso.
Equilibrar grupos prácticos, de manera que no concurran 50 alumnos en un grupo y 10 en otro.

III RESULTADOS

Aspectos positivos

La evaluación final ha sido satisfactoria.
En atención a los buenos resultados académicos habidos, cabe concluir que la metodología docente aplicada ha sido la adecuada y se han alcanzado los objetivos y las competencias que estaban fijadas en la Guía Docente.
Con los alumnos que han asistido a clase no ha existido ningún tipo de problema. La metodología ha resultado muy eficaz.
En general, se concluye que se han cumplido los objetivos de la asignatura y las calificaciones han resultado muy aceptables.

Aspectos negativos

A pesar de lo que pueda indicar la tasa de éxito y del reducido número de alumnos, los rendimientos pudieran ser mejorables.
En ocasiones se percibe dificultad en ponderar las calificaciones de los estudiantes dado el cumplimiento de las actividades y los resultados obtenidos.
Dificultades para recuperar a la minoría de alumnos que se desentiende tempranamente del proceso de evaluación continua.

Propuestas de mejora

En el futuro se adecuarán los contenidos y los niveles de exigencia al nivel de formación previa de los estudiantes, así como al espacio temporal reducido en el que debe impartirse esta materia.
Se elaborarán contenidos de carácter transversal de todas las épocas históricas.

Propuesta para la comisión de estudios.

Se debería concienciar a los alumnos de que es esencial la asistencia y participación activa en las clases, dado que mejoraría su rendimiento.
Reducir el número de trabajos y aumentar el nivel de exigencia.
Revisión y adecuación del procedimiento de evaluación continua.

IV INNOVACIÓN Y MEJORA

Aspectos positivos

Satisfacción general

Necesaria adecuación del material didáctico

Formación en plataformas virtuales

Propuestas de mejora

Reestructuración formal del Aula Virtual, propuesta curso o técnicas presentación de trabajos.

Estudiar la posibilidad de diseñar una jornada de campo en común con otra asignatura de formación básica y docencia conjunta.

Realización de algún tipo de actividad para mejorar el nivel de conocimiento previo de inglés de los estudiantes.

Sería necesaria una adecuación del material didáctico y los materiales docentes en uso en el contexto educativo de la enseñanza superior

Recomendar a los alumnos la realización de algún curso sobre técnicas de comunicación, preparación de presentaciones...con TIC.

Apertura de curso en plataforma virtual. Apertura de más asignaturas en OCW

Revisión de recursos didácticos.

3.3. Informe de la responsable académica:

La responsable académica destaca como normal el desarrollo de la docencia, y expone las siguientes cuestiones referidas a las cuatro dimensiones del proceso de enseñanza:

I Planificación de la Docencia

- Aspectos positivos destacados:
Cada vez hay una mayor participación de los docentes en las reuniones convocadas.
- Aspectos negativos destacados:
Considera la responsable que existe cierta falta de tiempo en el segundo cuatrimestre del curso, y por tanto no se pueden recoger las opiniones de los profesores/asignaturas del segundo cuatrimestre.
- Propuestas de mejora:
Propone establecer al inicio del curso, en lo posible, un calendario de reuniones de coordinación para todo el curso para conseguir poder realizar las del segundo cuatrimestre sin problemas.

II Desarrollo de la Docencia

- Aspectos positivos destacados:
Ha existido un buen cumplimiento del programa, participación en clase, atención a los estudiantes en tutorías,... en definitiva no hemos detectado quejas.
- Aspectos negativos destacados:
En todas las asignaturas del primer y segundo cuatrimestre (hasta tercero) se aprecia una disminución de la asistencia de los alumnos a las clases, a partir de la mitad del curso.
- Propuestas de mejora:
Insistir en la importancia de una participación activa y continuada en todo el cuatrimestre, para conseguir la acumulación de conocimientos al final del periodo lectivo de cada asignatura.

III Resultados

- Aspectos positivos destacados:
No se han detectado incidencias en la presentación de actas, incluso en cuarto, lo que facilitó la defensa de los TFG en su tiempo programado. En principio, parece que existe una satisfacción por los resultados académicos y la satisfacción de los estudiantes.
- Considera que no se han detectado aspectos negativos destacados en esta dimensión.
- Propuestas de mejora: Aprobar al principio de curso el calendario de los TFG y consensuar con los profesores los criterios de calificación del TFG para que no varíen entre los diferentes tribunales del curso.

IV Innovación y mejora

- Aspectos positivos destacados:
Se ha revisado las guías docentes atendiendo a las recomendaciones de años anteriores y de ANECA. Algunos profesores han utilizado las plataformas virtuales para grado y prácticamente todos utilizan medios audiovisuales en clase (power point,...).
- Aspectos negativos destacados:
El uso de las TIC en vez de aumentar la asistencia/ participación de los estudiantes en clase, sirve para distraer la atención y no implicarse en los temas. Con la falsa sensación de que tienen todo al tener solo los esquemas.
- Propuestas de mejora: Seguir mejorando los equipos TIC de las aulas, y promover entre los alumnos la cultura del aprendizaje personal a partir de las TIC (y no para la recepción/acumulación de conocimientos de manera estática).

3.4. Resultados académicos e indicadores de rendimiento:

3.4.1. Resultados académicos obtenidos por las asignaturas

La siguiente tabla muestra los resultados académicos obtenidos en el curso 2012-2013 por las asignaturas del Grado en Historia:

Tabla 9. Resultados académicos del curso 2012-2013 obtenidos por las asignaturas.

CURSO PRIMERO	ALUMNOS MATRICULADOS			APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
	HOMB RE	MUJER	TOTAL	TOTAL		TOTAL		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G18) Habilidades, Valores y Competencias Transversales(*)	47	28	75	40	53.3	35	46.67	0	0
(G19) Inglés	49	28	77	41	53.3	7	9.09	29	37.66
(G21) Introducción a la Historia del Arte	41	26	67	54	80.6	4	5.97	9	13.43
(G22) Introducción a la Historia	38	25	63	57	90.5	0	0	6	9.52
(G23) Metodología e Historiografía	50	29	79	46	58.2	14	17.72	19	24.05
(G24) Arqueología	40	25	65	54	83.1	2	3.08	9	13.85
(G25) Análisis Histórico de la Escritura y los Documentos	61	31	92	41	44.6	11	11.96	40	43.48
(G26) Introducción a la Antropología Social y Cultural	47	31	78	56	71.8	5	6.41	17	21.79
(G27) Introducción a la Geografía. Sociedad y Territorio	50	30	80	64	80	4	5	12	15
(G28) Historia del Pensamiento	55	31	86	53	61.6	12	13.95	21	24.42

CURSO SEGUNDO	ALUMNOS MATRICULADOS			APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
	HOMB RE	MUJER	TOTAL	TOTAL		TOTAL		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G210) Prehistoria I	45	27	72	41	56.9	9	12.5	22	30.56
(G211) Prehistoria II	35	27	62	42	67.7	3	4.84	17	27.42
(G215) Historia Antigua I	46	28	74	53	71.6	3	4.05	18	24.32
(G216) Historia Antigua II	36	25	61	48	78.7	4	6.56	9	14.75
(G221) Historia Medieval I	40	25	65	45	69.2	6	9.23	14	21.54
(G222) Historia Medieval II	39	28	67	42	62.7	3	4.48	22	32.84
(G226) Historia Moderna I	38	26	64	33	51.6	7	10.94	24	37.5
(G227) Historia Moderna II	36	30	66	38	57.6	7	10.61	21	31.82
(G231) Historia Contemporánea I	47	28	75	41	54.7	10	13.33	24	32
(G232) Historia Contemporánea II	34	23	57	39	68.4	3	5.26	15	26.32

CURSO TERCERO	ALUMNOS MATRICULADOS			APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
	HOMB RE	MUJER	TOTAL	TOTAL		TOTAL		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G212) Prehistoria de la Península Ibérica I	19	21	40	38	95	0	0	2	5
(G213) Prehistory of the Iberian Peninsula II	26	20	46	40	87	1	2.17	5	10.87
(G217) Historia Antigua III	22	17	39	34	87.2	2	5.13	3	7.69
(G219) Historia Antigua de la Península Ibérica	21	22	43	38	88.4	0	0	5	11.63

(G223) Historia Medieval de España I	28	21	49	38	77.6	3	6.12	8	16.33
(G224) Historia Medieval de España II	27	18	45	41	91.1	0	0	4	8.89
(G228) Historia Moderna de España I	28	23	51	26	51	7	13.73	18	35.29
(G229) Historia Moderna de España II	26	19	45	24	53.3	7	15.56	14	31.11
(G233) Historia Contemporánea de España I	26	20	46	32	69.6	5	10.87	9	19.57
(G234) Historia Contemporánea de España II	28	21	49	27	55.1	2	4.08	20	40.82

CURSO CUARTO	ALUMNOS MATRICULADOS			APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(G202) Temas Prácticos de Historia I	1	0	1	1	100	0	0	0	0
(G204) Temas Prácticos de Historia II	6	2	8	8	100	0	0	0	0
(G205) Geografía Regional del Mundo	2	0	2	2	100	0	0	0	0
(G206) Geografía General de España	3	0	3	3	100	0	0	0	0
(G207) Arqueología: Interpretación y Difusión	9	12	21	20	95.2	0	0	1	4.76
(G208) Epigrafía y Numismática	1	6	7	7	100	0	0	0	0
(G209) Depósitos de la Cultura Escrita: Archivos y Bibliotecas	1	5	6	6	100	0	0	0	0
(G214) Arte Prehistórico	6	4	10	10	100	0	0	0	0
(G220) Las Religiones en el Mundo Antiguo	5	6	11	11	100	0	0	0	0
(G225) Las Sociedades Medievales	9	7	16	16	100	0	0	0	0
(G230) Historia Urbana de la Epoca Moderna	4	3	7	7	100	0	0	0	0
(G235) Historia Contemporánea de Asia y Africa	7	6	13	13	100	0	0	0	0
(G236) Sociología y Economía para Historiadores	5	11	16	16	100	0	0	0	0
(G237) Historia del Tiempo Presente	10	14	24	24	100	0	0	0	0
(G238) Historia Moderna y Contemporánea de América	14	14	28	24	85.7	2	7.14	2	7.14
(G239) Historia del Arte Antiguo y Medieval	7	1	8	8	100	0	0	0	0
(G240) Museología y Museografía	4	10	14	14	100	0	0	0	0
(G241) Historia del Arte Español I	3	2	5	5	100	0	0	0	0
(G242) Historia del Arte Moderno y Contemporáneo	5	1	6	6	100	0	0	0	0
(G243) Historia del Arte Español II	3	2	5	5	100	0	0	0	0
(G244) Lengua Latina	2	6	8	8	100	0	0	0	0
(G245) La Construcción de Europa	6	2	8	8	100	0	0	0	0
(G248) Trabajo Fin de Grado	8	9	17	13	76.5	0	0	4	23.53

Fuente: Servicio de Gestión Académica.

Análisis de los resultados académicos:

La tasa de no presentados en primer curso pudiera deberse al pronto abandono de la evaluación continua, no afectando esta cuestión al desarrollo normal de la asignaturas en las que se produce esta circunstancia. Con respecto a la tasa de alumnos no presentados en 2º curso, se observa un aumento con relación al curso pasado, que no es preocupante ya que la tasa de aprobados continua siendo satisfactoria.

Por su parte, los resultados de tercer curso y, sobre todo de cuarto, son sumamente positivos.

La siguiente tabla muestra el promedio de los resultados académicos obtenidos en cada curso:

Tabla 10. Resultados académicos (promedio en porcentaje por curso)

Grado en Historia 2012-2013	Media aprobados	Media suspensos	Media no presentados
Primer curso	66	12	21
Segundo curso	63	8	28
Tercer curso	74	6	19
Cuarto curso	96	1	3
Grado en Historia 2011-2012	Media aprobados	Media suspensos	Media no presentados
Primer curso	63,72	10,89	25,38
Segundo curso	69,61	8,13	22,27
Tercer curso	82,96	3,17	13,87

Cabe destacar la singularidad de 4º curso, en la que se puede apreciar la casi inexistencia de suspensos. Esto es debido a las siguientes razones. Escaso número de alumnos matriculados, que permiten desarrollar de manera íntegra la metodología docente de Bolonia, la configuración de la gran mayoría de asignaturas como optativas con lo cual se fomenta el carácter vocaciones en la elección de los estudiantes, y todo ello redundando, en suma, en una elevada valoración de los estudiantes en las encuestas (casi 4 puntos de media).

3.4.2. Indicadores académicos de rendimiento

Los resultados e indicadores académicos de rendimiento han sido una de las fuentes de información que han reportado mayor utilidad a la Comisión a la hora de evaluar la calidad de la docencia impartida en el Grado en Historia en el curso 2012-2013.

Los indicadores utilizados por la Comisión son, fundamentalmente, las tasas de rendimiento, éxito y expectativa.

1. La tasa de rendimiento es la relación porcentual existente entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

2. La tasa de éxito se refiere a la relación porcentual establecida entre el número de créditos aprobados y el número de créditos a los que los alumnos se han presentado a examen.

3. Y la tasa de expectativa o evaluación se establece a partir de la relación porcentual fijada entre el número de créditos a los que los alumnos se han presentado a examen y el número de créditos matriculados.

Tabla 11. Indicadores de rendimiento del Grado en Historia (en porcentaje).

CURSO ACADÉMICO	T. RENDIMIENTO	T. ÉXITO	T. EXPECTATIVA
2012-2013	70,86%	82,95%	86,31%
2011-2012	68,6%	79,51%	86,28%
2010-2011	68,83%	79,91%	86,14%

Fuente de información cursos 2010-2011 y 2011-2012: SIIU.
Curso 2012-2013: Servicio de Gestión Académica.

La Comisión ha realizado un cálculo estimativo del cumplimiento de las tasas previstas en la memoria de verificación del título, una vez que se ha graduado la primera cohorte de estudiantes (2009-2013). El alcance de este análisis es meramente orientativo, dado que será necesario esperar a la finalización del curso 2013-2014 para poder obtener datos definitivos, una vez se gradúe la cohorte segunda (x+1).

Tabla 12. Indicadores de rendimiento previstos en la memoria de verificación del Grado en Historia (en porcentaje) y cálculo estimativo de su cumplimiento.

Memoria Grado en Historia	Previsto	Resultado obtenido	Conclusión
Tasa de graduación	33	1ª cohorte 2012-2013: 22% Óptimo	2ª cohorte 2013-2014 Previsión 35-40%*
Tasa de abandono	25		
Tasa de eficiencia	83		
Tasa de rendimiento	70	70	Cumplido
Tasa de éxito	84	79-90	Cumplido
Tasa de presentados 1º curso	80	78	Cumplido
Tasa de presentados 2º curso	78	71	Moderada tasa de no presentados en 2º curso.
Notas medias troncales	6		
Valoración docente profesorado	4	3,63	Cumplido

*Restan conocer datos de la segunda cohorte de estudiantes (octubre de 2014).

3.5. Actividad generada por el Buzón SGIC

Prácticamente no se han generado entradas en el Buzón. La razón pudiera estribar en los reducidos grupos de alumnado, que permiten una solución más cercana de los problemas con el propio profesor, y en la labor del coordinador del título y del propio Decano en la resolución cotidiana de problemas. Por lo demás, la titulación se desarrolla de forma muy satisfactoria y no se registran reclamaciones o incidencias graves por ningún otro cauce.

3.6. Informe de respuesta al seguimiento sobre la implantación del título realizado por la comisión de calidad de la titulación de fecha 30 de septiembre de 2013.

<http://www.unican.es/Centros/fyl/sgic/sgicfc/Seguimiento-GGeo.htm>

En el enlace adjunto se puede consultar el informe de respuesta de esta comisión, por el que se da satisfacción a las observaciones planteadas por ANECA en relación con varias cuestiones relativas a las guías docentes, enlaces informativos, implantación del SGIC y análisis de los datos en los informes.

3.7. Catálogo de indicadores de calidad docente aprobados por la Comisión de calidad de la Universidad de Cantabria el 10 de octubre de 2013:

<http://www.unican.es/Vicerrectorados/voa/calidad/Indicadores+de+Calidad.htm>

3.8. Encuesta de satisfacción del estudiante con el programa formativo de la titulación realizada a los estudiantes de 4º curso del grado.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P6/DOCUMENTACION/AnexoP6-1-1.pdf>

Este procedimiento SGIC ha sido activado por vez primera en el grado, encuestando de forma online a los alumnos de 4º curso. La muestra estadística de alumnos participantes ha sido de casi el 50%, evidenciando diferentes opiniones que se analizarán en el Informe Final SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras correspondiente al curso 2012-2013.

3.9. Encuesta de satisfacción del estudiante con el programa de movilidad

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P4/DOCUMENTACION/AnexoP4-2-1.pdf>

De la misma forma se ha valorado la información procedente de estas encuestas en el Informe Final SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras correspondiente al curso 2012-2013.

3.10. Información relativa al desarrollo de las prácticas externas y encuesta de satisfacción del estudiante con el programa de prácticas externas.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P4/DOCUMENTACION/P4.pdf>

Al igual que en el cuestionario anterior se ha valorado la información procedente de estas encuestas, pero su muestra estadística ha sido muy reducida. Los comentarios y opiniones formuladas por los alumnos en los ítems formulados son valorados en el Informe Final SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras correspondiente al curso 2012-2013.

3.11. Estadística de ordenación académica: Egresados, matrícula y líneas temáticas TFG, matrícula por curso, estudiantes de nuevo ingreso.

Tabla 13. Matrícula de nuevo ingreso

Grado en Historia	Matrícula	
Curso 2013-2014	Oferta de plazas	Total
	Sin Límite	63
Curso 2012-2013		63
Curso 2011-2012	Sin Límite	84
Curso 2010-2011	Sin Límite	70
Curso 2009-2010		58

La matrícula total del plan es 247 estudiantes, de los cuales 96 son mujeres y 151 hombres.

Tabla 14. Datos académicos del TFG

CURSO CUARTO	ALUMNOS MATRICULADOS			APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	TOTAL		TOTAL		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%

(G248) Trabajo Fin de Grado	8	9	17	13	76.5	0	0	4	23.53
-----------------------------	---	---	----	----	------	---	---	---	-------

Estos resultados son satisfactorios, dado que se consigue que 3 de cada 4 alumnos consigan defender y superar el TFG en el mismo curso en que lo matriculan por primera vez, que es además el de finalización de su plan.

Los 13 alumnos que han superado el TFG son por tanto los 13 primeros egresados del plan de estudios de la titulación oficial de Grado en Historia (I promoción 2009-2013).

3.12. Informe de evaluación docente correspondiente al primer cuatrimestre del curso 2012-2013

<http://www.unican.es/Centros/fyl/sgic/actas/Actas+Calidad+Centro.htm>

La Comisión analizó los resultados de las encuestas de los estudiantes y de los informes de profesores obtenidas a la finalización del primer cuatrimestre. El resumen del informe puede consultarse en dicho enlace web.

6. Seguimiento de las propuestas de mejora:

6.1. Aprobadas en el informe global de evaluación de docencia 2011-2012:

Propuestas de mejora con respecto a las opiniones del alumnado:

1. El responsable de la asignatura explicará con mayor claridad los contenidos de la guía docente.
2. Aportar mayor apoyo al alumnado que presente carencias formativas (tanto competenciales como de conocimientos) a través de la acción tutorial.
3. Fomentar la participación activa del alumnado en el aula.

Propuestas de mejora expresadas en el autoinforme del profesorado:

1. Planificar los contenidos de la asignatura conforme al calendario del curso.
2. Desdoblarse en grupos conforme a la Normativa de Grado.
3. Adecuación en iluminación, sonoridad y equipos informáticos en ciertas aulas.
4. Revisar y aumentar los materiales de aprendizaje online (moodle, ocw)
5. Realizar reuniones con los/las delegados de curso y el profesorado para explicar las cuestiones relativas a la calidad de la enseñanza y del profesorado.

Propuestas de mejora aportadas por la responsable académica:

1. Establecer el inicio del curso académico tras la finalización del plazo de matrícula ordinario de septiembre.
2. Establecer y enviar esquema de planificación y coordinación a todo el profesorado implicado.
3. Promover la asistencia de los profesores a los cursos de innovación educativa.

Evidencias con respecto a los procedimientos SGIC:

La falta de adecuación del plan docente implica que, en el día de realización de la encuesta, hay docentes que imparten docencia y no figuran en él y de forma inversa. Se considera cumplido dado que el plan docente 2012-2013 se ha ajustado casi perfectamente a la docencia desarrollada.

El formulario autoinforme del profesorado debe simplificarse. Su realización es individual, por lo que no deben hacerse alusiones a las de otros docentes. Se recomienda su cumplimentación. El modelo fue modificado, resaltando su parte cualitativa. El porcentaje de informes recibidos ha sido del 90%.

6.2. Propuestas realizadas durante el curso 2012-2013 (Informes de profesores o Informe de evaluación docente del primer cuatrimestre del curso 2012-2013):

1. Prácticas que se realizan por la tarde cuando la asignatura se imparte por la mañana.
2. Ordenadores actualizados progresivamente a lo largo del curso.
3. Establecer grupos de docencia más reducidos, sobre todo en primer curso.

Estos problemas han sido resueltos durante el segundo cuatrimestre del curso.

7. Propuestas de mejora para el curso 2013-2014:

Al igual que en el curso académico 2011-2012, la Comisión ha constatado que la docencia se impartió con normalidad en el año académico 2012-2013, coincidiendo con el cuarto curso de implantación del Grado. Una consideración que, sin embargo, no le ha impedido detectar algunos “puntos débiles” que convendría encarar. Por ello, y a la vista de la información suministrada por las cuatro fuentes anteriores, la Comisión de Calidad de Grado en Historia suscribe las siguientes propuestas de mejora:

Guías docentes: Continuar el proceso de coordinación y mejora.

Plan de Formación Transversal: Propuesta de estudio para la comisión de estudios de la Facultad de Filosofía y Letras de las materias susceptibles de formación transversal en el curso 2014-2015, que ahonde en la temática en la que se constata déficit de aprendizaje.

Aula Virtual:

- Apertura de más asignaturas en OpenCourseWare como proyecto de Facultad.
- Reestructuración formal del Aula Virtual, propuesta curso o técnicas presentación de trabajos.
- Revisión de los recursos didácticos.

Tutorías: Dado el escaso uso detectado de las tutorías, prefiriendo por lo general el correo electrónico o la pregunta directa al profesor a la salida de clase para resolver dudas; se propone fomentar su uso.

Aprendizaje a partir de las TIC:

- Seguir mejorando los equipos TIC de las aulas, y promover entre los alumnos la cultura del aprendizaje personal a partir de las TIC (y no para la recepción/acumulación de conocimientos de manera estática).
- En general, recomendar a los alumnos la realización de algún curso sobre técnicas de comunicación o preparación de presentaciones con TIC.

Trabajos Fin de Grado: Aprobar al principio de curso el calendario de los TFG y consensuar con los profesores los criterios de calificación del TFG para que no varíen entre los diferentes tribunales del curso.

Evaluación continua:

- Revisión y adecuación del procedimiento de evaluación continua (simplificación, ajuste...).
- Mejorar el sistema de evaluación, con notas de corte y más exigencia durante las prácticas.
- Equilibrar grupos prácticos, de manera que no concurren 50 alumnos en un grupo y 10 en otro.
- Ante la acumulación puntual de trabajos, establecer una fecha límite de entrega de los mismos antes de la finalización de cada cuatrimestre. Además, ponderar la tipología del trabajo, saturación en determinadas fechas...

Estudiantes:

- Insistir en la importancia de una participación activa y continuada a clase en todo el cuatrimestre, para conseguir la acumulación de conocimientos al final del periodo lectivo de cada asignatura. Ello mejoraría su rendimiento sin lugar a dudas.
- En el futuro se adecuarán los contenidos y los niveles de exigencia al nivel de formación previa de los estudiantes, así como al espacio temporal reducido en el que debe impartirse esta materia.
- Reducir el número de los trabajos encomendados y aumentar el nivel de exigencia.

- Matizar mejor el reparto de trabajos personales y de grupo y concretar más la bibliografía
- Dependiendo de la materia, realizar una prueba inicial de conocimientos para ser conscientes del punto de partida.

Coordinación docente:

- Propone establecer al inicio del curso, en lo posible, un calendario de reuniones de coordinación para todo el curso para conseguir poder realizar las del segundo cuatrimestre sin problemas.
- Generar dinámicas de ensamblaje mejor en los horarios docentes.

Plan Docente

- Reducir el número de los profesores por asignatura.

Anexo I: Modelo de escrito para su remisión remitir a las unidades docentes con resultados de encuestas inferiores a 2,5: así como la felicitación que se acordó remitir a las unidades docentes con resultados de encuestas superiores a 4,5, se adjunta el siguiente texto tipo que se remitirá a los mismos.

Estimado/a docente:

Habiéndose reunido la Comisión de Calidad del Grado de Historia en fecha 12 de noviembre de 2013 y tras haber analizado los datos de las encuestas de evaluación de la docencia realizadas por los estudiantes en el curso académico 2012-2013, hemos detectado que has obtenido una valoración media inferior a 2'5 sobre 5 en la asignatura yyyy, especialmente en lo referido a los siguientes ítems:

La Comisión de Calidad del Grado de Historia ha examinado también tu autoinforme de esta asignatura y ha tenido en cuenta aquellos otros elementos que puedan paliar el resultado de las encuestas. (informe de la responsable académica, evolución de la encuesta en cursos previos, reuniones con los delegados, etc).

Por todo ello, como Comisión, nos gustaría hacerte llegar las siguientes recomendaciones, quedando igualmente a tu entera disposición para cuantas observaciones o aclaraciones quieras hacernos llegar, bien sobre este tema, bien sobre cualquier otro. Atentamente, el Presidente.

Modelo de escrito para su remisión a las unidades docentes con resultados de encuestas superiores a 4,5, a modo de felicitación institucional de la comisión de calidad.

Estimado/a docente:

Me es muy grato ponerme en contacto contigo como presidente de la Comisión de Calidad del Grado de Historia para comunicarte que has sido evaluado por los estudiantes con más de 4'5 sobre 5 en las encuestas de evaluación de la docencia de la (s) asignatura(s)...

Por este motivo, queremos indicarte que es un enorme motivo de satisfacción para esta Comisión el resultado que has obtenido en dichas encuestas puesto que esto redundará en beneficio de la calidad del Grado y de la enseñanza en general y te expresamos nuestra más sincera felicitación.

Quedamos a tu entera disposición para cuantos comentarios o sugerencias quieras hacernos llegar. Atentamente, el Presidente.