

Curso
2013/2014

Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad

Máster en Historia Contemporánea

Informe Final del SGIC del Máster en Historia Contemporánea
Aprobado en Junta de Facultad el 20 de febrero de 2015
Curso 2013/2014



ÍNDICE

1.	Exposición de Motivos.....	2
2.	Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad.....	3
3.	Evaluación y Mejora de la Calidad de la Enseñanza y el Profesorado	4
3.1.	Descripción de la actividad docente y del profesorado de la Facultad	5
3.2.	Encuesta a los estudiantes sobre calidad docente.....	6
3.3.	Informe del profesor.....	8
3.4.	Informe del responsable académico.....	9
3.5.	Resultados académicos	10
3.6.	Indicadores académicos	10
4.	Evolución del número de estudiantes.....	12
5.	Programa de Prácticas Externas	13
6.	Programa de Movilidad	13
7.	Satisfacción de los Colectivos Implicados	13
7.1.	Estudiantes	13
7.2.	Personal Docente e Investigador	15
7.3.	Personal de Administración y Servicios.....	17
8.	Inserción Laboral	19
9.	Atención a las Sugerencias y Reclamaciones.....	20
9.1.	Responsables del Buzón del SGIC del Centro	18
9.2.	Estado del Buzón del SGIC	18
10.	Seguimiento de las Acciones de Mejora propuestas en el Curso 2012-2013	19
11.	Propuestas de Acciones de Mejora.....	20

1. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de las titulaciones está formado por un conjunto de protocolos y actividades para el diagnóstico de la situación de la titulación, la obtención de evidencias, el análisis de la información y el diseño de un conjunto de actuaciones encaminados a la mejora de su desarrollo y resultados.

En la Universidad de Cantabria, dicho sistema es común para todas las titulaciones, y se basa en el RD 1393/2007 Real Decreto que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior - que lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad - y demás Normas que lo desarrollan, incorporando los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales. La Facultad de Filosofía y Letras ha adaptado este Sistema de Garantía a las particularidades del Centro y las titulaciones oficiales que en ella se imparten.

El presente Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Máster en Historia Contemporánea corresponde al curso académico 2013-2014 y recoge todas las evidencias generadas por el propio Sistema y su análisis en la Universidad de Cantabria.

El Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea es un título oficial impartido conjuntamente por los departamentos y áreas de historia contemporánea de nueve universidades: Universidad de Cantabria, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Valencia, Universidad del País Vasco, Universidad de Zaragoza y la Universidad Internacional Menéndez Pelayo.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras, reunida el día 12 de febrero de 2015, analizó y valoró la actividad docente desarrollada en el curso, mediante la toma en consideración de las fuentes de información que se describen en el apartado siguiente. El Informe pretende no sólo diagnosticar el desarrollo de la docencia de la titulación, sino al tiempo implementar todos los procedimientos previstos en el SGIC de la Universidad de Cantabria, respondiendo a las siguientes actuaciones:

- Asegurar la ejecución efectiva de las enseñanzas y la disponibilidad pública de la información pertinente y relevante de los planes de estudio.
- Detectar eventuales deficiencias en el desarrollo efectivo de las enseñanzas y proponer las consecuentes acciones de mejora, identificando buenas prácticas para su difusión en el marco del sistema universitario.
- Analizar los resultados del aprendizaje de los estudiantes, así como la evolución de los diferentes indicadores de resultados académicos, profesionales (empleabilidad) y personales (satisfacción con la experiencia formativa).

Los informes globales de evaluación de la titulación, así como las actas y acuerdos adoptados, están disponibles en la sección del SGIC en la página web de la Facultad de Filosofía y Letras: <http://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad>

2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Los órganos responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras son, por un lado, la Comisión de Calidad de Centro y por otro, las Comisiones de Calidad de cada uno de los títulos de Grado, y la Comisión de Calidad de Posgrado que aglutina los títulos oficiales de Máster impartidos en el centro.

Su principal función es la de impulsar una cultura de la Calidad en la Facultad y velar por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC, recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo acciones correctoras que permitan mejorar los títulos ofertados.

En concreto, estos órganos son los responsables de particularizar a las características del Máster en Historia Contemporánea de la Universidad de Cantabria y el diseño del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC), de gestionar el desarrollo e implementación de los procesos en él definidos, de analizar su implantación y de proponer las acciones de mejoras necesarias en su Comisión de Calidad de Título.

Tabla 1. Composición de la Comisión de Calidad

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Profesor. Presidente	Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Beatriz Arizaga Bolumburu
Responsable del Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	José Ignacio Fortea Pérez
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Alicia Ruiz Gutiérrez/ Mar Marcos Sánchez (desde el 16 de septiembre de 2014)
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Miguel Cisneros Cunchillos
Responsable del Doctorado en Historia Moderna	Tomás Mantecón Movellán
Responsable del Doctorado en Historia Contemporánea	Manuel Suárez Cortina
Responsable del Doctorado en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurora Garrido Martín
Responsable del Doctorado en Prehistoria y Arqueología	Jesús Emilio González Urquijo
Responsable del programa de prácticas externas y movilidad	Juan Carlos García Codron
Profesora	Virginia Cuñat Ciscar
Profesora	Ángela de Meer Lecha-Marzo
Estudiante	Lucía Agudo Pérez
Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del P.A.S. (técnica de organización y calidad)	Laura Martínez Cuesta

3. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

El capítulo III del SGIC define los procedimientos y desarrolla la normativa para obtener la información necesaria para evaluar la calidad de la enseñanza y del profesorado, siendo cada titulación la unidad fundamental de información.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3.pdf>

La Comisión de Calidad del Título ha analizado la información y los resultados así adquiridos, procediendo primero al análisis de los datos obtenidos en el primer cuatrimestre del curso 2013-2014 (sesión ordinaria del 31 de marzo de 2014), y posteriormente, al finalizar el curso, a la elaboración y aprobación del presente Informe Final del SGIC del Máster en Historia Contemporánea correspondiente al curso 2013-2014.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/AnexoP3-5-1.pdf>

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado en la Facultad de Filosofía y Letras se basa en la información proporcionada por las siguientes fuentes:

- Instrumentos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria cuya información se encuentra disponible en la web del Área de Calidad <https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/Indice.html>:
 - Encuestas a los estudiantes sobre la calidad docente.
 - Informes del profesor/a sobre la docencia impartida en la titulación
 - Informe del responsable académico (coordinador/a del título).
 - Actividad generada por el Buzón SGIC.
 - Encuestas de satisfacción del alumnado con el programa formativo de la titulación.
 - Encuestas de satisfacción del profesorado con el programa formativo de la titulación.
- Otras fuentes de información utilizadas por la Comisión no contempladas en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria:
 - Resultados académicos obtenidos en las asignaturas del Máster e indicadores académicos de rendimiento: tasas de rendimiento, eficiencia de los graduados, abandono, graduación y éxito (Sistema Integrado de Información Universitaria o SIIU).
 - Datos relativos a los estudiantes de nuevo ingreso y los estudiantes egresados.

3.1. DESCRIPCIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE Y DEL PROFESORADO DE LA FACULTAD

Durante el curso académico 2013-2014 el Máster en Historia Contemporánea ha contado con un total de 9 estudiantes matriculados, un 1,76% del total de estudiantes matriculados en el Centro.

Tabla 2. Número de estudiantes matriculados en la Titulación.

TITULACIÓN	Nº ESTUDIANTES
Máster en Historia Contemporánea	9

Total Facultad de Filosofía y Letras	509
--------------------------------------	-----

En la Tabla 3 se muestra el número de docentes que han impartido docencia en el Máster en Historia Contemporánea, así como su perfil. En total han impartido docencia 10 profesores. Si se tiene en cuenta que había matriculados 9 estudiantes, la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación resulta ser de 0,9. Este profesorado sumaba una experiencia investigadora de 35 sexenios, y una experiencia docente mayoritariamente de más de 15 años (*Información consolidada a fecha 9 de octubre de 2013*).

Tabla 3. Perfil del profesorado en la Titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	
Catedráticos	4
Titulares y Contratados Doctores	6
TOTAL	10
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	
0	-
1	1
2	-
3	4
4	4
5	-
6	1
EXPERIENCIA DOCENTE	
Menos de 5 años	-
Entre 5 y 15 años	-
Más de 15 años	100%

Las asignaturas impartidas en el curso 2013-2014, cuyos resultados obtenidos son objeto de análisis y, en su caso, de evaluación en este informe son las recogidas en la Tabla 4.

Tabla 4. Unidades docentes totales en el curso 2013-2014

Código	Asignatura	Apellidos y Nombre (responsable)		
M1080	Las Otras Miradas: Historia y Práctica Historiográfica de la Teoría Social	González	Hernández	María Jesús
M1081	El Conservadurismo en la Época Liberal	Gómez	Ochoa	Fidel Ángel
M1096	Trabajo Fin de Máster	-	-	-
M1097	Ciclo de Conferencias	Rueda	Hernanz	Germán
M1395	La Opinión Pública Contemporánea	Garrido	Martín	Aurora
M1396	Movilización Política y Social	Barrio	Alonso	María Ángeles
M1397	La Burguesía de los Negocios en la España Contemporánea	Maruri	Villanueva	Ramón
M1398	La Sociedad Urbana, 1780-1930. Panorámica y Fuentes	Sánchez	Gómez	Miguel Ángel
M1399	Las Culturas Democráticas y Republicanas en la España Contemporánea	Suárez	Cortina	Manuel
M1400	Cultura y Política Latinoamericanas en la Época Contemporánea	Suárez	Cortina	Manuel
M1578	Enseñanzas en Red	Garrido	Martín	Aurora

3.2. ENCUESTA A LOS ESTUDIANTES SOBRE CALIDAD DOCENTE

Los estudiantes de Máster participan en el proceso a través de la cumplimentación de las encuestas, que se realizan *on-line*, mediante sistema presencial, desde las salas de informática de los Centros, y se realizan tres encuestas en tres momentos distintos del curso académico, y no una por asignatura como se venía haciendo tradicionalmente.

Participación

En la Tabla 5 se puede apreciar que el porcentaje de asignaturas evaluadas fue del 40%, muy por debajo de la media de la institución (86%).

Tabla 5. Resumen estadístico de las encuestas a los estudiantes.

TITULACIÓN	Número Asignaturas	Asignaturas Evaluadas	% Asignaturas Evaluadas	Participación Global (%)			
				1ª	2ª	3ª	Media
Máster en Historia Contemporánea	10	4	40%	38%	13%	25%	25%
Media de la Universidad de Cantabria	509	437	86%	70	60	38	56

Resultados obtenidos en las encuestas

En la Tabla 6 se muestran los resultados de las encuestas el título desde su primer año de implantación hasta el curso de referencia.

Tabla 6. Resultado evolutivo de las encuestas.

TITULACIÓN	2009-2010	2010-2011	2011-2012	2012-2013	2013-2014
Máster en Historia Contemporánea	4,39	-	-	4,22	3,74
Media de la Universidad de Cantabria	3,48	3,66	3,80	3,63	3,36

La media del título refleja un descenso con respecto al curso precedente, si bien es cierto que continúa por encima de la media obtenida por la Universidad.

Escala de valoración de las unidades docentes

La escala utilizada es la establecida por el Área de Calidad del Vicerrectorado de Ordenación Académica para la valoración global de la docencia.

En la Tabla 7 se muestran los resultados de evaluación (X=media de las valoraciones obtenidas), con el número de unidades evaluadas que han obtenido una valoración media por debajo de 2,5 puntos, entre 2,5 y 3,5, y por encima de 3,5.

Tabla 7. Escala de valoración de las unidades docentes en Máster

Curso 2013-2014	X ≤ 2,5 (Desfavorable)		2,5 < X ≤ 3,5 (Favorable)		3,5 < X ≤ 5 (Muy favorable)	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Máster en Historia Contemporánea	-	-	-	-	4	100%
Media de la Universidad de Cantabria	77	18%	154	35%	206	47%

La Comisión valora positivamente que la totalidad de las unidades docentes evaluadas por el alumnado hayan obtenido un resultado muy favorable. No obstante, esta Comisión toma en consideración el hecho de que 6 asignaturas del programa no han sido evaluadas.

Resultados

En la Tabla 8 y Tabla 9 se recogen los datos de la valoración media obtenida en los ítems en el título y la media de los títulos de Máster de la UC.

Tabla 8. Resultados de la encuesta a estudiantes

	Nº	ÍTEMS DE LA ENCUESTA	Máster en Historia Contemporánea	Media UC	
Organización docente	1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	4,33	3,13	
	2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	4,00	2,37	
	3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas	4,33	3,07	
	4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	3,67	3,03	
Profesorado	5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	4,67	3,44	
	6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	5,00	3,49	
	7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado hasta ahora.	4,33	2,59	
Media de la titulación / Media titulaciones de Máster de la UC			4,33	3,02	
Escala de valoración	0	Totalmente en desacuerdo	2	Más bien en desacuerdo	4
	1	En desacuerdo	3	Más bien de acuerdo	5

Tabla 9. Resultados generales de la encuesta a estudiantes de Máster

Curso 2013-2014	Valoración media del profesorado	Valoración media de Asignaturas	Valoración media del TFM
Máster en Historia Contemporánea	4,38	4,38	1,88
Media de la Universidad de Cantabria	3,54	3,48	3,38

La valoración global de la organización docente y del profesorado resulta muy positiva, sin embargo, la opinión del Trabajo Fin de Máster desciende notablemente.

3.3. INFORME DEL PROFESOR

Todos los profesores que impartan docencia en de Máster, independientemente del número de horas lectivas impartidas, son invitados a participar en el Sistema de Garantía Interno de Calidad

realizando un informe en el que describan cuantas cuestiones consideren en relación con su actividad académica.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3-2.pdf>

El procedimiento para la obtención de información del profesorado se ha simplificado durante el curso 2012-2013, haciéndolo más descriptivo y menos cuantitativo.

El Área de Calidad recibió los informes de docencia de 11 de los 13 docentes que impartieron al menos una hora de docencia en la titulación, lo que representa un 92%, por encima de la media de la Universidad (75%). Los datos de participación, recogidos en la Tabla 10, evidencian la participación del profesorado en la titulación y en la institución.

Participación

Tabla 10. Datos estadísticos del Informe del profesor

TITULACIÓN	Número de unidades docentes	Informes recibidos	Porcentaje de participación 2013-2014	Porcentaje de participación 2012-2013
Máster en Historia Contemporánea	13	11	85%	70,6%
Media Posgrado UC	1.106	825	74,6%	72,8%

A continuación se aportan las valoraciones cuantitativas para cada dimensión. Los resultados obtenidos muestran (Tabla 11), en general, que los docentes están satisfechos de su labor.

Resultados

Tabla 1. Promedio de resultados cuantitativos del Informe del Profesor

DIMENSIÓN DE LA ENSEÑANZA	Planificación de la Docencia	Desarrollo de la Docencia	Resultados	Innovación y Mejora
Plan de estudios				
Máster en Historia Contemporánea	4,4	4,4	4,3	4,2
Media Máster UC	4,33	4,28	4,34	4,17

Entre las valoraciones cualitativas se mencionan aspectos importantes que, resumidamente, se presentan a continuación como aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora en las distintas dimensiones de la enseñanza.

I. Planificación de la docencia

Aspectos positivos:

- La coordinación de las distintas materias y de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores.

Propuestas de mejora:

- Mayor integración de las asignaturas que se imparten en la UC con el resto de las universidades participantes para que la opción del alumnado sea realmente amplia y adecuada a su especialización en la investigación.

II. Desarrollo de la docencia

Aspectos positivos:

- El número adecuado de alumnos, su asistencia, participación y trabajo para seguir de manera óptima el programa previsto.

Propuestas de mejora:

- Adecuar mejor la metodología prevista de acuerdo con un número de estudiantes matriculados.

III. Innovación y mejora

Aspectos positivos:

- La dinámica de trabajo personalizada ha dado unos resultados muy buenos.

3.4. INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO

El coordinador académico de la titulación cumplimenta un informe en relación con la actividad docente del curso 2013-2014. Se extractan aquí los aspectos más relevantes.

Tabla 12. Responsable académico (coordinador) de la titulación

TITULACIÓN	NOMBRE Y APELLIDOS
Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio

Entre las valoraciones cualitativas se mencionan aspectos importantes que, resumidamente, se presentan a continuación como aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora en las distintas dimensiones de la enseñanza.

I. Planificación de la docencia

Aspectos positivos:

- La adecuada coordinación llevada a cabo por el Centro. Por otro lado, no se perciben desviaciones en la impartición de la docencia en relación a lo ya previsto en la guía docente.

II. Desarrollo de la docencia

Aspectos positivos:

- Ha habido un adecuado cumplimiento tanto del programa docente previsto como de las directrices dictadas por la UC.

III. Resultados

Aspectos positivos:

- Los resultados académicos han sido muy positivos. No se ha detectado insatisfacción por parte del alumnado.

IV. Innovación y mejora

Aspectos positivos:

- No se han detectado problemas relevantes relacionados con la práctica docente.

Propuestas de mejora:

- Sería conveniente que entre la fecha de presentación de los Máster en la Facultad y la fecha de comienzo de cada Máster mediara una semana de tiempo para poder planificar reuniones más específicas de coordinación con los alumnos ya matriculados.

3.5.RESULTADOS ACADÉMICOS

La Comisión estima que los resultados académicos son satisfactorios en el caso del título de Máster en Historia Contemporánea, ya que la práctica totalidad de los alumnos ha superado la mayor parte de las asignaturas, como se recoge en la Tabla 13.

Tabla 2. Resultados académicos de las titulaciones de Máster

Curso 2013-2014	Aprobados	Suspensos	No presentados
ASIGNATURAS	94,9%	0%	5,08%
TRABAJO FIN DE MÁSTER (M1096)	60%	0%	40%

Las estadísticas de calificación del título se pueden consultar en el siguiente enlace:

<http://web.unican.es/estudios/Documents/SGA/Estad%C3%ADsticas/Estad%C3%ADsticas%20M%C3%A1ster%20Oficial/Estadisticas%20calificaciones%20Master%20Oficial%202013-14/Artes%20y%20Humanidades/M2HISTORIA.pdf>

3.6.INDICADORES ACADÉMICOS¹

Los indicadores utilizados por la Comisión son, fundamentalmente, los correspondientes a las tasas de rendimiento, eficiencia de los graduados, abandono, graduación y éxito² del SIU.

¹ Fuente de información: Definiciones recogidas en la Guía de Apoyo Monitor versión 2014 (<http://www.aneca.es/Programas/MONITOR>) e indicadores proporcionados por el Servicio de Gestión Académica.

² Definición de elaboración propia.

1. La tasa de rendimiento definida como para un curso académico X, relación porcentual entre el número de créditos ordinarios superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos ordinarios matriculados en el título T en la Universidad U.
2. La tasa de eficiencia de los graduados descrita como la relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G para superar un título T en una Universidad U y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación G en un título T en una Universidad U.
3. La tasa de abandono del título como la relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C matriculados en el título T en la Universidad U en el curso académico X, que no se han matriculado en dicho título T en los cursos X+1 y X+2, y el número total de estudiantes de tal cohorte de entrada C que accedieron al mencionado título T el curso académico X.
4. La tasa de graduación del título se estima como la relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada C que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes a un título T en una Universidad U y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de la misma cohorte C en dicho título T en la Universidad U.
5. La tasa de éxito del título se calcula como la relación porcentual para un curso académico X entre el número total de créditos superados en el título T en la Universidad U y el número total de créditos presentados por la totalidad en el título T en la Universidad U.

En la tabla siguiente se muestra la evolución de dichos indicadores para la titulación y los valores de referencia recogidos en la Memoria de Verificación del título.

Tabla 14. Indicadores de rendimiento académico del título

	Tasa de Rendimiento	Tasa de Eficiencia de los Graduados	Tasa de Abandono	Tasa de Graduación	Tasa de éxito
2013-2014	79,8%	82,76%	-	-	-
2012-2013	67,78%	92,31%	-	50%	-
2011-2012	67,74%	79,41%	20%	-	100%
2010-2011	65,22%	75%	15,38%	-	96,77%
2009-2010	63,46%	-	0%	-	93,22%
Memoria VERIFICA	--	90-95%	10%	90%	--

La **tasa de rendimiento** depende principalmente de la tasa de no presentados al Trabajo Fin de Máster, ya que apenas se registran suspensos en las asignaturas.

La **tasa de eficiencia de los graduados** se sitúa por debajo de la estimación prevista en la memoria de verificación.

La **tasa de abandono** se considera que se encuentra muy por encima de las referencias.

La **tasa de graduación** puede ser debida a la calidad exigida en los Trabajos Fin de Máster.

La **tasa de éxito** se sitúa en un porcentaje muy satisfactorio, ascendiendo en el título de manera progresiva en cada curso.

4. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES

Las Tablas siguientes (Tabla 15 y Tabla 16) muestran, por un lado, la evolución de los estudiantes de nuevo ingreso y totales en el título por curso académico y, por otro, la preinscripción.

Tabla 15. Evolución de la matrícula de nuevo ingreso y total

CURSO ACADÉMICO	Matrícula de nuevo ingreso	Matrícula total en el plan de estudios
2013-2014	7	9
2012-2013	5	11
2011-2012	5	20
2010-2011	13	20
2009-2010	7	7
Memoria VERIFICA	40*	-

*Alumnado entre todas las Universidades partícipes del título.

Tabla 16. Alumnado preinscrito y matrícula de nuevo ingreso

Plazas 2013/14	JULIO		SEPTIEMBRE		Preinscripción	Matrícula	
	Preinscritos 1ª opción	Matrícula 1ª opción	Preinscritos 1ª opción	Matrícula 1ª opción		1ª opción	Total
40	6	3	7	4	13	7	7

Alumnos egresados

En la siguiente tabla (Tabla 17) se puede observar la evolución de los estudiantes egresados del SIU.

Tabla 17. Alumnado egresado por curso académico

CURSO ACADÉMICO	Estudiantes egresados
2011-2012	8
2010-2011	1
2009-2010	0

En el curso 2012-2013, un total de 5 estudiantes defendieron su Trabajo Fin de Máster y, en el presente, 2013-2014 un total de 6 estudiantes han defendido su Trabajo Fin de Máster.

5. PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Prácticas Externas, dentro del programa formativo de los títulos, se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminados a lograr la mejora de los mismos.

La memoria de verificación de la titulación del Máster en Historia Contemporánea no contempla la realización de prácticas externas.

6. PROGRAMA DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad, dentro del programa formativo de los títulos, se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC y en él se definen los procedimientos y acciones encaminados a lograr la mejora de los mismos.

La duración estimada del Máster en Historia Contemporánea es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación en programas de intercambio.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria, curso 2012/2013](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

7. SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria define el procedimiento para la obtención de la información sobre la satisfacción de los colectivos, así como su análisis y utilización para la mejora de la calidad de las titulaciones, en el capítulo 6 del MGP y en los procedimientos que se mencionan en el mismo.

Estos procedimientos comprenden la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de todos los agentes vinculados a las titulaciones. Para ello, se considera necesario obtener información de los siguientes colectivos:

1. Estudiantes.
2. Personal Docente e Investigador.
3. Personal de Administración y Servicios.

7.1. ESTUDIANTES

La información sobre la opinión de los estudiantes se recoge mediante encuestas que se realizan en formato *on-line* entre los alumnos matriculados en la titulación. La evaluación de la satisfacción con el programa formativo está asociada a la encuesta de evaluación de la actividad docente que se

realiza al final de cada cuatrimestre. Asimismo, la evaluación del programa formativo está vinculada a la encuesta del Trabajo Fin de Máster.

El procedimiento se puede consultar en el siguiente enlace:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P6/DOCUMENTACION/P6-1.pdf>

Participación

Tabla 18. Datos estadísticos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo

Máster en Historia Contemporánea	1ª encuesta			2ª encuesta			3ª encuesta		
	Matriculados	Encuestas Recibidas	Participación	Matriculados	Encuestas Recibidas	Participación	Matriculados	Encuestas Recibidas	Participación
	8	3	38%	8	1	13%	8	2	25%
Media Total UC	536	386	72%	584	349	60%	592	224	38%

Resultados

Tabla 19. Resultados numéricos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo.

		Máster en Historia Contemporánea	UC
ATENCIÓN AL ESTUDIANTE			
1	Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc.).	4,00	3,09
2	Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	5,00	3,63
3	Actividades de acogida e informativas.	4,00	2,87
4	Información disponible en la página web del Centro sobre la titulación.	--	3,16
5	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	--	3,38
6	Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	--	2,34
7	Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	--	2,55
8	Servicios Generales de la Universidad (COIE, Biblioteca, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Defensor Universitario y SOUCAN).	--	2,92
ORGANIZACIÓN DOCENTE			
9	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	--	2,67
10	Oferta de asignaturas optativas.	--	2,20
11	Adecuación de la duración de las clases.	--	2,80
12	Sistemas de evaluación empleados en la titulación	--	3,12
PROFESORADO			
13	Labor realizada por el conjunto de docentes de la titulación.	--	3,45
14	Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación.	--	3,11
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS			
15	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	--	3,35
16	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	--	3,46
17	Aulas de informática y su equipamiento.	--	3,69
18	Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	--	3,67

19	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	--	3,84
20	Fondos bibliográficos y bases de datos.	--	3,90
21	Instalaciones en general.	--	3,76
TRABAJO FIN DE MÁSTER			
22	Oferta de temas para el TFM.	2,00	3,28
23	Proceso de asignación de Tutor/a.	1,50	3,27
24	Información recibida para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc).	1,50	2,96
25	Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	2,50	3,88
26	Satisfacción general con el Trabajo Fin de Máster.	--	3,56
SATISFACCIÓN GENERAL			
27	Resultados del aprendizaje.	2,50	3,74
28	Cumplimiento de las expectativas iniciales.	2,00	3,37
29	Satisfacción general con la titulación.	2,00	3,37
MEDIA TOTAL		--	3,09

La Comisión de Calidad de Posgrado no dispone de datos cuantitativos suficientes para valorar la satisfacción del alumnado.

7.2. PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

La información sobre la opinión del profesorado acerca de su satisfacción con el programa formativo se recoge mediante encuestas. Estas encuestas se realizan entre todo el profesorado que ha impartido docencia en la titulación.

Las encuestas se realizan mediante una aplicación *on-line*. Cada profesor recibe una invitación a través del correo electrónico para realizar la encuesta. El tratamiento posterior de los resultados obtenidos elimina los datos personales y garantiza el anonimato y el uso seguro de la información personal.

El procedimiento se puede consultar en el siguiente enlace:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P6/DOCUMENTACION/P6-2.pdf>

Participación

Tabla 20. Datos estadísticos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo.

TITULACIÓN	Docentes	Encuestas Recibidas	Participación
Máster en Historia Contemporánea	10	5	50%
Media Total UC	667	356	53,4%

Resultados

En la tabla 21 se recogen las medias de satisfacción con el programa formativo.

Tabla 21. Resultados numéricos de los ítems pertenecientes a la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo.

		Máster en Historia Contemporánea	UC
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA			
1	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	4,40	3,89
2	Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	4,00	3,68
3	Información publicada en la página web del título	4,20	3,87
4	Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	3,60	3,58
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE			
5	Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia	3,60	3,29
6	Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,20	4,18
7	Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	4,20	4,18
8	Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	4,40	4,05
9	Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,60	4,25
10	Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	4,25	3,81
PERSONAS Y RECURSOS			
11	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,60	4,17
12	Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	3,00	4,09
13	Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	4,00	3,84
14	Equipamiento de los laboratorios.		3,69
15	Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	3,75	3,79
16	Fondos y bases de datos bibliográficas	4,40	4,17
FORMACIÓN Y PROMOCIÓN			
17	Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	3,50	3,62
18	Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	1,33	3,12
19	Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	1,00	2,53
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES			
20	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,60	3,78
21	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción)		3,83
22	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,50	4,22
23	Instalaciones en general.	4,00	3,84
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE			
24	Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	4,20	4,13
25	Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	4,00	3,93
ACTIVIDAD INVESTIGADORA			
26	Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	2,20	3,12

27	Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	3,20	3,29
28	Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	1,25	2,59
29	Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	0,75	2,18
30	Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	1,75	3,11
SATISFACCIÓN GENERAL			
31	Con su labor como docente del Título.	4,00	4,11
32	Con el Programa Formativo del Título.	3,60	3,90
33	Con el Título en general.	4,00	3,86
MEDIA TOTAL		3,50	3,69

La valoración global del profesorado del título del Máster en Historia Contemporánea resulta positiva (3,50), aunque ligeramente por debajo de la media de la UC (3,69).

Los aspectos mejor valorados son el procedimientos y criterios de evaluación empleados y la atención prestada por el personal de administración (4,60 en ambos casos) y el acondicionamiento, espacios, la adecuación horaria, etc. de la biblioteca (4,50).

Las cuestiones menos satisfactorias hacen referencia a la falta de facilidades para la incorporación de nuevos investigadores al alumnado (0,75), de oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria (1,00) y del programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc. (1,25).

Por último, ha de destacarse la respuesta al ítem relativo a la consideración de su labor docente en la titulación resultando un valor promedio de 4,00.

7.3. PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. Este grupo participa también en este procedimiento, en tanto que su labor está afectada o puede afectar al desarrollo de estos programas.

La encuesta tiene una periodicidad de cuatro años y se lleva a cabo en forma de entrevista personal individualizada, respetando en todo caso la confidencialidad de los datos revelados y el anonimato de los encuestados. La entrevista es realizada por el Técnico de Organización y Calidad asignado al Centro y conducida en base al cuestionario P6-3-1 del MGP-SGIC.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Facultad](#)

Así mismo, la Universidad publica un informe que analiza la satisfacción del conjunto de Personal de Administración y Servicios de la institución.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Universidad de Cantabria.](#)

8. INSERCIÓN LABORAL

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que debe cumplir el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se recogen en el capítulo 5 del MGP del SGIC de la Universidad de Cantabria, y en él se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados en la mejora de los nuevos planes de estudio.

La implantación de este procedimiento está prevista para el curso 2014-2015.

9. ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad. Se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC, por medio de cartelería, presentaciones en las pantallas informativas de los Centros y charlas de los Técnicos de Calidad, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones. Así mismo, se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

9.1. RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DEL CENTRO

Se definen dos perfiles de usuarios con funciones diferenciadas encargadas de atender el Buzón del SGIC.

- **Gestor SGIC:** es la persona o personas responsables de responder a las solicitudes. Recibirán avisos cada vez que se realice una nueva solicitud y serán los responsables de gestionarlas. Además, pueden visualizar el estado de las peticiones de su Centro.
- **Supervisor SGIC:** es la persona o personas que pueden visualizar el estado de las solicitudes de su centro, pero no interactuar con ellas.

Tabla 22. Responsables del Buzón del SGIC de la Facultad.

RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS		
PERFIL USUARIO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
Gestor SGIC	Jesús Solórzano Telechea	Decano de la Facultad
Gestora SGIC	Laura Martínez Cuesta	Técnica de Organización y Calidad

<p>Evaluación de las Prácticas Externas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recomienda la organización de la evaluación de las prácticas externas en un momento más adecuado, de manera que se pueda asegurar la respuesta de la mayoría de los participantes en el programa. 	
<p>Estructura del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y del Máster en Prehistoria y Arqueología:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se recomienda realizar una modificación de la estructura del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y del Máster en Prehistoria y Arqueología. Esta propuesta ya se trasladó a la Comisión de Calidad de Centro el 31 de mayo de 2013 a la vista de las evidencias recogidas durante el primer cuatrimestre y en los cursos precedentes, y está previsto llevarla a cabo durante el curso académico 2013-2014. 	

11. PROPUESTAS DE ACCIONES DE MEJORA

La Comisión de Calidad de Posgrado de Filosofía y Letras, una vez analizados todos los procedimientos del Informe Final del Máster en Historia Contemporánea de la Universidad de Cantabria del curso académico 2013-2014, propone las siguientes acciones para la mejora de la calidad de la titulación:

- Se recomienda establecer una reunión de coordinación entre todos los profesores del Máster al comienzo y al final de cada cuatrimestre.
- Se recomienda mantener reuniones periódicas informativas con los alumnos, fundamentalmente en relación al proceso de asignación de tutores y a toda la información relacionada con el desarrollo del Trabajo Fin de Máster (normativa, plazos, asignación de temas y criterios de evaluación).