

2014-
2015



INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER EN
ESTUDIOS AVANZADOS EN
HISTORIA MODERNA:
MONARQUÍA DE ESPAÑA, Ss.
XVI-XVIII

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER EN ESTUDIOS
AVANZADOS EN HISTORIA MODERNA: MONARQUÍA DE
ESPAÑA, Ss. XVI-XVIII**

CURSO ACADÉMICO 2014 - 2015

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado del programa de prácticas externas, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2014 / 2015, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al el rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DEL POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Profesor. Presidente.	Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Beatriz Arízaga Bolumburu
Responsable del Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Susana Truchuelo García
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	M ^a del Mar Marcos Sánchez
Responsable del Máster en Patrimonio	Aurelio Ángel Barrón García

Histórico y Territorial	
Responsable del Doctorado en Historia Moderna	Tomás Mantecón Movellán
Responsable del Doctorado en Historia Contemporánea	Manuel Suárez Cortina
Responsable del Doctorado en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurora Garrido Martín
Responsable del Doctorado en Prehistoria y Arqueología	Jesús Emilio González Urquijo
Responsable del programa de prácticas externas y movilidad	Juan Carlos García Codrón
Profesora	Virginia Cuñat Ciscar
Profesora	Ángela de Meer Lecha-Marzo
Estudiante	Raquel Alvarado Fernández
Estudiante	Laura Higuera Pardo
Estudiante	Eduardo Ruiz Fernández
Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del P.A.S. (técnica de organización y calidad). Secretaria.	Laura Martínez Cuesta

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de adecuar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
M. en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	25	9	9	5	0,36	0,36	0,20
Arte y Humanidades	170	68	77	84	0,46	0,48	0,49
Universidad de Cantabria	1470	415	532	674	0,40	0,40	0,45

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2014- 2015.

	M. en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	6	162	1.197
Estudiantes nuevo ingreso	5	84	674
% Mujeres	40	61,9	52,4
% Hombres	60	38,1	47,6

La evolución de los estudiantes de nuevo ingreso ha descendido con respecto a los dos cursos precedentes. La Comisión considera que el número es muy reducido por lo que se debieran implantar acciones de captación de estudiantes.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Definición de Indicadores*

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2014 - 2015.

Titulación	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación
M. en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	80,7%	100%	80,7%
Arte y Humanidades	91,09	99,89	91,19
Universidad de Cantabria	92,33	98,15	94,07

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Las tasas se consideran muy satisfactorias. Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas de la titulación durante el curso 2014-2015 se consideran muy positivos, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 91,5%, mientras que el de no presentados fue del 8,5% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. Un total de tres estudiantes defendieron su Trabajo Fin de Máster.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2014 - 2015.

CATEGORÍA DEL PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	5
Titulares y contratados doctores	3
Otros	2
Total	10
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	3
1	-
2	2
3	3
4	-
5	1
6	2

EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	9,09
Entre 5 y 15 años	36,36
Más de 15 años	54,55

**Información consolidada a 20 de octubre de 2014.*

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

PLAN	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
M. en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	0%	0%	100%
Arte y Humanidades	9,2%	23,5%	67,3%
Universidad de Cantabria	8,2%	31,4%	60,5%

Tabla 8. Valoración del profesorado de la titulación en el curso 2014-2015.

PLAN	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
M. en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	0%	0%	100%
Arte y Humanidades	2%	20%	78%
Universidad de Cantabria	6%	27%	68%

Tabla 9. Valoración de las unidades docentes del curso académico 2014- 2015.

PLAN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
M. en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	0	0%	0	0%	5	100%
Arte y Humanidades	2	2%	17	21%	63	77%
Universidad de Cantabria	30	6%	153	32%	290	61%

**Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.*

Tabla 10. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		M. en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	3,00	3,74	3,27
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	3,50	3,27	2,77
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	4,50	3,82	3,35
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	4,50	3,94	3,46
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	5,00	4,25	3,74
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	5,00	4,36	3,85
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	5,00	3,58	2,83
Media ítems		4,36	3,85	3,32

Tabla 11. Resultado de la encuesta de los estudiantes por asignatura.

Relación de asignaturas	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
(M1217) Fuentes, Métodos y Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Historia	4,50	4,50
(M1223) Los Poderes Urbanos: Ciudades y Asambleas Representativas	4,75	5,00
(M1227) Estructura Social y Conflictos Sociales	4,75	5,00
(M1235) Economías Urbanas	4,75	5,00
(M1238) Seminarios II	4,75	5,00

Tabla 12. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	M. en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,97	4,65	4,38
DESARROLLO	4,94	4,47	4,29
RESULTADOS	4,91	4,59	4,34
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,94	4,34	4,18

El número total de estudiantes matriculados en el título asciende a 7. La *ratio* de estudiantes por profesor/a en la titulación resulta ser de 0,58. Este profesorado sumaba una experiencia investigadora de 30 sexenios, y una experiencia docente que mayoritariamente, supera los 15 años.

La valoración del profesorado durante el último trienio (Tabla 7) y en el curso de referencia (Tabla 8) refleja que todas las unidades docentes están consideradas como muy favorables.

La participación en las encuestas de evaluación de la calidad de la docencia muestra que el porcentaje de asignaturas evaluadas ha sido del 50% (frente a la media en la UC del 74%). El total de las asignaturas impartidas ha sido diez, de las cuales solo cinco han obtenido respuesta, las impartidas en el primer cuatrimestre; sin embargo, solo se ha obtenido una respuesta, tanto en las asignaturas del segundo cuatrimestre como en la encuesta relativa al Trabajo Fin de Máster, por lo que no se analizarán los resultados de éstas dos últimas. A la vista de los resultados, la Comisión valora muy positivamente las medias alcanzadas por el profesorado y las asignaturas en su conjunto (4,9 y 4,5, respectivamente).

Los resultados del informe del profesorado sobre la docencia muestran que su participación alcanza el 72,7% (32 de un total de 44) en el título, frente al 61,8% de la Universidad. La tabla 10 refleja, en general, que los docentes están satisfechos de su labor. Los aspectos cualitativos mejor valorados son el interés, el compromiso y la participación del alumnado en el título.

Con respecto al desarrollo de la docencia, al tener ésta un carácter virtual, facilita la disponibilidad horaria del alumno; sin embargo, requiere una mayor

coordinación con el Servicio de Informática para poder dar acceso a la plataforma a los estudiantes de otras instituciones.

La responsable académica, por su parte, manifiesta que la carga de trabajo ha sido creciente y los estudiantes han presentado con bastante retraso algunos trabajos. Asimismo, destaca que los calendarios académicos establecidos en las universidades partícipes en el título dificultan la coordinación en la emisión de notas y presentación de actas.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 13. Satisfacción de los grupos de interés.

	M. en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título	-	3,99	3,63
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,90	4,22	3,90
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos	-	3,77	3,75
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal)	5	-	3,86
Grado de satisfacción de los egresados con el título	3,5	3,6	3,2
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal)	4,13	-	4,16

La encuesta de satisfacción del alumnado se remitió a los cinco estudiantes matriculados del Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia; sin embargo, al haberse obtenido una única respuesta de la encuesta de satisfacción del alumnado con la titulación, no hay valoraciones ni del Trabajo Fin de Máster ni de la satisfacción general por escasez de representatividad. Se estima que se hace necesario potenciar la participación del alumnado en las distintas encuestas.

La satisfacción del profesorado tiene carácter bienal, y el dato recogido es del curso 2013-2014.

La satisfacción de los egresados con el título recoge el resultado de la encuesta realizada a los egresados del curso 2013-2014, tras un año de la finalización de los estudios. En el apartado nueve se amplía esta información.

El valor promedio de la encuesta del PAS fue realizada en 2012. En 2016 está previsto que se realice de nuevo.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Las prácticas externas en el Máster en Estudios Avanzados en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII tienen el carácter de asignatura optativa denominada "M1239 *Practicum* (15 créditos). Se trata de una práctica profesional desarrollada en una empresa o institución del ámbito profesional, de la historia moderna, bajo la supervisión de un profesional del centro en el que se realizan las prácticas.

En el curso de referencia un estudiante ha realizado la práctica en el Instituto de Historia, Centro de Ciencias Humanas y Sociales, CSIC y todos los implicados en la misma han manifestado su máxima satisfacción con ella, tanto el tutor externo, como el académico y el estudiante.

8. MOVILIDAD

Los estudiantes del Máster en Estudios Avanzados en Historia Moderna: Monarquía de España Ss. XVI-XVIII de la Universidad de Cantabria, orientación investigadora y profesional, interesados en completar su formación teórica con asignaturas presenciales en la UAM, pueden cursar un semestre en la UAM, que será reconocido inmediatamente en la UC.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria, curso 2014/2015](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014-2015.

	M. en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
Población	8	65	289
Respuestas	4	40	150
Participación (%)	50	62	52
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral	3	3,03	3,1
Satisfacción con los estudios	3,5	3,6	3,2
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas	50	34	39
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	67	66	81
% egresados que continúan estudiando	0	0	0
% de egresados que han decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0	0	0
% egresados que no encuentra trabajo	0	27	15,4
% de egresados que realizan otras actividades distintas de las	0	7	3,6

anteriores			
% empleos con mucha relación con la titulación	0	46	48
Satisfacción con el empleo	2,5	3,6	3,7

El número total de estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso 2013-2014 fue de ocho, de los cuales la mitad han cumplimentado el formulario de encuesta para los egresados tras un año de finalizar los estudios. Los egresados se encuentran satisfechos con la formación recibida. Tres egresados han trabajado o están contratados en la actualidad.

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

En el curso 2014-2015 no se ha registrado ninguna entrada en el Buzón del Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII. Desde la coordinación del título se indica que el alumnado no ha manifestado incidencias en la impartición de la docencia en relación con lo previsto en la guía docente.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 15. Objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Facultad de Filosofía y Letras realiza la promoción y difusión de la Política de Calidad del Centro a través de las Comisiones de Calidad. En particular, la Comisión de Calidad de Posgrado aplica los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la UC. Toda la información generada a través del SGIC se analiza y difunde públicamente en la Junta de Facultad y en la web del Centro, así como en las reuniones de coordinación del profesorado y en las otras universidades partícipes en el título.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Toda la información recogida a través del SGIC de la UC se analiza en la Comisión de Calidad que se reúne al menos dos veces por curso académico y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican actualmente para la titulación, cuya implantación se revisa de manera periódica en el Informe Final. En el curso 2013-2014 el plan de mejoras de la titulación fue debatido y aprobado en la reunión Comisión el 12 de febrero de 2015, y se ratificó en la Junta de Facultad del 20 de febrero del 2015.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. Los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación. La satisfacción de los distintos grupos de interés se analiza en el presente Informe Final del Título.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de	Para la implementación del SGIC de la UC en el Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas.

<p>calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web del SGIC del Centro: responsables de la Comisión de Calidad, su reglamento de funcionamiento, los acuerdos que evidencian el análisis de la información generada por el Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título, así como toda su documentación oficial. Se puede consultar en el siguiente enlace: http://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-historia-moderna</p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>La función más importante de la Comisión de Calidad es el análisis de la información aportada por el Sistema y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Es así que la Comisión de Calidad de Posgrado analiza de forma continua la implantación y desarrollo de la titulación, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. El título ha participado en la convocatoria del proceso de seguimiento de la ANECA del 2014 y ha renovado la acreditación en el año 2015.</p>

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
<p>Facilitar el listado de alumnos matriculados totales por asignatura para agilizar el acceso a los alumnos a las plataformas del aula virtual de las Universidades en las que se matriculan, y para facilitar el cómputo de carga docente del profesor.</p>	<p>Se ha comunicado a Gestión Académica el listado de alumnos de la UAM y USC matriculados en asignaturas UC. Todos cuentan con acceso a Moodle UC.</p> <p>También se han notificado los profesores que imparten docencia en asignaturas UAM y USC, y su número de alumnos.</p> <p>También tienen acceso los estudiantes UC a las plataformas UAM y USC.</p>	<p>Realizado</p>
<p>Establecer un acuerdo para homogeneizar la entrega de actas entre las dos instituciones (UC y UAM).</p>	<p>Desde el curso 2015-2016 ya está unificado.</p>	<p>Realizado</p>
<p>Aprovechar o ampliar los programas de intercambio con otras Universidades con fondos europeos para atraer profesorado de otras instituciones nacionales y extranjeras.</p>	<p>No se ha realizado ninguna nueva incorporación de convenio Erasmus con nuevas universidades. El último convenio ha sido con Université d'Avignon</p>	

12. PLAN DE MEJORAS

Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2014 - 2015.

- Implantar acciones de captación de estudiantes.
Responsable: Coordinadora del título.
Plazo: A lo largo del curso académico.
- Incentivar la participación del alumnado en las distintas encuestas de evaluación de calidad de la docencia.
Responsable: Coordinadora del título y Técnica de Calidad.
Plazo: A lo largo del curso académico.
- Mejorar algunas prestaciones informáticas (internet por cable en la sala de profesores y en la sala de Historia Moderna y mejora de la red inalámbrica) en las salas en las que se ha impartido docencia.
Responsable: Coordinadora del título.
Plazo: A lo largo del curso académico.
- Establecer un único calendario para la presentación de trabajos y emisión de notas en las tres universidades participantes.
Responsable: Coordinadora del título.
Plazo: Final del curso académico.
- Aumentar la coordinación con las universidades partícipes de cara a los alumnos matriculados en las asignaturas impartidas en la UC.
Responsable: Coordinadora del título.
Plazo: Final del curso académico.
- Publicitar más los seminarios, especialmente entre los estudiantes de universidades limítrofes, para seguir aumentando el grado de compromiso con la calidad de la actividad por parte de los estudiantes de la UC.
Responsable: Coordinadora del título.
Plazo: Final del curso académico.

- Adaptar las plataformas digitales disponibles en la UC a la de las otras Universidades con las que se comparte el máster. La UAM y la USC usan el sistema Adobe Connect, cuya adquisición por la UC facilitaría enormemente la conexión con las otras dos Universidades y la captación de alumnos para la enseñanza virtual.
Responsable: Coordinadora del título.
Plazo: Final del curso académico.
- Grabar y conservar las sesiones, como historia propia del máster, pues algunos de los jóvenes intervinientes podrán ser, en un futuro cercano, investigadores de referencia en su campo.
Responsable: Coordinadora del título.
Plazo: En cada sesión programada.

ANEXO AL INFORME

Tabla 17. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ASIGNATURA	Matric.	% Aprobados	% Suspensos	% No Presentados
(M1217) Fuentes, Métodos y Nuevas Tecnologías Aplicadas a la Historia	5	100	0	0
(M1220) La Configuración Interna: Instituciones y Relaciones Informales de Poder	3	66,67	0	33,33
(M1222) Composición y Articulación de los Territorios	1	100	0	0
(M1223) Los Poderes Urbanos: Ciudades y Asambleas Representativas	3	66,67	0	33,33
(M1224) Iglesia y Monarquía	4	75	0	25
(M1225) Cultura Política y Representaciones de Poder	5	80	0	20
(M1226) Ilustración Católica y Monarquía	1	100	0	0
(M1227) Estructura Social y Conflictos Sociales	3	100	0	0
(M1229) Las Mujeres: Percepción e Identidad	2	100	0	0
(M1234) Paisajes Urbanos	3	100	0	0
(M1235) Economías Urbanas	2	100	0	0
(M1236) Madrid, Ciudad y Capital	1	100	0	0
(M1237) Seminarios I	4	75	0	25
(M1238) Seminarios II	3	100	0	0
(M1239) Practicum	1	100	0	0
(M1240) Trabajo Fin de Máster	5	60	0	40
(M1312) Seminarios III	3	100	0	0