

2014-  
2015



# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN PATRIMONIO HISTÓRICO Y TERRITORIAL

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO  
2014 – 2015



## **INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER EN PATRIMONIO HISTÓRICO Y TERRITORIAL**

### **CURSO ACADÉMICO 2014 - 2015**

#### **1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado del programa de prácticas externas, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2014 / 2015, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al el rango de valores 0 a 5.*

#### **2. RESPONSABLES DEL SGIC**

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DEL POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Profesor. Presidente.	Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Beatriz Arízaga Bolumburu
Responsable del Máster en Estudios Avanzados de Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII	Susana Truchuelo García
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Ma del Mar Marcos Sánchez
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurelio Ángel Barrón García

Responsable del Doctorado en Historia Moderna	Tomás Mantecón Movellán
Responsable del Doctorado en Historia Contemporánea	Manuel Suárez Cortina
Responsable del Doctorado en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurora Garrido Martín
Responsable del Doctorado en Prehistoria y Arqueología	Jesús Emilio González Urquijo
Responsable del programa de prácticas externas y movilidad	Juan Carlos García Codrón
Profesora	Virginia Cuñat Ciscar
Profesora	Ángela de Meer Lecha-Marzo
Estudiante	Raquel Alvarado Fernández
Estudiante	Laura Higuera Pardo
Estudiante	Eduardo Ruiz Fernández
Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del P.A.S. (técnica de organización y calidad). Secretaria.	Laura Martínez Cuesta

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de adecuar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación.**

Titulación	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	20	22	18	19	1,1	0,9	0,95
Arte y Humanidades	170	68	77	84	0,46	0,48	0,49
Universidad de Cantabria	1470	415	532	674	0,40	0,40	0,45

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2014- 2015.**

	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	22	162	1.197
Estudiantes nuevo ingreso	19	84	674
% Mujeres	73,7	61,9	52,4
% Hombres	26,3	38,1	47,6

La evolución de los estudiantes de nuevo ingreso se mantiene estable con respecto a los cursos precedentes, de acuerdo con los valores estimados en la memoria de verificación. El porcentaje de mujeres que acceden el título es considerablemente mayor que el de hombres: un total de catorce, frente a cinco varones.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

##### **Definición de Indicadores\***

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2014 - 2015.**

Titulación	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	91,51	100	91,51
Arte y Humanidades	91,09	99,89	91,19

Universidad de Cantabria	92,33	98,15	94,07
--------------------------	-------	-------	-------

*\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

[Ver Anexo al informe](#)

Todas las tasas se estiman muy satisfactorias, mejorando las medias obtenidas en el curso precedente.

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas de la titulación durante el curso 2014-2015 se consideran muy satisfactorios, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 96,9%, mientras que el de no presentados fue del 3,1% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. En el caso del Trabajo Fin de Máster, éste ha sido defendido por veintitrés estudiantes, de los cuales trece lo han sido en la modalidad de memorias de prácticas, cuatro en la de informes profesionales y diez en la de trabajos fin de máster.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

**Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2014 - 2015.**

<b>CATEGORÍA PROFESORADO</b>	<b>Nº Profesores</b>
Catedráticos	10
Titulares y Contratados Doctores	24
Otros	4
<b>Total</b>	<b>38</b>
<b>EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)</b>	<b>Nº Profesores</b>
0	10
1	5
2	4
3	11
4	5
5	2
6	1
<b>EXPERIENCIA DOCENTE</b>	<b>%</b>
Menos de 5 años	2,63

Entre 5 y 15 años	15,79
Más de 15 años	81,58

\*Información consolidada a 20 de octubre de 2014.

**Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.**

PLAN	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	19,4%	35,5%	45,2%
Arte y Humanidades	9,2%	23,5%	67,3%
Universidad de Cantabria	8,2%	31,4%	60,5%

**Tabla 8. Valoración del profesorado de la titulación en el curso académico 2014-2015.**

PLAN	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	10%	25%	65%
Arte y Humanidades	2%	20%	78%
Universidad de Cantabria	6%	27%	68%

**Tabla 9. Valoración de las unidades docentes del curso académico 2014- 2015.**

PLAN	Unidades con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	2	10%	7	35%	11	55%
Arte y Humanidades	2	2%	17	21%	63	77%
Universidad de Cantabria	30	6%	153	32%	290	61%

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

**Tabla 10. Resultado de la encuesta de los estudiantes.**

		Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	3,20	3,74	3,27
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	1,90	3,27	2,77

Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	2,50	3,82	3,35
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	2,70	3,94	3,46
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	3,10	4,25	3,74
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	3,30	4,36	3,85
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	1,80	3,58	2,83
<b>Media ítems</b>		<b>2,64</b>	<b>3,85</b>	<b>3,32</b>

**Tabla 11. Resultado de la encuesta de los estudiantes por asignatura.**

Relación de asignaturas	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
M906 Teoría y Evolución de las Ciencias Sociales y Humanas(*)	3,09	2,76
M907 La Metodología Científica en las Ciencias Sociales y Humanas(*)	3,58	2,91
M908 La Dimensión Técnica del Conocimiento Científico(*)	4,28	3,88
M909 Patrimonio Histórico y Territorial: Concepto y Evolución	3,08	2,83
M910 Tipologías Patrimoniales	2,09	2,42
M911 Legislación y Gestión Administrativa del Patrimonio Histórico y Territorial	3,73	4
M912 Bases de Financiación y Gestión Económica	3,53	3,47
M913 Estrategias de Intervención en el Patrimonio Histórico y Territorial	4,27	4,07
M914 Patrimonio y Ordenación del Territorio(*)	3,36	2,97
M915 Estrategias de Uso del Patrimonio. Turismo Cultural	3,6	3,2
M916 Técnicas y Normativa de Conservación Preventiva	2,38	1,8
M917 Inventario y Catalogación del Patrimonio Histórico y Territorial(*)	3,27	3
M918 Técnicas de Musealización, Comunicación y Difusión	4,36	4,43
M919 Bases de Datos, SIG y otras Tecnologías	4,33	4,27
M920 Técnicas de Tratamiento y Uso de la Imagen	3,4	3,6
M921 Gestión de la Actividad Arqueológica	3	2,75
M922 Métodos y Técnicas de la Arqueología(*)	3,85	3,92
M923 Estudio e Inventario de los Materiales Arqueológicos(*)	4,04	3,84
M924 Patrimonio Edificado Civil	3,67	3,44
M925 Patrimonio Edificado Religioso	2,91	3,18
M927 Patrimonio Mueble Privado	4,13	4,25

M928 El Patrimonio Material	4,4	3,83
M929 El Patrimonio Inmaterial	4,33	4
M932 El Libro: Tipología e Historia	3,33	2,33
M934 Arqueometría: Análisis Físico-Químicos de los Materiales	4	3,67
M937 El Patrimonio Urbanístico: la Ciudad Histórica(*)	4,15	4,08
M939 El Patrimonio Industrial y Minero	4	4,5
M940 Patrimonio y Turismo en los Espacios Urbanos	3,67	3,86
M942 Arqueología del Paisaje(*)	4,5	4,5

(\*)Asignaturas compartidas con el Máster en Prehistoria y Arqueología

**Tabla 12. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

<b>DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA</b>	Compartidas	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,50	4,36	4,65	4,38
DESARROLLO	4,27	4,04	4,47	4,29
RESULTADOS	4,36	4,31	4,59	4,34
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,00	4,00	4,34	4,18

El número total de estudiantes matriculados en el título asciende a 26; la *ratio* de estudiantes por profesor/a en la titulación resulta ser de 0,68. Este profesorado sumaba una experiencia investigadora de 82 sexenios, y una experiencia docente que mayoritariamente, supera los 15 años.

La valoración del profesorado durante el último trienio (Tabla 7) refleja que en torno al 19% de las asignaturas se valoran como desfavorables, mientras que en el curso de referencia (Tabla 8) tan solo son dos las asignaturas calificadas como tal.

La participación en las encuestas de evaluación de la calidad de la docencia muestra que el porcentaje de asignaturas evaluadas ha sido del 69% (frente a la media en la UC del 74%). El total de las asignaturas impartidas ha sido veintinueve, de las cuales veinte han obtenido respuesta. Las nueve sin respuesta se deben a que cinco de ellas solo contaban con un solo estudiante matriculado (M941, M944, M945, M946 y M950), tres no han obtenido respuesta por parte del alumnado (M931, M933 y M949), y otra ha tenido que



ser anulada (M930) por recibir más respuestas que estudiantes matriculados. La Comisión valora positivamente el descenso de asignaturas evaluadas como desfavorables, pues en el curso precedente se contabilizaron trece asignaturas con media igual o inferior a 2,5, que en el curso de referencia se ha reducido a dos. Esto es debido a las reuniones mantenidas entre el coordinador del título y los docentes implicados, así como a la aplicación de propuestas de mejora específicas.

Los resultados del informe del profesorado sobre la docencia muestran que su participación alcanza el 72,7% (26 de un total de 36) y, en el caso de las asignaturas compartidas con el Máster en Prehistoria y Arqueología, descienda a un 57,9% (11 informes recibidos de un total de 19). La media de la institución ha alcanzado un 61,8%. La tabla 10 refleja, en general, que los docentes están satisfechos de su labor.

Entre las valoraciones cualitativas se mencionan aspectos importantes que, resumidamente, se presentan a continuación como aspectos positivos, negativos y propuestas de mejora en las distintas dimensiones de la enseñanza.

Con respecto a las asignaturas compartidas con el Máster en Prehistoria y Arqueología, como aspectos positivos se destacan que el debate y la exposición en clase del trabajo en grupo contribuye a un mayor intercambio de ideas y de experiencias; también se destaca la puesta en marcha de las propuestas de mejora recibidas desde la coordinación del título y las comisiones de calidad para la mejora de la docencia y la planificación de los trabajos; por el contrario, el aspecto negativo más relevante es el escaso uso de las tutorías y de consultas para la realización de trabajos. Entre las valoraciones cualitativas en la Comisión de Calidad se destacan los siguientes aspectos: el número de créditos tan reducido que tienen asignadas ciertas asignaturas es claramente insuficiente para el desarrollo de contenidos y el escaso número de alumnos matriculados en algunas asignaturas optativas lleva a tener necesariamente que modificar los procedimientos de enseñanza y de adquisición de habilidades.

El responsable académico, por su parte, manifiesta que el periodo docente ha transcurrido en la normalidad, con cumplimiento de plazos y objetivos. Asimismo, destaca que el curso 2015/2016 el título contará con un nuevo formato, por lo que no caben propuestas de mejora.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

**Tabla 13. Satisfacción de los grupos de interés.**

	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título	3,25	3,99	3,63
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,68	4,22	3,90
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos	2,8	3,77	3,75
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal)	3,67		3,86
Grado de satisfacción de los egresados con el título	2,63	3,6	3,2
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal)	4,13		

La satisfacción de los distintos grupos de interés con la titulación es adecuada. La satisfacción global de los estudiantes con el título (valor promedio del ítem 30 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes, donde se valora la atención recibida, los servicios generales, la organización docente, el profesorado, las instalaciones e infraestructuras, el TFM y la satisfacción general), alcanza tres puntos con cuarenta, ligeramente inferior a la media de la institución. Se registra una mejora significativa con respecto al curso precedente. La encuesta de satisfacción del alumnado se remitió a los veinticinco estudiantes matriculados del trabajo fin de máster en el curso de referencia, obteniéndose un total de doce respuestas.

La satisfacción del profesorado se sondea con carácter bienal, y el dato recogido es del curso 2013-2014.

La satisfacción de los egresados con el título recoge el resultado de la encuesta realizada a los egresados del curso 2013-2014, tras un año de la finalización de sus estudios. En el apartado nueve se amplía esta información.

El valor promedio de la encuesta del PAS fue realizada en 2012. En 2016 está previsto que se realice de nuevo.

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 14. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

<b>PLANIFICACIÓN</b>		<b>2,99</b>
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	
<b>DESARROLLO</b>		<b>4,33</b>
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	
<b>RESULTADOS</b>		<b>4,22</b>
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>		<b>3,99</b>
a	Conocimientos de tu área o disciplina	
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	
c	Trabajo en equipo.	
d	Responsabilidad y compromiso.	
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación a nuevas situaciones.	
f	Iniciativa.	
g	Resolución de problemas.	
h	Autonomía en la toma de decisiones.	
i	Comunicación oral y/o escrita.	
j	Comunicación oral y/o escrita en idiomas extranjeros.	
k	Orientación hacia el cliente.	
l	Gestión eficiente del tiempo.	
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	
n	Negociación eficaz.	
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	<b>3,25</b>
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	<b>4,00</b>

Las prácticas externas en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial tienen el carácter de asignatura optativa denominada "M951. Prácticas Externas" (10 créditos). Se trata de una práctica profesional desarrollada en una empresa o institución del ámbito profesional del patrimonio histórico y territorial, bajo la supervisión de un profesional del centro en el que se realizan las prácticas.

En el curso de referencia, las entidades que ha acogido a estudiantes han sido las siguientes: Aratikos, Autoridad portuaria de Santander, Comandancia Guardia Civil, Consejería Educación, Cultura y Deporte: Museo Etnográfico de Cantabria y Museo Marítimo del Cantábrico, Galería Juan Silió, Instituto del Patrimonio Cultural de España (IPCE) y Museo-Palacio de Elsedo. La recogida de la opinión del alumnado en el programa de prácticas del título ha alcanzado una participación del 70% (se han recibido un total de siete encuestas sobre diez).

Todos los profesores tutores académicos han cumplimentado su informe y en él destacan la motivación y satisfacción de los estudiantes, así como la colaboración y buena disposición de las entidades colaboradoras.

Por último, los tutores externos consideran excelente el aprovechamiento de las prácticas; su satisfacción alcanza los cuatro puntos y medio, y destacan el nivel de conocimientos, la actitud y el entusiasmo manifestados por los estudiantes.

## 8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria, curso 2014/2015](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014-2015.**

	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
Población	16	65	289
Respuestas	10	40	150
Participación (%)	63	62	52
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral	2,25	3,03	3,1
Satisfacción con los estudios	2,6	3,6	3,2
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas	14	34	39
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	56	66	81
% egresados que continúan estudiando	0	0	0
% de egresados que han decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0	0	0
% egresados que no encuentra trabajo	44	27	15,4
% de egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	7,4	7	3,6
% empleos con mucha relación con la titulación	40	46	48
Satisfacción con el empleo	3,6	3,6	3,7

El número total de estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso 2013-2014 fue de dieciséis, de los cuales diez cumplimentaron el formulario de encuesta para los egresados tras un año de finalizar los estudios.

En general, la utilidad de las competencias adquiridas para su desarrollo laboral se encuentra por debajo de la media de la institución pero, sin embargo, los inscritos no consideran tener carencias formativas.

## **10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS**

En el curso 2014-2015 no se ha registrado ninguna entrada en el Buzón del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial. Desde la coordinación del título se indica que el alumnado no ha manifestado incidencias en la impartición de la docencia en relación a lo previsto en la guía docente.

## 11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

**Tabla 15. Objetivos de calidad.**

OBJETIVO DE CALIDAD	COMENTARIOS
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Facultad de Filosofía y Letras realiza la promoción y difusión de la Política de Calidad del Centro a través de las Comisiones de Calidad. En particular, la Comisión de Calidad de Posgrado aplica los procedimientos previstos en el Manual General de Procedimientos del SGIC de la UC. Toda la información generada a través del SGIC se analiza y difunde públicamente en la Junta de Facultad y en la web del Centro, así como en las reuniones de coordinación del profesorado.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	Toda la información recogida a través del SGIC de la UC se analiza en la Comisión de Calidad que se reúne al menos dos veces por curso académico y sirve de base para establecer las propuestas de mejora que se planifican actualmente para la titulación, cuya implantación se revisa de manera periódica en el Informe Final. En el curso 2013-2014 el plan de mejoras de la titulación fue debatido y aprobado en la reunión Comisión el 12 de febrero de 2015, y se ratificó en la Junta de Facultad del 20 de febrero del 2015.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En el SGIC tienen participación todos los colectivos relacionados con la titulación, tanto a través de su integración en las Comisiones de Calidad como a través de su participación en todos los procedimientos establecidos para el análisis de la calidad de la docencia en la titulación. Los procedimientos del SGIC van dirigidos a la obtención de información procedente de los estudiantes, PDI, personal de administración y servicios y egresados de la titulación. La satisfacción de los distintos grupos de interés se analiza en el presente Informe Final del Título.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro,	Para la implementación del SGIC de la UC en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial se ha establecido una estructura de responsabilidad basada en las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, cada una de ellas con competencias y funciones bien definidas.

<p>con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>La información relativa a la implementación del SGIC de la titulación se encuentra públicamente disponible en la página web del SGIC del Centro: responsables de la Comisión de Calidad, su reglamento de funcionamiento, los acuerdos que evidencian el análisis de la información generada por el Sistema, los informes en los que se sintetizan todos los resultados y el plan de mejoras del programa formativo del título, así como toda su documentación oficial. Se puede consultar en el siguiente enlace: <a href="http://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-patrimonio-historico-y-territorial">http://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-patrimonio-historico-y-territorial</a></p>
<p>Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>La función más importante de la Comisión de Calidad es el análisis de la información aportada por el Sistema y el diagnóstico del estado y progreso de la titulación. Es así que la Comisión de Calidad de Posgrado analiza de forma continua la implantación y desarrollo de la titulación, tanto a través de la información recogida mediante el SGIC, como del análisis y propuestas de mejora relacionadas con los informes de seguimiento emitidos por la ANECA. El título ha participado en la convocatoria del proceso de seguimiento de la ANECA del 2014 y ha renovado la acreditación en el año 2015.</p>

**Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora.**

PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
<p>Reunión con los alumnos al objeto de presentarles el Máster: organización docente, prácticas, TFM, sistema de tutorización, aula virtual, procedimiento para realizar quejas y sugerencias, etc.</p>	<p>Se han realizado dos reuniones explicativas con los alumnos, aparte de la primera sesión expositiva del Máster celebrada el día de comienzo del curso.</p>	<p>Realizado</p>
<p>Reuniones de coordinación con los profesores: al menos tres, la primera cuando se ponga en marcha la planificación de la organización docente, con objeto hacer hincapié en la metodología docente y en los contenidos, evitando solapamientos, y en todo lo que tenga que ver con las guías docentes; la segunda, al inicio del curso, para debatir todo lo relacionado con las tutorizaciones y con los TFM: normativa, plazos, criterios de evaluación; y la tercera, una vez aprobado el SGIC del título, para debatir los resultados y las propuestas de mejora.</p>	<p>Se han celebrado dos reuniones con los profesores para la planificación docente.</p>	<p>En proceso y, en buena medida, realizado</p>



<p>Establecimiento de horarios: en la medida de lo posible se intentará que las clases no tengan una duración superior a hora y media, y se evitarán los solapamientos horarios.</p>	<p>En el nuevo horario las clases duran hora y media y no se producen solapamientos.</p>	<p>Realizado</p>
<p>Calificaciones de las asignaturas: las calificaciones provisionales deben ser publicadas un mes después de haber terminado la docencia de la asignatura.</p>	<p>Se cumple</p>	<p>En proceso</p>
<p>Guías docentes: se prestará especial atención a los objetivos, actividades de aprendizaje, evaluación, bibliografía, etc., debiendo haber una adecuación entre el número de horas presenciales y el trabajo autónomo del alumno. Además, las guías docentes serán revisadas por el responsable del título.</p>	<p>Realizado</p>	<p>Realizado</p>
<p>Reunión con aquellos profesores que hayan obtenido una calificación inferior a 2'5, o que la haya obtenido la asignatura que imparten, con objeto de analizar las causas y establecer procedimientos de mejora.</p>	<p>Hubo una reunión general con estos profesores y con los que imparten clase en el Máster que quisieron acudir.</p>	<p>En proceso</p>

## 12. PLAN DE MEJORAS

### Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2014 - 2015.

- Adecuar el número de horas presenciales con el trabajo autónomo del estudiante.  
Responsable: Coordinador del título.  
Plazo: Final del curso académico.
- Aumentar la coordinación de los contenidos entre las asignaturas.  
Responsable: Coordinador del título.  
Plazo: Final del curso académico.
- Anunciar desde el principio, con los horarios, las actividades de campo para cada una de las asignaturas.  
Responsable: Coordinador del título.  
Plazo: Final del curso académico.
- Mejorar, en la medida de lo posible, la nitidez visual del sistema proyector - pantalla - luminarias o asignar un aula alternativa.  
Responsable: Coordinador del título.  
Plazo: Final del curso académico.
- Afinar el procedimiento de las prácticas externas: aumentar la comunicación entre los tutores académicos y los externos, y disponer del informe de la entidad colaboradora a la finalización de la estancia.  
Responsable: Coordinador de prácticas externas.  
Plazo: Final del curso académico.
- Con respecto al Trabajo Fin de Máster, clarificar el proceso de asignación de los alumnos a los tutores y actualizar las líneas de investigación disponibles.  
Responsable: Coordinador del título.  
Plazo: Final del curso académico.
- Adquirir el software informático para el adecuado desarrollo de las asignaturas.  
Responsable: Coordinador del título.  
Plazo: Final del curso académico.

## **ANEXO AL INFORME**

**Tabla 17. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

<b>ASIGNATURA</b>	<b>Matric.</b>	<b>% Aprobados</b>	<b>% Suspensos</b>	<b>% No Presentados</b>
(M906) Teoría y Evolución de las Ciencias Sociales y Humanas(*)	40	97,5	0	2,5
(M907) La Metodología Científica en las Ciencias Sociales y Humanas(*)	40	97,5	0	2,5
(M908) La Dimensión Técnica del Conocimiento Científico(*)	39	97,44	0	2,56
(M909) Patrimonio Histórico y Territorial: Concepto y Evolución	20	95	0	5
(M910) Tipologías Patrimoniales	20	95	0	5
(M911) Legislación y Gestión Administrativa del Patrimonio Histórico y Territorial	20	95	0	5
(M912) Bases de Financiación y Gestión Económica	21	95,24	0	4,76
(M913) Estrategias de Intervención en el Patrimonio Histórico y Territorial	20	95	0	5
(M914) Patrimonio y Ordenación del Territorio(*)	42	100	0	0
(M915) Estrategias de Uso del Patrimonio. Turismo Cultural	19	94,74	0	5,26
(M916) Técnicas y Normativa de Conservación Preventiva	18	94,44	0	5,56
(M917) Inventario y Catalogación del Patrimonio Histórico y Territorial(*)	39	97,44	0	2,56
(M918) Técnicas de Musealización, Comunicación y Difusión	18	94,44	0	5,56
(M919) Bases de Datos, SIG y otras Tecnologías	21	95,24	0	4,76
(M920) Técnicas de Tratamiento y Uso de la Imagen	19	94,74	0	5,26
(M921) Gestión de la Actividad Arqueológica	9	100	0	0
(M922) Métodos y Técnicas de la Arqueología(*)	34	97,06	0	2,94
(M923) Estudio e Inventario de los Materiales Arqueológicos(*)	29	100	0	0
(M924) Patrimonio Edificado Civil	13	92,31	0	7,69
(M925) Patrimonio Edificado Religioso	14	92,86	0	7,14
(M927) Patrimonio Mueble Privado	10	90	0	10
(M928) El Patrimonio Material	10	90	0	10

(M929) El Patrimonio Inmaterial	11	90,91	0	9,09
(M930) El Documento: Tipología e Historia	2	100	0	0
(M931) Fundamentos de Organización del Patrimonio Documental	6	100	0	0
(M932) El Libro: Tipología e Historia	5	100	0	0
(M933) Bases de Organización y Descripción del Patrimonio Bibliográfico	3	100	0	0
(M934) Arqueometría: Análisis Físico-Químicos de los Materiales	3	100	0	0
(M937) El Patrimonio Urbanístico: la Ciudad Histórica(*)	20	95	0	5
(M939) El Patrimonio Industrial y Minero	7	100	0	0
(M940) Patrimonio y Turismo en los Espacios Urbanos	14	92,86	0	7,14
(M941) Divisiones Políticas y Administrativas del Territorio	1	100	0	0
(M942) Arqueología del Paisaje(*)	14	100	0	0
(M944) Definición de Unidades de Paisaje	1	100	0	0
(M945) Espacios Naturales Protegidos	1	100	0	0
(M946) Patrimonio Forestal y Gestión de los Montes	2	100	0	0
(M949) Patrimonio y Turismo en los Espacios Rurales	2	100	0	0
(M950) Patrimonio y Desarrollo Territorial	1	100	0	0
(M951) Prácticas Externas	10	100	0	0
(M952) Trabajo Fin de Máster: Memoria de Prácticas	13	92,31	0	7,69
(M953) Trabajo Fin de Máster: Informe Profesional	4	75	0	25
(M954) Trabajo Fin de Máster	10	80	0	20

(\*)Asignaturas compartidas con el Máster en Prehistoria y Arqueología

