

INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DEL MÁSTER EN  
HISTORIA CONTEMPORÁNEA  
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2015– 2016



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER EN HISTORIA  
CONTEMPORÁNEA  
CURSO ACADÉMICO 2015– 2016**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015 – 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.*

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidente	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Susana Truchuelo García
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Alicia Ruiz Gutiérrez
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurelio Barrón García
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y estrategias de Ordenación	Gerardo Cueto Alonso
Responsable del Doctorado en Historia Contemporánea	Fidel Á. Gómez Ochoa
Responsable del Doctorado en Historia Moderna	Tomás Mantecón Movellán

Responsable del Doctorado en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurora Garrido Martín
Responsable del Doctorado en Prehistoria y Arqueología	Jesús Emilio González Urquijo
Profesora	Ángela de Meer Lecha-Marzo
Estudiante	Montserrat Cubría Piris
Estudiante	Rodrigo Díez García
Estudiante	Mario Magallares Bustillo
Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del PAS (técnica de organización y calidad)	Laura Martínez Cuesta

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
Máster en Historia Contemporánea	40	7	9	6	18%	23%	15%
Arte y Humanidades	165	77	84	67	47%	51%	41%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>1.288</b>	<b>532</b>	<b>674</b>	<b>680</b>	<b>41%</b>	<b>52%</b>	<b>53%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015– 2016.

	Máster en Historia Contemporánea	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	13	159	<b>1.299</b>
Estudiantes nuevo ingreso	6	67	<b>681</b>
% Mujeres	16,6	64,17	-
% Hombres	83,4	35,82	-

El número de estudiantes de nuevo ingreso ha disminuido ligeramente con respecto a los cursos precedentes. La Comisión considera que el número es muy reducido, pudiendo deberse a la oferta de títulos oficiales de posgrado ofertados por el Centro.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	Duración media de estudios	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia
Máster en Historia Contemporánea	45	1,29	81,91	98,72	82,98	95,45
Arte y Humanidades	52,87	1,27	85,13	99,76	85,33	94,84
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>50</b>	<b>1,44</b>	<b>92,24</b>	<b>97,85</b>	<b>94,27</b>	<b>97,38</b>

*\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

#### Definición de Indicadores\*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

[Ver Anexo al informe](#)

Las tasas obtenidas se consideran satisfactorias. Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso académico del curso 2015-2016 se valoran como muy satisfactorios, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 92,06%, mientras que el de no presentados fue del 6,35% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. El trabajo fin de máster ha sido defendido por siete estudiantes, un 63,6% de los que lo habían inscrito.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

**Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015 – 2016\***

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	4
Titulares y Contratados Doctores	7
<b>Total</b>	<b>11</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	1
1	1
3	3
4	2
5	3
6	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	-
Entre 5 y 15 años	9,09
Más de 15 años	90,91

\*Información consolidada a 15 de octubre 2015

**Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.**

AGREGACIÓN	Desfavorable $X < 2,5$	Favorable $2,5 < X < 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Máster en Historia Contemporánea	4,0%	20,0%	76,0%
Arte y Humanidades	4,7%	21,1%	74,3%

Universidad de Cantabria	9,5%	28,6%	61,9%
--------------------------	------	-------	-------

Tabla 8.1 Valoración de las asignaturas del curso académico 2015– 2016.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Máster en Historia Contemporánea	2	25%	3	38%	3	38%
Arte y Humanidades	11	12%	26	29%	52	58%
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>95</b>	<b>20%</b>	<b>149</b>	<b>31%</b>	<b>231</b>	<b>49%</b>

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.2 Valoración del profesorado del curso académico 2015– 2016.

AGREGACIÓN	Docentes con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Máster en Historia Contemporánea	1	13%	0	0%	7	88%
Arte y Humanidades	6	7%	20	22%	63	71%
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>64</b>	<b>13%</b>	<b>145</b>	<b>31%</b>	<b>266</b>	<b>56%</b>

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		Máster en Historia Contemporánea	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas y Profesorado evaluado (%)</b>		89%	94%	86%
<b>Participación (%)</b>		85,5%	67,5%	54,5%
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	4,40	3,87	3,26
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	4,20	3,14	2,43
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	4,20	3,95	3,07
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	4,60	4,02	2,95
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	4,60	4,30	3,40
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	4,80	4,46	3,52
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	3,20	3,07	2,56
<b>MEDIA</b>		<b>4,29</b>	<b>3,83</b>	<b>3,03</b>

Relación de Asignaturas	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
M1080 Las otras miradas: historia y práctica historiográfica de la teoría social	Respuesta anulada	
M1081 El conservadurismo en la época liberal	3,60	3,20
M1097 Ciclo de conferencias	Sin respuesta	
M1395 La opinión pública en la época Contemporánea	4,17	4,33
M1396 Movilización política y social en las sociedades urbanas	4,17	4,17
M1397 La burguesía de los negocios en la España contemporánea	4,33	4,33
M1398 La sociedad urbana, 1780-1930. Panorámica y fuentes.	Una única respuesta obtenida	
M1399 Las culturas democráticas y republicanas en la España contemporánea	3,60	3,00
M1400 Cultura y política latinoamericanas en la época contemporánea	3,60	3,00
M1578 Enseñanzas en red	2,40	1,60
<b>MEDIA</b>	<b>3,62</b>	<b>3,13</b>

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Historia Contemporánea	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,67	4,51	<b>4,30</b>
DESARROLLO	4,89	4,48	<b>4,26</b>
RESULTADOS	4,56	4,51	<b>4,34</b>
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,50	4,31	<b>4,24</b>

El número total de estudiantes matriculados asciende a diez, la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,9. Este profesorado suma una experiencia investigadora de 39 sexenios y una experiencia docente que, mayoritariamente, supera los quince años.

La valoración del profesorado en el último trienio muestra que el 96% del profesorado es valorado como favorable o muy favorable.

En el curso de referencia, la participación de los estudiantes en las encuestas de evaluación de la calidad de la docencia alcanza un 100% en la encuesta del primer cuatrimestre y un 71% en la del segundo cuatrimestre.

La Comisión valora positivamente los resultados globales de la titulación, que ha obtenido una media de la parte común de 4,29 puntos. La media del profesorado alcanza un 3,62, y de la asignaturas un 3,13. Asimismo, destaca que la comparativa entre la tabla 8.1 de valoración de las asignaturas y la tabla con el resultado de las asignaturas individuales refleja que solo ha habido una asignatura con media igual

o inferior a 2,5 puntos, pues se ha anulado la otra respuesta debido a la existencia de más respuestas que estudiantes matriculados.

Entre los comentarios de los estudiantes se destacan, por un lado, que las asignaturas conecten el estudio de la Historia con la actualidad, esto es, la aplicación práctica de los conocimientos históricos para que puedan servir al progreso de la sociedad y, por otro lado, la mayor apertura hacia el debate.

Los resultados del informe del profesorado sobre la docencia muestran que su participación alcanza el 71,4% (14 informes recibidos de 10 unidades docentes). Éste se muestra muy satisfecho con todos los aspectos de la docencia, especialmente con el interés e implicación de los estudiantes.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	Máster en Historia Contemporánea	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
Participación estudiantes	57%	30%	<b>35%</b>
Participación PDI	63,6%	63,5%	<b>58,8%</b>
Participación egresados	57%	63%	<b>52%</b>
Participación PAS	78,3%	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,33	3,93	<b>3,46</b>
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,62	3,93	<b>3,63</b>
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	4,00	3,77	<b>3,68</b>
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,57	4,22	<b>3,99</b>
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,29	4,17	<b>4,08</b>
Satisfacción de los egresados con el título	4,63	3,73	<b>3,49</b>
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,86	--	<b>3,89</b>

La encuesta de satisfacción de los estudiantes se ha realizado entre los siete estudiantes que han defendido su trabajo fin de máster, y se han obtenido un total de cuatro respuestas. La Comisión estima muy necesario incentivar la participación de los estudiantes en las encuestas para conocer su opinión en las distintas dimensiones. Entre los comentarios, el alumnado manifiesta que todo el profesorado debe conocer la guía del TFM en la que se proporcionan las directrices sobre los contenidos y el formato del mismo.



El profesorado es encuestado cada dos cursos académicos sobre su satisfacción con la titulación; en el curso de referencia se ha realizado la encuesta. De la misma se desprende que el profesorado se muestra muy satisfecho con la docencia del título.

Por último, el Personal de Administración y Servicios (PAS) del Edificio Interfacultativo, que aúna al personal de Facultad de Filosofía y Letras y al de la Facultad de Educación, ha sido encuestado en el curso 2015-2016 y su satisfacción alcanza 3,86 puntos, destacando de un lado el buen clima de trabajo y, de otro, la buena atención a los usuarios; sin embargo, detectan áreas susceptibles de mejora, como la necesidad de comunicar los cargos de gestión académica de las facultades y los departamentos (decanos, directores de departamento) o la necesaria incorporación de nuevos docentes; que la bibliografía de las guías docentes se actualice y adecúe a los contenidos reales de las asignaturas. En muchos casos se trata de bibliografías desfasadas de libros descatalogados, imposibles de adquirir por la biblioteca, y se manifiesta la conveniencia de que el profesorado sugiera la compra de bibliografía para que el alumnado pueda sacar el mayor provecho de los recursos disponibles.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La memoria de verificación de la titulación del Máster en Historia Contemporánea no contempla la realización de prácticas externas curriculares.

## 8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Historia Contemporánea es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio. No obstante, el título es impartido conjuntamente por nueve universidades: Universidad de Cantabria, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Valencia, Universidad del País Vasco, Universidad de Zaragoza y Universidad Internacional Menéndez Pelayo. La memoria de verificación establece que el alumnado debe cursar un total de treinta créditos optativos, de los que la mitad deben escogerse

en la sede en la que se haya matriculado el alumno, y los restantes corresponden a enseñanzas de otras sedes o de la misma.

Un estudiante de la Universidad de Cantabria ha cursado el segundo cuatrimestre en una Universidad Autónoma de Madrid.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria, curso 2015/2016](#), se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de movilidad de la Universidad de Cantabria.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Master en Historia Contemporánea	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	7	79	<b>445</b>
Nº de Respuestas	4	50	<b>230</b>
Participación (%)	57%	63%	<b>52%</b>
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,25	3,13	<b>3,18</b>
Satisfacción con los estudios	4,63	3,73	<b>3,49</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	0%	63%	<b>59%</b>
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	50%	72%	<b>80%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	25%	6,4%	<b>4,5%</b>
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	2,1%	<b>0,5%</b>
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	0%	12,8%	<b>10,5%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	25%	6,7%	<b>4,5%</b>
% empleos con mucha relación con la titulación	50%	41%	<b>53%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	50%	63%	<b>90%</b>
% egresados con contrato a jornada completa	100%	48%	<b>75%</b>
Satisfacción con el empleo	2,50	3,41	<b>3,69</b>

En el curso 2014/2015 hubo un total de siete estudiantes egresados. En la encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, se han obtenido cuatro respuestas. Los egresados se encuentran muy satisfechos con la formación recibida: 4,63 puntos sobre 5.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2015–2016 tan solo se recibió una sugerencia en el Buzón SGIC del Centro, que fue atendida en plazo. En general, las reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y, a que se trata de un Centro pequeño.

## 11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 18. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.

Tabla 19. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Proporcionar el guion de los contenidos de cada sesión por día o semana.	En cada asignatura se proporciona un guion con los contenidos a tratar en cada semana.	Realizado
Conocer con antelación el país de estudio de la asignatura "Cultura política latinoamericana"	La fecha de resolución de la cátedra Eulalio Ferrer de Ciencias Sociales y Humanas por parte de comisión mixta Universidad de Cantabria-Fundación Cervantina se llevó a cabo el 1 de julio de 2016 y su ratificación por parte de la Comisión Permanente de la Junta de Facultad el 23 de noviembre de 2016. Da la dificultad de que los alumnos conozcan en el momento de efectuar la matrícula qué docente va a impartir esta asignatura y cuál es el país y la Universidad de procedencia, en cuanto se tenga la resolución se comunicará a los alumnos matriculados.	En proceso
Aumentar la coordinación entre los tutores de las distintas Universidades que forman parte del título de Máster	Se envía a la Universidad coordinadora del plan de calidad (Universidad de Valencia) nuestro informe final del SGIC. Todos los años elaboramos una Memoria anual. Realizamos como mínimo una reunión anual de coordinación.	Realizado
Difundir el Informe Final del SGIC entre todo el profesorado.	Tras su aprobación por la Comisión de Calidad del Centro y por la Junta de Facultad, se publica en el espacio web del Sistema de Garantía Interno de Calidad del Título. Se ha remitido a todo el profesorado en fecha 19 de mayo de 2016.	Realizado

## 12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación

PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Realizar el seguimiento de las unidades docentes con una media igual o inferior a 2,5 puntos.	Responsable del título
Incentivar la participación de los distintos colectivos en las encuestas para conocer su opinión.	Responsable de la Titulación y técnico de calidad
Clarificar entre el profesorado el contenido de la guía docente del Trabajo Fin de Máster	Responsable del título
Recordar al profesorado que la biblioteca está abierta a la compra de bibliografía.	Responsable del título
Recordar al profesorado que actualice la bibliografía en la guía docente.	Responsable del título

## ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2015)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Historia Contemporánea

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1038) Naciones y Nacionalismo en el Siglo XX	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1080) Las Otras Miradas: Historia y Práctica Historiográfica de la Teoría Social	4	0	4	4	100	0	0	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1081) El Conservadurismo en la Época Liberal	4	1	5	3	75	1	100	4	80	1	25	0	0	1	20	0	0	0	0	0	0
(M1096) Trabajo Fin de Máster	8	3	11	6	75	1	33,33	7	63,64	0	0	0	0	0	0	2	25	2	66,67	4	36,36
(M1097) Ciclo de Conferencias	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1395) La Opinión Pública en la Época Contemporánea	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1396) Movilización Política y Social en las Sociedades Urbanas	5	1	6	5	100	1	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1397) La Burguesía de los Negocios en la España Contemporánea	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1398) La Sociedad Urbana, 1780-1930. Panorámica y Fuentes	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1399) Las Culturas Democráticas y Republicanas en la España Contemporánea	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1400) Cultura y Política Latinoamericanas en la Época Contemporánea	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1415) Autoritarismo y Democracia	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1421) Culturas Políticas en EEUU	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1578) Enseñanzas en Red	5	2	7	5	100	2	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
<b>Máster Universitario en Historia Contemporánea</b>	<b>49</b>	<b>14</b>	<b>63</b>	<b>46</b>	<b>93,88</b>	<b>12</b>	<b>85,71</b>	<b>58</b>	<b>92,06</b>	<b>1</b>	<b>2,04</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1,59</b>	<b>2</b>	<b>4,08</b>	<b>2</b>	<b>14,29</b>	<b>4</b>	<b>6,35</b>