

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN PATRIMONIO HISTÓRICO Y TERRITORIAL

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2015– 2016



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER EN PATRIMONIO
HISTÓRICO Y TERRITORIAL
CURSO ACADÉMICO 2015– 2016**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, programa de prácticas externas, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

En el curso 2015-2016 se ha implantado el título de Máster en Patrimonio Histórico y Territorial, que reemplaza al máster oficial homónimo, como consecuencia de la necesidad de adecuar su estructura a los estudios que actualmente se imparten en la Universidad de Cantabria.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015 – 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Susana Truchuelo García

Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Alicia Ruiz Gutiérrez
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurelio Barrón García
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y estrategias de Ordenación	Gerardo Cueto Alonso
Responsable del Doctorado en Historia Contemporánea	Fidel Á. Gómez Ochoa
Responsable del Doctorado en Historia Moderna	Tomás Mantecón Movellán
Responsable del Doctorado en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurora Garrido Martín
Responsable del Doctorado en Prehistoria y Arqueología	Jesús Emilio González Urquijo
Profesora	Ángela de Meer Lecha-Marzo
Estudiante	Montserrat Cubría Piris
Estudiante	Rodrigo Díez García
Estudiante	Mario Magallares Bustillo
Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del PAS (técnica de organización y calidad)	Laura Martínez Cuesta

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos**.

AGREGACIÓN		Estudiantes de nuevo ingreso	Tasa de cobertura*
------------	--	------------------------------	--------------------

	Plazas Ofertadas	2013-14	2014-15	2015-16	2013-14	2014-15	2015-16
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	20	18	19	13	90%	95%	65%
Arte y Humanidades	165	77	84	67	47%	51%	41%
Universidad de Cantabria	1.288	532	674	680	41%	52%	53%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

** Incluye datos del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial extinguido.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015– 2016.

	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	26	159	1.299
Estudiantes nuevo ingreso	13	67	681
% Mujeres	69,23	64,17	-
% Hombres	30,77	35,82	-

El número de estudiantes de nuevo ingreso ha descendido con respecto a los cursos precedentes; sin embargo, las cifras a vista de la Comisión son aceptables pues es el primer año desde que se presentara la nueva memoria de verificación del título.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)	Duración media de estudios	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	48	1	94,67	100	94,67	100
Arte y Humanidades	52,87	1,27	85,13	99,76	85,33	94,84
Universidad de Cantabria	50	1,44	92,24	97,85	94,27	97,38

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Las tasas obtenidas se consideran muy satisfactorias. Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso académico 2015-2016 se consideran adecuadas, siendo el porcentaje de créditos superados en las asignaturas del 98,39% mientras que el de no presentados fue del 1,61% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. El trabajo fin de máster ha sido defendido por siete estudiantes, un 70% del total.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2015 – 2016*

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	7
Titulares y Contratados Doctores	20
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	2
Otros	1
Total	30
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	8
1	7
2	5

3	5
4	4
6	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	-
Entre 5 y 15 años	23,33
Más de 15 años	76,67

*Información consolidada a 15 de octubre 2015

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años*.

AGREGACIÓN	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	15%	50%	35%
Arte y Humanidades	4,7%	21,1%	74,3%
Universidad de Cantabria	9,5%	28,6%	61,9%

* Incluye datos del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial extinguido.

Tabla 7. Valoración de las asignaturas del curso académico 2015– 2016.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	1	5%	13	65%	6	30%
Arte y Humanidades	11	12%	26	29%	52	58%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	95	20%	149	31%	231	49%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8 Valoración del profesorado del curso académico 2015– 2016.

AGREGACIÓN	Docentes con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	3	15%	10	50%	7	35%
Arte y Humanidades	6	7%	20	22%	63	71%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	64	13%	145	31%	266	56%

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		Master en Patrimonio Histórico y Territorial	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas y Profesorado evaluado (%)		91%	94%	86%
Participación (%)		73,5%	67,5%	54,5%
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	2,55	3,87	3,26
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	2,09	3,14	2,43
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	2,55	3,95	3,07
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	2,45	4,02	2,95
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	3,00	4,30	3,40
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	3,36	4,46	3,52
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	1,55	3,07	2,56
MEDIA		2,51	3,83	3,03

Relación de Asignaturas	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
M1807 Administración de empresas y proyectos de gestión del patrimonio	4,38	4,25
M1808 Legislación y gestión administrativa del patrimonio histórico y territorial	2,75	2,50
M1809 Patrimonio: concepto y tipologías Patrimoniales	2,00	2,67
M1810 Uso social del patrimonio	3,43	3,57
M1812 El patrimonio arqueológico: investigación y puesta en valor	Respuesta anulada	
M1813 El patrimonio bibliográfico: los libros y las bibliotecas	2,86	2,86
M1814 El patrimonio documental: los documentos y los archivos	4,29	4,00
M1815 El patrimonio edificado civil	2,50	2,67
M1817 El patrimonio etnográfico: material e inmaterial	4,17	4,33
M1819 El patrimonio natural	3,67	3,33
M1821 El patrimonio rural	Respuesta anulada	
M1822 El patrimonio urbano y marítimo portuario	3,50	3,00
M1823 La ciudad histórica	3,44	3,30

M1824 La organización histórica del territorio	3,33	2,89
M1825 Arqueometría	3,25	3,50
M1826 Bases de datos y tecnologías de la información geográfica	Respuesta anulada	
M1827 Puesta en valor del patrimonio territorial	Respuesta anulada	
M1828 Normas de catalogación y sistemas de clasificación en archivos y bibliotecas	Respuesta anulada	
M1829 Patología y rehabilitación del patrimonio construido	3,00	2,80
M1830 Técnicas de tratamiento y uso de la imagen	3,75	3,63
MEDIA	3,40	3,27

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,17	4,51	4,30
DESARROLLO	4,35	4,48	4,26
RESULTADOS	4,45	4,51	4,34
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,27	4,31	4,24

El número total de estudiantes matriculados asciende a dieciséis, la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,53. Este profesorado suma una experiencia investigadora de 54 sexenios y una experiencia docente que supera ampliamente los quince años.

En el curso de referencia la participación de los estudiantes en las encuestas de evaluación de la calidad de la docencia, alcanza un 73,5% en ambos cuatrimestres. La titulación ha obtenido una media de la parte común de 2,51 puntos, el profesorado un 3,40, y las asignaturas un 3,27. A la vista de los comentarios de los estudiantes, la Comisión propone las siguientes áreas susceptibles de mejora: una mayor coordinación del profesorado para que no se solapen los contenidos; una racionalización de la de carga de trabajo en asignaturas que combinan la entrega de trabajos y la realización de exámenes; y clarificar en las guías docentes los conocimientos previos recomendados en las asignaturas.

Los resultados del informe del profesorado sobre la docencia muestran que su participación alcanza el 71,9% (23 informes recibidos de 32 unidades docentes). Éste se muestra muy satisfecho con todos los aspectos de la docencia, aunque propone con respeto a la planificación docente las siguientes acciones:

impartir las asignaturas obligatorias con anterioridad a las optativas; distribuir las horas blancas de los viernes entre las distintas asignaturas para facilitar la coordinación, y evitar que se utilicen horas en exceso o en defecto; facilitar a los docentes a principios de curso algún dato adicional sobre los estudios previos de los estudiantes, de manera que pueda diseñarse una docencia más ajustada a los conocimientos que ya tienen; establecer fechas de entrega de los trabajos para que no se arrastren muchos trabajos de asignaturas ya finalizadas.

El responsable del título, por su parte, indica que no ha habido incidencias y valora positivamente la muy alta participación en las clases, y solicita que se disponga del *software* necesario en algunas asignaturas prácticas.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
Participación estudiantes	63%	30%	35%
Participación PDI	65,4%	63,5%	58,8%
Participación egresados	61%	63%	52%
Participación PAS	78,3%	-	-
Satisfacción global de los estudiantes con el título	2,60	3,93	3,46
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,40	3,93	3,63
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,25	3,77	3,68
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,13	4,22	3,99
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,53	4,17	4,08
Satisfacción de los egresados con el título	2,68	3,73	3,49
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,86	--	3,89

La encuesta de satisfacción de los estudiantes se ha realizado entre los ocho estudiantes que han defendido su Trabajo Fin de Máster y se han obtenido un total

de cinco respuestas. La valoración de los estudiantes se considera adecuada, si bien es cierto que se hace patente la necesidad de aumentar la coordinación entre las distintas asignaturas y clarificar el proceso de elección de quien se encargue de tuturar el Trabajo Fin de Máster.

El profesorado es encuestado cada dos cursos académicos sobre su satisfacción con la titulación; en el curso de referencia se ha realizado la encuesta. Éste se muestra muy satisfecho con la docencia del título.

Por último, el Personal de Administración y Servicios (PAS) del Edificio Interfacultativo, que aúna al personal de Facultad de Filosofía y Letras y al de la Facultad de Educación, ha sido encuestado en el curso 2015-2016 y su satisfacción alcanza 3,86 puntos, destacando de un lado el buen clima de trabajo y, de otro, la buena atención a los usuarios; sin embargo, detectan áreas susceptibles de mejora, como la necesidad de comunicar los cargos de gestión académica de las facultades y los departamentos (decanos, directores de departamento) o la necesaria incorporación de nuevos docentes; que la bibliografía de las guías docentes se actualice y adecúe a los contenidos reales de las asignaturas. En muchos casos se trata de bibliografías desfasadas de libros descatalogados, imposibles de adquirir por la biblioteca, y se manifiesta la conveniencia de que el profesorado sugiera la compra de bibliografía para que el alumnado pueda sacar el mayor provecho de los recursos disponibles.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,43
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,29
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,00
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	2,71
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,29

6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,14
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,00
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,57
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,29
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	3,57
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	3,86
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	3,71
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	3,43
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,00
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Conocimientos de tu área o disciplina.	3,57
b	Adquisición de nuevos conocimientos.	3,86
c	Trabajo en equipo.	3,29
d	Responsabilidad y compromiso.	3,86
e	Flexibilidad y capacidad de adaptación a nuevas situaciones.	3,86
f	Iniciativa.	3,86
g	Resolución de problemas.	3,71
h	Autonomía en la toma de decisiones.	3,57
i	Comunicación oral y/o escrita.	3,86
j	Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	2,50
k	Orientación hacia el cliente.	2,86
l	Gestión eficiente del tiempo.	3,86
m	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	3,86
n	Negociación eficaz.	3,29
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	3,29
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,00

Las prácticas externas en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial tienen el carácter de asignatura optativa denominada "M1833. Prácticas en empresas o instituciones" (6 créditos). Se trata de una práctica profesional desarrollada en una empresa o institución del ámbito profesional del patrimonio histórico y territorial, bajo la supervisión de un profesional del centro en el que se realizan las prácticas.

En el curso de referencia, un total de ocho estudiantes han realizado prácticas externas en las entidades que han acogido a estudiantes, han sido las siguientes: Archivo Histórico Diocesano, Museo Etnográfico de Cantabria, Museo Marítimo del Cantábrico, Galería Juan Silió, Instituto del Patrimonio Cultural de España (IPCE) y Centro de Documentación de la Imagen de Santander (CDIS).

La recogida de la opinión del alumnado en el programa de prácticas del título ha alcanzado una participación del 87,5% (se han recibido un total de siete encuestas). Los estudiantes se encuentran satisfechos con su labor; sin embargo, destacan que es necesario clarificar la gestión y organización de las prácticas externas.

Todos los profesores tutores académicos han cumplimentado su informe y en él destacan la motivación y satisfacción de los estudiantes, así como la colaboración y buena disposición de las entidades colaboradoras.

Por último, los tutores externos consideran excelente el aprovechamiento de las prácticas; su satisfacción alcanza los 4,5 puntos, y destacan el nivel de conocimientos, la actitud y el entusiasmo manifestados por los estudiantes.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria, curso 2015/2016](#), se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 13. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras UN año desde la finalización de sus estudios*.

ÍTEMS	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Arte y Humanidades	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	23	79	445
Nº de Respuestas	14	50	230
Participación (%)	61%	63%	52%
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,11	3,13	3,18
Satisfacción con los estudios	2,68	3,73	3,49
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	90%	63%	59%
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	79%	72%	80%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	6,4%	4,5%
% egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios	0%	2,1%	0,5%
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	13,8%	12,8%	10,5%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	7,2%	6,7%	4,5%
% empleos con mucha relación con la titulación	20%	41%	53%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	44%	63%	90%
% egresados con contrato a jornada completa	40%	48%	75%
Satisfacción con el empleo	3,35	3,41	3,69

* Incluye datos del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial extinguido.

En el curso 2014/2015 hubo un total de 23 estudiantes egresados. En la encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, se han obtenido un total de 14 respuestas (un 61%). La Comisión indica que los resultados de satisfacción pueden deberse a que se trata del título de Máster extinguido, por lo que se espera que los datos mejoren cuantitativamente de cara al próximo curso.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual, y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2015–2016 tan solo se recibió una sugerencia en el Buzón SGIC del Centro, que fue atendida en plazo. En general, las reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y, a que se trata de un Centro pequeño.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 14. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.

Tabla 15. Estado de las propuestas de mejora*.

PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Adecuar el número de horas presenciales con el trabajo autónomo del estudiante.	Se ha comunicado la acción a los profesores en reunión específica con ellos.	Realizado
Aumentar la coordinación de los contenidos entre las asignaturas.		
Anunciar desde el principio, juntamente con los horarios, las actividades de campo para cada una de las asignaturas.		Realizado
Mejorar, en la medida de lo posible, la nitidez visual del sistema proyector - pantalla – luminarias, o asignar un aula alternativa.	Se ha solicitado al Centro. Se ha asignado un aula alternativa.	Realizado
Afinar el procedimiento de las prácticas externas: aumentar la comunicación entre los tutores académicos y los externos, y disponer del informe de la entidad colaboradora a la finalización de la estancia.	Se ha contactado con todos los tutores académicos de prácticas externas del título para aumentar la coordinación entre los tutores académicos y externos y disponer del informe del tutor externo para poder evaluar la actividad.	Realizado
Con respecto al Trabajo Fin de Máster, clarificar el proceso de asignación de los alumnos a los tutores, y actualizar las líneas de investigación disponibles.	Se actualizaron en la página web del título las líneas temáticas para la elaboración del Trabajo Fin de Máster y se realizó la asignación de tutores a comienzos de noviembre.	Realizado

* Las propuestas de mejora se refieren al Máster en Patrimonio Histórico y Territorial extinguido.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 16. Plan de mejoras de la titulación.

PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Realizar el seguimiento de las unidades docentes con una media igual o inferior a 2,5 puntos.	Responsable del título
Aumentar la coordinación del profesorado para que no se solapen los contenidos.	Responsable del título
Clarificar en las guías docentes los conocimientos previos recomendados en las asignaturas.	Responsable del título
Racionalizar de la de carga de trabajo en asignaturas que combinan la entrega de trabajos y la realización de exámenes	Responsable del título
Impartir las asignaturas obligatorias con anterioridad a las optativas.	Responsable del título
Distribuir las horas blancas de los viernes entre las distintas asignaturas para facilitar la coordinación, y evitar que se utilicen horas en exceso o en defecto.	Responsable del título
Recordar al profesorado que la biblioteca está abierta a la compra de bibliografía.	Responsable del título
Facilitar a los docentes a principios de curso algún dato adicional sobre los estudios previos de los estudiantes, de manera que pueda diseñarse una docencia más ajustada a los conocimientos que ya tienen.	Responsable del título
Establecer fechas de entrega de los trabajos para que no se arrastren muchos trabajos de asignaturas ya finalizadas.	Responsable del título
Clarificar el proceso de elección de quien se encargue de tutorar el Trabajo Fin de Máster.	Responsable del título
Clarificar la gestión y organización de las prácticas externas.	Responsable del programa de prácticas externas.

Disponer del <i>software</i> necesario en algunas asignaturas prácticas.	Responsable del título
Recordar al profesorado que actualice la bibliografía en la guía docente.	Responsable del título

ANEXO AL INFORME

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2015)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Patrimonio Histórico y Territorial(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS			SUMA TOTAL		
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE	MUJER	TOTAL			
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%						
(M1807) Administración de Empresas y Proyectos de Gestión del Patrimonio	4	8	12	4	100	8	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1808) Legislación y Gestión Administrativa del Patrimonio Histórico y Territorial	4	8	12	4	100	8	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1809) Patrimonio: Concepto y Tipologías Patrimoniales	4	8	12	4	100	8	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1810) Uso Social del Patrimonio	4	8	12	4	100	8	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1812) El Patrimonio Arqueológico: Investigación y Puesta en Valor	3	5	8	3	100	5	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1813) El Patrimonio Bibliográfico: Los "Libros" y las Bibliotecas	2	7	9	2	100	7	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1814) El Patrimonio Documental: Los Documentos y los Archivos	4	7	11	4	100	7	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1815) El Patrimonio Edificado Civil	2	6	8	2	100	6	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1817) El Patrimonio Etnográfico: Material e Inmaterial	4	6	10	4	100	6	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1818) El Patrimonio Industrial	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1819) El Patrimonio Natural	1	3	4	1	100	3	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1820) El Patrimonio Pesquero	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1821) El Patrimonio Rural	1	3	4	1	100	3	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1822) El Patrimonio Urbano y Marítimo Portuario	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1823) La Ciudad Histórica	3	7	10	3	100	7	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1824) La Organización Histórica del Territorio	4	5	9	4	100	5	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1825) Arqueometría	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1826) Bases de Datos y Tecnologías de la Información Geográfica	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1827) Puesta en Valor del Patrimonio Territorial	1	3	4	1	100	3	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1828) Normas de Catalogación y Sistemas de Clasificación en Archivos y Bibliotecas	2	6	8	2	100	6	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1829) Patología y Rehabilitación del Patrimonio Construido	2	4	6	2	100	4	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1830) Técnicas de Tratamiento y Uso de la Imagen	4	4	8	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1832) Taller Práctico	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1833) Prácticas en Empresas o Instituciones	4	4	8	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1834) Trabajo Fin de Máster	4	6	10	3	75	4	66,67	7	70	0	0	0	0	0	0	1	25	2	33,33	3	30
M3-PATRIMONI	65	121	186	64	98,46	119	98,35	183	98,39	0	0	0	0	0	0	1	1,54	2	1,65	3	1,61