

# INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN PATRIMONIO HISTÓRICO Y TERRITORIAL

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA  
TITULACIÓN  
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER EN PATRIMONIO  
HISTÓRICO Y TERRITORIAL  
CURSO ACADÉMICO 2016 – 2017**

**1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado del programa de prácticas externas, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

*Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2016 – 2017, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.*

**2. RESPONSABLES DEL SGIC**

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

<b>COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS</b>	
<b>CARGO</b>	<b>NOMBRE Y APELLIDOS</b>
Presidente	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurelio Barrón García

Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Coordinadora de Posgrado	Aurora Garrido Martín
Responsable de Prácticas Externas	José Ramón Aja Sánchez
Estudiante	David Azpiazu Rodríguez
Estudiante	Isabel Durán Pérez
Estudiante	Marina Fernández Flores
Estudiante	Eva Gómez Fernández
Estudiante	Eduardo Gómez Rodríguez
Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del PAS (técnica de organización y calidad)	Laura Martínez Cuesta

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

### 3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 2 cursos académicos.**

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso		Tasa de cobertura*	
		2015-16	2016-17	2015-16	2016-17
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	20	13	18	65%	90%
Artes y Humanidades	170	68	76	40%	45%
<b>Universidad de Cantabria</b>	1238	680	661	55%	53%

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

\*\* Incluye datos del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial extinguido.

**Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2016 – 2017.**

	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	23	111	<b>1.112</b>
Estudiantes nuevo ingreso	18	76	<b>661</b>
% Mujeres	55,6%	47,4%	<b>51,9%</b>
% Hombres	44,4%	52,6%	<b>48,1%</b>

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 20 estudiantes. En el curso académico 2016 – 2017 ingresaron en el título 18 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 90%. El número de estudiantes de nuevo ingreso se ha incrementado con respecto al curso precedente.

#### 4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

**Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.**

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)		T. Rendimiento (%)		T. Éxito (%)	
	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	-	50	94,67	88,35	100	99,68
Artes y Humanidades	52,87	52,86	85,13	88,97	99,76	99,37
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>50</b>	<b>50</b>	<b>92,24</b>	<b>91,68</b>	<b>97,85</b>	<b>97,76</b>

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)		T. Eficiencia (%)		Duración media	
	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	94,67	88,64	100	97,99	1	1,3
Artes y Humanidades	85,33	89,53	94,84	82,34	1,27	1,47
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>94,27</b>	<b>93,78</b>	<b>97,38</b>	<b>96,82</b>	<b>1,44</b>	<b>1,59</b>

*\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

### Definición de Indicadores\*

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

**Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

**Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.**

[Ver Anexo al informe](#)

Los indicadores del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial se mantienen estables en los dos cursos académicos en los que se lleva impartiendo el título. La tasa de eficiencia se consideran muy satisfactoria y acorde a las estimaciones expuestas en el proyecto del título:

Tasa de graduación: 71%

Tasa de eficiencia: 89%

Tasa de abandono: 10%

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso académico del curso 2016-2017 se consideran muy adecuados, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 91,61% mientras que el de no presentados fue del 3,5% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. El trabajo fin de máster ha sido defendido por diez estudiantes, la mitad de los que lo habían inscrito.

## 5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2015 – 2016	2016 – 2017
	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	7	6
Titulares y Contratados Doctores	20	20
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	2	3
Asociados	-	-
Otros	1	1
<b>Total</b>	<b>30</b>	<b>30</b>
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores
0	8	9
1	7	7
2	5	4
3	5	4
4	4	6
5	-	-
6	1	-
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%
Menos de 5 años	-	-
Entre 5 y 15 años	23,33	20
Más de 15 años	76,67	80

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 2 años.

AGREGACIÓN	Profesorado evaluado (%)	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	93,3	14,3%	31,0%	54,8%
Artes y Humanidades	84,5	6,6%	18,4%	75%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>81,7</b>	<b>10,7%</b>	<b>26,3%</b>	<b>63%</b>

Tabla 8.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2014-15	2015-16	2016-17
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	-	90,9	95,7
Artes y Humanidades	69,0	93,7	86,7
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>61,8</b>	<b>85,6</b>	<b>83,2</b>

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	5%	5%	65%	36%	30%	59%
Artes y Humanidades	12%	9%	29%	24%	58%	67%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>20%</b>	<b>11%</b>	<b>31%</b>	<b>30%</b>	<b>49%</b>	<b>59%</b>

2015-16 M1808 Legislación y gestión administrativa del patrimonio histórico y territorial 2,50

**Tabla 8.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.**

AGREGACIÓN	Profesorado con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17	2015-16	2016-17
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	15%	14%	50%	14%	35%	73%
Artes y Humanidades	7%	11%	22%	13%	71%	76%
<b>Universidad de Cantabria</b>	<b>13%</b>	<b>13%</b>	<b>31%</b>	<b>22%</b>	<b>56%</b>	<b>65%</b>

**Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.**

		Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
<b>Asignaturas y Profesorado evaluado (%)</b>		95,7	86,7	<b>83,2</b>
<b>Participación (%)</b>		55,3	62,2	<b>54,2</b>
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	3,50	3,71	<b>3,30</b>
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	2,25	2,75	<b>2,47</b>
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	2,75	3,49	<b>3,07</b>
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	2,33	3,45	<b>2,89</b>
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	3,25	3,75	<b>3,44</b>
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	3,67	4,03	<b>3,56</b>
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	2,42	2,93	<b>2,71</b>
	<b>MEDIA</b>	2,88	3,44	<b>3,06</b>

**Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,25	4,59	<b>4,35</b>
DESARROLLO	4,20	4,52	<b>4,31</b>
RESULTADOS	4,43	4,52	<b>4,37</b>
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,35	4,49	<b>4,25</b>

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (el 80% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora (51 sexenios) acreditada. Su número se mantiene con respecto a las previsiones de la memoria verificada.

El número total de estudiantes matriculados asciende a 23; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,76.

La valoración del profesorado en el último bienio muestra que éste es valorado mayoritariamente de manera favorable o muy favorable, superior al 85% sobre el total.

Durante el curso académico 2016 – 2017 el 95,7% de las asignaturas del plan de estudios y del profesorado que ha participado en el título ha sido valorado por los estudiantes. Las asignaturas valoradas de manera favorable ( $2,5 < X \leq 3,5$ ) o muy favorable ( $3,5 < X$ ) en la encuesta sobre calidad docente se mantienen estables con respecto al curso precedente.

Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en la encuesta de opinión son los conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite, así como los contenidos de las guías docentes. Por el contrario, los aspectos peor considerados han sido la adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante, la utilidad de la asistencia a clase y la coordinación entre las asignaturas.

El profesorado se muestra muy satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 10. En total se han recibido 26 informes (78,8%), el profesorado resalta la programación docente, los objetivos de la guía docente y metodología docente, el aprendizaje académico de los estudiantes y, en especial, los resultados obtenidos por los estudiantes.



El profesorado se muestra satisfecho con todos los aspectos de la docencia, aunque matiza que existen ciertas áreas susceptibles de mejora, tales como, reclamando una mayor coordinación entre las distintas asignaturas del Máster, la mejora de las infraestructuras (ordenador y cañón o instalación de software) o la secuenciación de ciertas asignaturas (impartir las asignaturas de carácter introductorio al máster antes que las optativas relativas a patrimonios específicos).

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que indica que el título ha transcurrido sin incidencias. Por otro lado, destaca que dada la estructura del máster y la distribución del gran número de asignaturas, algunos estudiantes no logran presentar su TFM en el plazo de un curso.

## 6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial		Artes y Humanidades		Universidad de Cantabria	
	15-16	16-17	15-16	16-17	15-16	16-17
Participación estudiantes (%)	62,5	54,5	30,2	32,8	<b>35,4</b>	<b>36,3</b>
Participación PDI (%)	65,4		63,5		<b>58,8</b>	
Participación egresados (%)	-	87,5	63,3	51	<b>51,7</b>	<b>51,3</b>
Participación PAS (%)	78,3				<b>70,6</b>	
Satisfacción global de los estudiantes con el título	2,60	2,83	3,93	3,89	<b>3,46</b>	<b>3,33</b>
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,40	3,74	3,93	4,08	<b>3,63</b>	<b>3,82</b>
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,25	3,40	3,77	3,94	<b>3,68</b>	<b>3,94</b>
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	3,40	3,33	4,13	4,21	<b>3,66</b>	<b>3,89</b>
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,13		4,22		<b>3,99</b>	
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,53		4,17		<b>4,08</b>	
Satisfacción de los egresados con el título	-	3,00	3,73	3,79	<b>3,49</b>	<b>3,56</b>
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,86		--		<b>3,89</b>	

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 30 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio de la parte común del profesorado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 15 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 11 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS)

La satisfacción de los estudiantes con el título y con las instalaciones resulta positiva, y es especialmente satisfactoria en relación con el TFM. Valoran positivamente la oferta, el proceso de asignación y labor de su tutor/a. Además los estudiantes están muy satisfechos con la biblioteca y sus fondos bibliográficos, el aula virtual y la atención prestada por el personal de administración y servicios del centro.

Por otro lado, detectan ciertos aspectos susceptibles de mejora, tales como el Consejo de Estudiantes, la información y orientación del centro de idiomas y los programas de movilidad.

En sus comentarios manifiestan que aunque, en general, creen que se correspondía bastante bien lo que se pedía, en alguna asignatura el peso del/los trabajo/s ha sobrepasado un poco lo que se debería de pedir.

Las encuestas orientadas a conocer la opinión del profesorado y del personal de administración y servicios tienen carácter bienal, y están previstas para el curso 2017- 2018.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Universidad de Cantabria
<b>PLANIFICACIÓN</b>			
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,2	<b>3,9</b>
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,3	<b>4,1</b>
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,6	<b>4,2</b>
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3,5	<b>3,7</b>
<b>DESARROLLO</b>			
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,5	<b>4,6</b>
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	4,1	<b>4,4</b>
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,2	<b>4,4</b>
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,5	<b>4,1</b>
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,1	<b>3,7</b>
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,3	<b>4,4</b>
<b>RESULTADOS</b>			
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	3,8	<b>4,3</b>
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,1	<b>4,5</b>
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	3,2	<b>4,4</b>
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	2,5	<b>4,0</b>
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>			
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	3,7	<b>4,1</b>

SATISFACCIÓN GENERAL			
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	3,5	<b>4,1</b>
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	4,1	<b>4,2</b>

**Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.**

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,0</b>
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	<b>4,3</b>

Las prácticas externas en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial tienen el carácter de asignatura optativa denominada “M1833. Prácticas en empresas o instituciones” (6 créditos). Se trata de una práctica profesional desarrollada en una empresa o institución del ámbito profesional del patrimonio histórico y territorial, bajo la supervisión de un profesional del centro en el que se realizan las prácticas.

En el curso de referencia, un total de 17 estudiantes han realizado prácticas externas curriculares. Las entidades colaboradoras han sido las siguientes:

Autoridad Portuaria de Santander, Ayuntamiento de Camargo: Centro de Medio Ambiente, Ayuntamiento de Colindres, Ayuntamiento de Noja: SIANOJA, Ayuntamiento de Santander (Red de Bibliotecas Municipales), Conservatorio Municipal Ataulfo Argenta, Galería de Arte, Juan Silió, Instituto de Patrimonio Cultural de España, Museo de Arte Moderno y Contemporáneo (MAS), Museo Marítimo del Cantábrico, Servicio de Patrimonio Cultural: Consejería de Educación y Universidad de Cantabria.

La participación de los estudiantes en la encuesta ha alcanzado el 88%, y el promedio de las valoraciones alcanza 4,1 puntos.

En opinión de los estudiantes, de los tutores académicos y de la responsable de las prácticas externas se hace patente la necesidad de proporcionar información lo más concreta posible sobre las condiciones específicas y tareas a realizar en las prácticas en el momento de publicar la convocatoria, y la de aumentar la coordinación entre universidad /COIE / tutor prácticas.

Los tutores profesionales, por su parte, están satisfechos con el programa de prácticas externas, destacando la capacidad de organización y aplicación metodológica, la iniciativa o la implicación en el desarrollo de las tareas.

Los tutores académicos

Por otro lado, se han desarrollado un total de seis prácticas extracurriculares, realizadas Archivos Cantabria S.L., Autoridad Portuaria de Santander, Ayuntamiento de Piélagos, Galería Juna Silió y Gestidea Planificación y Desarrollo, S.L.

## 8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria, curso 2016/2017](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

## 9. INSERCIÓN LABORAL

**Tabla 16. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2015/2016, tras UN año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	8	51	505
Nº de Respuestas	7	26	259
Participación (%)	87,5	51,0	51,3
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,29	2,94	3,24
Satisfacción con los estudios	3,00	3,79	3,56
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	85,7	53,8	54,1

% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	57	43	<b>81</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	15	<b>4</b>
% egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados)	29	19	<b>8</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	14	24	<b>7</b>
% empleos con mucha relación con la titulación	25	27	<b>41</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	25	55	<b>93</b>
% egresados con contrato a jornada completa	50	73	<b>82</b>
Satisfacción con el empleo	3,38	3,30	<b>3,83</b>

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo.

En el curso 2015/2016 hubo ocho estudiantes egresados. La encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, ha recibido siete respuestas. El 57% de los egresados trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios, estos se encuentran satisfechos con el empleo. Entre sus comentarios, se halla el de que consideran necesaria más formación práctica y más competencias y habilidades concretas para la búsqueda de empleo relacionado con la formación académica.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

## 10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2016-2017 no se ha recibido ninguna entrada en el buzón. Esto puede deberse a que, en general, las reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo, y a que se trata de un Centro pequeño.

## 11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 18. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de Posgrado, en la que está integrado el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial, hace públicas todas sus actuaciones a través de su espacio SGIC: actas de sus reuniones, informes del SGIC, informes de seguimiento y de renovación de la acreditación, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de Posgrado establece con carácter anual un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación incorpora las mejoras que están a su alcance a fin de que redunden en el beneficio de todos los colectivos implicados con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde el Centro, y particularmente, desde la Comisión de Calidad de Posgrado se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus titulaciones.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Facultad, a través de su Comisión de Estudios son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Posgrado revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos.

Tabla 19. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN
Mejorar la docencia en determinadas asignaturas	Realizar el seguimiento de las unidades docentes con una media igual o inferior a 2,5 puntos.	Realizado. Se ha tratado con los afectados
Mejorar la coordinación del Título	Aumentar la coordinación del profesorado para que no se solapen los contenidos.	Realizado. Se ha solicitado a los profesores en reunión. El programa del máster contempla algunas coincidencias que no son contenidos solapados sino distintas visiones y aproximaciones al patrimonio
Mejorar la información contenida en las guías docentes	Clarificar en las guías docentes los conocimientos previos recomendados en las asignaturas.	Las guías son claras en su exposición
Asegurar la adecuada impartición de la docencia	Racionalizar de la de carga de trabajo en asignaturas que combinan la entrega de trabajos y la realización de exámenes	Es razonable el reparto
Racionalizar horarios	Impartir las asignaturas obligatorias con anterioridad a las optativas.	Siempre se imparten así, y con acuerdo de los profesores
	Distribuir las horas blancas de los viernes entre las distintas asignaturas para facilitar la coordinación, y evitar que se utilicen horas en exceso o en defecto.	Las horas están repartidas y se acuerdan con los estudiantes
Mejorar el equipamiento del centro	Recordar al profesorado que la biblioteca está abierta a la compra de bibliografía.	Todos los años se abre plazo para la adquisición y todos los profesores lo conocen
Mejorar la docencia en determinadas asignaturas	Facilitar a los docentes a principios de curso algún dato adicional sobre los estudios previos de los estudiantes, de manera que pueda diseñarse una docencia más ajustada a los conocimientos que ya tienen.	Se procurará. Todo el profesorado que esté interesado, deberá solicitarlo en Secretaría



Mejorar la coordinación del Título	Establecer fechas de entrega de los trabajos para que no se arrastren muchos trabajos de asignaturas ya finalizadas.	Realizado
Mejorar los TFM	Clarificar el proceso de elección de quien se encargue de tutorar el Trabajo Fin de Máster.	La elección la realizan los estudiantes tras ser aconsejados sobre las posibilidades y la oferta
Mejorar las Prácticas Externas de la Titulación	Clarificar la gestión y organización de las prácticas externas.	Realizado
Mejorar el equipamiento del Centro	Disponer del <i>software</i> necesario en algunas asignaturas prácticas.	En proceso. Se ha adquirido un programa. Faltan de adquirir otros
Mejorar la información contenida en las guías docentes	Recordar al profesorado que actualice la bibliografía en la guía docente.	Realizado

## 12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 20. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2017- 2018.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Mejorar la coordinación del Título	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	Responsable del título
Mejorar las Prácticas Externas de la Titulación	Realizar un breve descripción de las funciones desarrolladas en los destinos	Responsable del Programa de Prácticas Externas
	Seguir trabajando para que la conexión entre tutores externos y académicos sea más rápida y se establezca el plan de trabajo al inicio de la práctica	

# ANEXO AL INFORME. Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.



Espacio Europeo de Educación Superior

Servicio de Gestión Académica

## ALUMNOS POR ASIGNATURA (2016)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Patrimonio Histórico y Territorial

### CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1807) Administración de Empresas y Proyectos de Gestión del Patrimonio	8	9	17	8	100	9	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1808) Legislación y Gestión Administrativa del Patrimonio Histórico y Territorial	8	9	17	8	100	9	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1809) Patrimonio: Concepto y Tipologías Patrimoniales	8	10	18	8	100	10	100	18	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1810) Uso Social del Patrimonio	8	9	17	8	100	9	100	17	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1811) El Paisaje: Definición y Caracterización	3	4	7	3	100	4	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1813) El Patrimonio Bibliográfico: Los "Libros" y las Bibliotecas	4	6	10	4	100	6	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1814) El Patrimonio Documental: Los Documentos y los Archivos	6	8	14	6	100	8	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1815) El Patrimonio Edificado Civil	7	7	14	7	100	7	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1816) El Patrimonio Edificado Religioso	4	7	11	4	100	7	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1817) El Patrimonio Etnográfico: Material e Inmaterial	5	10	15	5	100	10	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1818) El Patrimonio Industrial	1	4	5	1	100	4	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1819) El Patrimonio Natural	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1820) El Patrimonio Pesquero	3	5	8	3	100	5	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1821) El Patrimonio Rural	2	3	5	2	100	3	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1822) El Patrimonio Urbano y Marítimo Portuario	5	4	9	5	100	3	75	8	88,89	0	0	1	25	1	11,11	0	0	0	0	0	0
(M1823) La Ciudad Histórica	6	6	12	6	100	6	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1824) La Organización Histórica del Territorio	7	8	15	7	100	8	100	15	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1825) Arqueometría	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1826) Bases de Datos y Tecnologías de la Información Geográfica	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1827) Puesta en Valor del Patrimonio Territorial	4	3	7	4	100	3	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1828) Normas de Catalogación y Sistemas de Clasificación en Archivos y Bibliotecas	6	7	13	6	100	7	100	13	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1829) Patología y Rehabilitación del Patrimonio Construido	3	4	7	3	100	4	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1830) Técnicas de Tratamiento y Uso de la Imagen	3	4	7	3	100	4	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1831) Técnicas de Musealización, Comunicación y Difusión	5	9	14	5	100	9	100	14	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1833) Prácticas en Empresas o Instituciones	7	9	16	5	71,43	8	88,89	13	81,25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1834) Trabajo Fin de Máster	9	11	20	5	55,56	5	45,45	10	50	0	0	0	0	0	0	4	44,44	6	54,55	10	50
<b>Máster Universitario en Patrimonio Histórico y Territorial</b>	<b>128</b>	<b>158</b>	<b>286</b>	<b>117</b>	<b>91,41</b>	<b>145</b>	<b>91,77</b>	<b>262</b>	<b>91,61</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0,63</b>	<b>1</b>	<b>0,35</b>	<b>4</b>	<b>3,13</b>	<b>6</b>	<b>3,8</b>	<b>10</b>	<b>3,5</b>