

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DEL MÁSTER EN PATRIMONIO HISTÓRICO Y TERRITORIAL

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER
EN PATRIMONIO HISTÓRICO Y TERRITORIAL
CURSO ACADÉMICO 2017 – 2018

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado del programa de prácticas externas, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2017 – 2018, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Andrés Hoyo Aparicio* 21/02/19 Miguel Ángel Sánchez Gómez
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Aurelio Barrón García
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso

Coordinadora de Posgrado	Aurora Garrido Martín
Responsable de Prácticas Externas	José Ramón Aja Sánchez
Estudiante	David Azpiazu Rodríguez* 30/09/18 Sandra Fernández Ruiz
Estudiante	Isabel Durán Pérez* 30/09/18 Elena Cerón Fernández
Estudiante	Marina Fernández Flores* 30/09/18 Eloy González Trueba
Estudiante	Eva Gómez Fernández* 30/09/18 Raúl de Santiago López
Estudiante	Eduardo Gómez Rodríguez* 30/09/18 Ángel Sánchez Roiz
Estudiante	Álvaro Lebeña Alcántara
Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del PAS (técnica de organización y calidad)	Laura Martínez Cuesta

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	20	13	18	11	65%	90%	55%
Artes y Humanidades	170	68	76	75	40%	45%	43%
Universidad de Cantabria	1238	680	661	599	55%	53%	48%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2017 – 2018.

	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	12	93	1.066
Estudiantes nuevo ingreso	11	75	599
% Mujeres	54,5	52	48
% Hombres	45,5	48	52
Total de estudiantes matriculados	23	94	827

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 20 estudiantes. En el curso académico 2017 – 2018 ingresaron en el título 11 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 55%. El número de estudiantes de nuevo ingreso ha descendido con respecto al curso precedente.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	-	50	32	94,67	88,35	95,95	100	99,68	99,53
Artes y Humanidades	52,87	52,86	49,3	85,13	88,97	88,42	99,76	99,37	99,41
Universidad de Cantabria	50	50	46	92,39	91,68	90,71	97,97	97,76	97,6

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	94,67	88,64	96,4	100	97,99	87,91	7,69
Artes y Humanidades	85,33	89,53	89,53	94,84	82,34	90,8	12,82
Universidad de Cantabria	94,27	93,78	93,78	97,38	96,82	95,45	8,54

AGREGACIÓN	Duración media		
	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	1	1,3	1,87
Artes y Humanidades	1,27	1,47	1,55
Universidad de Cantabria	1,44	1,59	1,72

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Los indicadores del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial se mantienen estables en el último trienio en que se lleva impartiendo el título. Las tasas se consideran satisfactorias y acorde a las estimaciones expuestas en el proyecto del título:

Tasa de graduación: 71%

Tasa de eficiencia: 89%

Tasa de abandono: 10%

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso 2017/2018 se consideran muy adecuados, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 98,17% mientras que el de no presentados fue del 1,22% respecto al total de créditos matriculados en la titulación, correspondientes al trabajo fin de máster. Éste ha sido defendido por quince estudiantes, el 88,24% de los que lo habían inscrito. La media cuantitativa de los egresados es de 8,27.

Los resultados académicos de la titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el siguiente enlace:

<https://web.unican.es/estudiantesuc/Documents/Estadísticas/Máster/Estadísticas%20de%20calificación/M3-PATRIMONI.pdf>

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación.

CATEGORÍA PROFESORADO	2015 – 2016	2016 – 2017	2017-2018
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos	7	6	7
Titulares y Contratados Doctores	20	20	20
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	2	3	-
Asociados	-	-	-
Otros	1	1	3
Total	30	30	30
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	8	9	8
1	7	7	6
2	5	4	3
3	5	4	4
4	4	6	8
5	-	-	1
6	1	-	-
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	-	-	-
Entre 5 y 15 años	23,33	20	20
Más de 15 años	76,67	80	80

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	90,9	95,7	83,3
Artes y Humanidades	93,7	86,7	71,4
Universidad de Cantabria	85,6	83,2	78,5

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	5%	5%	5%	65%	36%	10%	30%	59%	85%
Artes y Humanidades	12%	9%	1,33%	29%	24%	21,33%	58%	67%	77,33%
Universidad de Cantabria	20%	11%	6,83%	31%	30%	22,15%	49%	59%	71,01%

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	15%	14%	0	50%	14%	25%	35%	73%	75%
Artes y Humanidades	7%	11%	0	22%	13%	12,21%	71%	76%	87,88%
Universidad de Cantabria	13%	13%	7,31%	31%	22%	14,81%	56%	65%	77, 88%

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		83,3	71,4	78,5
Participación (%)		57,3	59,0	51,9
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	3,92	4,05	3,67
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	3,95	4,02	3,53
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	3,81	3,94	3,62
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	3,85	4,12	3,77
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,05	4,16	3,86
6	El sistema de evaluación es adecuado.	3,78	3,93	3,70
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	3,73	4,09	3,71
MEDIA		3,87	4,04	3,69

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		84,2	71,7	77,4
1	El profesor explica con claridad.	4,25	4,29	3,72
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,11	4,18	3,78
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,44	4,43	3,95
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,57	4,57	4,26
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,10	4,20	3,65
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,15	4,32	3,78
MEDIA		4,27	4,33	3,86

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,62	4,54	4,44
DESARROLLO	4,29	4,29	4,39
RESULTADOS	4,57	4,47	4,46

INNOVACIÓN Y MEJORA	4,48	4,31	4,29
---------------------	------	------	-------------

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (el 80% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora acreditada (61 tramos). Su número se mantiene con respecto a las previsiones de la memoria verificada.

El número total de estudiantes matriculados asciende a 23; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,76.

Durante el curso académico 2017/2018 el 83,3% de las asignaturas del plan de estudios y el 84,2 de las unidades docentes han sido valoradas por los estudiantes. El 95% de las asignaturas y el 100% de las unidades docentes son valoradas de manera favorable ($2,5 < X \leq 3,5$) o muy favorable ($3,5 < X$) en la encuesta sobre calidad docente se mantienen estables con respecto al curso precedente.

Los resultados se consideran muy satisfactorios. La valoración de las unidades docentes es más alta que la de las asignaturas (4,27 frente a 3,87), lo que viene a reforzar la buena consideración general de los alumnos hacia su profesorado. Tal y como reflejan las tablas 7.1 y 7.2 las valoraciones generales han sido muy positivas.

A pesar de los buenos resultados globales para la titulación, se han encontrado valoraciones inferiores a 2,5 en algunos ítems de asignaturas y/o profesores.

El profesorado se muestra muy satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como muestra la tabla 8. En total se han recibido 21 informes (84%), el profesorado se muestra muy satisfecho con todos los aspectos de la docencia, el correcto desarrollo de las clases y con la buena actitud general por parte de los estudiantes y destaca el correcto funcionamiento en la visibilidad y calidad de la proyección, mejora significativa con respecto a los cursos precedentes.

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo, en el que indica que el título se ha planificado adecuadamente y se ha realizado un estricto cumplimiento del horario y de la asistencia regular del alumnado. Por otro lado, destaca que los resultados académicos obtenidos han sido satisfactorios, aunque sólo una pequeña cantidad de estudiantes pueden terminar los estudios del Máster, incluido el

Trabajo Fin de Máster, en julio y los restantes lo presentan en el mes de septiembre para su defensa en el mes siguiente.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Patrimonio Histórico y Territorial			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18	15-16	16-17	17-18
Participación estudiantes (%)	62,5	54,5	40	30,2	32,8	44,4	35,4	36,3	40,6
Participación PDI (%)	65,4		66,7	63,5		68,9	58,8		57,4
Participación egresados (%)	-	87,5	90,9	63,3	51	62,7	51,7	51,3	45
Participación PAS (%)	78,3		74,1	--			70,6		--
Satisfacción global de los estudiantes con el título	2,60	2,83	2,67	3,93	3,89	3,68	3,46	3,33	3,43
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	3,40	3,74	4,15	3,93	4,08	4,32	3,63	3,82	3,78
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	3,25	3,40	3,67	3,77	3,94	3,85	3,68	3,94	3,87
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	3,40	3,33	2,83	4,13	4,21	3,54	3,66	3,89	3,72
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,13		3,87	4,22		4,24	3,99		3,96
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,53		3,88	4,17		4,00	4,08		3,99
Satisfacción de los egresados con el título	-	3,00	3,35	3,73	3,79	3,58	3,49	3,56	3,34
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,86		3,88	--			3,89		4,33

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 30 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio de la parte común del profesorado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.

- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 15 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS)

La encuesta de satisfacción de los estudiantes se remitió a los quince estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia. Los aspectos mejor valorados son la atención prestada por el personal de administración y servicios del centro, la información disponible en la página web sobre la titulación, biblioteca y sus fondos bibliográficos y el aula virtual, todos ellos con más de 4 puntos de media.

Por otro lado, detectan ciertos aspectos susceptibles de mejora, tales como el Consejo de Estudiantes, la información y orientación del centro de idiomas y los programas de movilidad.

A la vista de los comentarios, la Comisión hace patente clarificar el proceso de asignación de tutor y la información para el desarrollo del TFM: normativa, plazos, criterios de evaluación, profesorado responsable de cada línea temática, etc

La encuesta orientada a conocer la opinión del profesorado manifiesta su alta satisfacción con el título, el personal de administración y los recursos disponibles (la biblioteca y sus fondos, aula y campus virtual) y el proceso de enseñanza –aprendizaje (actividades formativas y tutorías); no obstante propone aumentar la coordinación del mismo.

Por su parte, el personal de administración y servicios está igualmente satisfecho con la titulación; sin embargo, con carácter general, estima necesario continuar con la recomendación de comunicar la bibliografía necesaria a la biblioteca para su adquisición con anterioridad a la necesidad de los alumnos.

La valoración de los egresados con los estudios se considera satisfactoria, 3,35 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

		Máster en Patrimonio Histórico y Territorial
PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,7
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	4,3
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,7
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,7
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	5,0
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	5,0
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,7
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,3
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,0
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	5,0
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	5,0
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	5,0
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	5,0
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,0
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
	Valor promedio del apartado competencias y habilidades	4,5
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	5,0
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	5,0

Tabla 12. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	5
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	4,3

Las prácticas externas en el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial tienen el carácter de asignatura optativa denominada “M1833. Prácticas en empresas o instituciones” (6 créditos). Se trata de una práctica profesional desarrollada en una empresa o institución del ámbito profesional del patrimonio histórico y territorial, bajo la supervisión de un profesional del centro en el que se realizan las prácticas.

En el curso de referencia, un total de 6 estudiantes han realizado prácticas externas curriculares. Las entidades colaboradoras han sido las siguientes: Instituto de Patrimonio Cultural de España, Museo y Centro de Investigación de Altamira, Museo Marítimo del Cantábrico y Palacio Capricho de Comillas.

La participación de los estudiantes en la encuesta ha alcanzado el 50%, y el promedio de las valoraciones alcanza la máxima valoración, los alumnos consideran la experiencia como magnífica.

Los tutores académicos destacan la extraordinaria dedicación de las entidades colaboradoras e interés de los tutores profesionales, así como la acogida prestada a los alumnos del Máster de Patrimonio Histórico y Territorial que es plenamente satisfactoria.

Los tutores profesionales, por su parte, están muy satisfechos con el programa de prácticas externas, destacando el interés y disposición en todo momento de los estudiantes o mayor implicación en diferentes actividades a lo largo de las prácticas.

El responsable del programa de prácticas del Centro destaca la buena disposición e interés tanto de los estudiantes como de las entidades colaboradoras, aunque consideran que se requiere aumentar la comunicación más directa y fluida entre universidad /COIE / tutores externos.

Por otro lado, se han desarrollado un total de cinco prácticas extracurriculares, realizadas en el Ayuntamiento de Riotuerto, el Vicerrectorado de Cultura y

Participación Social, y el Servicio de Gestión Académica de la Universidad de Cantabria.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio.

En el curso de referencia el título ha contado con una estudiante procedente de Argentina que ha cursado el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial promovido por la Asociación Universitaria Iberoamericana de Postgrado (AUIP).

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016/2017, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Master en Patrimonio Histórico y Territorial	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	11	59	560
Nº de Respuestas	10	37	252
Participación (%)	90,9	62,7	45
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	2,65	2,90	3,15
Satisfacción con los estudios	3,35	3,58	3,34
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	50	41	53
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	50	74	89

% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	11	4
% Egresados que están preparando oposiciones	0	0	2
% egresados que no encuentra trabajo	30	9	4
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	20	6	2
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	40	58	71
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	40	77	90
% egresados con contrato a jornada completa	40	54	81
Satisfacción con el empleo	3,40	3,74	3,80

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo.

En el curso 2016/2017 hubo once estudiantes egresados. La encuesta, tras un año desde la finalización de sus estudios, ha recibido diez respuestas que ponen de manifiesto que su satisfacción con la formación recibida alcanza un valor de 3,35 puntos. El 50% de los egresados trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios y se encuentran satisfechos con el empleo, siendo el parámetro de 3,40 puntos. Entre sus comentarios, los egresados consideran necesaria más formación práctica y más competencias y habilidades concretas para la búsqueda de empleo relacionado con la formación académica.

En el curso 2014/15 no estaba implantado el título por lo que no es posible el análisis de la situación de los estudiantes egresados de la titulación tras tres años desde la finalización de sus estudios.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2016-2017 no se ha recibido ninguna entrada en el buzón. Esto puede deberse a que, en general, las reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo, y a que se trata de un centro pequeño.

11. RENOVACIÓN DE LA ACREDITACIÓN DE LA TITULACIÓN

A lo largo del curso 2017-2018 el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial ha comenzado el proceso de renovación de la acreditación. En mayo de 2018 se inició el proceso de acreditación mediante la elaboración del informe de autoevaluación y las evidencias oportunas, con posterioridad se informaron a la Junta de Facultad así como al Profesorado, PAS y alumnado sobre el proceso de acreditación.

A principios del mes de octubre tuvo lugar la visita del panel de expertos de la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y la Acreditación (ANECA).

La Comisión indica que a fecha de aprobación del presente documento, se está a la espera de recibir el informe provisional de evaluación para renovación de la acreditación.

Tabla 12. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de Posgrado, en la que está integrado el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial, hace públicas todas sus actuaciones a través de su espacio SGIC: actas de sus reuniones, informes del SGIC, informes de seguimiento y de renovación de la acreditación, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. La información está disponible en el siguiente enlace: https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-patrimonio-historico-y-territorial
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de Posgrado establece con carácter anual un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación incorpora las mejoras que están a su alcance a fin de que redunden en el beneficio de todos los colectivos implicados con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde el Centro, y particularmente, desde la Comisión de Calidad de Posgrado se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus titulaciones.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Facultad, a través de su Comisión de Estudios son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Posgrado revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos.

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Mejorar la coordinación del Título	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	Se ha tratado con el profesorado y se han señalado los límites que tienen los trabajos, especialmente en las asignaturas impartidas por dos profesores.
Mejorar las Prácticas Externas de la Titulación	Realizar un breve descripción de las funciones desarrolladas en los destinos	La labor se realiza junto con el encargado de la facultad en lo referido a prácticas externas y el COIE. Se han realizado dos reuniones con los estudiantes previas a la elección de los destinos.
	Seguir trabajando para que la conexión entre tutores externos y académicos sea más rápida y se establezca el plan de trabajo al inicio de la práctica	
Mejorar la información del TFM	Clarificar el proceso de asignación de tutor y la información para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).	En proceso
COMUNES A LAS TITULACIONES DE POSGRADO		
Ajustar horario conforme a la memoria	Comprobar que las diferentes asignaturas se imparten en el cuatrimestre indicado en la memoria.	Realizado
Comunicar las calificaciones en un plazo ajustado	Recomendar al profesorado que proporcione las calificaciones académicas de los estudiantes en un plazo no superior a un mes desde la finalización de la docencia de su asignatura	Realizado
Cumplir fecha de entrega de los trabajos	Recordar al alumnado que la entrega de los trabajos propuestos debe remitirse al profesorado en el transcurso de dos semanas posteriores a la docencia de la asignatura, para evitar la demora en las siguientes asignaturas.	Realizado
Adecuar las cargas de trabajo	Adecuar el número de horas consignado en cada asignatura al trabajo autónomo del estudiante. En aquellas asignaturas de docencia compartida, velar para que la evaluación sea proporcional al número de horas. Con carácter general, la evaluación se realizará por medio de un único trabajo	Realizado

Ajustar los plazos de modificación de matrícula	Ajustar la fecha límite de modificación de matrícula al calendario de los procesos de preinscripción, admisión y matrícula del curso correspondiente, establecido por la Comisión de Ordenación Académica para las fechas de ampliación de matrícula en los estudios oficiales de Máster.	No aplica
---	---	-----------

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2018 - 2019 y/o sucesivos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Mejorar las prácticas externas	Contar con el visto bueno del tutor académico con el objetivo de conocer el proyecto formativo con anterioridad al inicio de las prácticas externas por parte de los estudiantes.	Responsable de prácticas externas y COIE
Mejorar la información del TFM	Clarificar el proceso de asignación de tutor y la información para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).	Responsable de Posgrado

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2017)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Patrimonio Histórico y Territorial

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1807) Administración de Empresas y Proyectos de Gestión del Patrimonio	4	8	12	4	100	8	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1808) Legislación y Gestión Administrativa del Patrimonio Histórico y Territorial	4	7	11	4	100	7	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1809) Patrimonio: Concepto y Tipologías Patrimoniales	4	7	11	4	100	7	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1810) Uso Social del Patrimonio	4	7	11	4	100	7	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1811) El Paisaje: Definición y Caracterización	2	1	3	2	100	1	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1813) El Patrimonio Bibliográfico: Los "Libros" y las Bibliotecas	2	5	7	2	100	5	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1814) El Patrimonio Documental: Los Documentos y los Archivos	2	5	7	2	100	5	100	7	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1815) El Patrimonio Edificado Civil	1	4	5	1	100	3	75	4	80	0	0	1	25	1	20	0	0	0	0	0	0
(M1816) El Patrimonio Edificado Religioso	4	4	8	4	100	4	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1817) El Patrimonio Etnográfico: Material e Inmaterial	3	7	10	3	100	7	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1818) El Patrimonio Industrial	2	3	5	2	100	3	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1819) El Patrimonio Natural	2	2	4	2	100	2	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1820) El Patrimonio Pesquero	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1821) El Patrimonio Rural	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1822) El Patrimonio Urbano y Marítimo Portuario	0	1	1	0	0	1	100	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1823) La Ciudad Histórica	2	2	4	2	100	2	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1824) La Organización Histórica del Territorio	3	3	6	3	100	3	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1825) Arqueometría	0	2	2	0	0	2	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1826) Bases de Datos y Tecnologías de la Información Geográfica	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1827) Puesta en Valor del Patrimonio Territorial	1	1	2	1	100	1	100	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1828) Normas de Catalogación y Sistemas de Clasificación en Archivos y Bibliotecas	1	5	6	1	100	5	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1829) Patología y Rehabilitación del Patrimonio Construido	1	3	4	1	100	3	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1830) Técnicas de Tratamiento y Uso de la Imagen	1	4	5	1	100	4	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1831) Técnicas de Musealización, Comunicación y Difusión	3	6	9	3	100	6	100	9	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1832) Taller Práctico	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1833) Prácticas en Empresas o Instituciones	1	5	6	1	100	5	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1834) Trabajo Fin de Máster	5	12	17	4	80	11	91,67	15	88,24	0	0	0	0	0	0	1	20	1	8,33	2	11,76
Máster Universitario en Patrimonio Histórico y Territorial	56	108	164	55	98,21	106	98,15	161	98,17	0	0	1	0,93	1	0,61	1	1,79	1	0,93	2	1,22