

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER EN
HISTORIA CONTEMPORÁNEA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2019-2020



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER
INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA
CURSO ACADÉMICO 2019–2020

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Máster en Historia Contemporánea es un título impartido conjuntamente por la Universidad de Cantabria, la Universidad de Santiago de Compostela, la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad Autónoma de Barcelona, la Universidad Complutense de Madrid, la Universidad de Valencia, la Universidad del País Vasco, la Universidad de Zaragoza y la Universidad Internacional Menéndez Pelayo.

El Real Decreto 463/2020, de 14 de marzo declaró en todo el territorio nacional el estado de alarma para la gestión de la situación de crisis sanitaria ocasionada por el COVID-19. En cumplimiento de lo recogido en su artículo 9. *Medidas de contención en el ámbito educativo y de la formación*, a partir de ese momento la Universidad de Cantabria (UC) transformó la modalidad de impartición de la docencia, pasando de presencial a distancia durante el tiempo en el que se mantuviera el estado de alarma. Finalmente, y después de sucesivas extensiones, la UC decidió por Resolución Rectoral 202-2020 que este periodo abarcara desde el día 15 de marzo de 2020 hasta el final del periodo lectivo.

Hasta esa fecha, todas las asignaturas del segundo cuatrimestre del Máster en Historia Contemporánea se habían impartido en modalidad presencial, lo que explica que, aproximadamente, un mes de docencia de estas asignaturas se hubiera impartido en la forma prevista inicialmente.

Por tanto, en la situación extraordinaria vivida durante el curso 2019-2020, motivada por la COVID-19, es preciso analizar las consecuencias de las modificaciones implementadas en la docencia, así como los resultados obtenidos en este periodo excepcional.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2019– 2020 en la Universidad de Cantabria, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Miguel Ángel Sánchez Gómez
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Esther Peña Bocos Aurelio Barrón García* (15 de enero de 2021)
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Coordinador/a de Posgrado	F. Igor Gutiérrez Zugasti Aurora Garrido Martín* (19 de diciembre de 2020)
Responsable de Prácticas Externas	Aurelio Velázquez Hernández José Ramón Aja Sánchez* (19 de diciembre de 2020)
Estudiante	Alba Moral Casado
Estudiante	Tomás Blanco Saiz Daniel Arroyo Rodríguez* (30 de octubre 2020)
Estudiante	Eva M ^a Plaza Díaz Laura López de Leiva* (30 de octubre 2020)

Estudiante	Manuel Tortosa Vicente
Estudiante	Fernando Gutiérrez Solares
Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del PAS (técnica de organización y calidad)	Laura Martínez Cuesta

* Dejó de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Máster en Historia Contemporánea	40	3	16	6	8%	40%	15%
Artes y Humanidades	170/165	75	91	45	43%	54%	27,3%
Universidad de Cantabria	1.203/1.096	593	661	666	49%	55%	60%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2019-2020.

	Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	8	75	1.125
Estudiantes nuevo ingreso	7	45	666
% Mujeres	42,8	60	45,6
% Hombres	57,2	40	54,4

Total de estudiantes matriculados	7	69	990
-----------------------------------	---	----	-----

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, de acuerdo con la Memoria de Verificación, de 40 estudiantes. En el curso académico 2019 – 2020 ingresaron en el título 7 estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 17,5%. Los estudiantes proceden del Grado en Historia y del Grado en Magisterio en Educación Primaria de la Universidad de Cantabria y del Grado en Historia del Arte por la Universidad de Oviedo.

La Comisión considera que el número de estudiantes de nuevo ingreso ha experimentado un descenso con respecto al curso precedente.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Máster en Historia Contemporánea	60	--	57	88,89	91,15	90	100	100	100
Artes y Humanidades	49,3	51,61	43,16	88,42	87,69	91,25	99,41	99,6	99,83
Universidad de Cantabria	46	46	48	90,79	90,62	92,39	97,62	98,24	98,67

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2015-16	2016-17	2017-18
Máster en Historia Contemporánea	88,89	91,15	90	100	97,3	90	0	12,5	0
Artes y Humanidades	88,95	88,04	91,4	90,8	93,23	88,55	12,82	5,88	13,33
Universidad de Cantabria	93	92,24	93,64	95,48	95,19	94,64	8,54	7,66	9,75

AGREGACIÓN	Duración media		
	2017-18	2018-19	2019-20
Máster en Historia Contemporánea	1,00	1,08	1,50
Artes y Humanidades	1,55	1,40	1,73
Universidad de Cantabria	1,72	1,72	1,76

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 57 créditos ECTS, superior a la rama de conocimiento y al promedio de la Universidad.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

- Tasa de Graduación: 70%
- Tasa de Abandono: 30%
- Tasa de Eficiencia: 90%

Las tasas se consideran muy satisfactorias; sin embargo, se aprecia un descenso en las tasas de rendimiento y evaluación en un punto porcentual, y en la tasa de eficiencia de siete puntos con respecto a los cursos precedentes. La duración media de los estudios se ha aumentado en medio punto.

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso 2019/2020 se consideran muy satisfactorios, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 96,43% con respecto al total de créditos matriculados en la titulación. El trabajo de fin de máster ha sido defendido por 6 estudiantes (dos en la convocatoria de enero y cuatro en la de septiembre/octubre), el 75% de los que lo habían matriculado. La media del expediente de los egresados es de 8,72.

La Comisión considera que la situación de crisis sanitaria ocasionada por la Covid-19 no ha influido negativamente en los indicadores, ni en los resultados académicos, si bien es cierto que los cuatro estudiantes que lo defendieron en la tercera convocatoria de septiembre/octubre se tuvieron que adaptar al nuevo calendario establecido por la Comisión Académica de Posgrado.

Los resultados académicos de la Titulación desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2017-218	2018-19	2019-20
	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
Catedráticos/as	3	5	2
Titulares y Contratados/as Doctores/as	8	6	6
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	1	1	2
Asociados/as	-	-	-
Otras figuras	-	1	2
Total	12	13	12
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores	Nº Profesores	Nº Profesores
0	1	1	3
1	1	1	-
2	2	1	2
3	3	4	-
4	2	2	4
5	2	2	2
6	1	1	1
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	-	7,69	16,67
Entre 5 y 15 años	8,33	7,69	8,33
Más de 15 años	91,67	84,62	75,00

*Información consolidada a cierre de curso académico.

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2017-18	2018-19	2019-20
Máster en Historia Contemporánea	78,9	90,0	77,8
Artes y Humanidades	71,4	88,8	78,2
Universidad de Cantabria	78,5	79,0	72,6

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Máster en Historia Contemporánea	0%	0%	0%	0%	11,1%	0%	100%	88,8%	100%
Artes y Humanidades	1,33%	4,2%	4,4%	21,33%	24,21%	4,4%	77,33%	71,58%	91,2%
Universidad de Cantabria	6,8%	5,1%	4,7%	22,15%	17,14%	11,7%	71,0%	77,76%	83,6%

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20	2017-18	2018-19	2019-20
Máster en Historia Contemporánea	0%	0%	0%	0%	8,33%	0%	100%	91,6%	100%
Artes y Humanidades	0%	1,47%	4,17%	12,21%	11,76%	0%	87,88%	86,76%	95,83%
Universidad de Cantabria	7,31%	4,46%	4,19%	14,8%	10,55%	13,18%	77,88%	84,99%	82,73%

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		77,8	78,2	72,6
Participación (%)		66,67	55,9	46,2
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad. *Se ha proporcionado bibliografía y recursos autoexplicativos (clases por videoconferencia, videos/audios lecciones, ejercicios resueltos, autotest, foros activos, etc) adecuados para facilitar el aprendizaje.	4,83	4,21	3,90
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada. *La distribución y planificación temporal de las actividades docentes y de evaluación han sido adecuadas y convenientemente comunicadas.	4,83	4,10	3,79
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,80	4,25	3,89
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,82	4,41	4,03
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	5,00	4,40	4,13
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,79	4,29	3,86
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,88	4,31	3,93
MEDIA		4,85	4,28	3,93

*Ítem modificado del formulario de encuesta del 2º cuatrimestre debido a la crisis sanitaria.

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		69	70	71
1	El profesor explica con claridad.	4,92	4,45	3,98
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,86	4,54	4,02
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas. *El profesor ha mantenido la disponibilidad, atendiendo las consultas planteadas por los estudiantes y/o facilitando la realización de tutorías.	4,88	4,57	4,21
4	El profesor cumple con el horario de clase. *El profesor ha desarrollado adecuadamente la actividad docente, presencial y no presencial, planificada.	4,74	4,63	4,36
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,75	4,51	3,90
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,88	4,59	4,02
MEDIA		4,84	4,55	4,08

*Ítem modificado del formulario de encuesta del 2º cuatrimestre debido a la crisis sanitaria.

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,33	4,61	4,59
DESARROLLO	4,33	4,35	4,47
RESULTADOS	4,44	4,49	4,52
INNOVACIÓN Y MEJORA	3,89	4,28	4,36

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente (el 75% del profesorado acredita una experiencia superior a 15 años) e investigadora acreditada (36 tramos).

La Comisión indica que aunque el número de docentes se mantiene estable en último trienio, se constata un descenso en la experiencia docente con respecto a los cursos previos debido a las jubilaciones de catedráticos.

El número total de estudiantes matriculados es de siete; la *ratio* de estudiantes por profesor en la titulación es de 0,58, lo que permite una atención personalizada de los estudiantes.

Durante el curso académico 2019-2020 se han impartido un total de 9 asignaturas, de las cuales el 77,8% han sido evaluadas por los estudiantes; no obstante, la

participación total desciende hasta el 66,67%. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente – asignatura alcanza los 4,85 puntos sobre los 5 posibles. La valoración de las asignaturas es muy favorable ($3,5 < X$) en un 100% en la encuesta sobre calidad docente, se observa una mejora con respecto a los cursos precedentes.

Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, se han evaluado un total de nueve unidades docentes, el 69% del total que ha participado en el plan de estudios. La media global de la encuesta de opinión de estudiantes sobre la actividad docente del profesorado alcanza los 4,84 puntos. La valoración de las unidades docentes es muy favorable ($3,5 < X$) en el 100% de los casos.

La Comisión estima que los resultados se consideran muy satisfactorios. Tal y como reflejan las tablas 7.1 y 7.2 las valoraciones generales alcanzan los 4,85 y 4,84 puntos. En el presente curso no se han encontrado valoraciones inferiores a 2,5 en ningún ítem.

La Comisión ha analizado en detalle los resultados de las encuestas del segundo cuatrimestre de los últimos tres cursos académicos y constata que la situación inusual y de excepcionalidad vivida durante el curso 2019-20, motivada por la Covid-19 no ha influido en las valoraciones recibidas.

El profesorado se muestra muy satisfecho sobre la docencia en sus asignaturas, como se puede ver en la tabla 8. En total se han recibido 9 informes (75%). El profesorado que ha impartido docencia en el primer cuatrimestre resalta la correcta planificación docente conforme a los objetivos de la materia y las competencias a alcanzar por el alumnado, la coordinación entre el profesorado en asignaturas compartidas.

Con respecto al desarrollo de la docencia, se destaca la actitud positiva y participación de los estudiantes en las dinámicas de clase, así como su asistencia regular a clase de forma mayoritaria, excepto en aquellas ocasiones que tienen que asistir a alguna prueba de alguna otra asignatura. Asimismo, se hace relevante destacar el aprovechamiento de la asignatura y los resultados académicos obtenidos, que se consideran muy satisfactorios.

Por último, se considera que la utilización de Moodle es bastante ágil y permite incorporar permanentemente materiales que, en el desarrollo de la docencia, añaden nuevos conocimientos que complementan y adaptan los elementos iniciales al ritmo del desarrollo de las investigaciones.

En cuanto al profesorado que ha impartido docencia en el segundo cuatrimestre, se ha tenido que adaptar a la modalidad no presencial desde el día 15 de marzo de 2020 hasta el final del periodo lectivo por la situación de crisis sanitaria ocasionada por la Covid-19. El profesorado manifiesta que el reducido número de alumnos y la madurez de los mismos han permitido adaptar con cierta facilidad los contenidos a la nueva situación, tanto la metodología docente, como los sistemas de evaluación.

El desarrollo de la docencia se ha basado en envío de materiales, presentaciones y vídeos a los alumnos. Se ha potenciado el uso de la plataforma Moodle como eje central de la comunicación entre profesor y estudiante y se han realizado seminarios virtuales con presentaciones grabadas en video y comentarios a través del foro de las asignaturas. Por otra parte, la participación de los estudiantes tanto en la parte presencial como en la virtual de la asignatura ha sido muy satisfactoria.

Entre los aspectos negativos, se considera que el apoyo con el que se ha contado por parte de la Universidad ha sido escaso, pues el profesorado ha tenido que recurrir a los medios técnicos particulares, no siendo estos siempre los más adecuados. Por otro lado, también se manifiesta la falta de recursos bibliográficos, obligada por el cierre de la BUC, sin duda ha sido un serio hándicap que los estudiantes han tratado de superar recurriendo a recursos online, que no siempre ofrecen las mismas garantías.

El profesorado considera que sería necesario dotar a los docentes de los medios técnicos para poder realizar estas tareas sin depender de sus medios particulares. Y de la misma forma, también sería necesario potenciar los cursos de formación de cara a su preparación para este tipo de metodología.

El responsable de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que indica que la situación se ha desarrollado con normalidad, a excepción de los trastornos producidos por el confinamiento, que ha afectado sobre todo al Ciclo de Conferencias que se desarrolla anualmente en la UIMP. Asimismo, valora el gran esfuerzo realizado por

el profesorado durante el desarrollo de la docencia y la regularidad en los resultados obtenidos.

Con respecto a la innovación y mejora, considera que el segundo cuatrimestre del curso no es suficiente todavía para hacer valoraciones en este sentido.

La Comisión valora muy positivamente el esfuerzo realizado por el profesorado y por los estudiantes, así como su capacidad de adaptación.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Historia Contemporánea			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20	17-18	18-19	19-20
Participación estudiantes (%)	50	41,7	33,3	44,4	47,5	39,1	40,6	36	39,4
Participación PDI (%)	72,7	72,7	66,7	68,9	68,9	71,3	57,4	57,4	63,6
Participación egresados (%)	75	50	83,3	62,7	73,8	70,1	45	55,8	58,3
Participación PAS (%)	74,1	74,1	36	--	--	--	--	--	33,7
Satisfacción global de los estudiantes con el título	--	3,75	4,50	3,68	3,40	4,13	3,43	3,41	3,72
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	5,00	4,66	4,88	4,32	4,26	4,31	3,78	4,15	3,93
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	--	4,00	4,00	3,85	3,96	4,43	3,87	3,89	4,09
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	--	4,75	4,50	3,54	3,92	4,38	3,72	3,75	4,03
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,75	4,75	4,00	4,24	4,24	4,13	3,96	3,96	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	4,50	4,50	3,67	4,00	4,00	4,06	3,99	3,99	4,00
Satisfacción de los egresados con el título	4,17	--	3,55	3,58	3,26	3,63	3,34	3,37	3,46
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,88	3,88	5,00	--	--	--	4,33	4,33	4,29

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 30 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio de la parte común del profesorado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 27 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.

- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 15 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año. En el apartado 9 se completa el análisis.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el Máster en Historia Contemporánea por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS)

La encuesta de satisfacción de los estudiantes ha sido contestada por dos de los seis estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia. La participación ha sido del 33,3%, inferior a la registrada en los cursos previos. Los estudiantes se muestran muy satisfechos con el profesorado (4,88), con el título y el TFM (ambos con una valoración de 4,50) y con los recursos (4,00). Los aspectos que obtienen la máxima valoración son los aspectos relacionados con la atención recibida; con servicios generales: Consejo de Estudiantes y Delegación; Con la organización docente: distribución y secuenciación de las asignaturas, coordinación y sistemas de evaluación empleados; con las instalaciones e infraestructuras: campus virtual, la biblioteca y sus fondos bibliográficos; aspectos relativos al TFM, como la labor del director/a del TFM y la información recibida para el desarrollo del mismo; etc.

La encuesta de satisfacción del profesorado se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos del curso de referencia. La participación ha alcanzado 66,7% (6 puntos por debajo del registro del curso 2011-12), se han obtenido 6 respuestas de las 9 posibles, en la que destaca su satisfacción con el título y con los recursos, 4,00 y 3,67, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. Los aspectos mejor valorados son los procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación y los fondos y bases de datos bibliográficas (ambos con un valor de 4,60) y el sistema de tutorías y atención prestada a los estudiantes y el equipamiento de los laboratorios (ambos ítems con 4,50); sin embargo, los aspectos peor considerados son las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores y las oportunidades de movilidad que ofrece la institución (en ambos epígrafes con 2,67) y las oportunidades de promoción profesional que brinda la

Universidad de Cantabria. Entre los comentarios se refleja que entre las nuevas posibilidades profesionales que esta formación facilita estaría, además de las clásicas, la posibilidad de trabajar en industrias culturales.

La satisfacción de los egresados con la formación recibida ha sido de 3,55 sobre 5 puntos. El análisis de la satisfacción de los egresados con el título se completa en el apartado 9 sobre Inserción laboral.

La encuesta al personal de administración y servicios también se realiza de forma bienal, coincidiendo con la encuesta realizada al profesorado en el curso de referencia. La participación de PAS de la Facultad de Filosofía y Letras ha sido del 36% (muy por debajo del dato recogido en el curso 2017-18), ligeramente superior a la media de la institución y se encuentra muy satisfecho con el desarrollo del título en el Centro, otorgándole la máxima valoración posible.

La Comisión constata que los resultados de satisfacción de todos los colectivos implicados en la titulación son muy satisfactorios y que la situación de excepcionalidad vivida durante el curso 2019-20 no parece que haya influido negativamente en las percepciones de los estudiantes, profesorado, egresados y personal de administración y servicios.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

La memoria de verificación de la titulación del Máster en Historia Contemporánea no contempla la realización de prácticas externas curriculares. En curso 2019-2020 los estudiantes no han llevado a cabo ninguna práctica extracurricular.

La Comisión indica que el descenso en el número de prácticas extracurriculares realizadas, en relación al curso precedente, puede deberse a la situación producida por la Covid-19 durante la segunda mitad del curso 2019-2020.

8. MOVILIDAD

La duración estimada del Máster en Historia Contemporánea es de un curso académico, por lo que no está contemplada la participación de los alumnos en programas de intercambio. No obstante, el título es impartido conjuntamente por nueve universidades: Universidad de Cantabria, Universidad de Santiago de Compostela, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Complutense de Madrid, Universidad de Valencia, Universidad del País Vasco, Universidad de Zaragoza y Universidad Internacional Menéndez Pelayo. La memoria de verificación establece que el alumnado debe cursar un total de treinta créditos optativos, de los que la mitad debe escogerse en la sede en la que se haya matriculado el alumno, y los restantes corresponden a enseñanzas de otras sedes o de la misma.

Por otro lado, una asignatura del título ha contado con un estudiante de intercambio. La situación de excepcionalidad vivida durante el curso 2019-20, hizo que los estudiantes de otras universidades se adaptaron a la modalidad de enseñanza y evaluación establecidas por las distintas Resoluciones Rectorales.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 10. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2018-2019, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	12	67	513
Nº de Respuestas	10	47	299
Participación (%)	83,3	70,1	58,3

PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	1,50	2,67	3,22
Satisfacción con los estudios	3,55	3,63	3,46
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	30	42	49
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	60	57	79
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	20	15	4
% egresados que están preparando oposiciones	0	0	5
% egresados que no encuentra trabajo	20	17	8
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	11	4
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	33	59	67
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	100	70	68
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	67	70	88
% egresados con contrato a jornada completa	67	63	78
Satisfacción con el empleo	3,25	3,58	3,84

Tabla 11. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2016-2017, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Historia Contemporánea	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
	PARTICIPACIÓN		
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	8	59	552
Nº de Respuestas	7	39	274
Participación (%)	87,5	66,1	49,6
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	86	64	84
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0	23	9
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	14	5	1,5
% egresados que están preparando oposiciones	0	0	3
% egresados que no encuentra trabajo	0	5	1,5
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	3	1
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	67	56	74

% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	76	92
% egresados con contrato a jornada completa	67	52	81
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0	0	2
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	0	0	14
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	50	40	55
Satisfacción con el empleo	4,17	4,33	3,82

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo.

En el curso 2018-19 finalizaron el Máster en Historia Contemporánea doce estudiantes, de los cuales diez han cumplimentado el formulario de encuesta, lo que supone una participación del 83,3%. Los egresados valoran la formación recibida con 3,55 puntos sobre 5 posibles, valor situado entre la media reflejada en la rama de conocimiento y la media de la Universidad. Tras un año en el mercado laboral, el 20% está estudiando y ampliando su formación en otro máster y doctorado, el 20% no encuentra trabajo y el 60% restante trabaja o ha trabajado desde la finalización de los estudios con una satisfacción media con el empleo de 3,25. Al 67% le exigieron titulación universitaria para su empleo y se encuentran desempeñándolo a jornada completa. El 50% de los empleos están relacionados con la educación.

La participación en la encuesta de los egresados del curso 2016-2017 alcanza el 87,5% (siete respuestas de ocho posibles). Tras tres años en mercado de trabajo el número de egresados que trabajan representa el 86%, el doble de egresados en términos absolutos con respecto a la encuesta del curso previo, a todos ellos les exigieron titulación universitaria para el empleo y un 14% continúa estudiando oposiciones. El sector predominante en el que los egresados trabajan o han trabajado es la educación con 43%.

La Comisión destaca que el porcentaje de empleos relacionados con la titulación en la encuesta tras tres años desde la finalización de los estudios se duplica con respecto al tanto por ciento registrado en la encuesta al año.

La Comisión de Calidad manifiesta que la extraordinaria situación vivida durante el curso 2019-20, motivada por la Covid-19 no parece haber tenido repercusiones en

la situación de los egresados tras un año ni tras tres años en el mercado de trabajo, debido a que las cifras son mejores a las recogidas en el curso precedente, y no ha habido comentarios al respecto.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2019-2020 no se ha recibido ninguna entrada en el buzón relacionada con el título. En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

Con motivo de la crisis sanitaria del curso 2019-2020 el Consejo de Gobierno de la Universidad de Cantabria en sesión extraordinaria de fecha 30 de abril de 2020 acordó la adaptación de las Memorias de Verificación para modificar la actividad docente.

Para ello se estableció un marco general de actuación que, con el objetivo de garantizar la calidad de la docencia, guiara en la adaptación de las actividades docentes a la modalidad a distancia. Esta última modalidad alteraba las previsiones realizadas en la memoria verificada, motivo por el cual se establecieron unas directrices, principalmente en los siguientes apartados:

Criterio 5. Planificación de las enseñanzas

Criterio 7. Recursos Materiales y Servicios.

Por otro lado, en la misma sesión extraordinaria se aprobaron directrices y procedimientos en relación a la modificación de calendarios, metodologías docentes y métodos de evaluación aplicable en el segundo cuatrimestre del curso 2019-2020. Estas actuaciones se concretaban en modificaciones que se realizaron en todas las guías docentes de las asignaturas de Grado y Máster Oficial afectadas por el cambio de modalidad docente, de presencial a distancia.

La información completa de estas medidas se puede encontrar en la siguiente dirección: <https://web.unican.es/transparencia/normativa-de-aplicacion/acuerdos-de-organos-de-gobierno>

Específicamente, en lo que respecta al Máster en Historia Contemporánea, en sesión de Junta de Facultad de 4 de mayo de 2020 se aprobaron las adendas a las guías docentes del curso 2019-2020, siguiendo las indicaciones generales dentro de la Universidad de Cantabria: <https://web.unican.es/centros/fyl/Documents/INFORMACI%c3%93N%20GENERAL/Actas%20JF/2020/Acta%2004-5-2020.pdf>

12. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
<p>Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.</p>	<p>La Comisión de Calidad de Posgrado, en la que está integrado el Máster en Historia Contemporánea, hace públicas todas sus actuaciones a través de su espacio SGIC: actas de sus reuniones, informes del SGIC, informes de seguimiento y de renovación de la acreditación, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general. La información está disponible en el siguiente enlace: https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad/sgic-del-master-en-historia-contemporanea</p>
<p>Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.</p>	<p>La Comisión de Calidad de Posgrado establece con carácter anual un plan de mejora para el título, tras analizar todas las fuentes de información de que se disponen, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.</p>
<p>Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.</p>	<p>El principio de mejora continua en el que se asienta la titulación incorpora las mejoras que están a su alcance a fin de que redunden en el beneficio de todos los colectivos implicados con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados.</p>
<p>Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.</p>	<p>Desde el Centro, y particularmente, desde la Comisión de Calidad de Posgrado se trabaja de manera continua en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus titulaciones.</p>
<p>Velar porque los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.</p>	<p>El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Facultad, a través de su Comisión de Estudios son responsables de la verificación del título, de que se lleve cabo de acuerdo a lo establecido en su Memoria y de que logre la renovación de la acreditación para que pueda seguir ofertándose como título oficial. La Comisión de Calidad del Posgrado revisa los resultados teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos.</p>

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	ACTUACIONES
Fomentar la participación	Mantener activas las acciones para aumentar la participación en las encuestas.	En el primer cuatrimestre la Técnico de Organización y Calidad se trasladó a los estudiantes al aula de informática para que cumplimentaran las encuestas; sin embargo, debido al confinamiento no fue posible acudir al aula en el segundo. Además, en las encuestas de inserción laboral se realiza una campaña de refuerzo telefónico.
Clarificar los contenidos de la guías docentes	Incorporar un enlace explícito en la guía docente del TFM con relación a la redacción de las referencias bibliográficas y el sistema de citas.	Se ha incorporado el enlace en la página web del título en el Centro para que los estudiantes puedan emplearlo tanto en los trabajos de las asignaturas, como en los TFMs. Se constata que en el curso 2019-20 ya se han utilizado en los trabajos de las asignaturas y del TFM.
Difundir el título	Mantener activas las acciones de captación de estudiantes de nuevo ingreso.	Se realiza a través de la página web de las 8 universidades y con otras actividades: seminarios, jornadas de doctorado, estando estas últimas modalidades de difusión un tanto arrinconadas a consecuencia de la situación sanitaria.
Cumplir las recomendaciones del informe definitivo de la AVAP para la renovación de la acreditación	Definir un marco de colaboración a efectos de lograr obtener las evidencias en el criterio de organización y desarrollo entre todas las universidades adscritas al interuniversitario con el fin de obtener información de determinados aspectos normativos y de su cumplimentación en algunas de las universidades adscritas.	Por ahora, este último objetivo se consigue mediante reuniones anuales – unas tres por año, las cuatro últimas online también por la pandemia – y se plasma en una memoria anual.

	<p>Unificar la información en la página web con respecto a las restantes instituciones: normativa universitaria que compete a los estudiantes, enlace directo al Registro de Universidades, Centros y Títulos (RUCT).</p>	<p>La página web del título en el Centro recoge un enlace específico a la normativa y al Sistema de Garantía Interno de Calidad: https://web.unican.es/centros/fyl/masteres-oficiales/master-en-historia-contemporanea</p>
--	---	--

13. PLAN DE MEJORAS

Tabla 13. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2020-2021 y/o sucesivos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
<p>Adecuar las cargas de trabajo</p>	<p>Adecuar el número de horas consignado a cada asignatura al trabajo autónomo del estudiante. En aquellas asignaturas de docencia compartida, velar para que la evaluación sea proporcional al número de horas. Con carácter general, la evaluación se realizará por medio de un único trabajo.</p>	<p>Responsable del título</p>

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación



Espacio Europeo de Educación Superior

Servicio de Gestión Académica

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2019)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Historia Contemporánea(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
(M1080) Las Otras Miradas: Historia y Práctica Historiográfica de la Teoría Social	4	2	6	4	100	2	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1081) El Conservadurismo en la Época Liberal	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1096) Trabajo Fin de Máster	6	2	8	4	66,67	2	100	6	75	0	0	0	0	0	0	0	2	33,33	0	0	2	25	100
(M1097) Ciclo de Conferencias	4	2	6	4	100	2	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1395) La Opinión Pública en la Época Contemporánea	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1396) Movilización Política y Social en las Sociedades Urbanas	4	2	6	4	100	2	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1398) La Sociedad Urbana, 1780-1930. Panorámica y Puentes	3	2	5	3	100	2	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1399) Las Culturas Democráticas y Republicanas en la España Contemporánea	3	1	4	3	100	1	100	4	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1400) Cultura y Política Latinoamericanas en la Época Contemporánea	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
(M1578) Enseñanzas en Red	4	2	6	4	100	2	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100	
M2-HISTORIA	38	18	56	36	94,74	18	100	54	96,43	0	0	0	0	0	0	2	5,26	0	0	2	3,57		