

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
INTERUNIVERSITARIO EN
HISTORIA MODERNA:
MONARQUÍA DE ESPAÑA,
SIGLOS XVI-XVIII

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2020– 2021



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER
INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA MODERNA:
MONARQUÍA DE ESPAÑA, Ss. XVI-XVIII
CURSO ACADÉMICO 2020-2021

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

El Máster en Historia Moderna: la Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII es un título interuniversitario impartido conjuntamente por la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad de Santiago de Compostela y la Universidad de Cantabria (UAM-USC-UC).

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2020-2021 en la Universidad de Cantabria, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea	Miguel Ángel Sánchez Gómez
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Esther Peña Bocos Aurelio Barrón García* (15 de enero de 2021)
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Coordinador/a de Posgrado	F. Igor Gutiérrez Zugasti Aurora Garrido Martín* (19 de diciembre de 2020)
Responsable de Prácticas Externas	Aurelio Velázquez Hernández José Ramón Aja Sánchez* (19 de diciembre de 2020)
Representante de estudiantes	Alba Moral Casado* (conv. junio de 2021)
Representante de estudiantes	Tomás Blanco Saiz* (conv. septiembre de 2021)
Representante de estudiantes	Eva M ^a Plaza Díaz
Representante de estudiantes	Manuel Tortosa Vicente* (conv. septiembre de 2021) Laura López de Leiva
Representante de estudiantes	Fernando Gutiérrez Solares * (conv. septiembre de 2021)
Representante de estudiantes	Andrés Severo Antón Rivas
Egresada	Lucía Fernández Granados
Representante del PAS (técnica de organización y calidad)	Laura Martínez Cuesta

* Dejó de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	25	3	0	3	12%	0%	12%
Artes y Humanidades	170	91	45	50	54%	26%	29%
Universidad de Cantabria	1.193	661	666	694	55%	56%	58%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2020 – 2021.

	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	3	87	1.415
Estudiantes nuevo ingreso	3	50	694
% Mujeres	0	48	47
% Hombres	100	52	53
Total de estudiantes matriculados	4	82	1.160

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, en concordancia con la Memoria de Verificación, de 25 estudiantes en la Universidad de Cantabria.

En el curso académico 2020-2021 se matricularon tres estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 12%. Los estudiantes proceden del Grado en Historia por la Universidad de Cantabria y por la Universidad de Málaga.

El número de estudiantes de nuevo ingreso en la Universidad Autónoma de Madrid es de 10 y en la Universidad de Santiago de Compostela de 8, lo que supone que en el curso de referencia accedieron al Máster 21 estudiantes. La tasa de cobertura media es del 28% (48% en la UAM, 32% en la USC y 12% en la UC).

El número total de estudiantes matriculados asciende a 26 estudiantes (11 en la UAM, 11 en la USC y 4 en la UC).

El número total de alumnos matriculados con los que han contado las distintas asignaturas del título impartidas en la Universidad de Cantabria ha sido el siguiente:

	Matriculados UC	Matriculados Totales
M1873 Fuentes, Métodos y Tecnologías de la Información - UC	3	10
M1874 La Monarquía Española como Poder Global	3	3
M1875 Monarquía y Economía Mundo - UC	3	10
M1876 Identidades Sociales y Culturales	3	3
M1878 Monarquía y Territorios	2	2
M1879 Guerra, Hacienda y Diplomacia -UC	2	12
M1880 Ordenación Estamental y Conflictos Sociales - UC	3	11
M1881 Espacios Urbanos - UC	2	7

La Comisión manifiesta que el número de matriculados en la UC ha aumentado con respecto a las cifras registradas el curso precedente; sin embargo, se hace necesario continuar con las estrategias de captación de estudiantes de nuevo ingreso para que se puedan obtener respuestas en los procedimientos, se puedan analizar sus resultados y realizar las propuestas de mejora oportunas.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UAM	ND	ND	ND	ND	ND	ND	99,15	96,30	ND
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - USC	ND	ND	ND	ND	ND	ND	100	100	ND
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UC	9	35	49	82,86	100	84,62	100	100	100
Artes y Humanidades - UC	51,61	43,16	45,33	87,69	91,25	85,37	99,6	99,83	100
Universidad de Cantabria	46	48	46	90,62	92,39	90,37	98,24	98,67	98,52

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2016-17	2017-18	2018-19
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UAM	80,86	86,40	ND	94,74	88,89	ND	ND	ND	0
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - USC	80	88,89	ND	88,89	94,12	ND	ND	ND	ND
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UC	82,86	100	84,62	80	85,71	80	0	0	0
Artes y Humanidades - UC	88,04	91,4	85,37	93,23	88,55	94,37	5,88	13,33	11,43
Universidad de Cantabria	92,24	93,64	91,73	95,19	94,64	95,81	7,66	9,75	11,50

AGREGACIÓN	Duración media		
	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UAM	1,22	1,50	ND
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - USC	1,50	1,25	ND
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UC	2	2,33	3,5
Artes y Humanidades -UC	1,4	1,73	1,79
Universidad de Cantabria	1,72	1,76	1,80

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 49 créditos ECTS, superior a la rama de conocimiento y al promedio de la Universidad. Los estudiantes de nuevo ingreso matricularon el total de los créditos necesarios para superar el título y otro estudiante matriculó los 15 créditos del trabajo fin de máster.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

- Tasa de Graduación: 90%
- Tasa de Abandono: 10%
- Tasa de Eficiencia: 90%

Las tasas de rendimiento, evaluación y eficiencia en el curso de referencia en la UC descienden con respecto a los registros del curso previo y la tasa de abandono supera ligeramente las previsiones recogidas en el proyecto del título. La duración media de los estudios es de 3,5 cursos académicos, por encima de la media de la rama de conocimiento y de la institución.

La Comisión indica que, en relación a la duración media, ésta se debe a dos motivos, por un lado, que el alumnado compagina la actividad académica con la profesional, y que, por el otro, a que la normativa de permanencia de la UC en vigor hasta el curso 2020-21 no fija un plazo máximo de duración de los estudios, por lo que se retrasa la defensa del TFM. Por otro lado, en cuanto a la tasa de

abandono se trata de un aspecto puntual que se será objeto de seguimiento en cursos posteriores para comprobar su evolución.

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en la UC el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2020-21	2019-20	2018-19	2020-21	2019-20	2018-19	2020-21	2019-20	2018-19
85,91%	94,12%	80,65%	0%	0%	0%	14,49%	5,88%	19,35%

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso 2020-21 se consideran muy adecuados, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 100% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. El Trabajo Fin de Máster ha sido defendido por dos estudiantes, el 50% de los que lo habían matriculado (en las convocatorias de junio y septiembre, respectivamente). La media cuantitativa del expediente académico de los egresados en la UC es de 7,95.

Los resultados académicos de la titulación en la UC desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2018-2019	2019-2020	2020-21
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	5	4	4
Titulares y Contratados/as Doctores/as	3	3	3
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	1	2	2
Asociados/as	-	-	-
Otras figuras	11	9	9
Total	20	18	18
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	12	11	11
1	-	-	-
2	1	1	1
3	2	1	1
4	3	2	2

5	1	2	1
6	1	1	2
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	45	11,11	16,67
Entre 5 y 15 años	25	55,56	50
Más de 15 años	30	33,33	33,33

*Información consolidada a cierre de curso académico.

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	70,0	0	80%
Artes y Humanidades	88,8	78,2	72,73
Universidad de Cantabria	79,0	72,6	79,97

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	0%	-	0%	28,57% (2)	100%	0%	71,43% (5)	-	100% (4)
Artes y Humanidades	4,2% (2)	4,4% (3)	1,39% (1)	24,21% (23)	4,4% (3)	9,72% (7)	71,58% (68)	91,2% (62)	88,89% (64)
Universidad de Cantabria	5,1% (25)	4,7% (20)	6,26% (30)	17,14% (84)	11,7% (50)	15,24% (73)	77,76% (381)	83,6% (357)	78,50% (376)

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21	2018-19	2019-20	2020-21
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	0%	-	0%	0%	-	0%	100%	-	100% (4)
Artes y Humanidades	1,47% (1)	4,17% (2)	0%	11,76% (8)	0%	4,35% (2)	86,76% (59)	95,83% (46)	95,65% (44)
Universidad de Cantabria	4,46% (22)	4,19% (18)	5,08% (25)	10,55% (52)	13,18% (58)	10,98% (54)	84,99% (419)	82,73% (364)	83,94% (413)

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

Tabla 7. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		80% (4/5)	72,73%	79,97%
Participación (%)		20,51% (8/39)	39,47%	38,85%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,89	4,19	3,88
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,67	4,25	3,78
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	5,00	4,39	3,94
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,78	4,41	3,98
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	3,88	4,49	4,11
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,78	4,35	3,91
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,89	4,16	3,88
MEDIA		4,70	4,32	3,93

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS		Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)		50% (4/8)	61%	75%
1	El profesor explica con claridad.	4,64	4,37	4,02
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,70	4,46	4,13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	4,82	4,56	4,28
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,91	4,64	4,52
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,91	4,34	3,92
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,91	4,44	4,09
MEDIA		4,81	4,47	4,16

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	5,00	4,77	4,62
DESARROLLO	5,00	4,61	4,55
RESULTADOS	4,50	4,65	4,56
INNOVACIÓN Y MEJORA	5,00	4,57	4,48

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título y posee una amplia experiencia docente e investigadora

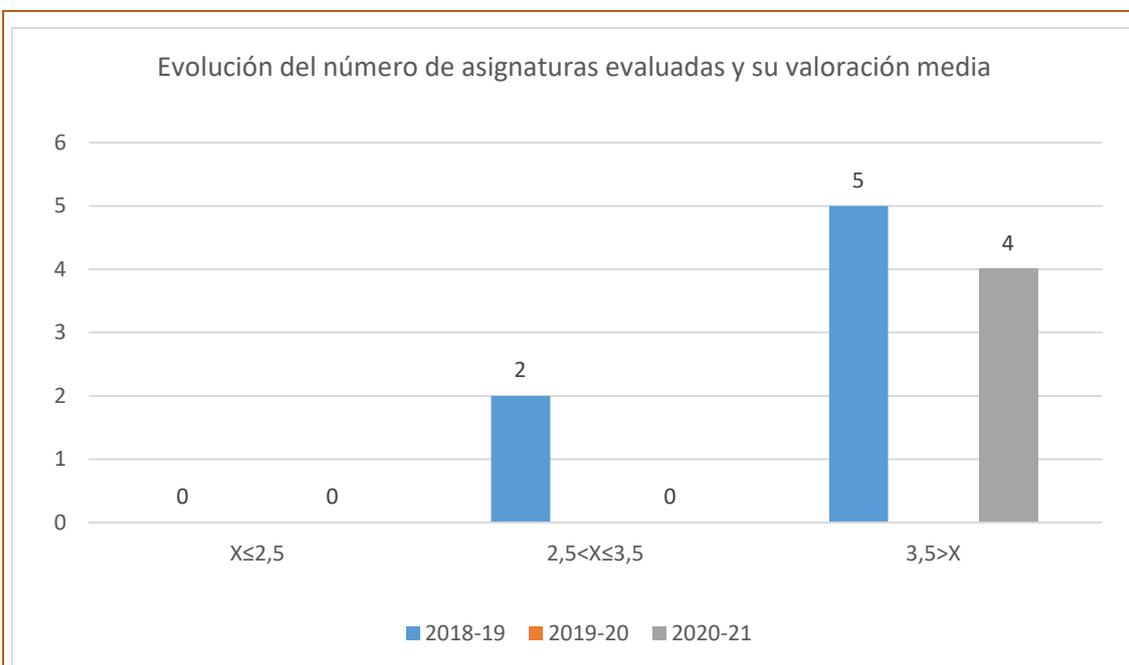
acreditada (30 tramos). La Comisión manifiesta el incremento en el tramo de experiencia docente entre 5 y 15 años en el curso anterior y se mantiene el de referencia.

El número de catedráticos y profesores titulares comprometidos en la memoria de verificación del título en la UC se ha reducido por una jubilación; no obstante, se han incorporado a la docencia dos ayudantes doctores. El título cuenta con la participación de nueve docentes de las otras sedes.

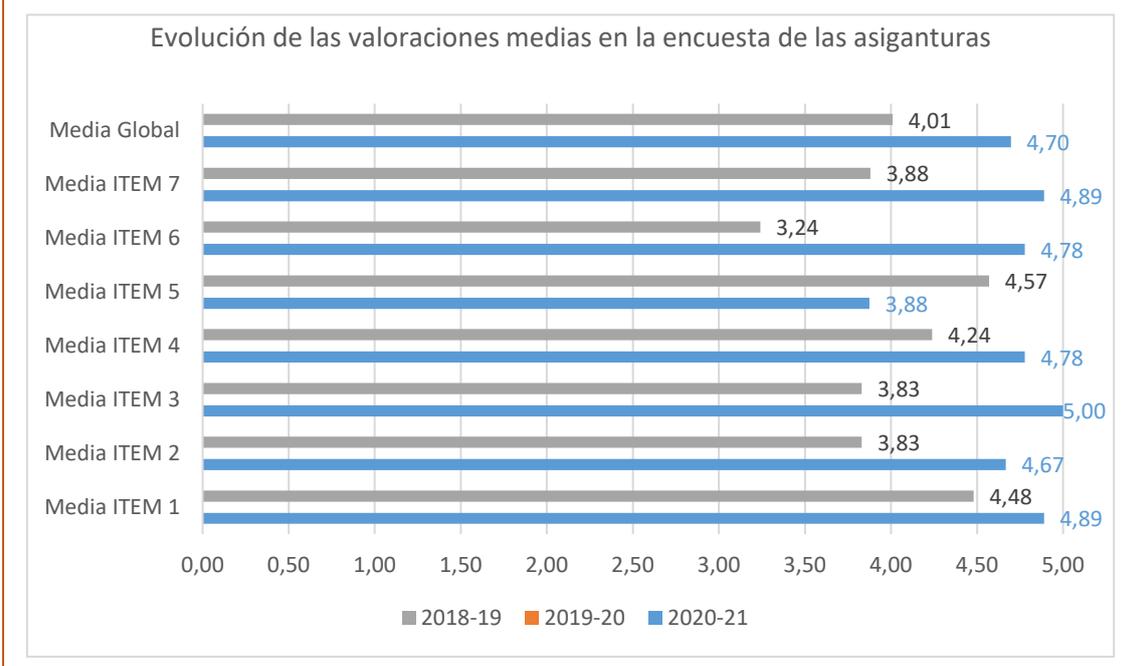
El número total de estudiantes matriculados asciende a cuatro; la *ratio* de estudiantes por profesor en la UC es de 0,22, lo que permite una atención personalizada de los estudiantes.

Durante el curso académico 2020-21 se han impartido un total de cinco asignaturas, de las cuales el 80% han sido evaluadas por los estudiantes; no obstante, la participación total desciende hasta el 20,51%, dado que los estudiantes de las otras instituciones no han cumplimentado el formulario de encuesta remitido. La participación de los estudiantes de la UC en las asignaturas es de 69,23%. La valoración de las asignaturas es muy favorable ($3,5 < X$) todos los casos. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 4,81 puntos sobre los 5 posibles.

El número de asignaturas evaluadas en el último trienio muestra que, de las diecinueve asignaturas impartidas, tan solo se han evaluado once, siendo cuatro de ellas en el último curso. No hay ninguna asignatura ni ítem de encuesta considerado desfavorable.



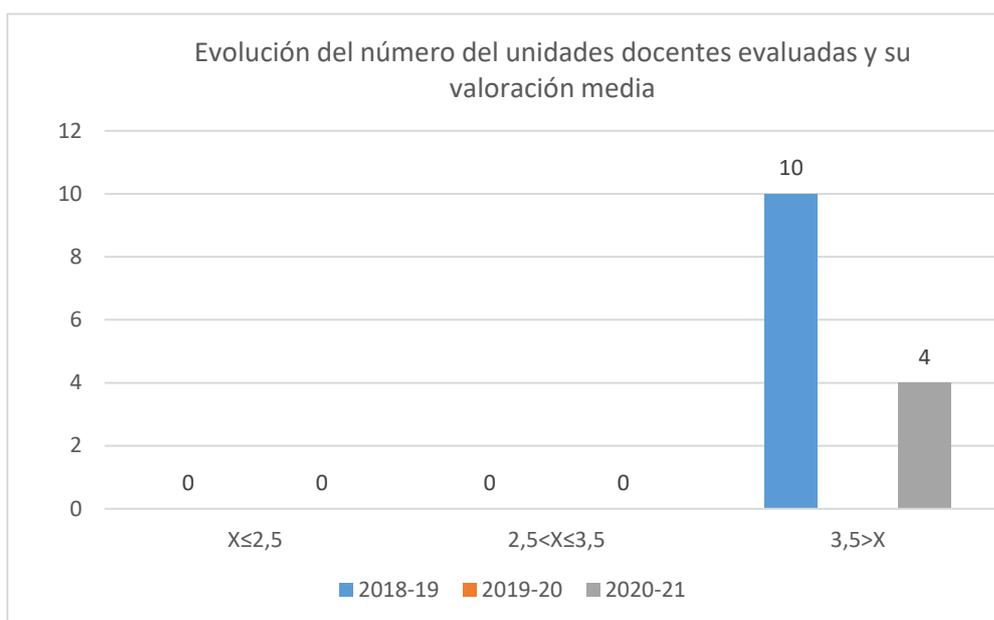
La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable y mejora con respecto al último registro, a excepción del ítem relativo al solapamiento de contenidos, tal y como muestra el siguiente gráfico:



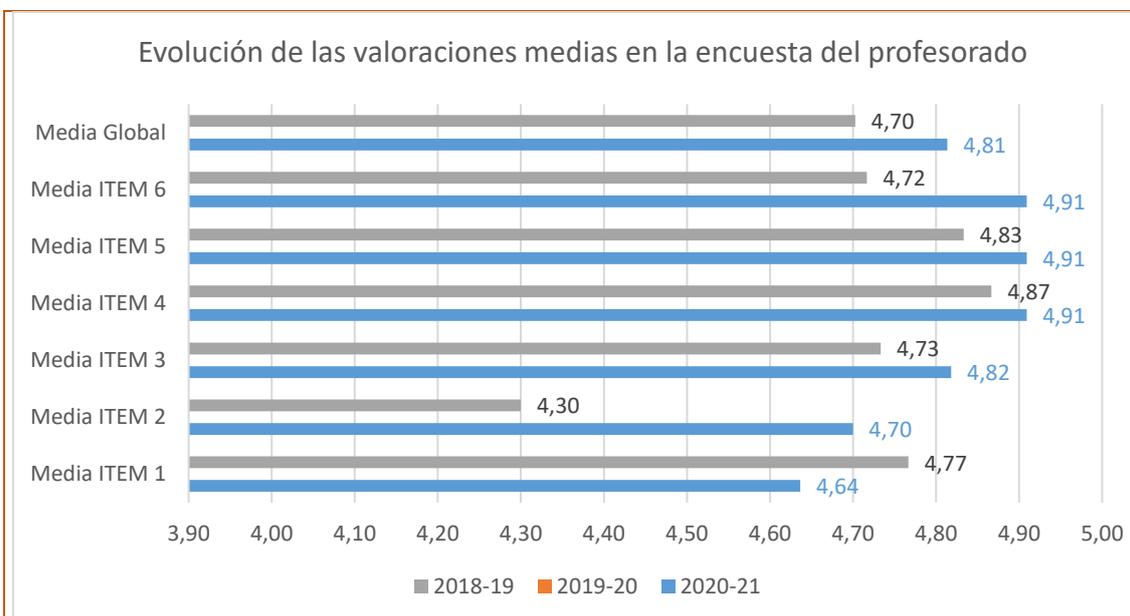
La Comisión manifiesta que se hace necesario revisar los contenidos de las guías docentes para evitar que se produzcan solapamientos innecesarios entre las asignaturas.

Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, se han evaluado un total de cuatro unidades docentes, la mitad de las que han participado en el plan de estudios. La media global de la encuesta de opinión de estudiantes sobre la actividad docente del profesorado alcanza los 4,27 puntos. La valoración de las unidades docentes es muy favorable ($3,5 < X$) en el 100% de los casos.

El número de unidades docentes evaluadas en el último trienio muestra que, de las treinta y una unidades, tan solo se han evaluado catorce, siendo cuatro de ellas en el último curso, ningún docente ni ítem de encuesta es considerado desfavorable.



Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables.



La Comisión manifiesta que el momento en el que se realiza la planificación de las encuestas se contabiliza a todos los estudiantes de las distintas sedes matriculados en asignaturas de la UC; sin embargo, desde hace varios cursos solo se obtienen las respuestas de los matriculados en la UC; no obstante, se hace necesario fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas para que éstas sean representativas.

En total, se han recibido cuatro informes (40%) suscritos por profesores, dos correspondientes al primer cuatrimestre y otros dos del segundo. Los docentes se muestran muy satisfechos con todos los aspectos de la docencia, la correcta coordinación entre asignaturas compartidas por varios docentes y el componente teórico-práctico en las asignaturas. En lo que respecta al desarrollo de la docencia, la adaptación a las condiciones que ha impuesto la pandemia provocada por el Covid-19 no ha sido un problema puesto que se contaba con experiencia en la modalidad presencial y docencia en remoto.

Asimismo, se muestran satisfechos tanto con el logro de los resultados, tanto el plano práctico como en el desarrollo de las clases como desde el punto de vista del aprendizaje, como la utilización de las plataformas Moodle y Teams.

La coordinadora académica de la titulación participa en la evaluación de la docencia durante el curso académico a través de un informe cualitativo en el que destaca la

participación en las actividades de coordinación llevadas a cabo por el centro, y las actividades de los profesores del máster con reuniones previas y de seguimiento a lo largo del curso académico. También se han realizado actividades de coordinación interuniversitaria para las tres instituciones (UAM-UC-USC), para lo cual se ha trabajado en los sistemas de control de la coordinación entre las sedes y de coordinación con los estudiantes, para lo que se ha creado la figura de la secretaria académica del máster.

Con respecto al desarrollo, considera que la docencia ha sido satisfactoria: asistencia regular a las clases de forma presencial y pro videoconferencia, cumplimiento del programa y las directrices de evaluación, y la normativa COVID; sin embargo, se han producido ciertos fallos técnicos producidos por los accesos a las diferentes plataformas de enseñanza virtual y videoconferencia del sistema interuniversitario.

En relación a los resultados, en el curso de referencia se ha mejorado en el control de las cargas de trabajo de las diferentes asignaturas, facilitando la defensa de trabajos TFM en la primera convocatoria.

Por último, en cuanto a la innovación y mejora, se indica que a lo largo del curso se ha continuado trabajando en la segunda parte del Proyecto de Innovación Docente aplicado a varias asignaturas del master "Cápsulas de Historia y arte. Con género y en femenino". En él se han laborado materiales audiovisuales para diversas asignaturas del máster y del doctorado. Además, se ha trabajado mucho en aumentar la difusión del máster en otros países, con el objeto de potenciar su docencia gracias a las posibilidades que ofrece su configuración semipresencial en las 3 sedes.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21	18-19	19-20	20-21
Participación estudiantes (%)	50 (1)	100 (3)	50 (1)	47	39	51	36	39	34

Participación PDI (%)	77,8	83,3	83,3	69	71	71	57	64	64
Participación egresados (%)	100 (4)	50 (1)	100 (3)	74	70	--	56	58,3	49
Participación PAS (%)	74,1	36 (9)	36 (9)	---	--	--	---	34	34
Satisfacción global de los estudiantes con el título	-	5,00	-	3,40	4,13	3,88	3,41	3,72	3,45
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	4,72	-	4,91	4,26	4,31	4,44	4,15	3,93	4,09
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	-	5,00	-	3,96	4,43	4,08	3,89	4,09	3,92
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	-	4,67	-	3,92	4,38	3,42	3,75	4,03	3,62
Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,14	4,00	4,00	4,24	4,13	4,13	3,96	4,18	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,71	3,20	3,20	4,00	4,06	4,06	3,99	4,00	4,00
Satisfacción de los egresados con el título	4,25	-	4,67	3,26	3,63	3,51	3,37	3,46	3,37
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	3,88	5,00	5,00	---	--	--	4,33	4,29	4,29

Origen de los resultados numéricos:

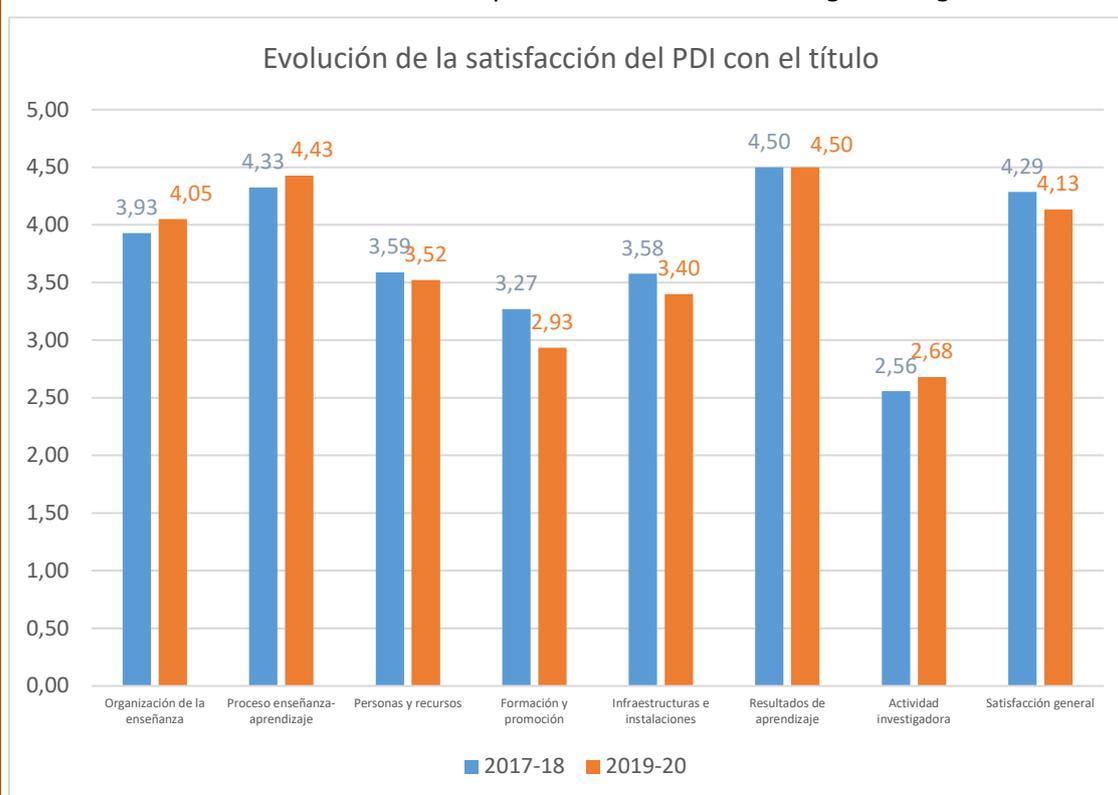
- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 31 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 23 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 34 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el título por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

La encuesta de satisfacción se remitió a los dos estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia; sin embargo, solo se ha obtenido

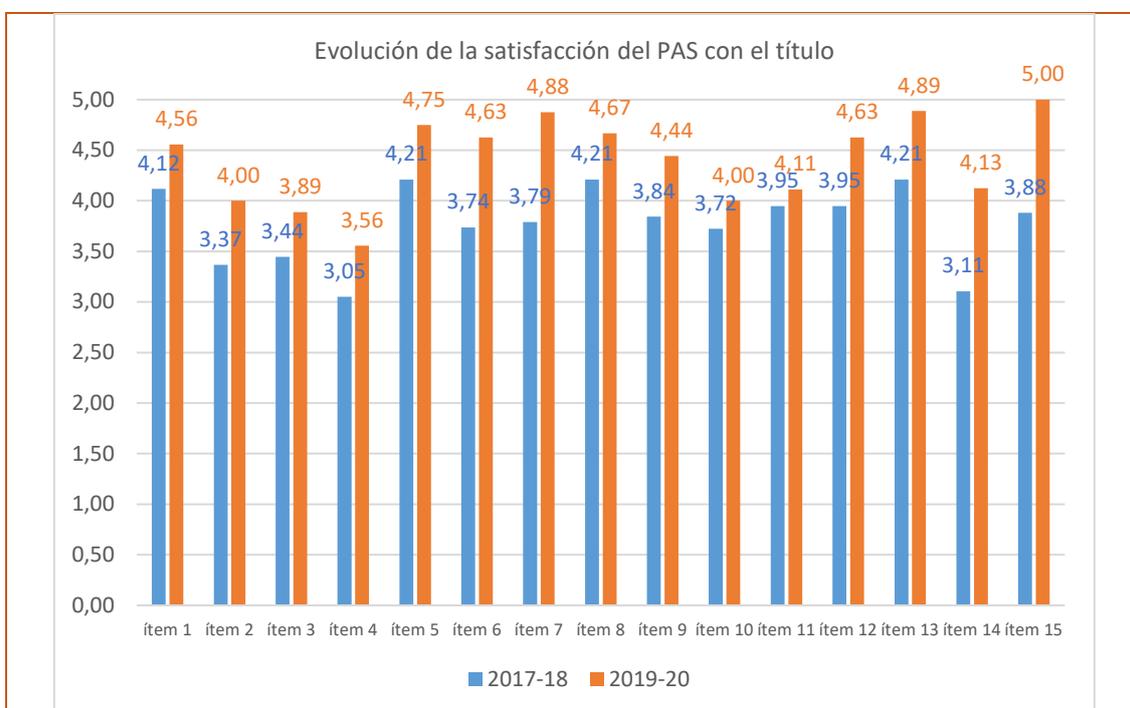
una única respuesta, por lo que no es posible mostrar sus resultados. La percepción de los estudiantes con el profesorado alcanza 4,91 puntos sobre los 5 posibles.

La encuesta de satisfacción al profesorado de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos que se refieren a los cursos académicos 2017-18 y 2019-20. La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



En el curso 2019-20 hubo tres estudiantes que defendieran su trabajo fin de máster, su percepción con la formación universitaria recibida es de 4,67.

La encuesta al personal de administración y servicios de la UC también se realiza de forma bienal, coincidiendo con la encuesta realizada al profesorado, de manera que los resultados se refieren a los cursos académicos 2017-18 y 2019-20, respectivamente. La evolución de sus percepciones con todos los ítems muestra una mejora en todos los aspectos.



La Comisión manifiesta que es necesario fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas al fin de obtener resultados representativos.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Las prácticas externas en el Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII tienen el carácter de asignatura optativa denominada "M1239 *Practicum*" (15 créditos). Se trata de una práctica curricular profesional desarrollada en una empresa o institución del ámbito profesional de la Historia Moderna, bajo la supervisión de un profesional del centro en el que se realizan las prácticas.

En el curso 2020-21 ningún estudiante se ha matriculado en la asignatura, ni ha realizado prácticas extracurriculares.

La Comisión indica que el descenso en el número de prácticas extracurriculares realizadas, en relación al curso precedente, puede deberse a la situación producida por la Covid-19 durante la segunda mitad del curso 2019-2020 y que ha afectado, aunque en menor medida, al curso 2020-21.

8. MOVILIDAD

Los estudiantes del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España Ss. XVI-XVIII de la Universidad de Cantabria, orientación investigadora y profesional, interesados en completar su formación teórica con asignaturas presenciales en la UAM, pueden cursar un semestre en cualquiera de las sedes del interuniversitario, que será reconocido en la UC. El número de estudiantes de otras instituciones que han participado en las asignaturas de la Universidad de Cantabria está reflejado en el cuadro de análisis de la tabla 3.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 10. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2019-2020, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	3	46	563
Nº de Respuestas	3	36	278
Participación (%)	100	78	49
PROCESO FORMATIVO			

Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	3,67	2,93	3,23
Satisfacción con los estudios	4,67	3,51	3,37
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	0	40	53
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	100	58	80
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	14	4
% egresados que están preparando oposiciones	0	5	6
% egresados que no encuentra trabajo	0	22	8
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	0	2
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	33	62	71
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	0	51	61
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	67	81	92
% egresados con contrato a jornada completa	33	52	76
Satisfacción con el empleo	4,33	4,02	3,95

Tabla 11. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2017/2018, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	4	61	540
Nº de Respuestas	3	40	258
Participación (%)	75	66	48
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	100	78	87
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	0	8	6
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0	0	0,4
% egresados que están preparando oposiciones	0	5	2
% egresados que no encuentra trabajo	0	8	3
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0	1	1,6
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	100	50	69

% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100	71	88
% egresados con contrato a jornada completa	100	69	85
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	0	4	1
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	0	14	17
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	33	39	56
Satisfacción con el empleo	4,17	3,73	3,90

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. Las encuestas se realizan para los egresados transcurridos un año y tres años desde la finalización de los estudios.

En el curso 2019-20 finalizaron el Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Siglos XVI-XVIII en la UC tres estudiantes y todos ellos han cumplimentado el formulario de encuesta. Los egresados valoran la formación recibida con 4,67 puntos sobre 5 posibles. Tras un año en el mercado laboral, ninguno considera tener necesidades formativas, el 100% se encuentra trabajando y estudiando al mismo tiempo (un grado, otro máster y un programa de doctorado). La satisfacción media con el empleo es de 4,33 y los sectores son educación e investigación.

En el curso 2017-18 hubo cuatro estudiantes egresados y tres de ellos han cumplimentado el formulario de encuesta. Todos ellos se encuentran trabajando en un empleo relacionado con el título y lo desempeñan a jornada completa. Su satisfacción con el empleo es de 4,17 puntos sobre 5.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura

de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2020-21 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido siete solicitudes; no obstante, ninguna relacionada con el título. En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia no ha habido ninguna modificación de las enseñanzas recogidas en la memoria de verificación del título.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Perseguir la consecución de los objetivos descritos en los programas de las titulaciones, de acuerdo con el mantenimiento de unas exigencias de calidad establecidas y cuyos resultados que satisfagan las expectativas de los estudiantes y del conjunto de la sociedad.	El máster en Historia Moderna ha cumplido con los objetivos descritos en la memoria de verificación, en concreto en el curso de referencia las asignaturas se han impartido en el cuatrimestre comprometido en el proyecto del título y los indicadores y resultados académicos se han ajustado a las previsiones.
Facilitar a su profesorado y al personal de administración y servicios, el acceso a los medios y a una formación continua adecuados que favorezcan un satisfactorio desarrollo de su actividad docente, investigadora y de gestión, para que de ello resulten nuevos elementos de mejora de la calidad del Centro.	El profesorado y el PAS en las encuestas de calidad y en las diferentes reuniones de los órganos de gobierno manifiestan posibles acciones de mejora en cuanto a los medios disponibles y la formación. Así, se ha dado traslado a la Vicedecana de Campus y Economía de la posibilidad de adquirir discos duros que incrementen la velocidad de los ordenadores de las aulas, la adquisición de cámaras de vídeo para el desarrollo de la docencia híbrida o la adquisición de un monitor adicional para el PAS de secretaría.
Asumir un compromiso permanente de mejora continua, realizando las necesarias acciones preventivas y correctivas.	La Comisión de Calidad de Posgrado, analiza toda la información generada por el SGIC en la UC relacionada con el máster en Historia Moderna y diseña anualmente las actuaciones encaminadas a la mejora de su desarrollo y resultados, tal y como recogen las tablas 12 al 14 del presente Informe Final del SGIC, denominadas Estado de las propuestas de mejora y Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021-2022 y/o sucesivos, respectivamente.
Promover que la Política de Calidad sea entendida, difundida y aceptada entre los grupos de interés: profesores, estudiantes y personal de administración y servicios que conforman la Facultad.	Durante el curso académico 2020-2021 la Comisión de Calidad de Centro - integrada por la Decana, responsables/coordinadores de las titulaciones oficiales de grado y máster impartidas en el Centro, presidentes de las Comisiones de Calidad, la delegada de Centro, egresadas y personal de administración y servicios - ha trabajado para revisar y renovar la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras. La definición del nuevo documento, conforme a la estrategia de la UC y al nuevo modelo del programa AUDIT, es el compromiso de la Decana con el aseguramiento de la calidad en la Facultad. La Comisión de Calidad de Centro aprobó el texto por unanimidad el 18 de marzo de 2021 (ver enlace)

	<p>La Junta de Facultad en su punto séptimo refrendó la Política y Objetivos de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras el 26 de marzo de 2021 (ver enlace).</p> <p>Tras la aprobación del documento por los miembros de la Junta, se ha difundido por medio de su publicación en el espacio web del SGIC del Centro: https://web.unican.es/centros/fyl/sistema-de-garantia-interno-de-calidad, se ha remitido por correo electrónico a todo el alumnado, profesorado y PAS implicado en las titulaciones, se ha difundido desde redes sociales de Delegación y de Facultad y se ha colocado cartelera en los tabloneros de anuncios de acceso las aulas.</p>
<p>Establecer mecanismos para evitar el fraude académico en los trabajos e investigación.</p>	<p>El repositorio institucional de la UC, la plataforma UCrea, ofrece el acceso electrónico al ámbito académico y al ámbito investigador de los documentos generados por miembros de la UC en el título. La visibilidad de la actividad académica, de aprendizaje o de investigación permite comprobar las referencias empleadas en los TFM defendidos del máster: https://repositorio.unican.es/xmlui/handle/10902/9965</p> <p>Por otro lado, las asignaturas del título que están alojadas en el Aula Virtual de la UC disponen de la herramienta de control del originalidad Ouriginal. Además, el profesorado está permanentemente dando indicaciones al alumnado durante la elaboración de los trabajos y los TFM sobre los sistemas de citas y la página web del título tiene publicado las recomendaciones de citas bibliográficas (ver enlace)</p>
<p>Asegurar la efectividad del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras, por medio de su revisión periódica y la mejora continua de su eficacia.</p>	<p>A lo largo del curso 2020-21 se han llevado a cabo tanto los procedimientos generales recogidos en el MGP-SGIC, incluido el PG13 de auditoría interna al objeto de verificar el grado de implantación del SGIC en la Facultad, como los procesos relativos a los estudios de Máster.</p> <p>A lo largo del curso 2021-22 se va a aprobar el Manual del SGIC de la Facultad que recoja los aspectos organizativos y estructurales que dan soporte y articulan el SGIC en el Centro.</p>

Tabla 13. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO y ACTACIONES
Publicar/Difundir información de utilidad	Aumentar la difusión de la titulación y de los seminarios	Realizado. Se ha realizado un amplio envío de información sobre el master a universidades españolas y latinoamericanas, cuyo resultado se ha visto reflejado en el aumento de la matrícula del presente curso.
Mejorar la coordinación interuniversitaria del título	Unificar la información y la estructura de los materiales que los diferentes profesores cuelgan en los cursos Moodle de cada universidad.	En proceso. Tarea dependiente de la coordinación general del master (UAM) que se ha trasladado a la reunión interuniversitaria.
Mejorar la coordinación interuniversitaria del título	Conseguir un sistema estable de comunicación con los alumnos, tratando de unificar el uso por parte de las tres universidades.	Realizado. La coordinación general del Master ha establecido que las tres universidades implicadas trabajen con Microsoft Teams.
Mejorar las prácticas externas	Contar con el visto bueno del tutor académico con el objetivo de conocer el proyecto formativo con anterioridad al inicio de las prácticas externas por parte de los estudiantes.	Realizado. En el curso de referencia se ha procedido a renovar el convenio del Practicum del máster con los archivos dependientes del Ministerio de Cultura. A comienzo del curso el responsable de prácticas de la Facultad se reúne con todos los Tutores Académicos en el que se les insiste en la necesidad de informar a sus estudiantes en prácticas acerca de las actividades a desarrollar en la empresa o entidad antes del inicio de la realización de la práctica.
Cumplir con el plan de mejoras y las recomendaciones Informe Provisional/Final Evaluación	Incentivar la participación en programas como Docentia.	Pendiente. Se va a trasladar la propuesta al Área de Calidad de la Universidad de Cantabria para que valore la oportunidad de participación en el programa Docentia. La Facultad de Filosofía y Letras de la UC, centro en el que se imparte el título ha participado durante el curso 20-21 en

<p>para Renovación de la Acreditación</p>	<p>Fomentar la participación en las encuestas ya que la participación de los alumnos es realmente baja.</p>	<p>el programa Audit de la ANECA para certificar la implantación del SAIC en el Centro.</p> <p>En proceso. La encuesta de los estudiantes para la recogida de su opinión sobre la actividad docente del profesorado se realiza cuatrimestralmente cada curso académico llevan a cabo las siguientes medidas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desde el Área de Calidad con carácter centralizado se remite un correo electrónico a todos los estudiantes y profesores para informar de ello, así como varios recordatorios, se publica una nota de prensa en la web institucional y se añade la información en el carrusel de imágenes de la web, se sortean 50 premios por participar (bonos de reprografía o tarjetas deportivas) y se dona 0,03 cts/encuesta realizada a una ONG. - Desde el Centro se colocan los carteles, se publica un anuncio en la web del Centro, se comunica a la Delegación de alumnos y tal y como establece el P3-1 por el que se acompaña a los estudiantes de Máster a un aula de informática para puedan realizar las encuestas presencialmente. <p>En concreto, el curso de referencia en los dos cuatrimestres se contactó con los estudiantes matriculados en las asignaturas para fomentar su participación por medio de un correo individualizado. La participación en las encuestas ha sido del 69,23%.</p> <p>Por otro lado, para fomentar la participación en las encuestas de inserción laboral, tal y como establece el P-5, se</p>
---	---	---

		<p>lleva a cabo un refuerzo telefónico por parte de la Técnico de Organización y Calidad del Centro.</p> <p>En detalle, el curso 2020-21 se ha obtenido una participación del 100% en la encuesta de inserción laboral al año y del 75% en la encuesta a los tres años, en términos absolutos suponen tres encuestas, respectivamente en cada una de ellas.</p>
	Iniciar acciones para incrementar el número de defensas de TFM dentro del curso académico y así disminuir el número de no presentados.	<p>Realizado. En las asignaturas impartidas en la UC que cuentan con varios docentes se ha implantado un sistema de trabajo único desde el curso pasado, lo que ha beneficiado la defensa de TFM este último curso. Así, si en 19-20 se leyó el TFM del estudiante a tiempo parcial, en el curso 2020-21 se han defendido dos de nuevo ingreso.</p>
Incrementar el número de estudiantes de nuevo ingreso	Mantener activas las estrategias de captación de estudiantes de nuevo ingreso	<p>Realizado. A la vista de la matrícula de nuevo ingreso del curso 2021-22 en la UC, se considera que se ha logrado el objetivo, dado que han accedido 12 estudiantes, un 48% de la tasa de cobertura.</p>
Mejorar la defensa del TFM	Trasladar a la Comisión Académica de Posgrado una nueva propuesta para la defensa del TFM por vídeo conferencia.	<p>Realizado. Durante el curso 2020-21 la CAP ha mantenido diversas reuniones para aprobar el nuevo reglamento del TFM que permite que los estudiantes puedan optar a la defensa virtual, previa solicitud y siempre que se den circunstancias que lo justifiquen (ver enlace)</p>
Mejorar la coordinación docente	Adecuar la carga de trabajo de las asignaturas con varios docentes implicados	<p>Realizado. La coordinadora del título traslada la propuesta a -las reuniones de coordinación para que el profesorado ajuste la carga de los estudiantes. Además, se ha trasladado a las reuniones interuniversitarias para que todos los docentes implicados realicen esa acción.</p>

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación ya iniciadas en cursos previos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Mejorar la coordinación interuniversitaria del título	Unificar la información y la estructura de los materiales que los diferentes profesores cuelgan en los cursos Moodle de cada universidad.	Coordinación general del master (UAM)
Cumplir con el plan de mejoras y las recomendaciones Informe Provisional/Final Evaluación para Renovación de la Acreditación	Fomentar la participación en las encuestas ya que la participación de los alumnos es realmente baja.	Técnico de organización y calidad

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2021-2022 y/o sucesivos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría	Mejorar la difusión de los procedimientos relativos al SGIC, en concreto el buzón del SGIC entre la comunidad universitaria (nc1).	Técnico de organización y calidad y representante del alumnado
	Concretar el análisis de los indicadores sobre la oferta y la demanda de los títulos y las tasas de abandono, y las acciones de mejora realizadas, con análisis de los resultados obtenidos, o nuevas propuestas a desarrollar en un futuro inmediato (NCM4).	Comisión de Calidad
	Establecer un procedimiento en el Manual del SGIC regulando lo sistemas de comunicación entre los coordinadores o equipos directivos pertenecientes a cada una de las universidades participantes en los títulos interuniversitarios (NCM5)	Responsable de la titulación

Reforzar las medidas para el incremento de participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes porque se trata de una encuesta que aporta información esencial para la mejorar del título (nc6).	Técnico de organización y calidad
Definir la plantilla de las actas de las CC, para facilitar la identificación de los participantes en su calidad de representantes de los distintos colectivos (om3).	Secretaria de la Comisión de Calidad
Plantear la posibilidad de buscar mecanismos alternativos a los procedimientos previstos en el SGIC para obtener resultados que complementen a las encuestas (om4).	Responsable del título y técnico de organización y calidad
Adecuar el reglamento de la Comisión de Calidad de Posgrado para que la puesta en práctica de las acciones de mejora tenga el soporte del SGIC, agilizando la aprobación y publicación de las actas, o la aprobación de los acuerdos (om5).	Comisión de Calidad
Modificar el reglamento de la CC de Posgrado para identificar mejor la representatividad de los estudiantes (om6).	Comisión de Calidad

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2020)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Historia Moderna: "Monarquía de España" Siglos XVI-XVIII(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL	
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL			
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(M1873) Fuentes, Métodos y Tecnologías de la Información	8	2	10	6	75	2	100	8	80	0	0	0	0	0	0	0	2	25	0	0	2	20	100
(M1874) La Monarquía Española como Poder Global	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1875) Monarquía y Economía Mundo	8	2	10	7	87,5	2	100	9	90	0	0	0	0	0	0	0	1	12,5	0	0	1	10	100
(M1876) Identidades Sociales y Culturales	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1878) Monarquía y Territorios	2	0	2	2	100	0	0	2	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1879) Guerra, Hacienda y Diplomacia	10	2	12	9	90	1	50	10	83,33	0	0	0	0	0	0	0	1	10	1	50	2	16,67	100
(M1880) Ordenación Eclesiástica y Conflictos Sociales	8	4	12	8	100	4	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1881) Espacios Urbanos	6	1	7	3	50	1	100	4	57,14	0	0	0	0	0	0	0	3	50	0	0	3	42,86	100
(M1882) Cultura, Pensamiento y Formas de Espiritualidad	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1883) Género, Familia y Población	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1884) Iglesia y Confesionalización	1	0	1	1	100	0	0	1	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1885) Seminario Internacional	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1887) Trabajo Fin de Máster	4	0	4	2	50	0	0	2	50	0	0	0	0	0	0	0	2	50	0	0	2	50	100
M3-MODERNA	58	11	69	49	84,48	10	90,91	59	85,51	0	0	0	0	0	0	0	9	15,52	1	9,09	10	14,49	