

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
INTERUNIVERSITARIO EN
HISTORIA MODERNA:
MONARQUÍA DE ESPAÑA,
SIGLOS XVI-XVIII

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2021- 2022



INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER
INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA MODERNA:
MONARQUÍA DE ESPAÑA, SIGLOS XVI-XVIII
CURSO ACADÉMICO 2021-2022

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, actividad del buzón SGIC, modificaciones de las enseñanzas y plan de mejoras de la titulación.

El Máster en Historia Moderna: la Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII es un título interuniversitario impartido conjuntamente por la Universidad Autónoma de Madrid, la Universidad de Santiago de Compostela y la Universidad de Cantabria (UAM-USC-UC).

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2021-2022 en la Universidad de Cantabria, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondiente. Asimismo, todos los índices de medición de encuestas han sido obtenidos conforme al rango de valores 0 a 5.

Consideraciones lingüísticas: Todas las denominaciones relativas a los órganos de la Facultad de Filosofía y Letras de la Universidad de Cantabria, a sus titulares e integrantes y a los miembros de la comunidad universitaria, así como cualesquiera otras que en la normativa presente se efectúen en género masculino, se entenderán hechas indistintamente en género femenino, según el sexo del titular que los desempeñe, o de aquel a quien dichas denominaciones afecten. Cuando proceda, será válida la cita de los preceptos correspondientes en género femenino.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE FILOSOFÍA Y LETRAS	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente Docente del del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	J. Eloy Gómez Pellón
Responsable del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Susana Guijarro González
Responsable del Máster en Historia Contemporánea Docente del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial	Miguel Ángel Sánchez Gómez
Responsable del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Begoña Alonso Ruiz
Responsable del Máster en Prehistoria y Arqueología	Carolina Cortés Bárcena (24/03/2022) Ana Belén Marín Arroyo
Responsable del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial Docente del Máster Del Mediterráneo al Atlántico: la construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	Esther Peña Bocos
Responsable del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Gerardo J. Cueto Alonso
Coordinador/a de Posgrado	F. Igor Gutiérrez Zugasti (29/08/2022) Ana Belén Marín Arroyo
Responsable de Calidad y Difusión Docente del Máster en Prehistoria y Arqueología	F. Igor Gutiérrez Zugasti
Responsable de Prácticas Externas	Aurelio Velázquez Hernández
Docente del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España siglos XVI-XVIII	Rubén Castro Redondo
Docente del Máster en Recursos Territoriales y Estrategias de Ordenación	Virginia Carracedo Martín
Representante de estudiantes	Andrés Severo Antón Rivas (curso 2021-22)
Representante de estudiantes	Carla Gómez Montes (curso 2022-23)
Representante de estudiantes	Eva M ^a Plaza Díaz (curso 2021-22) Antonio Regil Trueba (curso 2022-23)
Representante de estudiantes	Alejandro Marín Agorreta (curso 2022-23)
Representante de estudiantes	Sara Peredo Calleja (curso 2022-23)
Representante de estudiantes y egresada	Laura López de Leiva
Egresada	Lucía Fernández Granados
Técnica de organización y calidad (representante del PAS) y secretaria	Laura Martínez Cuesta

* Dejaron de formar parte de la comisión en la fecha indicada.

La Comisión de Calidad de Posgrado de la Facultad de Filosofía y Letras es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria de acuerdo con las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII -UAM	20	11	10	22	55%	50%	110%
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII -USC	15/10	4	5	8	26,7%	50%	80%
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII -UC	25	0	3	12	0%	12%	48%
Artes y Humanidades	170/165	45	50	69	26%	29%	42%
Universidad de Cantabria	1.193/1.186	666	694	650	56%	58%	55%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2021 – 2022.

	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	14	122	1.564
Estudiantes nuevo ingreso	12	69	650
% Mujeres	8	46	46
% Hombres	92	54	54
Total de estudiantes matriculados	14	99	1.096

El número de plazas de nuevo ingreso ofertadas en la titulación es, en concordancia con la Memoria de Verificación, de 25 estudiantes en la Universidad de Cantabria. En el curso académico 2021-2022 se matricularon doce estudiantes de nuevo ingreso, lo que sitúa la tasa de cobertura en el 48%. Los estudiantes proceden del Grado en Historia por la Universidad de Cantabria (cinco), por la Universidad de Granada (uno) y por la Universidad de Zaragoza; tres del Grado en Geografía e Historia por la Universidad de Jaén y dos de la Licenciatura en Historia por la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires y por la Universidad Veracruzana, Argentina y México, respectivamente. El total de estudiantes matriculados asciende a 14, de los cuales el 14,28% son mujeres y solo el 7,14% está matriculado a tiempo parcial.

El número de estudiantes de nuevo ingreso en la Universidad Autónoma de Madrid es de 22 y en la Universidad de Santiago de Compostela de 8, lo que supone que en el en curso de referencia accedieron al Máster 40 estudiantes. La tasa de cobertura media entre las tres sedes es del 93% (110% en la UAM, 80% en la USC y 48% en la UC), lo que supone cuarenta y cinco puntos porcentuales por encima del registro previo.

El número total de estudiantes matriculados asciende a 49 estudiantes (23 en la UAM, 12 en la USC y 14 en la UC).

El número total de alumnos matriculados con los que han contado las distintas asignaturas cuya responsabilidad de la docencia recae en la Universidad de Cantabria ha sido el siguiente:

	Matriculados UC	Matriculados Totales
M1873 Fuentes, Métodos y Tecnologías de la Información	11	20
M1875 Monarquía y Economía Mundo	12	23
M1879 Guerra, Hacienda y Diplomacia	10	26
M1880 Ordenación Estamental y Conflictos Sociales	8	19
M1881 Espacios Urbanos	2	11

La Comisión manifiesta que el número de matriculados en la UC ha aumentado notablemente con respecto a las cifras registradas el curso precedente.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Evolución de los principales indicadores de la Titulación.

AGREGACIÓN	Dedicación lectiva media (ECTS)			T. Rendimiento (%)			T. Éxito (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UAM	ND	ND	ND	83,20	87,20	ND	96,30	97,32	ND
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - USC	ND	ND	ND	88,89	57,14	ND	100	97,3	ND
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UC	35	49	50	100	84,62	82,86	100	100	98,31
Artes y Humanidades - UC	43,16	41,02	42	91,25	85,37	80,27	99,83	100	98,79
Universidad de Cantabria	48	43	46	92,44	90,41	89,22	98,66	98,52	98,53

AGREGACIÓN	T. Evaluación (%)			T. Eficiencia (%)			T. Abandono (%)		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2017-18	2018-19	2019-20
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UAM	86,40	ND	ND	93,75	100	ND	ND	0	0
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - USC	88,89	58,73	ND	94,12	ND	ND	0	0	ND
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UC	100	84,62	84,29	85,71	80	93,33	0	0	-
Artes y Humanidades - UC	91,4	85,37	81,25	88,55	94,37	89,19	13,33	11,43	3,33
Universidad de Cantabria	93,7	91,77	90,55	94,63	95,81	95,16	9,75	11,50	10,77

AGREGACIÓN	T. Graduación (%)			Duración media		
	2018-19	2019-20	2020-21	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UAM	ND	90	ND	1,50	1,20	ND
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - USC	75	66,67	75	1,25	ND	ND
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII - UC	100	-	100	2,33	3,5	1,29
Artes y Humanidades -UC	82,93	84,62	95	1,73	1,79	2,06
Universidad de Cantabria	76,95	80,8	84,78	1,76	1,80	1,82

*Indicadores UC provisionales hasta su consolidación por el SIIU

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos en los que debieron haberse matriculado los estudiantes graduados de una cohorte de graduación para superar la titulación y el total de créditos en los que efectivamente se han matriculado los estudiantes para graduarse.

Tasa de Graduación: Porcentaje de estudiantes que finalizan la enseñanza en el tiempo teórico previsto en el plan de estudios o un curso más.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

El promedio de créditos de matrícula (dedicación lectiva media en ECTS) de los estudiantes durante el curso ha sido de 50 créditos ECTS, superior a la rama de conocimiento y al promedio de la Universidad. Diez de los estudiantes de nuevo ingreso matricularon el total de los créditos necesarios para superar el título, uno matriculó todos los créditos de las asignaturas y otro realizó la matrícula a tiempo parcial. Además, dos estudiantes de nuevo ingreso en el curso previo matricularon los 15 créditos del trabajo fin de máster.

En la memoria verificada se habían estimado los siguientes valores para los indicadores académicos de la titulación:

- Tasa de Graduación: 90%
- Tasa de Abandono: 10%
- Tasa de Eficiencia: 90%

Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación en el curso de referencia en la UC descienden con respecto a los registros del curso previo.

En lo que respecta a la tasa de abandono en el curso de referencia, ésta no aplica porque en el curso 2019-20 no hubo estudiantes de nuevo ingreso. La duración media de los estudios es de 1,29 cursos académicos, por debajo de la media de la rama de conocimiento y de la institución.

La tasa de graduación muestra un resultado óptimo en el último año de referencia. En el 2020-21 se matricularon de nuevo ingreso tres estudiantes y todos ellos defendieron en el tiempo teórico previsto. En términos absolutos, todos estudiantes de nuevo ingreso de los tres cursos referenciados han finalizado sus estudios.

La tasa de graduación muestra un resultado óptimo en el último año de referencia. En el curso 2020-21 se matricularon de nuevo ingreso tres estudiantes y todos ellos

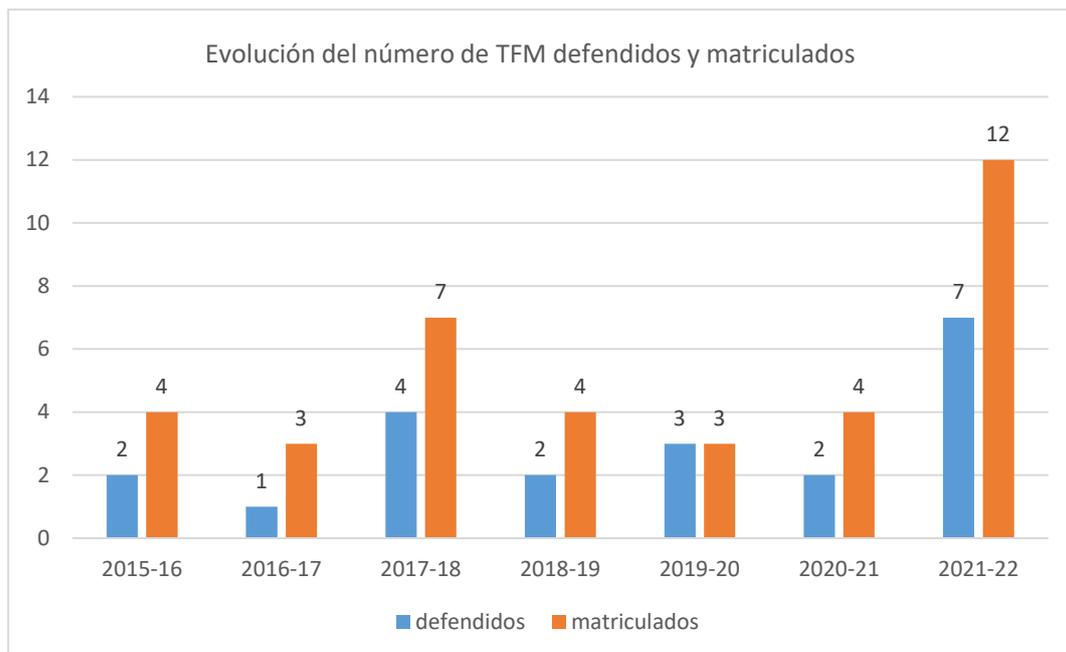
defendieron en el tiempo teórico previsto. En términos absolutos, de los seis estudiantes de nuevo ingreso de los tres cursos referenciados todos han finalizado sus estudios (100%).

En la siguiente tabla se refleja la evolución de los resultados académicos del plan de estudios en la UC el último trienio:

% APROBADOS			% SUSPENSOS			% NO PRESENTADOS		
2021-22	2020-21	2019-20	2021-22	2020-21	2019-20	2021-22	2020-21	2019-20
81,98	85,91	94,12	1,74	0	0	16,28	14,49	5,88

Los resultados académicos obtenidos en las asignaturas durante el curso 2021-22 se consideran muy adecuados, siendo el porcentaje de créditos aprobados en las asignaturas del 83,75% respecto al total de créditos matriculados en la titulación. El Trabajo Fin de Máster ha sido defendido por siete estudiantes, el 58,3% de los que lo habían matriculado (uno en la convocatoria de enero, dos en junio y los restantes en septiembre). La calificación media obtenida en el TFM es de 7,93 y la media del expediente académico de los egresados en la UC es de 8,15.

La evolución de los estudiantes que han matriculado el TFM y lo han defendido desde la puesta en marcha del título se puede apreciar en el siguiente gráfico:



Los resultados académicos de la titulación en la UC desglosados por asignaturas se pueden consultar en el Anexo I.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 5. Evolución del perfil del profesorado de la titulación*.

CATEGORÍA PROFESORADO	2019-2020	2020-21	2021-22
	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
Catedráticos/as	4	4	5
Titulares y Contratados/as Doctores/as	3	3	2
Ayudantes y Profesores/as Ayudantes Doctores/as	2	2	2
Asociados/as	-	-	-
Otras figuras	9	9	8
Total	18	18	17
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº docentes	Nº docentes	Nº docentes
0	11	11	9
1	-	-	1
2	1	1	0
3	1	1	1
4	2	2	2
5	2	1	0
6	1	2	4
EXPERIENCIA DOCENTE	%	%	%
Menos de 5 años	11,11	16,67	29,41
Entre 5 y 15 años	55,56	50	35,29
Más de 15 años	33,33	33,33	35,29

*Información consolidada a cierre de curso académico.

La tabla 6, relativa a la calidad de la docencia, se desglosa a continuación en las estadísticas correspondientes a las asignaturas y unidades docentes evaluadas.

Tabla 6.1 Evolución de la valoración de las asignaturas de la titulación.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)		
	2019-20	2020-21	
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	0	80	80
Artes y Humanidades	78,2	72,73	80
Universidad de Cantabria	72,6	79,97	76,05

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X (%)								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	-	0%	0%	-	0%	0%	-	100%	100%
Artes y Humanidades	4,4%	1,39%	8,75%	4,4%	9,72%	11,25%	91,2%	88,89%	80%
Universidad de Cantabria	4,7%	6,26%	4,63%	11,7%	15,24%	14,76%	83,6%	78,50%	80,62%

Tabla 6.2 Evolución de la valoración del profesorado de la titulación.

AGREGACIÓN	Profesorado con media X (%)								
	Desfavorable $X \leq 2,5$			Favorable $2,5 < X \leq 3,5$			Muy favorable $3,5 < X$		
	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22	2019-20	2020-21	2021-22
Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	-	0%	0%	-	0%	0%	-	100%	100%
Artes y Humanidades	4,17%	0%	2,04%	0%	4,35%	6,12%	95,83%	95,65%	91,84%
Universidad de Cantabria	4,19%	5,08%	3,32%	13,18%	10,98%	8,51%	82,73%	83,94%	88,17%

La tabla 7, se desglosa a continuación en los resultados de las encuestas de opinión del alumnado sobre las asignaturas y la actividad docente del profesorado.

Tabla 7. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

Tabla 7.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

ÍTEMS		Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Asignaturas evaluadas (%)		80%	80%	76,05%
Participación (%)		12,50%	42,73%	48,45%
1	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	4,91	4,13	3,85
2	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	4,64	4,02	3,75
3	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	4,45	4,05	3,89
4	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	4,64	4,20	4,03
5	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	4,82	4,44	4,15
6	El sistema de evaluación es adecuado.	4,45	4,07	3,91
7	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	4,64	4,06	3,91
MEDIA		4,65	4,14	3,93

Tabla 7.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

ÍTEMS	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
Unidades docentes evaluadas (%)	50%	64%	72%

1	El profesor explica con claridad.	4,56	4,30	4,02
2	El profesor evalúa adecuadamente.	4,56	4,42	4,13
3	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	5,00	4,60	4,26
4	El profesor cumple con el horario de clase.	4,44	4,79	4,54
5	La asistencia a clase es de utilidad.	4,44	4,31	3,89
6	El profesor puede considerarse un buen docente.	4,44	4,30	4,06
MEDIA		4,57	4,45	4,15

Tabla 8. Resultado del Informe del Profesor UC sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,80	4,73	4,65
DESARROLLO	3,40	4,42	4,51
RESULTADOS	3,80	4,4	4,53
INNOVACIÓN Y MEJORA	4,25	4,51	4,48

El profesorado reúne el nivel de cualificación académica necesario para la impartición del título. El 35,29% posee una experiencia docente superior a 15 años y cuenta con una experiencia investigadora de 36 tramos. El número total de catedráticos, titulares y contratados doctores representa el 41,17% del total de docentes e imparten el 57,12% de los créditos.

El número de catedráticos y profesores titulares comprometidos en la memoria de verificación del título en la UC se ha reducido por una jubilación, aunque se mantiene estable en el último trienio y se han incorporado a la docencia dos ayudantes doctores que no estaban previstos en el proyecto del título. El título cuenta con la participación de los siguientes docentes de las otras sedes:

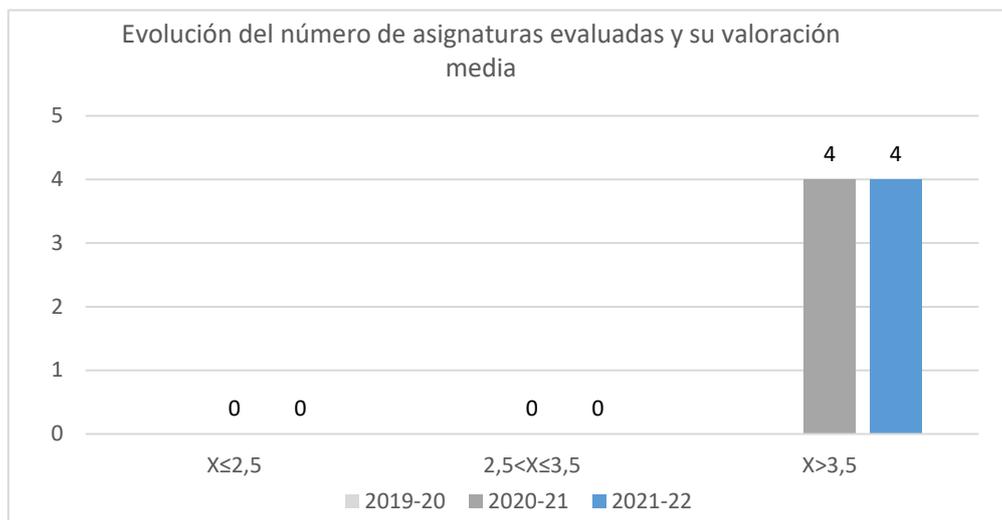
	2019-20		2020-21		2021-22	
	UAM	USC	UAM	USC	UAM	USC
Nº de Catedráticos	5	3	5	3	5	ND
Nº de Profesores Titulares de Universidad y Contratados Doctores	11	5	11	5	9	ND
Nº de Profesores Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	2	0	2	0	3	ND
Nº de Profesores Asociados	1	0	1	0	0	ND
Nº de Profesores de categorías distintas de las anteriores	0	0	1	0	4	ND

El número total de estudiantes matriculados en la UC asciende a catorce; la *ratio* de estudiantes por profesor es de 0,82, lo que permite una atención y seguimiento personalizado de los estudiantes.

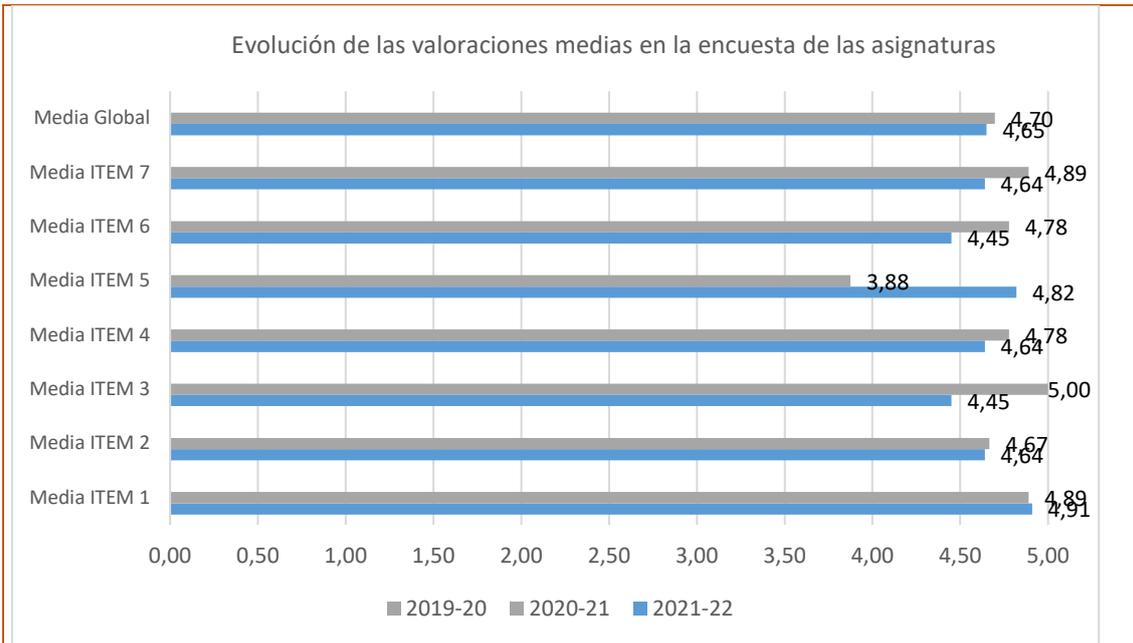
En la Universidad de Santiago de Compostela el número de catedráticos es de 3, y el número de profesores titulares y contratados doctores son 5. El número total de sexenios asciende a 30 y 100% de la plantilla cuenta con más de 15 años de experiencia docente.

Durante el curso académico 2021-22 se han impartido un total de cinco asignaturas, de las cuales el 80% han sido evaluadas por los estudiantes; no obstante, la participación total desciende hasta el 12,50%, dado que los estudiantes de las otras instituciones no han cumplimentado el formulario de encuesta remitido por la UC. La participación de los estudiantes de la UC en las asignaturas es del 26,82%. La valoración de las asignaturas es muy favorable ($X > 3,5$) todos los casos. La media global de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente por asignatura alcanza los 4,65 puntos sobre los 5 posibles.

El número de asignaturas evaluadas en el último trienio muestra que, de las cinco asignaturas cuya responsabilidad recae en la UC, se han evaluado cuatro, al igual que en el curso previo.



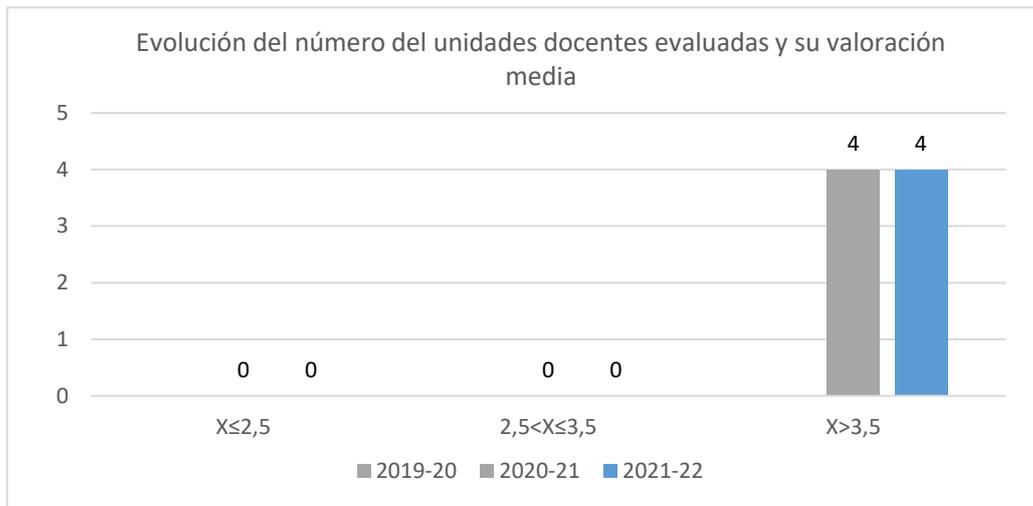
La media de los ítems de la encuesta de las asignaturas se considera muy favorable y mejora con respecto al último registro, a excepción del ítem relativo al solapamiento de contenidos, tal y como muestra el siguiente gráfico:



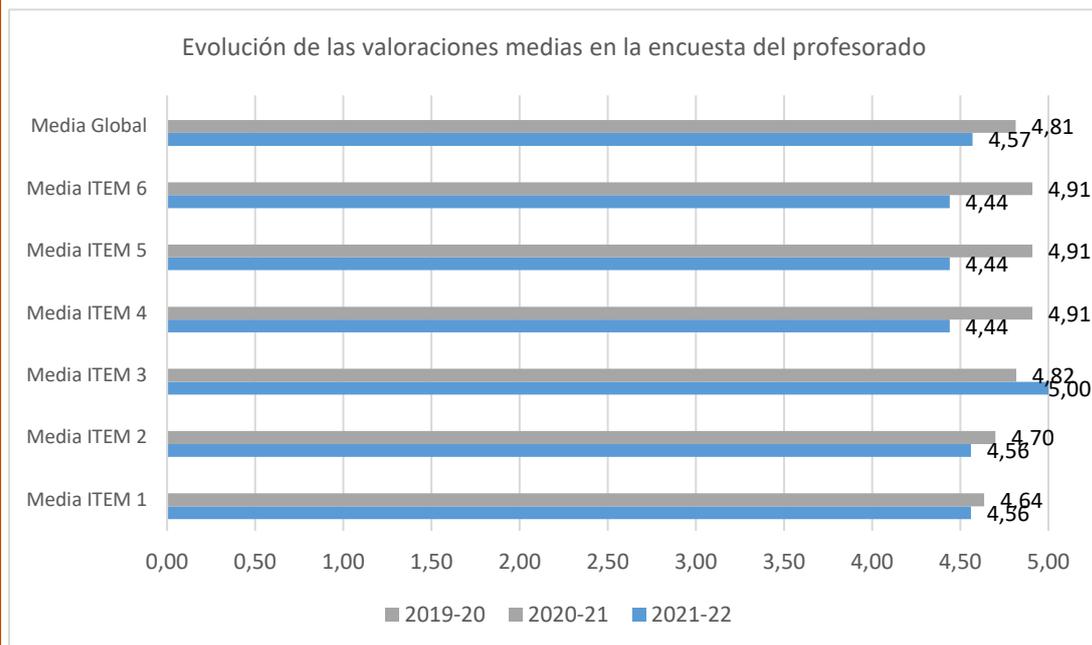
La Comisión manifiesta que la revisión de los contenidos de las guías docentes para evitar que se produjeran solapamientos innecesarios entre las asignaturas ha mejorado aproximadamente un punto con respecto a la valoración recibida en el ítem de la encuesta en el curso previo (media ítem 5).

Con respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado, se han evaluado un total de cuatro unidades docentes, la mitad de las que han participado en el plan de estudios. La media global de la encuesta de opinión de estudiantes sobre la actividad docente del profesorado alcanza los 4,57 puntos. La valoración de las unidades docentes es muy favorable ($X > 3,5$) en el 100% de los casos.

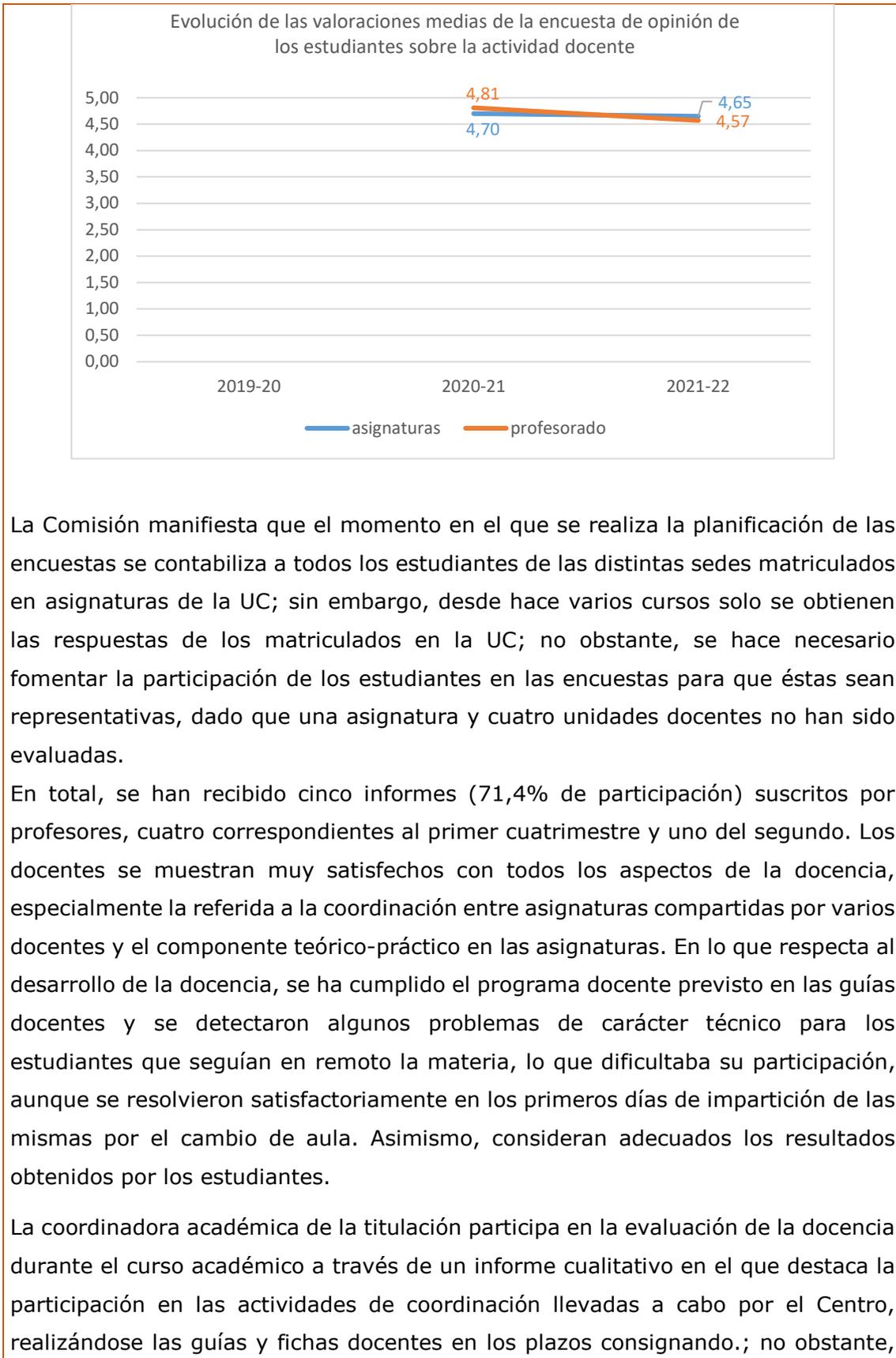
El número de unidades docentes evaluadas en el último trienio muestra que ningún docente ni ítem de encuesta es considerado desfavorable.



Las valoraciones medias de los ítems de la encuesta que recoge la opinión de los estudiantes de las unidades docentes se consideran muy favorables.



La evolución de las medias globales, tanto en las valoraciones de las asignaturas como en las unidades docentes (profesorado), muestra una tendencia muy favorable durante el último periodo, tal y como refleja el siguiente gráfico:



indica que, dado que se trata de un título interuniversitario, los plazos establecidos por la UC no se ajustan a los de las otras sedes.

Con respecto al desarrollo, considera que la docencia se ha cumplido correctamente el calendario y el horario fijado, con una asistencia regular sin contratiempos; sin embargo, al comienzo del curso hubo dificultades al impartir docencia virtual en algunas asignaturas para las otras sedes, por lo que hubo que cambiar de aula en dos ocasiones.

En relación a los resultados, éstos se consideran satisfactorios, aunque se ha producido un abandono de un estudiante.

Por último, en cuanto a la innovación y mejora, se indica que el uso de nuevas tecnologías es una constante dado que muchas de las clases de la UC se imparten de forma semipresencial a través de Teams. Además, para el próximo curso se han introducido cambios en varias asignaturas como resultado del trabajo en un proyecto de innovación docente.

La Comisión indica que, a la vista de los comentarios del profesorado y la responsable del título, para el curso 2022-23 se ha adquirido un dispositivo de vídeo compuesto de cámara con gran angular, audio digital con cancelación de eco y micrófono con calidad de sonido profesional que permitirá mejorar la docencia virtual.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 9. Evolución de la satisfacción de los principales grupos de interés.

Indicador	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII			Artes y Humanidades			Universidad de Cantabria		
	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22	19-20	20-21	21-22
Participación estudiantes (%)	100	50	43	39	51	47	39	34	36
Participación PDI (%)	83	83	67	71	71	73	64	64	62
Participación egresados (%)	50	100	0	70	--	39	58	49	42
Participación PAS (%)	36	36	35	--	--	--	34	34	35
Satisfacción global de los estudiantes con el título	5,00	-	4,50	4,13	3,88	4,06	3,72	3,45	3,44
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	-	4,91	4,44	4,31	4,44	4,30	3,93	4,09	4,06
Satisfacción de los estudiantes con los recursos	5,00	-	5,00	4,43	4,08	4,17	4,09	3,92	3,99
Satisfacción de los estudiantes con el TFM	4,67	-	2,00	4,38	3,42	3,67	4,03	3,62	3,67

Satisfacción del profesorado con el título (bienal)	4,00	4,00	4,67	4,13	4,13	4,19	4,18	4,18	4,18
Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal)	3,20	3,20	3,40	4,06	4,06	3,86	4,00	4,00	4,04
Satisfacción de los egresados con el título	-	4,67	-	3,63	3,51	3,96	3,46	3,37	3,40
Satisfacción del PAS con la titulación (bienal)	5,00	5,00	4,71	--	--	--	4,29	4,29	4,24

Origen de los resultados numéricos:

- Satisfacción global de los estudiantes con el título: se obtiene tomando el valor promedio del ítem 36 de la encuesta de satisfacción que se realiza a los estudiantes que hayan defendido su TFM.
- Satisfacción de los estudiantes con el profesorado: es el valor promedio del ítem 6 de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado: "El profesor puede considerarse un buen docente"
- Satisfacción de los estudiantes con los recursos: valor promedio del ítem 28 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción de los estudiantes con el TFM: valor promedio del ítem 33 de la encuesta de satisfacción de los estudiantes.
- Satisfacción del profesorado con el título: es el valor promedio del ítem 35 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción del profesorado con los recursos: es el valor promedio del ítem 25 de la encuesta de satisfacción del profesorado.
- Satisfacción de los egresados con el título: Valor promedio del ítem 2 en la encuesta al año.
- Satisfacción del PAS con el título: valor promedio del ítem 15 de la encuesta del PAS.

La tabla 9 recoge los principales valores de satisfacción obtenidos en el título por los diferentes agentes que intervienen en la actividad académica (estudiantes, profesorado, egresados y PAS).

La encuesta de satisfacción se remitió a los siete estudiantes que defendieron su Trabajo Fin de Máster en el curso de referencia y se han obtenido tres respuestas, lo que supone un participación de 43%. La percepción de los estudiantes con el profesorado alcanza 4,91 puntos sobre los 5 posibles.

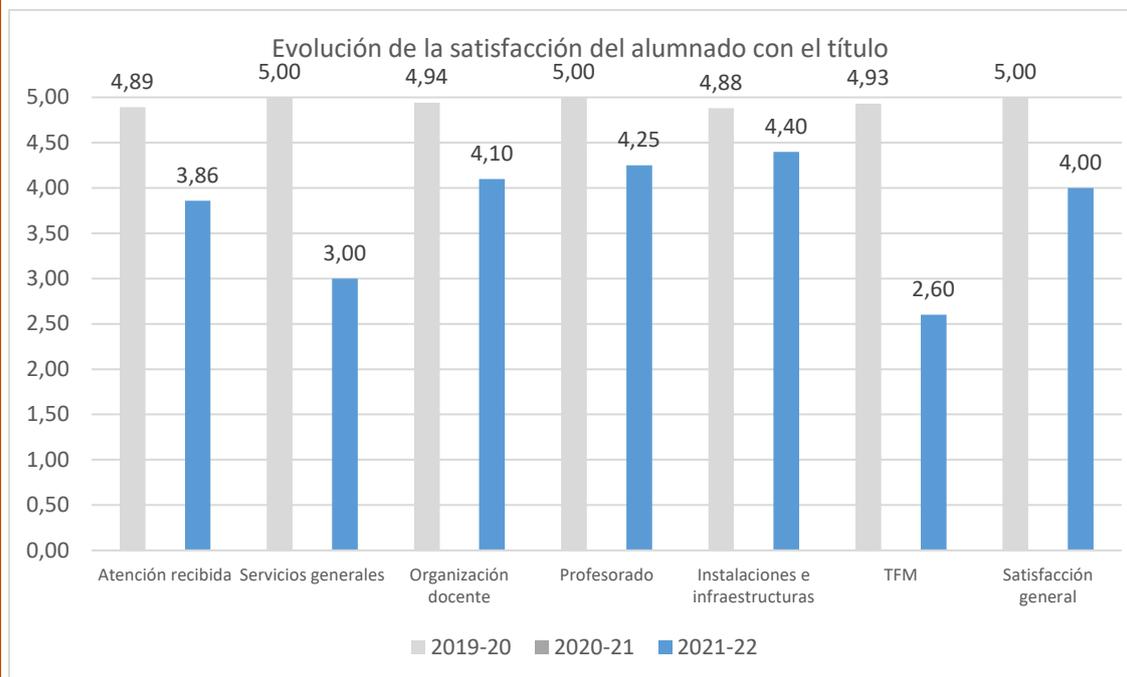
La percepción media del alumnado con el título (4,50), con el profesorado (4,44) y con los recursos (5,00) se considera muy favorable; sin embargo, la valoración con el TFM es de 2,00.

Los aspectos mejor valorados son la información dispone en la web del título, el aula virtual y el campus virtual, todos ellos con la máxima puntuación posible; sin embargo, los aspectos peor valorados han sido la oferta de temas para la

elaboración del TFM (2,50), su satisfacción con el TFM (2,00) y con la labor realizada con los directores del TFM (1,50).

La Comisión indica que, a la vista de las valoraciones obtenidas en el apartado del TFM, para el curso 2022-23 se ha modificado la información disponible relativa a la oferta de temas, nombre del director y sus líneas temáticas.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del alumnado se puede observar en el siguiente gráfico. Todos los bloques se consideran satisfactorios, aunque descienden con respecto al último curso referenciado.



La satisfacción de los estudiantes de la Universidad de Santiago de Compostela en el curso 2020-21 con la titulación es de 3,26 y con el profesorado es de 4,12.

Además, se aportan las valoraciones de satisfacción de los estudiantes con la titulación y el profesorado en la UAM y en la USC:

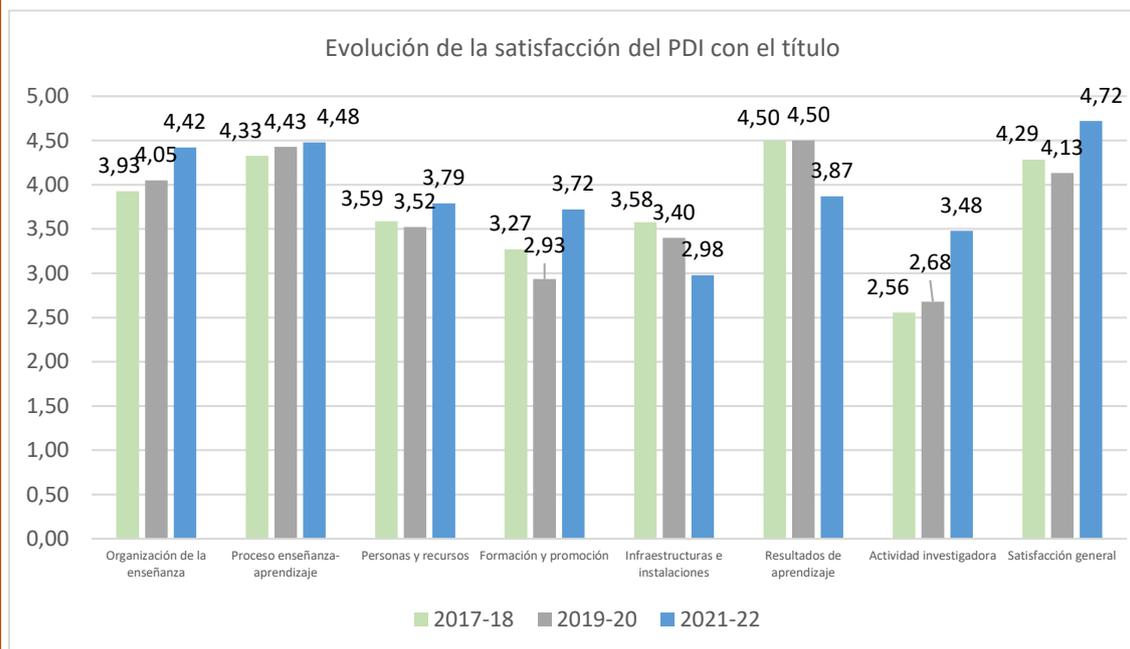
	2019-20		2020-21	
	UAM	USC	UAM	USC
Satisfacción global de los estudiantes con el título	4,67	ND	4,11	3,26
Satisfacción de los estudiantes con el profesorado	ND	4,71	4,75	4,12

La encuesta de satisfacción del profesorado de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en el 2019-20 y la del curso de referencia. La participación ha alcanzado el 66,7%, se han obtenido un total de 6 respuestas sobre 9 posibles, en la que destaca su satisfacción con el título

y con los recursos, 4,67 y 3,40, respectivamente sobre los 5 puntos posibles. Los aspectos con la máxima valoración son los relacionados con el proceso de enseñanza y aprendizaje: el sistema de tutorías y de atención al alumnado y los procedimientos y criterios de evaluación empleados; y con la distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas en el plan de estudios. Además, se muestran muy satisfechos con su labor como docentes y la metodología y actividades formativas (ambas con 4,83); sin embargo, los ítems que se perciben de manera desfavorable son los relativos a las instalaciones, tanto el aula de teoría (1,67), los recursos materiales del Centro (2,33) y los laboratorios y aulas de prácticas (2,50). Se han recibido un total de dos observaciones que indican la necesidad de mejorar la acústica del aula en las clases semipresenciales (altavoz y cámara).

La Comisión, manifiesta que ya se han atendido las sugerencias del profesorado con la compra de la cámara digital con micrófono.

La evolución de los promedios de las distintas secciones de la encuesta de satisfacción del PDI se pueden observar en el siguiente gráfico:



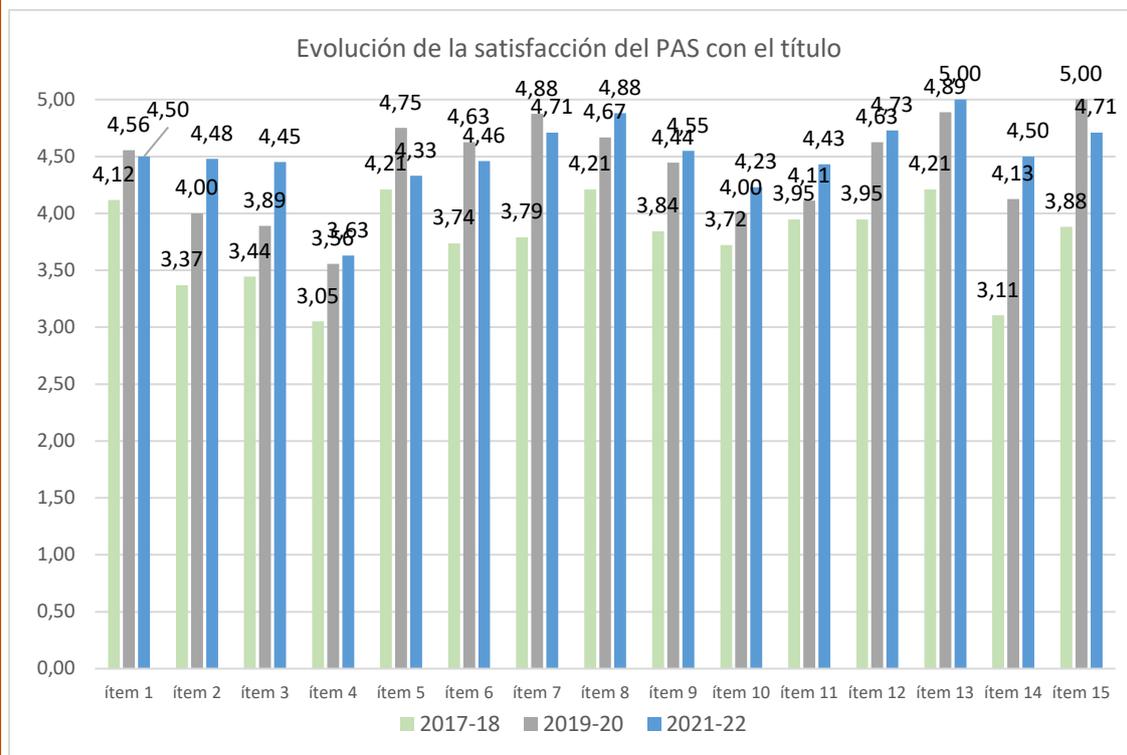
En el curso 2020-21 hubo dos estudiantes que defendieran su trabajo fin de máster, sin embargo, ninguno de ellos ha cumplimentado el formulario de encuesta, a pesar del refuerzo telefónico realizado desde el Centro.

La encuesta de satisfacción personal de administración y servicios de la UC se realiza de forma bienal, de manera que la tabla refleja los datos de la encuesta realizada en el 2019-20 y la del curso de referencia.

La participación media del PAS de la Facultad de Filosofía y Letras ha alcanzado un 34,6%, se han obtenido nueve respuestas de las veintiséis posibles. La participación del PAS exclusivo del Centro supone un 62,5% (cinco encuestas recibidas de ocho) y del PAS compartido con la Facultad de Educación representa un 22,2% (cuatro formularios de dieciocho).

A la vista de sus percepciones, se considera que este colectivo se encuentra muy satisfecho con el desarrollo del título en el Centro, con una valoración media de 4,71 puntos sobre 5 posibles. El aspecto mejor valorado de la encuesta es el referido al adecuado sistema para realizar quejas y/o sugerencias, con la mayor puntuación. Entre sus comentarios, se indica que se hace necesario renovar los equipos y adquirir nuevos medios que puedan mejorar la competitividad de los medios de investigación y docencia en función de la modernización de las TIC y las TEC.

La evolución de los valoraciones de los ítems de la encuesta de satisfacción del PAS se pueden observar en el siguiente gráfico:



La Comisión manifiesta que es necesario fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas a fin de obtener resultados representativos.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Las prácticas externas en el Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII tienen el carácter de asignatura optativa denominada "M1239 *Practicum*" (15 créditos). Se trata de una práctica curricular profesional desarrollada en una institución del ámbito profesional de la Historia Moderna, bajo la supervisión de un profesional del centro en el que se realizan las prácticas.

En el curso 2021-22 ningún estudiante se ha matriculado en la asignatura; sin embargo, dos de ellos han realizado prácticas extracurriculares en el Ayuntamiento de Los Corrales de Buelna.

8. MOVILIDAD

Los estudiantes del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España Ss. XVI-XVIII de la Universidad de Cantabria interesados en completar su formación teórica con asignaturas presenciales en la UAM y la USC, pueden cursar un semestre en cualquiera de las sedes del interuniversitario, que será reconocido en la UC. El número de estudiantes de otras instituciones que han participado en las asignaturas de la Universidad de Cantabria está reflejado en el apartado 3 del presente Informe.

Además, el título en la UC ha contado con un estudiante becado por la Asociación Universitaria Iberoamericana de Posgrado (AUIP) procedente de los Estados Unidos Mexicanos.

En el [Informe sobre el Programa de Movilidad de la Universidad de Cantabria](#) se puede consultar el desarrollo del conjunto de programas de Movilidad de la Universidad de Cantabria.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 10. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2020-2021, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	2	50	599
Nº de Respuestas	0	27	251
Participación (%)	0%	57%	42%
PROCESO FORMATIVO			
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	-	3,19	3,23
Satisfacción con los estudios	-	3,96	3,40
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	-	76%	68%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	-	74%	87%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	11%	2%
% egresados que están preparando oposiciones	-	4%	4%
% egresados que no encuentra trabajo	-	11%	6%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos con mucha relación con la titulación	-	70%	73%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	-	35%	63%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	74%	90%
% egresados con contrato a jornada completa	-	68%	79%
Satisfacción con el empleo	-	4,00	3,83

El seguimiento de los egresados permite conocer su situación laboral, y comprobar la adecuación de su perfil de egreso a la situación del mercado de trabajo. La encuesta de satisfacción se realiza a los egresados al año de concluir sus estudios (P5-2-1).

En el curso 2020-21 finalizaron el Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Siglos XVI-XVIII en la UC dos estudiantes; sin embargo, ninguno de ellos ha cumplimentado el formulario de encuesta.

La Comisión indica que, para ampliar la información disponible de los egresados, se está llevando a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC. Así, a fecha de aprobación del presente informe, ninguno de ellos continúa su formación en la UC.

Tabla 11. Resultado de la encuesta de inserción laboral de la titulación en el curso académico 2018-2019, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, Ss. XVI-XVIII	Artes y Humanidades	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN			
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	2	76	513
Nº de Respuestas	1	30	205
Participación (%)	50%	39%	40%
SITUACIÓN LABORAL			
% egresados que trabajan actualmente	-	77%	85%
% de egresados que han trabajado desde que finalizaron los estudios, pero no lo hacen actualmente	-	7%	9%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	-	0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	-	8%	1%
% egresados que no encuentra trabajo	-	8%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	-	0%	0%
CALIDAD DEL EMPLEO			
% empleos relacionados con la titulación	-	80%	75%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	-	92%	93%
% egresados con contrato a jornada completa	-	84%	84%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como directivo	-	0%	2%
% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como mando intermedio	-	10%	16%

% egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como técnico/profesional cualificado	-	67%	57%
Satisfacción con el empleo	-	4,15	3,90

El seguimiento de los egresados se realiza también a los tres años desde la finalización de sus estudios (P5-3-1) para comprobar la evolución.

En el curso 2018-19 hubo dos estudiantes egresados en la UC; no obstante, solo uno de ellos ha cumplimentado la encuesta, por lo que no es posible mostrar los resultados.

La Comisión indica que, en relación al seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC, a fecha de redacción del presente informe, uno de los egresados continúa su formación en la UC en el Programa de Doctorado Historia Moderna con una ayuda para contratos predoctorales Concepción Arenal.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la comunidad universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso 2021-22 el buzón del SGIC de la Facultad de Filosofía y Letras ha recibido seis solicitudes; no obstante, ninguna relacionada con el título. En general, las posibles reclamaciones y sugerencias se realizan a través de otras vías, debido a la proximidad del equipo directivo y de la delegación de estudiantes por tratarse de un Centro pequeño.

Por otro lado, el Manual del SGIC del Centro establece dos procedimientos específicos para recoger de forma directa los comentarios y las impresiones sobre el desarrollo de la docencia, así como propuestas de mejora, por un lado, la reunión de la coordinadora del título con los representantes de los estudiantes (P3-1A) y, por otro, con el profesorado (P3-2B).

11. MODIFICACIÓN DE LAS ENSEÑANZAS

En el curso de referencia no ha habido ninguna modificación de las enseñanzas recogidas en la memoria de verificación del título.

12.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 12. Estado de las propuestas de mejora.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	ESTADO y ACTUACIONES
Mejorar la coordinación interuniversitaria del título	Unificar la información y la estructura de los materiales que los diferentes profesores cuelgan en los cursos Moodle de cada universidad.	En proceso. Tarea dependiente de la coordinación general del master (UAM) que se ha trasladado a la reunión interuniversitaria.
Cumplir con el plan de mejoras y las recomendaciones Informe Provisional/Final Evaluación para Renovación de la Acreditación	Incentivar la participación en programas como Docentia.	Pendiente. Se ha trasladado la propuesta al Área de Calidad de la Universidad de Cantabria para que valore la oportunidad de participación en el programa Docentia. La UC está trabajando en el diseño del manual de evaluación de la actividad docente de acuerdo al modelo DOCENTIA de ANECA.
	Fomentar la participación en las encuestas ya que la participación de los alumnos es realmente baja.	En proceso. La encuesta de los estudiantes para la recogida de su opinión sobre la actividad docente del profesorado se realiza cuatrimestralmente cada curso académico llevan a cabo las siguientes medidas: - Desde el Área de Calidad con carácter centralizado se remite un correo electrónico a todos los estudiantes y profesores para informar de ello, así como varios recordatorios, se publica una nota de prensa en la web institucional y se añade la información en el carrusel de imágenes de la web, se sortean 50 premios por participar (bonos de reprografía o tarjetas deportivas) y se dona 0,03 cts/encuesta realizada a una ONG. - Desde el Centro se colocan los carteles, se publica un anuncio en la web del Centro, se comunica a la Delegación de alumnos y tal y como establece el P3-1 por el que se acompaña a los estudiantes de Máster a un aula de informática para puedan realizar las encuestas presencialmente. Además, la responsable del título, por su parte, ha indicado a los estudiantes, incluidos los de las otras sedes, la disponibilidad de las encuestas de las

		<p>asignaturas y el profesorado en las asignaturas cuya responsabilidad recae en la UC.</p> <p>En concreto, el curso de referencia en los dos cuatrimestres se contactó con los estudiantes matriculados en la UC para fomentar su participación por medio de un correo individualizado. La participación en las encuestas es corresponden exclusivamente con estudiantes UC.</p> <p>Por otro lado, para fomentar la participación en las encuestas de inserción laboral, tal y como establece el P-5, se lleva a cabo un refuerzo telefónico por parte de la Técnico de Organización y Calidad del Centro.</p> <p>En detalle, el curso 2021-22 se ha obtenido una participación del 0% en la encuesta de inserción laboral al año y del 50% en la encuesta a los tres años, frente al 100% y 75%, respectivamente obtenidos en ambas encuestas el curso anterior. Ante la falta de respuesta, se ha estimado que, para ampliar la información disponible de los egresados, se llevará a cabo un seguimiento detallado de los que continúan sus estudios en otros títulos oficiales de posgrado ofertados por la Facultad de Filosofía y Letras, en el Máster en Formación del Profesorado de Secundaria en la UC o en Programas de Doctorado de la UC.</p> <p>Como novedad en el curso 2021-22 se ha llevado a cabo un seguimiento específico desde el Centro para obtener respuesta en la encuesta de satisfacción de los estudiantes (P6-1-1). Se han remitido correos electrónicos individualizados a las cuentas de correo personales de los egresados, coincidiendo con los envíos desde el Área de Calidad. En términos porcentuales se ha alcanzado un 43%, frente al 50% obtenido en el curso previo, en términos absolutos, se han obtenido tres respuestas frente a una.</p>
<p>Cumplir las oportunidades de mejora y no</p>	<p>Mejorar la difusión de los procedimientos relativos al SGIC, en concreto el buzón del SGIC entre la comunidad universitaria (nc1).</p>	<p>Realizado. En la presentación del título se informa a los estudiantes sobre el SGIC de la UC. Además, en el mes de noviembre de 2021 se ha colocado en la corchera de las aulas tanto la Política y Objetivos de Calidad, como un cuadro</p>

<p>conformidades recogidas en los informes de auditoría de la UC</p>		<p>resumen del SGIC y la pantalla del edificio proyecta diariamente las instrucciones de acceso y uso al Buzón. Además, uno de los representantes de los alumnos en la Comisión de Calidad durante el curso de referencia ha sido estudiante del Título.</p> <p>Se propone que la técnico de organización y calidad acuda al aula durante el primer cuatrimestre del curso para explicar la importancia del SGIC y fomentar la participación del alumnado en las encuestas.</p>
	<p>Concretar el análisis de los indicadores sobre la oferta y la demanda de los títulos y las tasas de abandono, y las acciones de mejora realizadas, con análisis de los resultados obtenidos, o nuevas propuestas a desarrollar en un futuro inmediato (NCM4).</p>	<p>Realizado. La sesión ordinaria de la Comisión de Calidad del Título en su sesión ordinaria del 28 de abril de 2022 ha analizado la oferta y demanda y la tasa de abandono del Máster en Historia Moderna: Monarquía de España, siglos XVI-XVIII desde el curso académico 2018-19 hasta los datos provisionales del curso académico 2021-22 (ver enlace).</p> <p>Se propone actualizar esta información cada curso académico, analizarla en la Comisión de Calidad y establecer, en su caso, las acciones correctoras oportunas.</p>
	<p>Establecer un procedimiento en el Manual del SGIC regulando lo sistemas de comunicación entre los coordinadores o equipos directivos pertenecientes a cada una de las universidades participantes en los títulos interuniversitarios (NCM5)</p>	<p>Realizado. El Manual del SGIC del Centro establece, además de los procedimientos comunes previstos en el SGIC, otros procedimientos específicos de la Facultad. Así, según el P9-1-A, el responsable del Máster contactará con las universidades participantes para que remitan la memoria o informe anual correspondiente para analizarlos, incluirlos en el apartado del SGIC y, en su caso, establecer acciones de mejora (ver enlace). La página web del SGIC del Máster publica los indicadores de Calidad en la Universidad de Santiago de Compostela (USC) y los informes anuales de seguimiento de la Universidad Autónoma de Madrid (UAM) (ver enlace).</p>

Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría de la UC	<p>Reforzar las medidas para el incremento de participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes porque se trata de una encuesta que aporta información esencial para la mejorar del título (nc6).</p>	<p>Realizado. La técnico de organización y calidad realiza el seguimiento de las encuestas de satisfacción en cada uno de los periodos de envío (febrero, abril, julio, octubre y noviembre) La Decana ha remitido un correo electrónico individualizado a los egresados, coincidiendo con los envíos desde el Área de Calidad para fomentar la participación en la encuesta.</p> <p>La participación en la encuesta de satisfacción en el curso 2020-21 obtuvo una participación del 100% y en el 2021-22 la participación desciende hasta el 43%. En términos absolutos se han obtenido el mismo número de respuestas en ambos cursos.</p>
	<p>Definir la plantilla de las actas de las CC, para facilitar la identificación de los participantes en su calidad de representantes de los distintos colectivos (om3).</p>	<p>Realizado. La secretaria de la Comisión de Calidad de Posgrado ha modificado las actas publicadas de los cursos académicos 2018-19, 2019-20, 2020-21 y 2021-22 para incorporar la identificación de los participantes en la Comisión de Calidad.</p>
	<p>Plantear la posibilidad de buscar mecanismos alternativos a los procedimientos previstos en el SGIC para obtener resultados que complementen a las encuestas (om4).</p>	<p>Realizado. El Manual del SGIC del Centro establece, además de los procedimientos comunes previstos en el SGIC, otros procedimientos específicos de la Facultad. Así, la coordinadora del Máster recogerá de forma directa información de los estudiantes (P3-1A); del profesorado de las asignaturas (P3-2B) sobre el desarrollo de la docencia y propuestas de mejora, así como de las universidades participantes en el Máster (P9-1A) para analizar los comentarios, incluirlos en el apartado del SGIC y, en su caso, establecer acciones de mejora (ver enlace).</p> <p>En el curso 2021-22 se han llevado a cabo reuniones con el alumnado (21 de febrero y 2 de junio de 2022) y con el profesorado (24 de febrero y 4 de marzo).</p>

Cumplir las oportunidades de mejora y no conformidades recogidas en los informes de auditoría de la UC	Adecuar el reglamento de la Comisión de Calidad de Posgrado para que la puesta en práctica de las acciones de mejora tenga el soporte del SGIC, agilizando la aprobación y publicación de las actas, o la aprobación de los acuerdos (om5).	Realizado. La sesión ordinaria de la Comisión de Calidad de Posgrado en su sesión del 12 de enero de 2022 ha acordado modificar la redacción del artículo 10 del reglamento de régimen interno, de manera que una vez redactada el acta se enviará a los miembros de la comisión para que en el plazo de 10 días contesten afirmativamente o presenten modificaciones. Si no hay modificaciones se considera aprobada. Y se hará pública en la Web del Centro, de modo que esté disponible para toda la comunidad universitaria (ver enlace).
	Modificar el reglamento de la CC de Posgrado para identificar mejor la representatividad de los estudiantes (om6).	Realizado. La sesión ordinaria de la Comisión de Calidad de Posgrado en su sesión del 12 de enero de 2022 ha acordado modificar la redacción del artículo 2 del reglamento de régimen interno para que haya al menos tres estudiantes matriculados en diferentes títulos de Posgrado (ver enlace).

13.PLAN DE MEJORAS

Tabla 13. Plan de mejoras de la titulación ya iniciadas en cursos previos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Mejorar la coordinación interuniversitaria del título	Unificar la información y la estructura de los materiales que los diferentes profesores cuelgan en los cursos Moodle de cada universidad.	Coordinación general del master (UAM)
Cumplir con el plan de mejoras y las recomendaciones Informe Provisional/Final Evaluación para Renovación de la Acreditación	Fomentar la participación en las encuestas ya que la participación de los alumnos es realmente baja.	Responsable del título, técnica de organización y calidad
Cumplir los procedimientos específicos recogidos en el	Recoger de forma directa información de los estudiantes (P3-1A) y del profesorado de las asignaturas (P3-2B) sobre el desarrollo de la docencia y propuestas de mejora.	Responsable del título, técnica de organización y calidad

Manual del Manual del SGIC del Centro	Reconocer al profesorado cuyas asignaturas haya tenido una valoración media $\geq 4,0$ (obligatorias) o $\geq 4,5$ (optativas), conforme al P3-2-A.	Decana
	Contactar con las universidades participantes para que remitan la memoria o informe anual (P9-1-A)	Responsable del título

Tabla 14. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2022-2023 y/o sucesivos.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE
Disponer de resultados de encuesta	Trasladar al Área de Calidad de la UC que se habilite la realización de las encuestas de todas las asignaturas en las que participa el profesorado de la UC	Responsable del título en la UC

ANEXO I. Resultados académicos de la titulación

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2021)

Facultad de Filosofía y Letras

Máster Universitario en Historia Moderna: "Monarquía de España" Siglos XVI-XVIII(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS						SUMA TOTAL
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
(M1873) Fuentes, Métodos y Tecnologías de la Información	17	3	20	15	88,24	3	100	18	90	0	0	0	0	0	0	2	11,76	0	0	2	10	100
(M1874) La Monarquía Española como Poder Global	11	0	11	10	90,91	0	0	10	90,91	0	0	0	0	0	0	1	9,09	0	0	1	9,09	100
(M1875) Monarquía y Economía Mundo	18	5	23	14	77,78	4	80	18	78,26	0	0	0	0	0	0	4	22,22	1	20	5	21,74	100
(M1876) Identidades Sociales y Culturales	11	0	11	11	100	0	0	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1877) Instituciones, Corte y Poderes Informales	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1878) Monarquía y Territorios	4	0	4	3	75	0	0	3	75	0	0	0	0	0	0	1	25	0	0	1	25	100
(M1879) Guerra, Hacienda y Diplomacia	22	4	26	16	72,73	3	75	19	73,08	1	4,55	0	0	1	3,85	5	22,73	1	25	6	23,08	100,01
(M1880) Ordenación Estamental y Conflictos Sociales	15	4	19	12	80	4	100	16	84,21	1	6,67	0	0	1	5,26	2	13,33	0	0	2	10,53	100
(M1881) Espacios Urbanos	6	5	11	4	66,67	3	60	7	63,64	1	16,67	0	0	1	9,09	1	16,67	2	40	3	27,27	100
(M1882) Cultura, Pensamiento y Formas de Espiritualidad	8	1	9	7	87,5	1	100	8	88,89	0	0	0	0	0	0	1	12,5	0	0	1	11,11	100
(M1883) Género, Familia y Población	4	1	5	4	100	1	100	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1884) Iglesia y Confesionalización	5	0	5	5	100	0	0	5	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	100
(M1885) Seminario Internacional	11	0	11	9	81,82	0	0	9	81,82	0	0	0	0	0	0	2	18,18	0	0	2	18,18	100
(M1887) Trabajo Fin de Máster	12	0	12	7	58,33	0	0	7	58,33	0	0	0	0	0	0	5	41,67	0	0	5	41,67	100
M3-MODERNA	148	24	172	121	81,76	20	83,33	141	81,98	3	2,03	0	0	3	1,74	24	16,22	4	16,67	28	16,28	