



MÁSTER EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA

MEMORIA DEL CURSO 2016–2017

TÍTULO:

MÁSTER UNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA

(Código RUCT: 4311727)

UNIVERSIDADES:

Universidad Autónoma de Madrid

Universidad Autónoma de Barcelona

Universidad Complutense de Madrid

Universidad de Cantabria

Universidad de Santiago de Compostela

Universidad de Valencia

Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea

Universidad de Zaragoza

Universidad Internacional Menéndez y Pelayo

SUMARIO

1. PRESENTACIÓN.....	3
1.1. Antecedentes	
1.2. Modificaciones del plan de estudios	
1.3. Acreditación durante el curso 2015-2016	
2. TAREAS DE COORDINACIÓN.....	6
3. DIFUSIÓN Y PUBLICIDAD	8
4. ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES.....	8
5. CARACTERÍSTICAS DEL ALUMNADO	10
6. MOVILIDAD DE ESTUDIANTES Y PROFESORES DEL MÁSTER.....	17
7. DESARROLLO DE LA DOCENCIA: CURSO EN RED	18
8. DESARROLLO DE LA DOCENCIA: CICLO DE CONFERENCIAS	20
8.1. Preparación.....	20
8.2. Desarrollo	25
8.3. Evaluación.....	25
9. DESARROLLO DE LA DOCENCIA: CURSOS OPTATIVOS Y PRESENCIALES	28
10. DESARROLLO DE LA DOCENCIA: TRABAJO FIN DE MÁSTER.....	32
11. EVALUACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD DEL MÁSTER.....	34
ANEXO: Programa del Ciclo de Conferencias.....	43

1. PRESENTACIÓN

El Máster Universitario en Historia Contemporánea es un título oficial impartido conjuntamente por los departamentos y áreas de historia contemporánea de nueve universidades. Su carácter interuniversitario se justifica por la necesidad de trascender la compartimentación departamental para ofrecer una formación de excelencia en el nivel del posgrado, lo que sólo se puede conseguir poniendo en común los recursos de los principales centros del contemporaneísmo español. En todo caso, se trata de un único programa global y coordinado, donde las nueve universidades que comparten sus recursos humanos y materiales han intervenido en su diseño desde el principio. Cada universidad participante tramita su propio título, si bien en el mismo deberá constar de forma expresa el nombre y anagrama de todas y cada una de las universidades participantes.

Este Máster tiene una orientación investigadora y de especialización académica, y pretende ser un título de referencia en su especialidad a escala nacional.

1.1 Antecedentes

El Máster en Historia Contemporánea fue diseñado inicialmente conforme al RD 56/2005, como parte de un Programa Oficial de Posgrado que incluía también un Doctorado común. Cada universidad presentó la Memoria Justificativa exigida a sus órganos de gobierno y a las autoridades de sus Comunidades Autónomas respectivas, que fueron aprobando el nuevo título. Tres universidades comenzaron a impartir el Máster en el curso 2006-07 (Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad de Santiago de Compostela), cuatro más se incorporaron en el curso siguiente (Universidad de Cantabria, Universidad Complutense de Madrid, Universidad del País Vasco, Universidad de Valencia), y la última lo hizo en el 2009-10 (Universidad de Zaragoza).

El programa se rige por un Convenio de colaboración para llevar a cabo conjuntamente la organización y desarrollo de los estudios oficiales de posgrado conducentes al título de “Máster en Historia Contemporánea” y, en su caso, doctorado, que fue firmado por los Rectores de las ocho primeras universidades participantes el 2 de julio de 2007. Al convenio se añadió una adenda por la que la Universidad de Zaragoza se incorporaba en las mismas condiciones al programa, ratificada por todos los Rectores el 22 de febrero de 2008.

El Máster se complementa con un Doctorado en Historia Contemporánea en el que participan todas las universidades del programa salvo la UAB. Este tercer ciclo obtuvo la Mención de Calidad que concede El Ministerio de Educación y Ciencia en la convocatoria de 2006 (Resolución del MEC de 19/09/2007, referencia MCD2007-00183). La incorporación de nuevas universidades en el curso 2007-08 nos obligó a solicitar de nuevo la mención de calidad. Esta nueva solicitud, realizada por la USC en calidad de universidad coordinadora, fue contestada positivamente por el Ministerio en su resolución de 19 de septiembre de 2007 y su validez abarcó el período 2008-2009 a 2010-2011. El primer seguimiento realizado por la ANECA también resultó “favorable”, por comunicación del Coordinador General de la ANECA de 15 de julio de 2008.

La aprobación del RD 1393/2007 planteó un nuevo marco normativo para las enseñanzas universitarias conducentes a la obtención de títulos oficiales que derogaba lo establecido en el RD 56/2005 sobre los estudios oficiales de Posgrado. Las Resoluciones de 16 de julio de 2008 y de 28 de octubre de 2008 de la Dirección General de Universidades establecían un nuevo cauce procedimental abreviado dirigido a la verificación de los másteres ya autorizados para su implantación conforme al RD 56/2005. Por último, la ANECA publicó, el 20 de noviembre de 2008, el Protocolo de Evaluación para la Verificación de Títulos de Máster (procedimiento abreviado) con el fin de obtener la verificación en un plazo de tiempo que hiciera posible seguir impartiendo estos Másteres en el curso 2009-10. En este contexto normativo, la Comisión de Coordinación del Máster decidió solicitar la verificación al Consejo de Universidades por el procedimiento abreviado señalado, y por la vía particular prevista para aquellos Másteres que se encuentran en la situación I: “Títulos con informe previo de ANECA o de los órganos de evaluación de las Comunidades Autónomas; o bien, títulos de máster integrados en un programa de posgrado cuyo doctorado haya obtenido la mención de calidad y la conserve en el momento de acogerse a este procedimiento”. El Máster en Historia Contemporánea reunía las dos condiciones señaladas.

Finalmente el Master ha obtenido la verificación positiva de la ANECA, aprobada por Resolución del Consejo de Universidades del 15 de julio del 2009 (comunicada el 16-X-2009). El mismo proceso ha seguido el Doctorado, verificado por otra Resolución del mismo órgano en la misma fecha (comunicada el 14-X-2009).

El proceso de verificación del Máster fue aprovechado para introducir pequeñas modificaciones en su estructura, que no alteraban su diseño original pero actualizaban su plan de estudios. Con el fin de incorporar esas modificaciones a la Memoria Justificativa original, y de añadir los desarrollos normativos que ha ido aprobando la Comisión Coordinadora del Máster desde su implantación, se redactó y aprobó por la Comisión, el 8-1-2010 un Protocolo Interno que adapta su funcionamiento a lo establecido en el RD 1393/2007, y recoge el nuevo plan de estudios aprobado con la verificación e implantado desde el curso 2009-10.

Durante el curso 2011-2012, aunque su solicitud se realizó en el 2010-2011 por la UPV/EHU, el Programa de Doctorado en Historia Contemporánea obtuvo la Mención hacia la Excelencia con validez de 2011-2012 a 2013-2014 (Resolución de 6 de octubre de 2011 de la Secretaría General de Universidades, publicada en el BOE del 20 de octubre de 2011, referencia MEE2011-0643). Para su solicitud, durante el mencionado curso hubo de procederse a la firma de una nueva adenda al convenio de Máster y Doctorado que implicaba la prórroga del mismo.

Asimismo durante el curso 2011-2012 se procedió a la elaboración de una Memoria de Verificación completa del Máster de cara a la realización del informe de seguimiento del título, tarea que llevó a cabo la Universidad de Valencia como universidad que en su momento solicitó la vía abreviada para la Verificación del Título. Esta circunstancia fue aprovechada para modificar el plan de estudios en cuanto a la oferta de asignaturas optativas contenidas en el Módulo II, a efectos de su remisión a la ANECA. La propuesta de modificación del plan de estudios fue informada positivamente por la ANECA con fecha 3 de mayo de 2012, tras lo cual se procedió a la publicación del plan de estudios del Máster

(Resolución de 20 de julio de 2012 de la Universidad de Valencia, BOE de 24 de septiembre de 2012). Previamente, el Consejo de Ministros había acordado el carácter oficial del título y su inscripción en el RUCT (Resolución de 16 de diciembre de 2011, publicada en el BOE de 7 de enero de 2012), con el código 4311727.

1.2 Modificaciones del plan de estudios

La estructura del plan de estudios que se ha seguido desde el curso 2009-2012, tras las modificaciones aprobadas con la verificación y adaptación al RD 1393/2007, y mantenido en el plan de estudios del Máster publicado en el BOE de 24 de septiembre de 2012, es la siguiente:

Modulo I	Líneas de investigación	(10 créditos) Obligatorio
Módulo II	Temas de Historia Contemporánea	(30 créditos y 7 materias) Optativo
Materia I	El Estado y el espacio público	(Coord. por la UAM)
Materia II	Identidades, nación y nacionalismos	(Coord. por la UAB)
Materia III	Sociedades rurales, sociedades urbanas	(Coord. por la USC)
Materia IV	Historia cultural e historia de las culturas polít.	(Coord. UV)
Materia V	Historia de las relaciones internacionales	(Coord. por la UCM)
Materia VI	Cambio social y transformaciones económicas	(Coord. UPV/EHU)
Materia VII	Historiografía y políticas de la memoria	(Coord. por la UZ)
	Trabajo Fin de máster	(20 créditos) Obligatorio

La distribución del plan de estudios en créditos ECTS queda de la siguiente forma:

TIPO DE MATERIA	CRÉDITOS
Obligatoria	10
Optativa	30
Prácticas externas	-
Trabajo fin de Máster	20
CRÉDITOS TOTALES	60

La enseñanza impartida en el Máster es de carácter semi-presencial, con un porcentaje de enseñanza presencial del 90%. Los créditos comunes a todas las universidades suponen el 50% de los créditos del Máster que debe cursar el alumno.

1.3 Acreditación durante el curso 2015-16

Con arreglo al marco normativo vigente (Decreto 1393/2007, de 29 de octubre), el Máster ha sido nuevamente evaluado con el fin de renovar su acreditación. Como ya se ha destacado, la primera Memoria de Verificación en 2009 se presentó a través de la Universidad de Valencia, a quien correspondía ese año la coordinación general, siendo la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva (AVAP) la encargada de la valoración. Aunque la coordinación general es rotatoria, con el fin de evitar la decisión de varias agencias evaluadoras que pudieran manejar criterios discrepantes, la solicitud de la acreditación se ha realizado nuevamente a través de la Universidad de Valencia, que presentó la documentación pertinente en diciembre de 2014. La AVAP emitió un primer informe provisional favorable a la renovación de la acreditación el 24 de marzo de 2015, que pasó a ser definitivo el 7 de mayo del mismo año de 2015 (http://www.uv.es/uq/Acred/Master/INF2015/2044_ACR1-Avap.pdf). El informe de la AVAP fue analizado por el Consejo de Universidades, a través de su Comisión de Verificación y Acreditación, y decidió, en su sesión de 1 de junio de 2015, renovar la acreditación del Máster

(http://www.uv.es/uq/Acred/Master/INF2015/2044_ACR1CU.pdf).

2. TAREAS DE COORDINACIÓN

La dirección académica del Máster corresponde, de forma conjunta, a la Comisión Coordinadora, integrada por un profesor doctor en representación de cada una de las universidades participantes, nombrado por el órgano responsable correspondiente, quien actúa además como Coordinador del Programa en su propia universidad.

La Comisión Coordinadora se responsabiliza de la planificación del programa, de su seguimiento y evaluación. Cada año esta Comisión se encarga de proponer los cambios de organización, criterios de admisión o contenidos que estime oportunos, a los órganos responsables correspondientes de las universidades participantes.

La Comisión Coordinadora nombra a un Director del Máster y a un subdirector. Cada año cambia la dirección, pasando a ocupar el puesto de director el subdirector saliente, y entrando como subdirector uno de los vocales, hasta que pasen por ambos cargos los representantes de todas las universidades participantes en el Máster, salvo el de la UIMP. La universidad a la que pertenece el Director del Máster será la coordinadora del programa durante ese año.

En el curso 2016-2017 la Comisión Coordinadora ha estado formada por los siguientes profesores:

- Jordi Figuerola (UAB)
- Carmen García (UAM)
- Andrés Hoyo (UC)

- Antonio Moreno (UCM)
- Ángeles Monge (UIMP)
- Fernando Molina (UPV)
- Emilio F. Grandío (USC)
- Ivana Frasset (UV)
- Pilar Salomón (UZ)

La dirección del Máster ha correspondido a la profesora Ivana Frasset y la subdirección al profesor Antonio Moreno. La Universidad de Valencia ha ejercido este curso académico las funciones de coordinación de todo el programa.

La Comisión de Coordinación ha mantenido una actividad constante mediante las comunicaciones mantenidas entre sus miembros a través del correo electrónico.

Además de las reuniones virtuales, este año académico tuvo lugar una reunión plenaria al inicio del curso. Ésta se celebró el 7 de octubre de 2016 en el Departamento de Historia Moderna y Contemporánea de la Universidad de Valencia. Entre los acuerdos adoptados por la Comisión de Coordinación en dicha reunión figuran:

- Se aprueba el Informe General del curso 2015-2016 elaborado por la Universidad de Santiago de Compostela.
- Reproducir los acuerdos adoptados sobre internacionalización en documento aparte y subir al repositorio.
- Posibilidad de desarrollar seminarios conjuntos organizados por los Departamentos que participan en el título para paliar los efectos negativos visibles en los resultados de las encuestas.
- Los tutores de TFM no pueden participar en los tribunales que evalúan el trabajo dirigido.
- Desarrollar una página web con un presupuesto de 10.000 euros, que incluiría diseño, administración y mantenimiento de la misma a cargo de Fran Fernández.

3. DIFUSIÓN Y PUBLICIDAD

La tarea de difusión del Máster en Historia Contemporánea entre las personas potencialmente interesadas se hizo, como ha venido siendo habitual, utilizando diversos medios y recursos en cada una de las sedes:

1. Cartel anunciador del Máster, elaborado para todas las sedes del Máster y difundido en diversos centros universitarios.
2. Los trípticos impresos por las distintas sedes, unos dedicados específicamente al Máster en Historia Contemporánea, otros publicitando el conjunto de la oferta de posgrado en las diferentes universidades.
3. En las diferentes sedes se convocaron reuniones informativas para los/las estudiantes que cursaban cuarto año del grado de Historia y/o de quinto de la licenciatura de Historia.
4. Las secciones dedicadas al Máster en las páginas web de los diferentes Departamentos universitarios implicados en el programa.
5. La página web del Máster en Historia Contemporánea, común a todas las sedes. Esta última, desarrollada por la Comisión de Coordinación, contiene toda la información referente al plan de estudios, los contenidos formativos de cada materia, las fichas de cada asignatura, condiciones de acceso y otros datos académicos. Incluye una sección FAQs que responde a todas las dudas que puedan suscitarse, y proporciona los enlaces correspondientes a todos los Departamentos participantes en el Máster. Durante el curso 2016-17 se ha llevado a cabo una renovación y actualización de la página, cuya dirección es: <http://www.uam.es/departamentos/filoyletras/hcontemp/posgrado>.

El número relativamente elevado de preinscritos extranjeros, así como de personas que escogen una sede distinta a aquella en la que han cursado estudios, confirma que la difusión a través de la web es el medio de publicidad más eficaz, al menos que el menos costoso financieramente.

4. ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

En la página web común del Máster se explican las condiciones de acceso generales. En las páginas de los Departamentos implicados se incluyen secciones dedicadas específicamente al Máster, con los procedimientos de preinscripción y los enlaces a las secciones de posgrado de sus respectivas universidades.

Para acceder a este Máster es necesario estar en posesión de un título universitario oficial español u otro expedido por una institución del Espacio Europeo de Educación

Superior (EEES) que faculten en el país expedidor del título para el acceso a enseñanzas de Máster.

También pueden acceder los titulados conforme a sistemas educativos ajenos al EEES sin necesidad de homologar sus títulos, previa comprobación de que aquéllos acreditan un nivel de formación equivalente a los correspondientes títulos oficiales españoles y que facultan en el país expedidor del título para el acceso a enseñanzas de posgrado. Esa comprobación y reconocimiento a efectos de cursar el Máster se debe solicitar en los Negociados de Convalidaciones de las universidades correspondientes.

Los requisitos específicos para ser admitido en este Máster son los siguientes:

- Accederán directamente los alumnos que acrediten poseer los actuales títulos de Licenciado en Historia, Licenciado en Filosofía y Letras, especialidad Historia, o el título de Grado en Historia.
- En todos los demás casos, la Comisión de Coordinación, y por delegación el coordinador en cada sede, decidirá sobre la necesidad o no de recibir refuerzos de formación tutorizados.

Los criterios de valoración a emplear en la selección de los candidatos a los estudios conducentes al Máster en Historia Contemporánea son los siguientes:

- Título previo con el que se accede, primando la posesión de una Licenciatura o Grado en Historia.
- Expediente académico, para quienes hayan obtenido el título previo en los últimos 5 años.

De forma complementaria, se tuvieron también en cuenta los criterios siguientes:

- Experiencia investigadora.
- Experiencia profesional.
- Publicaciones.
- Estancias académicas en el extranjero y conocimiento de idiomas.
- Obtención de ayudas o becas de investigación.

El número de nuevos matriculados fue de 164, a los que se han de añadir aquellos otros que se matricularon en segundo año porque eligieron la opción de matrícula a tiempo parcial. Sus rasgos se especifican en el apartado siguiente.

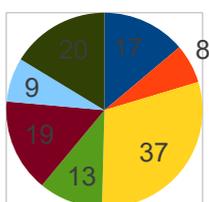
5. CARACTERÍSTICAS DEL ALUMNADO

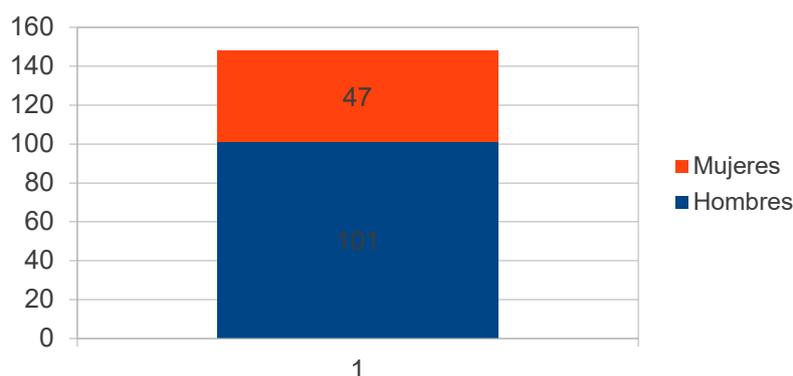
Para analizar las características del alumnado se han usado los datos de la matrícula en la asignatura “curso en red”, obligatoria y común para todos los nuevos matriculados, y en su defecto los que han suministrado los mismos alumnos al presentarse en el foro del módulo virtual.

Alumnado de nueva entrada, curso 2016-2017

Universidad	Número de alumnos/as	Alumnos/as %
Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)	25	17,4
Universidad Autónoma de Madrid (UAM)	17	11,9
Universidad de Cantabria (UC)	8	5,6
Universidad Complutense de Madrid (UCM)	37	25,1
Universidad del País Vasco – Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV EHU)	13	8,3
Universidade de Santiago de Compostela (USC)	20	13,4
Universitat de València (UV)	19	12,5
Universidad de Zaragoza (UZ)	9	5,6
Total Curso 2016-2017	148	100
Globales cursos anteriores.		
Total Curso 2015-2016	163	
Total Curso 2014-2015	156	
Total Curso 2013-2014	163	
Total Curso 2012-2013	136	

Alumnado por sede. Curso 2016-2017





Tras la notable caída que se produjo en el 2012-2013, se sigue observando un aumento en las cifras de matriculados. Esa disminución se debió al fuerte incremento que sufrieron las tasas de matrícula en casi todas las sedes del Master, que en muchos casos supuso duplicar su coste. La reducción de los precios ha venido a confirmar un ascenso relevante respecto a las cifras estables del año 2014-2015 y que se confirma en el curso 2015-16, lo que supondría que se ha conseguido estabilizar la recuperación. No obstante, cabe destacar que ese restablecimiento no se ha producido de forma equilibrada entre las diversas sedes, pues si bien la Universidad Autónoma de Barcelona o la Universidad Autónoma de Madrid han experimentado un más que notable repunte, por el contrario otras permanecen estancadas o han sufrido un retroceso, como es el caso de la Universidad de Zaragoza. A pesar de ello, no podemos hablar de una recuperación completa y sostenida según los datos que arroja el curso 2016-2017, habrá que esperar a ver cómo se comportan las cifras de matrícula en los cursos venideros.

Las proporciones entre las distintas sedes son similares a las de años anteriores – con las excepciones puntuales de la UZ y la UAB-, con una matrícula estable y muy alta en la UCM, una exigua en la UC y una media en el resto.

La distribución por sexos es uno de los rasgos básicos. El siguiente cuadro recoge el detalle por universidad para el curso 2016-17 y datos globales de los anteriores. En esos cuatro años se mantiene un predominio de más de dos terceras partes del alumnado masculino. Si bien en el curso 2015-16 se acentuaba esa tendencia, en el actual, al que estamos haciendo referencia, ha aumentado la matrícula del alumnado femenino. A pesar de ello, ninguna sede escapa a esa pauta general pues en todas ellas los hombres son mayoría, en un rango que va desde el 53,8% de la UPV hasta el 84'2 % de la UV. Así pues, la masculinización del alumnado parece haberse convertido en un rasgo constante del posgrado de nuestra disciplina.

SEXO DEL ALUMNADO

UNIVERSIDAD	MUJERES		HOMBRES		TOTAL
	Nº	%	Nº	%	
UAB	8	32	17	68	25
UAM	6	35,2	11	64,7	17
UC	3	37,5	5	62,5	8
UCM	11	29,7	26	70,2	37
UPV-EHU	6	46,1	7	53,8	13
USC	8	40	12	60	20
UV	3	15,7	16	84,2	19
UZ	2	22,2	7	77,7	9
GENERAL 2016-2017	47	31,8	101	68,2	148
GENERAL 2015-2016	47	28,7	117	71,3	164
GENERAL 2014-2015	36	23	120	77	156
GENERAL 2013-2014	45	27	119	73	163
GENERAL 2012-2013	41	30,4	94	69,6	136

La distribución por grupos de edad que se puede observar en el cuadro siguiente. En general, la mayor parte del alumnado sigue concentrándose en los grupos de 25 años y menos, aunque se muestra que el número de alumnos en esta franja de edad ha disminuido respecto a los dos cursos anteriores, situándose en cifras más cercanas a las de 2012 y 2013. En contrapartida, el grupo entre 26 a 30 años mantiene un crecimiento sostenido en los tres últimos años. Ambos bloques suman el 76,9% del alumnado. Dentro de estos dos grupos de edad la novedad frente a los años anteriores es que decrece significativamente el correspondiente a los menores de 25 años, que se sitúa en torno a la mitad del alumnado y se aumenta el de 26 a 30. En todas las universidades el grupo más numeroso sigue siendo el de los más jóvenes, seguido por el del siguiente rango de edad. Salvo en la UZ, cuyas cifras arrojan un mayor porcentaje en las franjas de mayores de 51 y 61, debido en este caso al bajo número de matrícula.

ALUMNOS POR GRUPO DE EDAD

UNIV.	25 y –		26-30		31-35		36-40		41-45		46-50		51-55		56-60		61 y +		Total
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
UAB	16	64	4	16	1	4	1	4	1	4	1	4	-	-	1	4	-	-	25
UAM	9	52,9	2	11,7	1	5,8	1	5,8	1	5,8	1	5,8	1	5,8	-	-	1	5,8	17
UC	4	50	1	12,5	1	12,5	2	25	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	8
UCM	24	64,8	10	27	-	-	2	5,4	-	-	-	-	1	2,7	-	-	-	-	37
UPV	6	46,1	6	46,1	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	1	7,6	13

USC	9	45	7	35	1	5	1	5	2	10	-	-	-	-	-	-	-	20	
UV	12	63,1	5	26,3	-	-	-	-	1	5,2	-	-	1	5,2	-	-	-	19	
UZ	4	44,4	1	11,1	-	-	-	-	-	-	-	-	2	22,2	-	-	2	22,2	9
GRAL. 2016-2017	84	53,7	36	23,2	4	3,4	7	5,6	5	3,1	2	1,2	5	4,4	1	0,5	4	4,4	148
GRAL. 2015-2016	120	73,2	28	17,1	8	4,9	3	1,8	1	0,6	1	0,6	0	0	1	0,6	2	1,2	164
GRAL. 2014-2015	100	64	27	17	10	6	5	3	5	3	3	2	4	3	1	1	1	1	156
GRAL. 2013-2014	75	46	50	30,7	13	8	5	3,1	8	4,9	4	2,4	4	2,4	4	2,4	-	-	163
GRAL. 2012-2013	65	48,1	36	26,7	10	7,4	7	5,2	5	3,7	3	2,2	4	3	1	0,7	4	3	136

En cuanto a la procedencia geográfica del alumnado, ésta se distribuye como indica la tabla siguiente. Ha de entenderse por “Otras comunidades” las que no cuentan con ninguna universidad incluida en nuestro máster.

ORIGEN DEL ALUMNADO, CURSO 2016-2017

UNIVERSIDAD	NACIONAL				EXTRANJERO		TOTAL
	COMUNIDADES MASTER		OTRAS COMUNIDADES				
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	
UAB	25	0	0	-	3	12	25
UAM	11	64,7	0	-	6	35,2	17
UC	7	87,5	0	-	1	12,5	8
UCM	27	72,9	10	27,02	0	-	37
UPV	10	76,9	1	7,69	2	15,38	13
USC	16	80	2	10	2	10	20
UV	18	94,7	0	-	1	5,2	19
UZ	8	88,8	0	-	1	11,11	9
GENERAL 2016-2017	122	70,68	13	5,58	16	12,66	148
GENERAL 2015-2016	115	70,1	30	18,3	19	11,6	164
GENERAL 2014-2015	116	74	31	20	19	6	156
GENERAL 2013-2014	127	77,9	29	17,8	7	4,3	163
GENERAL 2012-2013	136	77,8	16	11,8	14	10,4	136

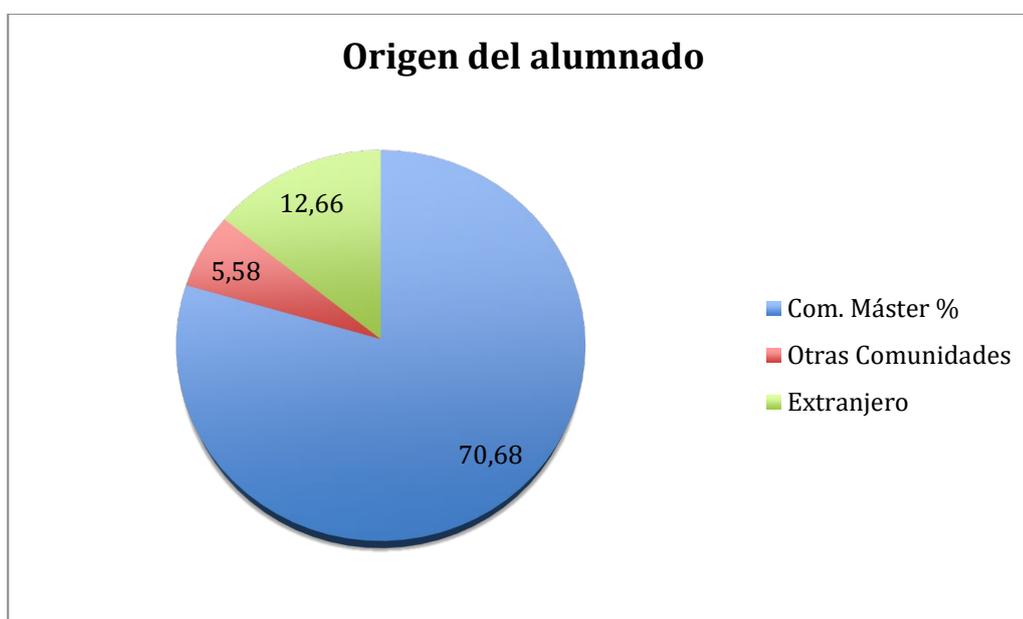
Al igual que en los cursos anteriores, la mayoría de los alumnos se reclutan en las comunidades autónomas que albergan a las universidades del Máster. No obstante, continúa al alza el número de estudiantes que proceden del extranjero mientras desciende significativamente la capacidad de reclutar alumnos en otras Comunidades Autónomas donde no se imparte el máster. La UCM es la sede con una matrícula más elevada de alumnado procedente de otras comunidades donde no se imparte el máster.

Por el contrario, en otras sedes como la UV, UZ, UC y UAM no se registra ningún estudiante procedente de otras comunidades. El origen de este alumnado se recoge en el gráfico siguiente.

Origen del alumnado de otras comunidades (Conocido)	Número de alumnos (Conocido)
Andalucía	2
Castilla y León	4
Canarias	1
Castilla-La Mancha	5
La Rioja	1

Por lo tanto, En el curso 2016-2017 se observa un descenso en la atracción sobre el resto del territorio español de nuestro Master. Habrá que esperar a ver si la tendencia se mantiene o si se trata simplemente de una coincidencia.

En el curso 2016-17 también descienden ligeramente las cifras de estudiantes extranjeros del año anterior.



Las cifras muestran que nos sigue costando atraer de forma significativa a estudiantes extranjero. Tal vez una de las razones es la falta de adecuación al EEES, sobre todo para el caso de los europeos. Por otro lado, el encarecimiento de las tasas puede seguir

estando detrás de la baja matrícula del alumnado de otras comunidades y otros países extranjeros.

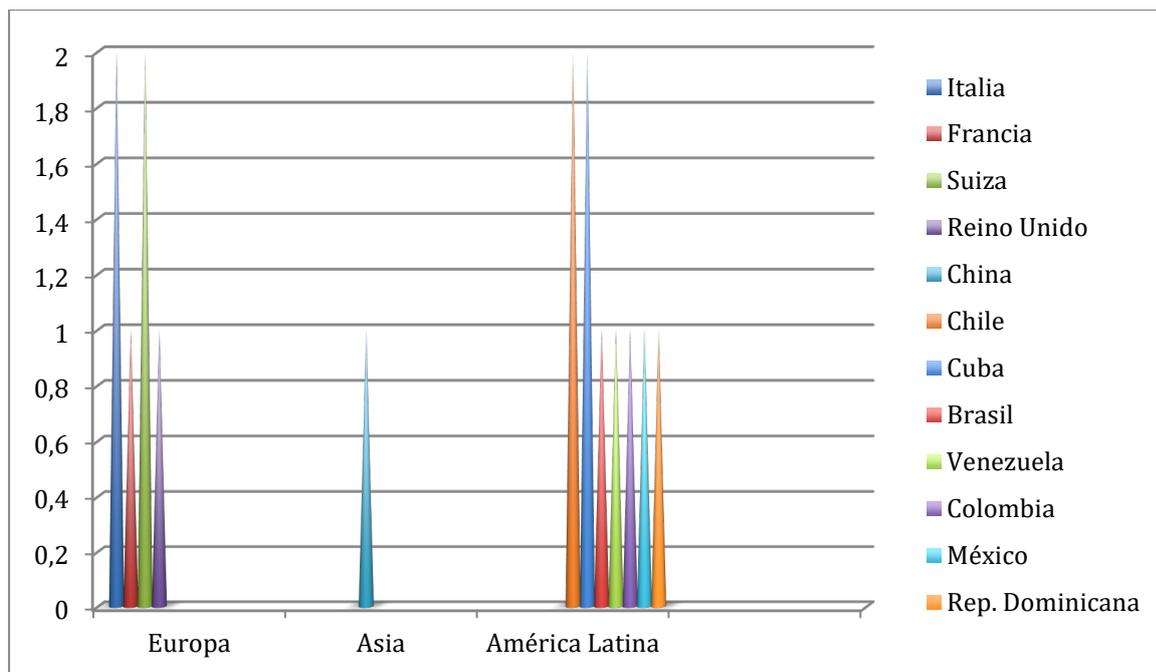
Alumnado extranjero

Centro	Número de alumnos extranjeros matriculados
UAB	3
UAM	6
UC	1
UCM	0
USC	2
UPV	2
UZ	1
UV	1
Total	16

Procedencia del alumnado extranjero

Procedencia	Número de alumnos
China	1
México	1
Italia	2
Rep. Dominicana	1
Brasil	1
Chile	3
Francia	1
Reino Unido	1
Cuba	2
Venezuela	1
Colombia	1
Suiza	1
Total	16

Las razones anteriores explican asimismo que de los 16 estudiantes extranjeros solo 5 procedan de Europa: 2 de Italia, 1 de Francia, 1 de Suiza y 1 de Reino Unido –si excluyéramos esta, la capacidad de atracción de este Master sobre los países europeos sería prácticamente nula-. Los otros 11 estudiantes se reparten entre América Latina que aporta 9 (2 de Chile, 1 de Brasil, 1 de República Dominicana, 1 de Venezuela, 1 de Colombia, 2 de Cuba y 1 de México), y 1 de Asia (1 de China). Dadas sus reducidas dimensiones, no se realiza un gráfico ilustrativo de este parámetro, como se hizo en cursos anteriores.



La última variable que se analiza en esta radiografía del alumnado del máster es la de la titulación de procedencia. En este punto la inmensa mayoría de los estudiantes siguen siendo graduados o, residualmente, licenciados en Historia, incrementándose la proporción respecto a los dos cursos anteriores. En todas las sedes los titulados en Historia son el grupo mayoritario e incluso en alguna de las universidades de las que tenemos datos como Zaragoza, alcanzan el 100%.

TITULACIÓN DE ACCESO DEL ALUMNADO (CONOCIDA)

UNIVERSIDAD	HISTORIA		OTRAS		TOTAL
	Nº	%	Nº	%	
UAB	24	96	1	4	25
UAM	-	-	-	-	17
UC	-	-	-	-	8
UCM	-	-	-	-	37
UPV-EHU	5	38,4	8	61,5	13
USC	17	85	3	15	20
UV	18	94,7	1	5,2	19
UZ	9	100	-	-	9
CONOCIDO 2016-2017	57	82,82	13	17,14	86
CONOCIDO 2015-2016	76	89,4	9	10,6	85
CONOCIDO 2014-2015	104	87	15	13	119
GENERAL 2013-2014	126	80,8	30	19,2	156

GENERAL 2012-2013	99	77,3	36	26,7	136
-------------------	----	------	----	------	-----

Los porcentajes se han obtenido sobre los datos conocidos, no sobre el total de las sedes implicadas

Las disciplinas que aportan más efectivos a ese alumnado no historiador de formación son las mismas, próximas por objeto o método, que lo han venido nutriendo en su mayoría durante los dos cursos previos: las Humanidades y las Ciencias Sociales. No obstante, cabe destacar la importancia adquirida por las Ciencias de la Comunicación, cuya aportación, aunque por debajo de las anteriores, alcanza un nivel significativo. Frente a lo ocurrido en el curso anterior, en el de 2016-17 se vuelve a registrar, aunque con un valor testimonial, la aportación de titulaciones más lejanas, como es el caso de Administración y empresas o Psicopedagogía.

Titulación de origen	Nº de alumnos
Relaciones Internacionales	1
Administración y Empresas	1
Periodismo	4
Humanidades	2
Ciencias Políticas	2
Derecho	1
Psicopedagogía	1
Ciencias de la Educación	1

6. MOVILIDAD DE ESTUDIANTES Y PROFESORES DEL MÁSTER

Con el fin de aprovechar todas las posibilidades del carácter interuniversitario del Máster y su amplia oferta docente, se ha favorecido especialmente la movilidad de los estudiantes de las diversas sedes. Así, numerosos alumnos se matricularon en asignaturas impartidas en sedes diferentes, sobre todo cuando éstas se encuentran ubicadas en la misma ciudad, como ocurre con la UAM y la UCM.

Ahora bien, en el curso 2016-17, y por quinto año consecutivo, el MEC no ha convocado ayudas específicas de la movilidad para los/las estudiantes de máster.

	ALUMNOS/AS UNIVERSIDAD DE DESTINO								
		UAB	UAM	UC	UCM	UPV	USC	UV	UZ
ALUMNOS/AS UNIVERSIDAD MATRÍCULA	UAB		-	-	-	-	-	-	-
	UAM	-		-	14	-	-	-	-
	UC	-	-		1	-	-	-	-
	UCM	-	14	1		-	-	-	1
	UPV	-	-	-	-		-	-	-
	USC	-	-	-	-	-		-	-
	UV	1	1	-	-	-	-		-
	UZ	-	-	-	-	-	-	-	

Ello ha limitado en muy gran medida las posibilidades de que alumnos de una sede del máster sigan cursos presenciales en otra geográficamente alejada. Aun así, se ha mantenido cierta movilidad, de manera muy acusada entre las dos Universidades madrileñas, lo que se traduce en una interacción muy positiva y enriquecedora entre el alumnado y el profesorado.

7. DESARROLLO DE LA DOCENCIA: CURSO EN RED

El curso en red es una de las asignaturas del módulo I: Líneas de investigación. Se compone de cuatro unidades docentes:

–Unidad Docente 1- Teoría y métodos de la Historia Contemporánea: Formas de hacer historia (digital). (1 cr. ECTS)

–Unidad Docente 2- La documentación y el debate en Historia Contemporánea. (2 cr. ECTS)

–Unidad Docente 3- El trabajo de investigación en Historia Contemporánea. (2 cr. ECTS)

–Unidad Docente 4- Preparación para el Ciclo de Conferencias. (5 cr. ECTS)

Desde hace varios cursos, esta asignatura usa como plataforma el Campus Virtual de la UAB. Fue concebida como un instrumento de autoaprendizaje y de entrenamiento para la búsqueda, manejo y selección de información. Por ello, su objetivo es doble: facilitar la componente heurística de las investigaciones de los/as alumnos/as (en especial el TFM) y poner en contacto directo a estudiantes de diferentes universidades y titulaciones de origen.

El desarrollo del curso en red se ajustó el curso 2016-17 al siguiente cronograma:

UNIDAD	TRABAJO	EXTENSIÓN (caracteres)	FECHA MÁXIMA	% NOTA DE LA UNIDAD
0	Justificación de tema elegido	2.100	15/12/2016	0
1	Intervenciones en el foro (mínimo 3)	Máximo 2.100	15/12/2016 a 20/2/2017	20
2	Selección de fuentes (primarias secundarias)	14.000-20.000	20/03/2017	40
3	Proyecto de investigación	20.000-24.000	20/04/2017	40

Los estudiantes matriculados en el curso en red se distribuyeron en 16 grupos. A cada grupo se asignó un tutor de una de las universidades participantes. Los grupos se formaron mezclando alumnos de ocho universidades (todas las del Máster excepto la propia universidad a la que pertenecen los tutores). Tales grupos se utilizaron no sólo para el foro de la UD1, sino también para el seguimiento y evaluación de la UD2 y la UD3.

Los tutores del curso en red en las ocho sedes universitarias fueron los siguientes profesores:

USC	Emilio Grandío Seoane emiliofrancisco.grandio@usc.es
	Xosé Ramón Veiga xoseramon.veiga@usc.es
UAM	Ángeles Hijano Pérez angeles.hijano@uam.es
	Carmen García García carmen.garcia.garcia@uam.es
UV	Ivana Frasset ivana.frasset@uv.es
	Justo Serna jserna@uv.es
UCM	Carolina Rodríguez-López carolinarodriguez@ghis.ucm.es
	José María López Sánchez jmlopez@ghis.ucm.es
UPV	Fernando Martínez Rueda fernando.martinez@ehu.es
	Eduardo Alonso Olea eduardo.alonso@ehu.es
UC	Germán Rueda Herranz ruedag@unican.es
	Aurora Garrido Martín aurora.garrido@unican.es
UAB	Jordi Figuerola Garreta Jordi.Figuerola@uab.cat
	Javier Rodrigo Sánchez javier.rodrigo@uab.cat
UZ	Gema Martínez de Espronceda gema.espronceda@unizar.es
	Pilar Salomón Cheliz psalomon@unizar.es

8. DESARROLLO DE LA DOCENCIA: CICLO DE CONFERENCIAS

El ciclo de conferencias incluido en el Módulo I tiene por objetivo poner en contacto directo a los estudiantes con las variadas personalidades y estilos existentes en la mejor historiografía, tanto española como extranjera. Estas conferencias son impartidas por especialistas de reconocido prestigio que presentan sus investigaciones, preferentemente centradas en los aspectos teóricos y metodológicos, como ejemplos de líneas sugerentes para incitar a los estudiantes a adentrarse en sus respectivos campos.

La Comisión de Coordinación designa cada curso a las dos personas encargadas de la dirección y secretaría del ciclo, pertenecientes a la universidad responsable ese año de la coordinación del Máster. En el curso 2016-2017 dichas tareas correspondieron respectivamente a los Profesores Ivana Frassetto y Justo Serna, de la UV. La preparación del ciclo siguió las fases que se detallan a continuación.

8.1 Preparación

El primer paso consistió en concertar con la UIMP las fechas en las que se desarrollaría el ciclo. Al igual que en el curso anterior, y con el fin de acoplarse a las necesidades de los estudiantes de la Universidad de Santiago de Compostela, se acordó la celebración en la primera semana de julio, exactamente entre el 3 y el 7 de julio. Las sesiones tendrían lugar en el Paraninfo de Caballerizas, en la península de La Magdalena. De igual forma, los talleres, que una vez más tendrían lugar por la tarde, se desarrollarían en Caballerizas o en el Aula del Faro de la Cerda.

Por otra parte, siguiendo lo que ya se hizo durante el curso 2015-2016, se acordó con la UIMP que convocaría becas para los estudiantes del máster que sirvieran para paliar, en alguna medida, la desaparición de las becas de movilidad ministeriales. Con el fin de convocar unas ayudas específicas para los estudiantes del máster, se volvió al modelo de curso cerrado; es decir a diferencia de como se hizo en los cursos anteriores y siguiendo lo ya establecido desde el curso 2014-2015, no se abrió la matrícula a asistentes ajenos al máster y únicamente participarían en el ciclo los estudiantes del mismo.

Con arreglo a lo acordado se contemplaba que para los estudiantes matriculados en el Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea las becas serían de alojamiento y manutención. También, antes de la publicación de esa convocatoria se había informado a la Comisión Coordinadora del Máster sobre la documentación que debían aportar los estudiantes que solicitaran las mencionadas ayudas.

En esta ocasión, se concedieron 14 becas sobre un total de 149 estudiantes del máster. Por tanto, el número de ayudas fue un poco mayor que en los cursos anteriores que se había quedado en apenas 10.

A pesar de las restricciones presupuestarias y con el fin de paliar en la medida de lo posible el escaso número de becas, las distintas sedes del máster procuraron aportar algún

tipo de ayuda económica a sus respectivos estudiantes para el transporte, alojamiento y manutención en Santander.

En lo relativo a la programación del ciclo, la Comisión de Coordinación del Máster facultó a la directora del mismo para realizar la selección y propuesta de los temas y conferenciantes invitados. A la hora de realizar esa selección se tuvo en cuenta las pautas seguidas tradicionalmente en el Ciclo de Conferencias. Así, se persiguió que las ponencias se hiciesen eco de los últimos debates y las tendencias más recientes de nuestra disciplina, sin olvidar los tramos cronológicos en que sus cultivadores acostumbran a especializarse. De igual forma se buscó, en la medida de lo posible, mantener ciertos equilibrios: paridad entre hombres y mujeres, jóvenes valores y profesionales consolidados, junto con la participación de conferenciantes españoles y extranjeros. Por último, pero no menos importante, se mantuvo la norma de que para el Ciclo de Conferencias se contase solo con ponentes ajenos a los departamentos que imparten el máster. El resultado de esas consideraciones condujo al siguiente programa:

MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA. CICLO DE CONFERENCIAS.

AL MARGEN DE LA HISTORIA

DIRECTORA: Ivana Frasset
Profesora Titular de Historia Contemporánea
e-mail: Ivana.frasset@uv.es

SECRETARIO: Justo Serna
Catedrático de Historia Contemporánea
e-mail: justo.serna@uv.es

LUNES 3 de julio

10h. Inauguración

HISTORIA Y MÁRGENES

10:30h. Transitando los márgenes de la sociedad: impostores y aventureros en la crisis del Antiguo Régimen

Antonio Calvo Maturana
Profesor Contratado Doctor de Historia Moderna
Universidad de Málaga

12h. Los colores de la tierra. Miradas de ayer y de hoy de mujeres indígenas andinas

Lucía Provencio Garrigós
Profesora Contratada Doctora de Historia de América
Universidad de Murcia

16h. Taller

Antonio Calvo Maturana
Lucía Provencio Garrigós

MARTES 4 de julio

HISTORIA Y EXILIOS

9:30h. El exilio de los liberales españoles en Londres

Gregorio Alonso
Profesor Titular de Historia de España
University of Leeds

11:30h. Territorio soviético: enfrentamiento y reclusión de rojos y azules españoles

Encarna Nicolás
Catedrática de Historia Contemporánea
Universidad de Murcia

16h Taller

Gregorio Alonso
Encarna Nicolás

MIÉRCOLES 5 de julio

HISTORIA Y FICCIONES

9:30h. Imposturas y falsificaciones: la vulnerabilidad de la historiografía

Domingo Ródenas
Profesor Titular de Literatura Española
Universitat Pompeu Fabra

11:30h. Lo falso como constructor de cultura

Jorge Luis Marzo
Profesor de Historia del Arte
Universitat Pompeu Fabra

16h Taller

Domingo Ródenas
Jorge Luis Marzo

JUEVES 6 de julio

HISTORIA Y GRAFÍAS

9:30h. La microhistoria: El todo es más que la suma de las partes

James Amelang
Profesor de Historia Moderna

Universidad Autónoma de Madrid

11:30h. Comunidades virtuales, historia y memoria digital

Matilde Eiroa San Francisco
Profesora Titular-Proyecto HISMED
Universidad Carlos III

16h. Taller

James Amelang
Matilde Eiroa San Francisco

VIERNES

10:30h Mesa Redonda

¿AL MARGEN DE LA HISTORIA?

Gregorio Alonso
Justo Serna
James Amelang

Moderadora: Ivana Frasquet

Durante el mes de enero la directora del Ciclo presentó, a través del correo electrónico, el programa a la Comisión. Ésta lo aprobó y a principios del mes de febrero se envió a UIMP.

En cuanto estuvo confirmada la participación de los ponentes, se recabó de ellos uno o varios textos de apoyo para sus intervenciones, con la limitación de unas 30 páginas por ponente. Estas lecturas se incluyeron como materiales de trabajo de la Unidad 4 de la Enseñanza en red. Las limitaciones legales que rigen en cuanto a la inserción de estos materiales en las intranets universitarias llevaron a pedir a los ponentes que, en la medida de lo posible, sugirieran textos de acceso libre en Internet. Cuando no fue así y la autoría les correspondía a ellos, se les pidió que firmaran una autorización escrita de difusión.

El volumen total de este dossier de texto ascendió a unas 213 páginas, una cantidad ligeramente superior a la del año precedente, cuando alcanzó unas 260. El conjunto estuvo a disposición de los estudiantes en el Campus Virtual de la UAB a principios de mayo de 2017, lo que suponía una antelación de dos meses respecto al control de lecturas.

El dossier de lecturas estuvo compuesto por los siguientes textos:

- ALONSO, Gregorio:

1. Manuel Ortuño Martínez, “Hispanoamericanos en Londres a comienzos del siglo XIX”, *Espacio, Tiempo y Forma*, Serie V, Historia Contemporánea, t. 12, 1999, pp. 45-72.

- AMELANG, James:

1. Francesca Trivellato, “Is there a Future for Italian Microhistory in the Age of Global History?”, *California Italian Studies*, 2 (1), 2011 (20 págs.)

- CALVO, Antonio, *Impostores. Sombras en la España de las luces*, Madrid, Ed. Cátedra, 2015. (cap. 1, pp. 27-55)

- MARZO, Jorge Luis, “Exhumar la verdad y dejar que huela” en *Fake. No es verdad, no es mentira*, Valencia, IVAM, 2017, pp. 11-59.

- NICOLÁS, Encarna, “Rojos y azules. Españoles en la Unión Soviética”, *Historia actual online*, 40 (2), 2016, pp. 7-28.

- PROVENCIO, Lucía, “Mujeres indígenas saraguras construyendo identidades: el embarazo y el parto como inmigrantes”, en L. Provencio (coord.), *Abarrotes: la construcción social de las identidades colectivas en América Latina*, Murcia, Universidad de Murcia, 2006, pp. 87-131.

- RÓDENAS, Domingo,

1. Javier Cercas blanquea de nuevo el fascismo. Por Francisco Espinosa Maestre. Eldiario.es, 15 de marzo de 2017. (6 págs.)

2. Ante las mentiras de Francisco Espinosa sobre Javier Cercas. Por Luciano Fernández. Eldiario.es, 30 de marzo de 2017. (4 págs.)

3. A vueltas con Javier Cercas. Por Francisco Espinosa Maestre. Eldiario.es, 7 de abril de 2017. (5 págs)

4. Seastiaan Faber, “Actos afiliativos y postmemoria: asuntos pendientes”, *Pasavento. Revista de estudios hispánicos*, vol. II, nº 1 (invierno 2014), pp. 137-155.

La siguiente tarea de los profesores que coordinaban el ciclo consistió en la elaboración del control de lecturas tipo test que se explica en el apartado correspondiente a la evaluación.

Durante el mes de junio tuvo lugar la inscripción de los alumnos en los talleres vespertinos que estuvo abierta hasta el día 26. Al igual que el año anterior, el alumnado efectuó esa operación a través de la herramienta al efecto (“Inscripción a grupos” del Campus Virtual de la UAB). Los estudiantes tenían que inscribirse en dos talleres no simultáneos, por tanto programados en dos tardes diferentes. El número de personas por taller fue calculado a partir de la matrícula en el ciclo para asegurar un equilibrio entre los mismos. No se aplicó más criterio de selección que el orden de entrada. El responsable del Campus Virtual para el Máster, Francisco Fernández, adjudicó plazas de oficio en los talleres a quienes no se inscribieron en ellos en el plazo señalado. En general el reparto resultó bastante equilibrado. Hubo que realizar algunos cambios sobre el terreno en Santander que resultaron bien acogidos, pues los propios estudiantes solicitaban autorización para asistir a más talleres de los inscritos cuando escuchando a los ponentes en la mañana, éstos habían despertado su interés.

En esta octava convocatoria, según consta en las listas de matriculados en las diversas sedes, estaban inscritos un total de 147 estudiantes, aunque finalmente solo asistieron 141.

8.2 Desarrollo

El ciclo se celebró como cada año en el marco de los cursos de verano de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo, en su sede de Santander. La UIMP se encargó de dar publicidad a este ciclo junto al resto de su programación anual de cursos de verano. Es de destacar la labor desarrollada por la técnica Laura González de Miguel, que en todo momento estuvo pendiente de las necesidades que surgieron durante la celebración de las conferencias y talleres.

Tal y como estaba previsto las conferencias se desarrollaron en el Paraninfo de la Magdalena, situado en el recinto de Caballerizas. Los talleres vespertinos se dividieron entre el propio Paraninfo y el Aula del Faro de La Cerda. Las dos sedes tienen fácil acceso y una capacidad más que sobrada para alojar con comodidad a los 141 estudiantes que asistieron este año al ciclo. Además, están muy bien dotadas de medios audiovisuales que funcionaron sin contratiempos. A pesar del elevado número de asistentes las actividades académicas se desarrollaron con puntualidad y sin incidentes.

El curso se desarrolló con los ponentes previstos. En las sesiones de mañana se siguió el horario que recogía el programa. Cada conferenciante disponía de una hora para su exposición, aunque los organizadores les recomendaron que no sobrepasaran los 45-50 minutos. Todos los conferenciantes siguieron esa sugerencia, con lo cual tras la ponencia se contaba con otros 45 minutos para el turno de preguntas y comentarios. A eso de las 11 h. se realizaba un receso de 20 a 30 minutos y se volvía a repetir el esquema seguido en la primera parte de la mañana. Es de destacar el amplio debate que se desarrolló tras todas las conferencias pues hubo una participación muy activa de los estudiantes. Es más, durante todas las sesiones tuvimos que prolongar el tiempo programado para dar cabida a las preguntas y comentarios de los alumnos que solicitaron el turno de palabra.

Durante la última jornada se llevó a cabo la mesa redonda. Se pidió a los tres ponentes que hicieran una breve exposición de unos 15 minutos, para a continuación iniciar el turno de preguntas y debate con los estudiantes. Una vez finalizado el curso, se llevó a cabo allí mismo la entrega de diplomas.

8.3 Evaluación

Los créditos ECTS correspondientes al trabajo realizado por el alumnado en este ciclo de conferencias son cinco, que se desglosan de la manera siguiente:

–**3 cr. (60%)** Lectura y elaboración del **control de lectura tipo test** sobre los textos del dossier preparatorio.

–**1 cr. (20%)** **Asistencia y participación.**

-1 cr. (20%) Ensayo: evaluación escrita sobre el ciclo.

Desde hace varios cursos el componente principal de la evaluación (un 60% de la nota) es un control del dossier de lecturas. La prueba se fundamenta en que los estudiantes deben leer de forma obligatoria todos los textos propuestos sobre el ciclo, al margen de cuál sea su elección de talleres. Como se recordará este curso el dossier ascendía a unas 213 páginas y estuvo a disposición de los alumnos desde mediados del mes de abril en el Campus Virtual de la UAB, exactamente en la herramienta denominada “Material Docente”.

Como en ediciones anteriores el formato de esa prueba consistía en un test de treinta preguntas cerradas, cada una con tres posibles respuestas entre las que el estudiante debía elegir una. Las preguntas se referían a contenidos explícitos de los nueve textos mencionados, aunque se realizó un esfuerzo a la hora de plantear tanto las preguntas como las respuestas para evitar que las opciones correctas reprodujeran literalmente las palabras de los autores. Ha de aclararse, no obstante, que se confeccionó un total de 48 preguntas, a razón de 6 para los textos correspondientes a cada ponente, con el fin de que se pudieran disponer de test diferentes en cada convocatoria.

Para la realización del control de lecturas se previeron dos convocatorias, pensadas para que la atención de un horario laboral no impidiera atender a esta obligación docente. Previamente se anunció ya a los estudiantes los días y horas en las que tendrían lugar las dos convocatorias, dándoles la opción de elegir entre una de ellas. La primera tuvo lugar el viernes, 30 de junio, entre las 19,30 y 21 horas, y la segunda el sábado, 1 de julio, entre las 12 y 13:30 h. No hubo constancia de problemas en esta fase.

Se previó asimismo una convocatoria de emergencia, que se celebró ya durante el ciclo en Santander. La completaron en formato papel dos estudiantes que no habían podido realizar el test en su momento por problemas personales de fuerza mayor.

A pesar de que el anuncio de un examen incentiva a la lectura de los textos, como ya ha sucedido en ediciones anteriores nos queda la duda sobre si la prueba es realmente significativa. En ese sentido hay que tener en cuenta que el examen se realiza de manera virtual y sin vigilancia, por lo que se puede realizar en grupo, con dos pantallas y buscador de texto... Pese a estos inconvenientes, consideramos que es la única manera razonable de controlar la realización de unas lecturas, dado el elevado número de estudiantes del máster.

A la hora de evaluar a cada estudiante se le atribuyó un 10% de la nota final en función de la asistencia y otro 10% en función de las intervenciones en público, prioritariamente en los talleres.

Desde el primer momento se insistió en que la asistencia era absolutamente obligatoria y que la UIMP no concedería el diploma si había faltas. La asistencia fue controlada en Caballerizas mediante el escaneo de las tarjetas de identificación de los estudiantes, un operativo que no planteó problemas puesto que funcionó de manera regular. No obstante, ante el imprevisto de alguna tarjeta olvidada o perdida, los técnicos de la UIMP solucionaron la incidencia de manera eficaz.

El ensayo aportaba el 20% restante de la nota del ciclo. Su enunciado fue el siguiente:

Al finalizar el Ciclo se ha de realizar un ensayo de una extensión máxima de 5000 caracteres a espacio 1,5.

Para la realización de ese ensayo se han de tener en cuenta las siguientes pautas:

- 1) Debe señalarse cuál o cuáles de los temas abordados en el curso se puede enmarcar o está más próximo al objeto de estudio de tu investigación de TFM. Puede ser temático y/o también metodológico. Explica por qué.
- 2) De lo elegido anteriormente, analiza y explica qué planteamientos teóricos, técnicas de investigación, abordajes o cuestiones pueden resultarte de mayor utilidad para tu propia investigación.

Con ese enfoque, que enlazaba la investigación individual de cada estudiante con las diferentes líneas historiográficas tratadas durante el curso, se buscaba la elaboración de ensayos originales, evitando que algún alumno repitiera lo elaborado por otro. También se perseguía que los estudiantes realizaran una reflexión individual de las materias tratadas y que no se dedicaran únicamente a resumir una o varias conferencias.

La entrega debía verificarse a través de la herramienta “Entrega de trabajos” del Campus Virtual para mayor seguridad del depósito. Establecimos la fecha máxima de presentación el 16 de julio para la corrección comentada por parte de los coordinadores del ciclo, concediendo así 10 días de plazo para la entrega. Esta vez la fecha fue adelantada respecto al curso anterior para poder librar las actas dentro del plazo y para que los estudiantes que terminaban el máster pudieran solicitar su título antes de las vacaciones estivales. En este sentido, se debe señalar que no presentó ningún problema este avance de fecha y para los coordinadores resultó satisfactorio en tanto que pudieron entregar las notas a la mayor brevedad dentro del plazo establecido para el 28 de julio.

En total se entregaron y corrigieron 130 ensayos y todos ellos cumplieron los plazos previstos. Todos los ensayos estuvieron evaluados con sus respectivos comentarios en la fecha fijada. Las calificaciones variaron notoriamente en función de si se habían cumplido las pautas establecidas para el ejercicio. En general se puede decir que el nivel fue correcto y en un número significativo de ensayos muy bueno. Aunque lógicamente variable, la valoración general del curso fue positiva.

A la hora de hacer un balance final sobre el ciclo de este año creo que se han cumplido los objetivos previstos; al menos los que siguiendo la pauta de ediciones anteriores nos fijamos al diseñar el curso los coordinadores del mismo, Justo Serna y yo misma. Los estudiantes han tenido oportunidad de entrar en contacto con perspectivas y enfoques historiográficos muy diversos, lo que sin duda les ayudará a enriquecer y abrir nuevos horizontes a sus propios proyectos de investigación. Además, esa amplitud de miras muy probablemente se habrá reforzado con el contacto e intercambio de experiencias con los estudiantes de otras sedes.

9. DESARROLLO DE LA DOCENCIA: CURSOS OPTATIVOS Y PRESENCIALES

El estudiante tiene que cubrir un total de 30 créditos con seminarios de este módulo optativo, *Temas de Historia Contemporánea*. Ha de cursar al menos 15 créditos en una misma materia, pudiendo cursar los 15 créditos restantes con enseñanzas de otras materias o de la misma. Durante el curso 2016-17 se ofrecieron las siguientes materias del nuevo plan de estudios aprobado con la verificación:

MATERIA	UNIVERSIDAD COORDINADORA	Nº CURSOS	
		PLAN ESTUDIOS	PLAN DOCENTE
I: El Estado y el espacio público	UAM	13	13
II: Identidades, nación y nacionalismos	UAB	10	7
III: Sociedades rurales, sociedades urbanas	USC	14	11
IV: Historia cultural e historia de las culturas políticas	UV	24	27
V: Historia de las relaciones internacionales	UCM	17	19
VI: Cambios social y transformaciones económicas	UPV/EHU	14	12
VII: Historiografía y políticas de la memoria	UZ	11	14

Cada materia se asigna a un coordinador de una de las universidades participantes en el programa. No obstante, en cada una de las materias se incluyen, por afinidad temática, seminarios impartidos por profesores de universidades distintas a la que coordina la materia. Los cursos o seminarios se imparten en la sede a la que pertenece el profesor responsable. El listado completo de asignaturas ofrecidas en cada materia durante el curso 2016-17 ha sido el siguiente:

Materia I. El Estado y el espacio público

1. Transiciones a la democracia en el siglo XX (Pere Ysàs, UAB) y (Emilio Grandío, USC)
2. Sociedad y política durante el franquismo (Carme Molinero, UAB) y (Jesús Martínez, UCM)

3. Constitución, parlamentarismo y partidos políticos en la España contemporánea(UAM) y Gemma Rubí i Casals (UAB)
6. Estado y nación (Javier Pérez Núñez, UAM)
7. Autoritarismo y democracia (Álvaro Soto Carmona, UAM)
8. Estrategias de consolidación del régimen franquista (María Jesús Souto Blanco, USC)
9. Conflicto y violencia en América Latina (Eduardo Rey Tristán, USC)
10. Medios de comunicación: fuente y documento (Gema Martínez de Espronceda Sazatornil, UZ)
11. Poder, saber y querer: la selección de las élites políticas en la España contemporánea (Carmen Frías Corredor y Carmelo Romero Salvador, UZ)
13. Iglesia y Estado en España (Juan Manuel Guillem Mesado, UAM)

Materia II. Identidades, nación y nacionalismos

2. Marxismo y nación (José Luis Martín Ramos, UAB)
3. Nación y liberalismo en España y Europa (Antonio Moliner, UAB)
5. Naciones y nacionalismo en el siglo XX (Juan Pablo Fusi Aizpurúa, UCM)
7. Franquismo, nación y nacionalismos (UAB)
8. El nacionalismo vasco en perspectiva comparada (José Luis de la Granja, Ludger Mees y Coro Rubio, UPV/EHU)
9. Liberalismo, democracia y Estado-nación en el siglo XIX: culturas políticas e identidades colectivas (M^a Cruz Romeo Mateo y Ferrán Archiles Cardona, UV)
10. Nacionalismos e identidad en la España contemporánea (Xosé Manoel Núñez Seixas y Miguel Cabo Villaverde, USC)

Materia III. Sociedades rurales, sociedades urbanas

1. Movilización política y social en las sociedades urbanas (Ángeles Barrio Alonso, UC)
2. La sociedad urbana, 1780-1930. Panorámica y fuentes (Germán Rueda Hernanz y Miguel Ángel Sánchez Gómez, UC)
3. La burguesía de los negocios en la España contemporánea (Andrés Hoyo y Ramón Maruri, UC)
4. La opinión pública en la época contemporánea (Aurora Garrido Martín y Bernardo Riego Amezaga, UC)
5. Historia de las ciudades en España (Rubén Pallol Trigueros, UCM)
6. Desarrollo urbano y cambio social (José M^a. Beascoechea, Pedro Novo y Nuria Rodríguez, UPV/EHU)
9. Mujer y mundo rural: trabajo, consumo y sociabilidad (Xavier Castro Pérez, Luisa Muñoz Abeledo, USC)
10. Innovación tecnológica y sostenibilidad en la Europa rural del siglo XX (Lourenzo Fernández Prieto, USC)
11. Formas de conflictividad y violencia rural en la Europa contemporánea (Miguel Cabo Villaverde, USC)
12. Políticas forestal, hidráulica y colonizadora en la España contemporánea (Xesus L. Balboa López y Eduardo Rico Boquete, USC)

13. Clientelismo y poder político en las sociedades rurales (Margarita Barral Martínez, USC)

Materia IV. Historia cultural e historia de las culturas políticas

1. Intelectuales, universidad y política en la Europa de entreguerras (Francisco Morente Valero, UAB)
2. Cultura, política y sociedad en los fascismos (Ferran Gallego, UAB) y (Daniel Lanero USC)
3. El conservadurismo en la época liberal (Fidel Gómez Ochoa, UC)
4. Las culturas republicanas en la España Contemporánea (Manuel Suárez Cortina, UC)
5. La cultura en el siglo del liberalismo (Raquel Sánchez García, UCM)
7. Políticas culturales (Ana Martínez Rus, UCM)
8. Intelectuales y vida política en España (Octavio Ruiz-Manjón, UCM)
9. Cultura y vida cotidiana en el socialismo de Estado (José María Faraldo Jarillo, UCM)
10. Exilios y transferencias culturales (Antonio López Vega, UCM), (Francesc Vilanova UAB) y (Ramón Villares, USC)
11. Estudios culturales y teoría cultural (Elena Hernández Sandoica, UCM)
12. Historia sociocultural de la guerra en Europa, siglo XX (Aurora Artiaga, USC)
13. Historia cultural (Justo Serna, Francisco Fuster y Anaclet Pons, UV)
14. Culturas de movilización en América Latina y Estados Unidos, siglo XX (Juan Manuel del Alcázar Garrido, Aurora Bosch Sánchez y Nuria Tabanera García, UV)
15. Liberalismo y Monarquía: el aprendizaje de la cultura política constitucional, 1780-1868 (Isabel Burdiel Bueno, Encarna García Monerris, Carmen García Monerris e Ivana Frasset, UV)
16. Culturas políticas del franquismo. Intelectuales, universidad y cambio social (Marc Baldó Lacomba y Julián Sanz Hoya, UV)
17. Las culturas políticas de la izquierda en la España del siglo XX en perspectiva europea: republicanismo, socialismo, feminismo y anarquía (I) (Ismael Saz Campo, Marta García Carrión, Toni Morant i Ariño, UV)
18. Las culturas políticas de la izquierda en la España del siglo XX en perspectiva europea: republicanismo, socialismo, feminismo y anarquía (II) (UV)
19. Culturas del trabajo y políticas sociales en los siglos XIX y XX y (Joan Serrallonga, UAB)
20. Laicismo y anticlericalismo en la España contemporánea (M^a Pilar Salomón Chéliz, UZ)
21. Europa en guerra: 1914-1945 (Julián Casanova, UZ)
22. Las culturas políticas democráticas en España (Juan Pan-Montojo y Florencia Peyrou Tubert, UAM)
24. Cultura y política latinoamericanas en la época contemporánea (Manuel Suárez Cortina, UC), (María Luisa Pazos, USC) y Jordi Figuerola (UAB)

Materia V. Historia de las relaciones internacionales

1. El próximo Oriente en el siglo XX (Darina Martikánová, UAM /UAB)
2. Europa oriental y Eurasia en el siglo XX (Francisco Veiga Rodríguez, UAB)

3. Construyendo y deconstruyendo el sistema internacional en el mundo contemporáneo (José Luis Neila Hernández y Misael Arturo López Zapico, UAM)
4. La construcción de Europa en el contexto internacional (Pilar Folguera, UAM)
5. España en la política internacional (Rosario de la Torre, UCM)
6. La dimensión cultural de las relaciones internacionales (Antonio Niño, UCM)
7. Historia y relaciones internacionales (Carlos Sanz Díaz, UCM)
8. Construcción europea y procesos de europeización (Antonio Moreno Juste, UCM)
9. Globalización y relaciones internacionales (José Antonio Montero Jiménez, UCM)
10. España y América en el siglo XX (Rosa M^a Martínez de Codes y Concepción Navarro, UCM)
11. Las independencias americanas en el contexto internacional (Sylvia L. Hilton y Ascensión Martínez, UCM).
12. Política exterior de España en el Franquismo y la Transición (Juan Carlos Pereira Castañares, UCM)
13. Asia en el siglo XX (Florentino Rodao García, UCM)
14. Diplomacia, guerra y paz en el siglo XX (Ricardo Miralles Palencia, UPV/EHU); (Joan B. Culla, UAB) y (Miguel Ángel Ruiz Carnicer, UZ)
15. Migraciones Europa-América: procesos de ida y vuelta (S.XIX-XXI) (Pilar Cagiao Vila, USC)
16. Tiempos de Horror. Violencia y guerra en Europa durante el siglo XX (Enrique Bernad Royo, UZ) y Javier Rodrigo (UAB)
17. América Latina en el sistema internacional contemporáneo (Pedro Martínez Lillo, UAM)

Materia VI. Cambio social y transformaciones económicas

1. Movimientos sociales y condiciones de vida en la España contemporánea (Martí Marín Corbera, UAB)
2. Relaciones de género en las sociedades contemporáneas (Gloria Nielfa Cristóbal, UCM)
3. La evolución de la sociedad española de los siglos XIX y XX (Antonio Rivera y Rafael Ruzafa, UPV/EHU)
4. El cambio y sus repercusiones sociales e identitarias (Luis Castells y Fernando Molina, UPV/EHU)
5. La aportación del género a la comprensión social (Mercedes Arbaiza, UPV/EHU).
6. Teoría y cambio social (Javier Díez Freire y Nerea Aresti, UPV/EHU)
7. Religión y sociedad en las sociedades contemporáneas (José María Ortiz de Orruño y Javier Ugarte, UPV/EHU)
8. Demografía histórica (Manuel Montero y José Urrutikoetxea, UPV/EHU)
9. La historia desde los actores (Joseba Agirreazkuenaga Zigorraga, Mikel Urquijo Goitia, UPV/EHU)
10. Historia de las mujeres en la España contemporánea (Angela Cenarro, UZ)
14. Protesta y movimientos sociales a partir de 1968 (Alberto Sabio, UZ / Fernando Camacho Padilla, UAM)

Materia VII. Historiografía y políticas de la memoria

2. Perspectivas de historia militar y bélica contemporánea (UAB)
3. Las otras miradas: historia y práctica historiográfica de la teoría social (María Jesús González Hernández, UC)
4. Dictadura y memoria en el siglo XX (Gutmaro Gómez Bravo, UCM) y (María Palmira Vélez Jiménez UZ)
5. Orígenes y evolución de la historiografía social francesa (1871-1981) (Roberto Ceamanos Llorens, UZ)
6. Biografía y autobiografía en la España contemporánea (Pedro Rújula e Ignacio Peiró, UZ)
7. Historiografía y sociedad en la España contemporánea (Gonzalo Pasamar Alzuria, UZ)
8. Culturas políticas, políticas del pasado e historiografía: historia del nacionalismo español (Carlos Forcadell Alvarez, Ignacio Peiró Martín, UZ)
9. El conocimiento del pasado y sus usos (Pedro Ruiz Torres e Ismael Saz, UV) (Pilar Toboso, UAM)
10. Violencia, conocimiento histórico y políticas de la memoria (Jesús Izquierdo y Hugo García, UAM)
11. Metodología y fuentes para la investigación (Juan Pan-Montojo y Florencia Peyrou, UAM) y (Pilar Cagliao, Emilio Grandío y Ramón Villares, USC)
12. Historia, historiografía, memoria: la Guerra Civil Española (Ferran Gallego, UAB)

10. DESARROLLO DE LA DOCENCIA: TRABAJO FIN DE MÁSTER

Las memorias del TFM se realizan bajo la dirección de un profesor asignado por la Coordinación del Programa. No se espera de los alumnos que realicen completas monografías basadas en un trabajo de investigación empírico, sino ejercicios prácticos de investigación como preparación para una eventual tesis doctoral. Los TFM realizados durante el curso 2016-17 se ajustaron a las nuevas normas aprobadas por la Comisión de Coordinación en su reunión del 4 de noviembre de 2011. Esas normas establecen que los TFM deben tener una extensión aproximada de entre 60 y 80 páginas (de 500 palabras por página, y el apartado de bibliografía y los anexos no deben superar el 10% de su extensión), y el siguiente contenido:

1. Una introducción en la que se defienda la pertinencia de la investigación, el interés científico de la cuestión y su posible relevancia social.
2. Un estado de la cuestión en el que se presenten los antecedentes del tema, especialmente su tratamiento historiográfico, y los distintos enfoques desde los que ha sido abordado, incluyendo la bibliografía más relevante comentada críticamente.
3. Una relación de fuentes a emplear, indicando su localización, el rendimiento que se espera de ellas y el tipo de datos que permiten obtener.

4. Una aproximación analítica al objeto de estudio a partir de una o de varias de las fuentes mencionadas.

Las memorias del TFM, una vez aprobadas por los directores correspondientes, son sometidas a evaluación por tribunales de tres miembros que nombra la Coordinación del Máster en cada una de las universidades sede del Programa. Los directores de las memorias no pueden formar parte de estos tribunales.

Los tribunales se han ajustado a los criterios de evaluación establecidos en la mencionada reunión del 4 de noviembre de 2011 con la finalidad de homologar criterios, normas y calificaciones entre los tribunales. Así, evalúan los siguientes aspectos de los TFM:

- Calidad de la redacción y riqueza del lenguaje utilizado
- Aplicación adecuada de las normas técnicas de un trabajo académico
- Claridad, precisión conceptual y coherencia general de la argumentación
- Relevancia del tema elegido, pertinencia de su justificación y viabilidad general del proyecto
- Riqueza de la bibliografía utilizada y calidad crítica del estado de la cuestión
- Profundidad de la crítica de las fuentes
- Resultados del ensayo de análisis a partir de las fuentes utilizadas

El número de memorias leídas en cada sede, en relación a las matriculadas se refleja en el cuadro siguiente:

TFM leídos					
Curso 2016- 2017					
UNIVERSIDADES	Primera matrícula	Segunda matrícula	Tercera matrícula	Memorias leídas	Calificadas
UAB	25	21	18	2	1
UAM	16	12	8	4	2
UC	8	8	7	0	1
UCM	37	35	29	2	0
UPV-EHU	14	8	4	0	3
USC	18	17	17	0	8
UV	20	17	12	1	3
UZ	11	6	2	3	2

TOTAL	149	124	97	12	20
--------------	------------	------------	-----------	-----------	-----------

A) Total estudiantes de nuevo ingreso
B) Matriculados de la memoria de investigación (en primera matrícula)
1) Por estudiantes de nuevo ingreso (en relación a B)
2) Por estudiantes del curso anterior que se matriculan por primera vez de la memoria
3) Por estudiantes que se matricularon y no la superaron en la convocatoria fijada (repiten)

11. EVALUACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD DEL MÁSTER

Uno de los compromisos adoptados con más firmeza por los responsables del Máster ha sido el de aprovechar la implantación del nuevo título para introducir reformas sustanciales en los procesos docentes utilizados en nuestros centros. Se ha hecho especial hincapié en el seguimiento individualizado de los alumnos, estableciendo un sistema eficaz de tutorías; se ha potenciado el trabajo dirigido, la formación práctica y la preparación fuera del aula previa a las sesiones presenciales; se ha reducido el número de alumnos en clases presenciales para facilitar su participación activa; se ha establecido un plan docente detallado, con guías para los profesores y para los alumnos, así como una programación de todas y cada una de las actividades a realizar en cada asignatura, de forma que el plan de estudios sea totalmente “transparente” para el alumno.

Para hacer un seguimiento del cumplimiento de todos estos compromisos y examinar los resultados se ha establecido un sistema de evaluación múltiple, basado en reuniones de los profesores participantes que se realizan en cada sede, la encuesta a los alumnos que en algunas sedes se realiza sobre cada curso presencial y otros controles de calidad que cada universidad determina para los programas de posgrado.

Desde el curso 2012-2013 la UV asume la realización de encuestas de satisfacción del máster a través de su Unidad de Calidad. Estas encuestas se envían por email a todos los estudiantes del máster de todas las sedes para que puedan ser contestadas hacia final de curso.

Dicha encuesta consta de 34 ítems, distribuidos en los siguientes bloques:

- Programa formativo
- Infraestructuras
- Atención al estudiante

–Proceso de enseñanza/aprendizaje

–Actitud docente

–Global

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo. Las/los estudiantes realizaron la encuesta en sus respectivas sedes y tuvieron la opción de elegir la lengua en que se hizo. Dado que el proceso se centralizó en la Universitat de València, el detalle de los resultados que se adjunta aparece en valenciano/catalán.

De entrada se sigue observando la tendencia generalizada a la baja en las puntuaciones de los bloques. En los cuatro primeros bloques la media desciende, aunque en los cuatro últimos aumenta. Éstos son los dedicados al proceso de enseñanza-aprendizaje, la actitud docente, la atención al estudiante y el bloque general.

El descenso más acusado se ve en el ítem 9, correspondiente a la información que los estudiantes reciben sobre la gestión y organización del máster. Pasa de 3,23 a 2,73. Este ítem puede mejorar en lo que depende de los coordinadores de cada sede, pues es tarea nuestra informar a los estudiantes previamente a la matriculación, explicarles el funcionamiento del máster, y prevenir, de alguna manera, al estudiantado ante la rigidez que el verifica y la universidad nos impone para no ofrecer una gestión más eficiente. Ello está relacionado, seguramente, con el número de encuestas recogido este curso, un muy escaso 33. Número que también ha caído en picado desde el curso 2012-13. Debemos señalar lo importante de insistir a los estudiantes para que realicen la encuesta, a pesar de todos los problemas que ello pueda conllevar y del cansancio que puedan tener por rellenar tantas. Este curso ha habido 4 universidades que no tienen resultado de encuestas porque menos de 3 estudiantes la respondieron en esas sedes. Estas evaluaciones son muy importantes para el sistema de control de la calidad del máster, y debemos prestar atención a ellas porque en breve la titulación deberá pasar por otra.

En cuanto al Ciclo de conferencias, la UIMP ha enviado los datos de la encuesta que se realizó entre los estudiantes que asistieron. Se observa que no todos los estudiantes la contestaron y que, en general, las puntuaciones obtenidas están por encima de la media en todos los apartados. A destacar la valoración general positiva del curso en cuanto a los profesores y las instalaciones. La puntuación desciende cuando se trata de las expectativas personales que cada uno tenía puestas en el curso.

CODI DEL CURS: 16-2044

NOM DEL MÀSTER: M.U. en Història Contemporànea

	SÍ	NO
Estàs treballant durant la realització del màster?	11	22
	33,00%	67,00%

	SÍ	NO
Has rebut algun tipus de beca/ajuda per a la realització d'aquest màster?	10	23
	30,00%	70,00%

PROGRAMA FORMATIU	MITJANA	N/C	Freqüències de resposta					1	2	3	4	5
			1	2	3	4	5					
1. Els objectius del màster i el perfil d'egress es detallen amb claredat sent accessibles i públics	3,67	0	1	4	8	12	8					
2. Les matèries que has cursat i els seus continguts, s'han adequat als objectius del màster	3,61	0	3	2	8	12	8					
3. La proporció entre la teoria i la pràctica ha sigut adequada	2,69	1	6	10	8	4	4					
4. Els continguts impartits en el màster han sigut realment diferents dels estudiats durant els estudis de grau	3,55	2	5	1	4	14	7					
5. La seqüència de les matèries és adequada, ja que evita buits i duplicitats	2,91	0	6	6	10	7	4					
ORGANITZACIÓ DE L'ENSENYAMENT												
6. La informació que contenen els programes o guies docents de les assignatures ha sigut àmplia i detallada	3,06	1	4	5	12	7	4					
7. Els programes o guies docents han estat disponibles abans de la matrícula	3,16	1	7	4	6	7	8					
8. La gestió i organització del màster ha sigut adequada	2,75	1	6	7	12	3	4					
9. La informació que es proporciona als estudiants per a la gestió/organització del màster ha sigut adequada	2,73	0	5	12	7	5	4					
10. Els mitjans de comunicació per a donar a conèixer els diferents aspectes del màster han sigut adequats	2,94	1	5	7	8	9	3					
11. S'ha respectat la planificació inicial i les activitats programades	3,42	0	3	6	4	14	6					
12. La coordinació entre el professorat ha sigut adequada	3,06	0	7	4	7	10	5					
INFRAESTRUCTURES												
13. Les aules destinades a la docència i el seu equipament han sigut adequades	3,55	0	4	4	6	8	11					
14. Els espais destinats al treball i estudi i el seu equipament s'han adequat a les necessitats del màster	3,52	2	3	4	7	8	9					
15. Els laboratoris, tallers i espais experimentals i el seu equipament han sigut adequats	3,04	9	7	2	3	7	5					
16. Les infraestructures de la biblioteca i les sales de lectura han sigut adequades	3,81	1	4	1	4	11	12					
17. La quantitat, qualitat i l'accessibilitat de la informació de la biblioteca i els fons documentals adequats	3,94	0	3	1	3	14	12					
ATENCIÓ A L'ESTUDIANT												
18. L'atenció tutorial ha sigut adequada	3,91	0	2	2	5	12	12					
19. Els professors han complert amb l'horari d'atenció tutorial	4,29	2	1	0	3	12	15					

Escala utilitzada: d'1 a 5

Mitjana Global UV

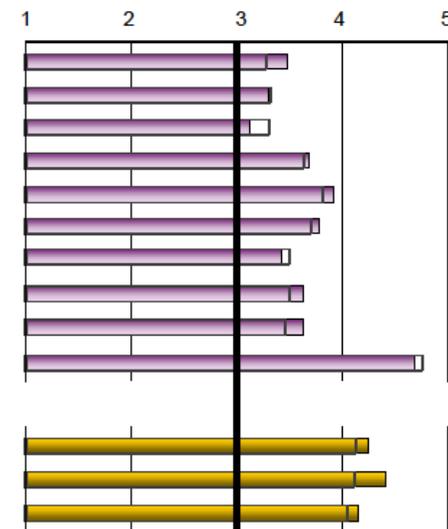
	0	1	2-4	5-7	8-10	>10
20. Total d'hores que he acudit a les tutories durant este curs	1	1	10	9	3	7
	3,00%	3,00%	32,00%	29,00%	10,00%	23,00%

Nombre d'enquestes: 33

Alumnes matriculats UV: 126

Període realització enquestes: -

PROCÉS D'ENSENYAMENT- APRENTATGE	MITJANA	Frequències de resposta					
		N/C	1	2	3	4	5
21. En general, les metodologies docents utilitzades han afavorit la implicació dels estudiants amb la matèria	3,48	0	3	4	5	16	5
22. Les metodologies d'ensenyament-aprenentatge utilitzades han fomentat l'anàlisi i la síntesi	3,30	0	3	5	10	9	6
23. Les pràctiques dels mòduls s'han adequat a la teoria impartida	3,13	3	5	5	6	9	5
24. Els materials recomanats s'han adaptat a les exigències de la docència	3,70	0	2	2	6	17	6
25. La bibliografia dels diferents mòduls ha sigut adequada i actualitzada	3,91	0	3	2	3	12	13
26. El calendari de treball inicial s'ha complert adequadament respecte als continguts que s'han impartit	3,79	0	1	2	9	12	9
27. Els coneixements, habilitats i actituds proposats en les guies docents s'han desenvolupat adequadament	3,42	0	3	2	10	14	4
28. Els procediments i criteris d'avaluació desenvolupats, s'han ajustat als objectius proposats	3,64	0	2	3	6	16	6
29. El nivell d'exigència en l'avaluació s'ha adequat a la docència impartida	3,64	0	2	3	6	16	6
30. He acudit regularment a les classes presencials i a la resta d'activitats programades en el màster	4,70	0	1	0	0	6	26

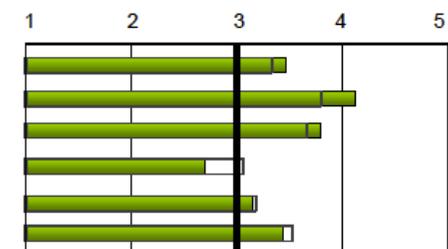


Escala utilitzada: d'1 a 5 : Mitjana Global UV

ACTITUD DOCENT

31. El professorat ha complert amb l'horari previst	4,25	1	1	1	3	11	16
32. El professorat que impartix docència ha demostrat tindre un adequat coneixement dels temes tractats	4,41	1	1	1	2	8	20
33. L'actitud del professorat cap als estudiants ha sigut positiva	4,16	1	1	1	5	10	15

34. Exclouries algun professor del curs?	Sí	8	24,00%	No	25	76,00%
En cas de resposta afirmativa, especifica quants	Nº	1	2	3	6	
	Freq	5	1	1	1	



Escala utilitzada: d'1 a 5 : Mitjana Global UV

GENERAL

GENERAL	MITJANA	Frequències de resposta					
		N/C	1	2	3	4	5
Satisfacció del màster	3,47	1	3	2	9	13	5
Qualitat del professorat	4,12	1	1	2	2	14	13
Interès del màster	3,81	2	2	4	4	9	12
Bona relació qualitat/preu	2,71	2	6	10	4	9	2
Recomanaria aquest postgrau a altres companys	3,16	2	7	2	7	9	6
Utilitat del curs	3,44	1	3	3	10	9	7

Motius per a la realització del màster:		
Promoció en el treball	Recerca de treball	Altres motius:
8	11	Quiero hacer doctorado
24,00%	33,00%	Placer
		Interés personal
		Placer
		ganas de adquirir conocimientos y futura dedicación
		Motius d'especialització acadèmica
		Doctorado
		Formación y curiosidad
		Investigación
		Interés
		tesis doctoral
		Aprender
		Adquisición conocimiento
		Esperaba que fuera de utilidad despúes del grado,o en todo caso para sumar puntos en una oposición.

2044.- Màster Universitario en Història Contemporànea

EVOLUCIÓ		PROGRAMA FORMATIU										ORGANITZACIÓ DE L'ENSENYAMENT						
		1. Els objectius i el perfil d'egres ... clars, accessibles		2. Les matèries i continguts... adequats		3. La proporció entre teoria i pràctica adequada		4. Continguts realment diferents als de grau		5. La seqüència de les matèries és adequada		6. La informació de guies docents ... àmplia i detallada		7. Disponibilitat de programes i guies docents		8. Gestió i organització del màster adequada		
		nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	
curs	Recollides	33	3,67	33	3,61	32	2,69	31	3,55	33	2,91	3,28	32	3,06	32	3,16	32	2,75
16-17	33	33	3,67	33	3,61	32	2,69	31	3,55	33	2,91	3,28	32	3,06	32	3,16	32	2,75
15-16	57	57	3,67	56	3,41	57	2,84	56	3,45	53	3,25	3,32	55	3,62	53	3,7	56	2,75
14-15	64	64	3,78	63	3,43	64	2,77	62	3,29	62	3,02	3,26	64	3,38	61	3,62	64	2,7
13-14	82	81	3,65	82	3,54	81	3,23	75	3,61	82	3,39	3,48	82	3,37	81	3,68	82	2,96
12-13	85	82	3,8	83	3,69	82	3,29	82	3,76	80	3,61	3,63	82	3,6	77	3,47	83	3,02
11-12	9	9	3,78	9	3,22	9	3,11	8	3,75	9	3,11	3,39	9	3,33	8	3,5	9	3,56
10-11	7	7	3,71	7	3,86	7	3,29	6	2,83	7	3,14	3,38	7	3,14	7	3,43	7	3,14
09-10	8	8	3,88	8	4,12	8	3,5	8	4,12	8	3,62	3,85	8	3,62	8	3,25	8	3,38

EVOLUCIÓ		ORGANITZACIÓ DE L'ENSENYAMENT								INFRAESTRUCTURES										
		9. Informació als estudiants sobre la gestió i organització		10. Els mitjans de comunicació ... han sigut adequats		11. S'ha respectat la planificació inicial i activitats		12. La coordinació entre el professorat ha sigut adequada		13. Aules de docència i equipament		14. Els espais destinats al treball i estudi ... adequats		15. Els laboratoris, tallers i espais experimentals...		16. Infraestructures de la biblioteca i sales de lectura		17. Biblioteca i fons documentals s'han adequat		
		nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	
16-17	33	2,73	32	2,94	33	3,42	33	3,06	3,02	33	3,55	31	3,52	24	3,04	32	3,81	33	3,94	3,60
15-16	56	3,23	54	3,02	56	3,39	55	3,22	3,27	54	3,74	54	3,76	49	3,49	52	4,15	52	4,04	3,84
14-15	64	3,02	62	3,15	63	3,54	63	3,16	3,22	64	3,52	63	3,54	50	3,14	61	4,18	61	4,02	3,70
13-14	81	3,05	80	3,24	82	3,67	81	3,42	3,34	82	3,49	80	3,52	65	3,2	82	4,07	82	4,05	3,69
12-13	82	3,22	78	3,36	81	3,59	81	3,49	3,39	80	3,71	79	3,65	64	3,28	80	3,92	81	3,83	3,70
11-12	9	3,56	9	4	9	4,11	9	3,11	3,60	9	4,22	9	4,22	5	3,8	8	4,12	8	4	4,10
10-11	7	2,57	7	3	7	3,86	7	3	3,16	7	4,29	7	4,43	5	4,4	7	4	7	4	4,21
09-10	8	3,12	6	3,83	8	3	8	3,38	3,35	8	3,88	8	3,75	4	3,75	8	4	7	3,86	3,86

EVOLUCIÓ		PROCÉS D'ENSENYAMENT- APRENTATGE																			
		21. Foment de la implicació dels estudiants		22. Foment de l'anàlisi i la síntesi		23. Les pràctiques s'han adequat a la teoria impartida		24. Materials recomanats adaptats		25. La bibliografia adequada i actualitzada		26. Compliment del calendari de treball		27. Coneixements, ... en guies s'han desenvolupat		28. Procediments i criteris d'avaluació ajustats a objectius		29. Nivell d'exigència en l'avaluació adequat		30. Assistència presencial a classes i activitats	
		nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana	nºenq.	mitjana
16-17	33	3,48	33	3,3	30	3,13	33	3,7	33	3,91	33	3,79	33	3,42	33	3,64	33	3,64	33	4,7	3,68

(Enquesta estudiants final)

Inclou totes les especialitats del màster.

CODI DEL CURS: 16-2044

NOM DEL MÀSTER: M.U. en Historia Contemporànea

15-16	56	3,21	55	3,09	53	3,09	55	3,58	54	3,91	56	3,48	56	3,36	55	3,73	56	3,3	53	4,79	3,55
14-15	62	3,26	62	3,24	58	3,22	62	3,66	63	4,06	62	3,74	63	3,41	63	3,51	62	3,45	63	4,92	3,65
13-14	82	3,63	82	3,73	77	3,45	79	3,85	81	4,17	81	3,81	78	3,56	79	3,8	78	3,73	79	4,78	3,85
12-13	83	3,67	83	3,75	76	3,47	81	3,85	83	4,1	84	3,76	79	3,75	81	3,79	82	3,73	82	4,77	3,87
11-12	9	3,11	9	3,33	6	3,5	9	4,22	9	4,22	9	4	9	3,78	8	3,5	9	3,78	9	4,89	3,85
10-11	7	3,71	7	4	6	3,67	7	3,86	7	4,14	7	3,71	7	3,29	7	3,86	6	2,83	7	4,29	3,75
09-10	8	4,12	8	4,25	7	4	8	4,25	8	4,5	7	3,14	8	4	5	4,2	6	4,5	8	4,62	4,16

CODI DEL CURS: 16-2044

NOM DEL MÀSTER: M.U. en Història Contemporànea

curs	ATENCIÓ A L'ESTUDIANT					ACTITUD DOCENT						
	18. L'atenció tutorial ha sigut adequada		19. Els professors han complert amb l'horari tutorial		Mitjana bloc	31. El professorat ha complert amb l'horari previst		32. El professorat ... adequats coneixements		33. Actitud del professorat cap als estudiants positiva		Mitjana bloc
	n°enq.	mitjana	n°enq.	mitjana		n°enq.	mitjana	n°enq.	mitjana	n°enq.	mitjana	
16-17	33	3,91	31	4,29	4,09	32	4,25	32	4,41	32	4,16	4,27
15-16	55	4	55	3,89	3,95	55	4,11	55	4,29	55	4,02	4,14
14-15	63	4,17	60	4,15	4,16	62	4,15	62	4,42	62	4,13	4,23
13-14	79	4,22	79	4,25	4,23	81	4,17	81	4,62	81	4,4	4,40
12-13	81	4,17	79	4,22	4,19	84	4,26	83	4,59	83	4,31	4,39
11-12	9	4	8	3,88	3,94	9	4,11	9	4,33	9	4,22	4,22
10-11	7	3,86	7	4,57	4,21	7	3,71	7	4	7	4,29	4,00
09-10	8	4,38	8	4,62	4,50	8	4,25	8	4,75	8	4,75	4,58

curs	GENERAL												
	Satisfacció del màster		Qualitat del professorat		Interès del màster		Bona relació qualitat/preu		Recomanaria aquest postgrau a altres companys		Utilitat del curs		Mitjana bloc
	n°enq.	mitjana	n°enq.	mitjana	n°enq.	mitjana	n°enq.	mitjana	n°enq.	mitjana	n°enq.	mitjana	
16-17	32	3,47	32	4,12	31	3,81	31	2,71	31	3,16	32	3,44	3,46
15-16	51	3,24	50	4,1	51	3,75	51	2,69	50	2,98	50	3,3	3,34
14-15	61	3,38	63	4,05	62	3,66	59	2,47	61	3,13	61	2,98	3,29
13-14	82	3,55	82	4,29	81	4,06	81	2,67	82	3,49	81	3,63	3,62
12-13	84	3,82	84	4,23	83	4,07	80	2,52	80	3,69	82	3,65	3,67
11-12	9	3,33	9	3,89	9	3,11	9	4	9	3,67	9	3,22	3,54
10-11	7	3,71	7	4,14	7	3,71	7	3	7	3,86	7	3,71	3,69
09-10	8	4,12	8	4,62	8	4,5	7	3,86	7	4	7	4,43	4,27

* La mitjana del bloc es calcula ponderant pel nombre d'enquestes de cada ítem.
 La descripció completa de l'ítem la podeu trobar a l'informe individual.

6315

Máster Interuniversitario en Historia Contempor

3 al 7 Julio 2017

Directora

Ivana Fraquet

Nº Total de alumnos: 128
Total alumnos encuestados: 103 (79,84%)

1 Tipo de alumno		%
Matrícula oficial		86,46
Beca de matrícula		1,04
Beca completa		11,46
Otros		1,04
2 ¿Cómo se ha enterado de la existencia del curso que ha realizado?		%
Información directa de la UIMP		2,13
Información pública de la escuela o facultad		77,66
Página web de la UIMP		0,00
Prensa *		1,06
Redes sociales		0,00
Otros Medios		19,05
2.1 * Prensa		%
El País		0,00
Gaceta Universitaria		0,00
Diario Montañés		50,00
Otros		0,00
ABC		50,00
El Mundo		0,00
La Vanguardia		0,00
La Razón		0,00
ORGANIZACIÓN GENERAL DEL CURSO POR PARTE DE LA UIMP		3,68
3 Información previa recibida del curso		2,75
4 Valoración de aulas e instalaciones		3,74
6 Dotación de equipos técnicos (megafonía, audiovisuales...)		3,85
8 Valoración de la traducción simultánea		4,00
7 Atención recibida		3,61
VALORACIÓN DEL CURSO		3,13
8 Medida en la que se han cubierto sus expectativas del curso		2,83
8 Valoración del profesorado que ha intervenido en el curso		3,51
10 Grado de relación alumnos/ponentes		2,83
11 Grado de participación de los asistentes en los coloquios y debates		2,84
12 Documentación entregada durante el curso		2,91
13 Uso de los medios técnicos más adecuados		3,24
14 Puntualidad en el horario establecido		3,77
16 Valoración general del curso		3,01
INSTALACIONES Y SERVICIOS		3,67
16 Valoración Instalaciones en general		3,83
17 Comedor		3,48
18 Cafetería		3,23
18 Atención recibida		3,76
ALOJAMIENTOS		3,80
20 ¿Le facilitó la UIMP su alojamiento?		%
No		69,39
Si		30,61
21 Residencia:		%
Palacio		51,61
Caballerizas		3,23
Aránzazu		6,45
Las Llamas		35,48
Otras		3,23
22 Valoración general		3,74
23 Limpieza		4,24
24 Instalaciones		4,19
26 Grado de accesibilidad		3,83
26 Relación calidad/precio		3,39
27 Atención recibida		4,00
28 ¿Ha asistido al curso con anterioridad?		%
Si:		1,05
No:		98,95
28 ¿Le gustaría volver el año próximo?		%
Si:		30,61
No:		32,65
NS/NC:		36,73

ANEXO 1: Programa del ciclo de conferencias de Santander

¿Se puede estar fuera de la Historia? ¿Hay algo que pueda quedar al margen de la Historia? Por supuesto tal cosa no es posible. No hay manera de que los sujetos, las empresas, los pensamientos los sentimientos, las emociones o las acciones puedan pensarse o ejecutarse en un estado intemporal o atemporal, sin circunstancia o contexto. Pero sí que hay acciones o sujetos intempestivos, acciones y sujetos que están en los márgenes de la Historia: opuestos, hostiles, o ajenos al proceso dominante; y excluidos, marginales o marginados del curso que se impone. Hay gente corriente, héroes e impostores, hay individuos, titanes y personajes, hay realidad y ficciones y falsedades que la niegan o la impugnan. Este curso va de eso, de lo que queda al margen, de lo que parece algo que no es, o es lo que no parece, de aquello que dejamos atrás en sentido literal o figurado y de cómo abordar la Historia con métodos del pasado y del presente desde el centro de lo marginal.

Este curso (5 ECTS) es parte del plan docente del Máster Universitario en Historia Contemporánea, sostenido por nueve universidades españolas: Universidad Autónoma de Madrid (UAM), Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), Universidad de Santiago de Compostela (USC), Universidad Complutense de Madrid (UCM), Universidad de Valencia (UV), Universidad del País Vasco (UPV/EHU), Universidad de Cantabria (UC), Universidad de Zaragoza (UNIZAR) y la Universidad Internacional Menéndez Pelayo (UIMP).

Esta actividad sirve como punto de encuentro de los matriculados en diversos campus universitarios y como foro de discusión de inquietudes y experiencias historiográficas.

www.uimp.es

INFORMACIÓN GENERAL

→ Hasta el 16 de junio de 2017

Santander

Campus de Las Llamas
Avda. de los Castros, 42
39005 Santander
Tel. 942 29 87 00 / 942 29 87 10
Fax 942 29 87 27
informacion@sa.uimp.es

Madrid

C/ Isaac Peral, 23
28040 Madrid
Tel. 91 592 06 31 / 91 592 06 33
Fax 91 592 06 40 / 91 543 08 97
alumnos@uimp.es

Horario

de 9:00 a 14:00 h
de 16:00 a 18:00 h (excepto viernes)

PLAZOS

→ Plazo de solicitud de becas

Hasta el día 17 de mayo, para los cursos que comiencen antes del 7 de julio de 2017

Hasta el día 12 de junio, para los cursos que comiencen a partir del día 10 de julio de 2017

→ A partir del 19 de junio de 2017

Santander

Palacio de la Magdalena
39005 Santander
Tel. 942 29 88 00 / 942 29 88 10
Fax 942 29 88 20

Horario

de 9:00 a 14:00 h
de 15:30 a 18:00 h (excepto viernes)

→ Apertura de matrícula

Desde el 24 de abril de 2017
(Plazas limitadas)

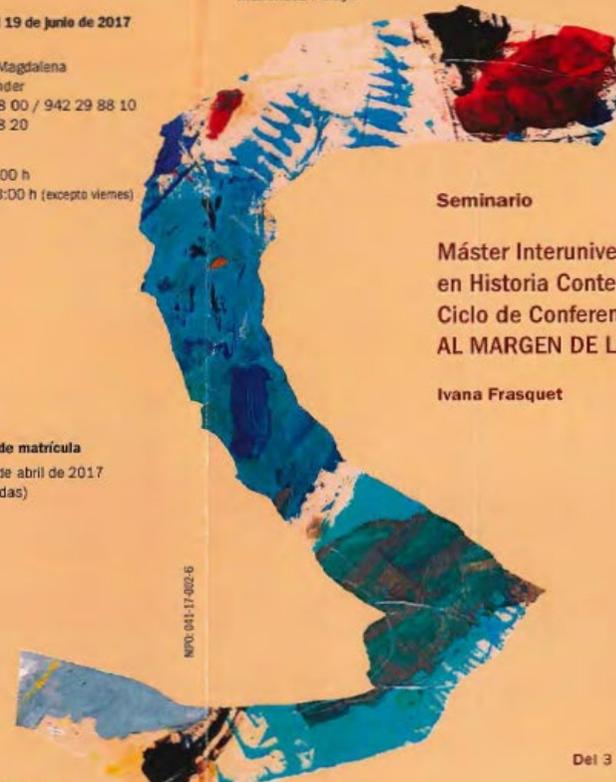
→ Código 63IS | Cerrado | ECTS: 5

@UIMP
fb.com/uimp20



UIMP
Universidad Internacional
Menéndez Pelayo

Santander 2017



Seminario

Máster Interuniversitario
en Historia Contemporánea.
Ciclo de Conferencias.
AL MARGEN DE LA HISTORIA

Ivana Frasquet

Santander
Del 3 al 7 de julio de 2017

www.uimp.es



Santander 2017

Programa académico

Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea. Ciclo de Conferencias. AL MARGEN DE LA HISTORIA

Dirección

Ivana Frasquet

Profesora Titular de Historia Contemporánea
Universidad de Valencia

Secretaría

Justo Serna

Catedrático de Historia Contemporánea
Universidad de Valencia

Del 3 al 7 de julio de 2017

Lunes 3

11:00 h | Inauguración

SESIÓN: HISTORIA Y MÁRGENES

11:30 h | **Transitando los márgenes de la sociedad: impostores y aventureros en la crisis del Antiguo Régimen**

Antonio Calvo

Profesor Contratado Doctor de Historia Moderna
Universidad de Málaga

13:00 h | **Los colores de la tierra. Miradas de ayer y de hoy de mujeres indígenas andinas**

Lucía Provencio

Profesora Contratada Doctora de Historia de América
Universidad de Murcia

16:30 h | Taller

Antonio Calvo
Lucía Provencio

Martes 4

SESIÓN: HISTORIA Y EXILIOS

09:30 h | **El exilio de los liberales españoles en Londres**

Gregorio Alonso

Profesor Titular de Historia de España
Leeds University (Reino Unido)

11:30 h | **Territorio soviético: enfrentamiento y reclusión de rojos y azules españoles**

Encarna Nicolás

Catedrática de Historia Contemporánea
Universidad de Murcia

16:00 h | Taller

Gregorio Alonso
Encarna Nicolás

Miércoles 5

SESIÓN: HISTORIA Y FICCIONES

09:30 h | **Imposturas y falsificaciones: la vulnerabilidad de la historiografía**

Domingo Ródenas

Profesor Titular de Literatura Española
Universidad Pompeu Fabra

11:30 h | **Lo falso como constructor de cultura**

Jorge Luis Marzo

Historiador del Arte
BAU Centro Universitario de Diseño de Barcelona
Miembro de GREDITS, Grupo de Investigación en Diseño, Arte y Transformación Social

16:00 h | Taller

Domingo Ródenas
Jorge Luis Marzo

Jueves 6

SESIÓN: HISTORIA Y GRAFÍAS

09:30 h | **La microhistoria: el todo es más que la suma de las partes**

James Amelang

Profesor de Historia Moderna
Universidad Autónoma de Madrid

11:30 h | **Comunidades virtuales, historia y memoria digital**

Matilde Eiroa

Profesora Titular - Proyecto HISMEDI
Universidad Carlos III de Madrid

16:00 h | Taller

James Amelang
Matilde Eiroa

Viernes 7

10:30 h | **Mesa redonda: ¿Al margen de la Historia?**

James Amelang

Gregorio Alonso

Justo Serna

Moderación

Ivana Frasquet

12:30 h | Clausura