



MÁSTER EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA

MEMORIA DEL CURSO 2018-2019

TÍTULO:

MÁSTER UNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA

(Código RUCT: 4311727)

UNIVERSIDADES:

Universidad Autónoma de Madrid

Universidad Autónoma de Barcelona

Universidad Complutense de Madrid

Universidad de Cantabria

Universidad de Santiago de Compostela

Universidad de Valencia

Universidad del País Vasco/ Euskal Herriko Unibertsitatea

Universidad de Zaragoza

Universidad Internacional Menéndez y Pelayo

SUMARIO

Contenido

1. PRESENTACIÓN.....	3
1.1 Antecedentes.....	3
1.2 Modificaciones del plan de estudios.....	5
1.3 Acreditación durante el curso 2018-19.....	6
2. TAREAS DE COORDINACIÓN.....	6
3. DIFUSIÓN Y PUBLICIDAD	8
4. ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES	9
5. CARACTERÍSTICAS DEL ALUMNADO	10
6. MOVILIDAD DE ESTUDIANTES Y PROFESORES DEL MÁSTER	20
7. DESARROLLO DE LA DOCENCIA: CURSO EN RED.....	21
8. DESARROLLO DE LA DOCENCIA: CICLO DE CONFERENCIAS.....	23
8.1 Preparación	24
8.2 Desarrollo.....	30
8.3 Evaluación	30
9. DESARROLLO DE LA DOCENCIA: CURSOS OPTATIVOS Y PRESENCIALES	33
10. DESARROLLO DE LA DOCENCIA: TRABAJO FIN DE MÁSTER	37
11. EVALUACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD DEL MÁSTER	39
ANEXO I. Programa del Ciclo de Conferencias en la UIMP	47
ANEXO II. Resultados de la encuesta propia del Máster sobre el Ciclo de Conferencias y el Curso de Enseñanzas en Red.....	50

1. PRESENTACIÓN

El Máster Universitario en Historia Contemporánea es un título oficial impartido conjuntamente por los departamentos y áreas de historia contemporánea de nueve universidades. Su carácter interuniversitario se justifica por la necesidad de trascender la compartimentación departamental para ofrecer una formación de excelencia en el nivel del posgrado, lo que sólo se puede conseguir poniendo en común los recursos de los principales centros del contemporaneísmo español. En todo caso, se trata de un único programa global y coordinado, donde las nueve universidades que comparten sus recursos humanos y materiales han intervenido en su diseño desde el principio. Cada universidad participante tramita su propio título, si bien en el mismo deberá constar de forma expresa el nombre y anagrama de todas y cada una de las universidades participantes.

Este Máster tiene una orientación investigadora y de especialización académica, y pretende ser un título de referencia en su especialidad a escala nacional.

1.1 Antecedentes

El Máster en Historia Contemporánea fue diseñado inicialmente conforme al RD 56/2005, como parte de un Programa Oficial de Posgrado que incluía también un Doctorado común. Cada universidad presentó la Memoria Justificativa exigida a sus órganos de gobierno y a las autoridades de sus Comunidades Autónomas respectivas, que fueron aprobando el nuevo título. Tres universidades comenzaron a impartir el Máster en el curso 2006-07 (Universidad Autónoma de Barcelona, Universidad Autónoma de Madrid, Universidad de Santiago de Compostela), cuatro más se incorporaron en el curso siguiente (Universidad de Cantabria, Universidad Complutense de Madrid, Universidad del País Vasco, Universidad de Valencia), y la última lo hizo en el 2009-10 (Universidad de Zaragoza).

El programa se rige por un Convenio de colaboración para llevar a cabo conjuntamente la organización y desarrollo de los estudios oficiales de posgrado conducentes al título de “Máster en Historia Contemporánea” y, en su caso, doctorado, que fue firmado por los Rectores de las ocho primeras universidades participantes el 2 de julio de 2007. Al convenio se añadió una adenda por la que la Universidad de Zaragoza se incorporaba en las mismas condiciones al programa, ratificada por todos los Rectores el 22 de febrero de 2008.

El Máster se complementa con un Doctorado en Historia Contemporánea en el que participan todas las universidades del programa salvo la UAB. Este tercer ciclo obtuvo la Mención de Calidad que concede El Ministerio de Educación y Ciencia en la convocatoria de 2006 (Resolución del MEC de 19/09/2007, referencia MCD2007-00183). La incorporación de nuevas universidades en el curso 2007-08 nos obligó a solicitar de nuevo la mención de calidad. Esta nueva solicitud, realizada por la USC en calidad de universidad coordinadora, fue contestada positivamente por el Ministerio en

su resolución de 19 de septiembre de 2007 y su validez abarcó el período 2008-2009 a 2010-2011. El primer seguimiento realizado por la ANECA también resultó “favorable”, por comunicación del Coordinador General de la ANECA de 15 de julio de 2008.

La aprobación del RD 1393/2007 planteó un nuevo marco normativo para las enseñanzas universitarias conducentes a la obtención de títulos oficiales que derogaba lo establecido en el RD 56/2005 sobre los estudios oficiales de Posgrado. Las Resoluciones de 16 de julio de 2008 y de 28 de octubre de 2008 de la Dirección General de Universidades establecían un nuevo cauce procedimental abreviado dirigido a la verificación de los másteres ya autorizados para su implantación conforme al RD 56/2005. Por último, la ANECA publicó, el 20 de noviembre de 2008, el Protocolo de Evaluación para la Verificación de Títulos de Máster (procedimiento abreviado) con el fin de obtener la verificación en un plazo de tiempo que hiciera posible seguir impartiendo estos Másteres en el curso 2009-10. En este contexto normativo, la Comisión de Coordinación del Máster decidió solicitar la verificación al Consejo de Universidades por el procedimiento abreviado señalado, y por la vía particular prevista para aquellos Másteres que se encuentran en la situación I: “Títulos con informe previo de ANECA o de los órganos de evaluación de las Comunidades Autónomas; o bien, títulos de máster integrados en un programa de posgrado cuyo doctorado haya obtenido la mención de calidad y la conserve en el momento de acogerse a este procedimiento”. El Máster en Historia Contemporánea reunía las dos condiciones señaladas.

Finalmente, el Master ha obtenido la verificación positiva de la ANECA, aprobada por Resolución del Consejo de Universidades del 15 de julio del 2009 (comunicada el 16-X-2009). El mismo proceso ha seguido el Doctorado, verificado por otra Resolución del mismo órgano en la misma fecha (comunicada el 14-X-2009).

El proceso de verificación del Máster fue aprovechado para introducir pequeñas modificaciones en su estructura, que no alteraban su diseño original, pero actualizaban su plan de estudios. Con el fin de incorporar esas modificaciones a la Memoria Justificativa original, y de añadir los desarrollos normativos que ha ido aprobando la Comisión Coordinadora del Máster desde su implantación, se redactó y aprobó por la Comisión, el 8-1-2010 un Protocolo Interno que adapta su funcionamiento a lo establecido en el RD 1393/2007, y recoge el nuevo plan de estudios aprobado con la verificación e implantado desde el curso 2009-10.

Durante el curso 2011-2012, aunque su solicitud se realizó en el 2010-2011 por la UPV/EHU, el Programa de Doctorado en Historia Contemporánea obtuvo la Mención hacia la Excelencia con validez de 2011-2012 a 2013-2014 (Resolución de 6 de octubre de 2011 de la Secretaría General de Universidades, publicada en el BOE del 20 de octubre de 2011, referencia MEE2011-0643). Para su solicitud, durante el mencionado curso hubo de procederse a la firma de una nueva adenda al convenio de Máster y Doctorado que implicaba la prórroga del mismo.

Asimismo, durante el curso 2011-2012 se procedió a la elaboración de una Memoria de Verificación completa del Máster de cara a la realización del informe de seguimiento del título, tarea que llevó a cabo la Universidad de Valencia como universidad que en su momento solicitó la vía abreviada para la Verificación del Título. Esta circunstancia fue aprovechada para modificar el plan de estudios en cuanto a la oferta de asignaturas optativas contenidas en el Módulo II, a efectos de su remisión a la ANECA. La propuesta de modificación del plan de estudios fue informada positivamente por la ANECA con fecha 3 de mayo de 2012, tras lo cual se procedió a la publicación del plan de estudios del Máster (Resolución de 20 de julio de 2012 de la Universidad de Valencia, BOE de 24 de septiembre de 2012). Previamente, el Consejo de Ministros había acordado el carácter oficial del título y su inscripción en el RUCT (Resolución de 16 de diciembre de 2011, publicada en el BOE de 7 de enero de 2012), con el código 4311727.

1.2 Modificaciones del plan de estudios

La estructura del plan de estudios que se ha seguido desde el curso 2009-2012, tras las modificaciones aprobadas con la verificación y adaptación al RD 1393/2007, y mantenido en el plan de estudios del Máster publicado en el BOE de 24 de septiembre de 2012, es la siguiente:

Modulo I	Líneas de investigación	(10 créditos) Obligatorio
Módulo II	Temas de Historia Contemporánea	(30 créditos y 7 materias) Optativo
Materia I	El Estado y el espacio público	(Coord. por la UAM)
Materia II	Identidades, nación y nacionalismos	(Coord. por la UAB)
Materia III	Sociedades rurales, sociedades urbanas	(Coord. por la USC)
Materia IV	Historia cultural e historia de las culturas polít.	(Coord. por la UV)
Materia V	Historia de las relaciones internacionales	(Coord. por la UCM)
Materia VI	Cambio social y transformaciones económicas	(Coord. UPV/EHU)
Materia VII	Historiografía y políticas de la memoria	(Coord. por la UZ)
	Trabajo Fin de máster	(20 créditos) Obligatorio

La distribución del plan de estudios en créditos ECTS queda de la siguiente forma:

TIPO DE MATERIA	CRÉDITOS
Obligatoria	10
Optativa	30
Prácticas externas	-
Trabajo fin de Máster	20

CRÉDITOS TOTALES	60
------------------	----

La enseñanza impartida en el Máster es de carácter semi-presencial, con un porcentaje de enseñanza presencial del 90%. Los créditos comunes a todas las universidades suponen el 50% de los créditos del Máster que debe cursar el alumno.

1.3 Acreditación durante el curso 2018-19

Con arreglo al marco normativo vigente (Decreto 1393/2007, de 29 de octubre), el Máster ha sido nuevamente evaluado con el fin de renovar su acreditación. Como ya se ha destacado, la primera Memoria de Verificación en 2009 se presentó a través de la Universidad de Valencia, a quien correspondía ese año la coordinación general, siendo la Agència Valenciana d'Avaluació i Prospectiva (AVAP) la encargada de la valoración. Aunque la coordinación general es rotatoria, con el fin de evitar la decisión de varias agencias evaluadoras que pudieran manejar criterios discrepantes, la solicitud de la acreditación se ha realizado siempre a través de la Universidad de Valencia, que presentó la documentación pertinente el mes de noviembre de 2018. La AVAP emitió un primer informe provisional favorable a la renovación de la acreditación el 30 de abril de 2019 que fue rápidamente confirmado como definitivo. Este informe fue analizado por el Consejo de Universidades, a través de su Comisión de Verificación y Acreditación, y decidió, en su sesión de 5 de junio de 2019, renovar la acreditación del Máster. La documentación resultante de esta tramitación puede localizarse en: <https://www.uv.es/uvweb/universitat/ca/estudis-postgrau/masters-oficials/oferta-masters-oficials/master-universitari-historia-contemporania-1285848941532/Titulacio.html?id=1285857503111&plantilla=UV/Page/TPGDetail&p2=6-5>.

2. TAREAS DE COORDINACIÓN

La dirección académica del Máster corresponde, de forma conjunta, a la Comisión Coordinadora, integrada por un profesor doctor en representación de cada una de las universidades participantes, nombrado por el órgano responsable correspondiente, quien actúa además como Coordinador del Programa en su propia universidad.

La Comisión Coordinadora se responsabiliza de la planificación del programa, de su seguimiento y evaluación. Cada año esta Comisión se encarga de proponer los cambios de organización, criterios de admisión o contenidos que estime oportunos, a los órganos responsables correspondientes de las universidades participantes.

La Comisión Coordinadora nombra a un Director del Máster y a un subdirector. Cada año cambia la dirección, pasando a ocupar el puesto de director el subdirector

saliente, y entrando como subdirector uno de los vocales, hasta que pasen por ambos cargos los representantes de todas las universidades participantes en el Máster, salvo el de la UIMP. La universidad a la que pertenece el Director del Máster será la coordinadora del programa durante ese año.

En el curso 2018-2019 la Comisión Coordinadora ha estado formada por los siguientes profesores:

- Jordi Figuerola (UAB)
- Carmen García (UAM)
- Miguel Ángel Sánchez (UC)
- Carlos Sanz (UCM)
- Ángeles Monge (UIMP)
- Fernando Molina (UPV)
- Xosé Manoel Núñez Seixas (USC)
- Ivana Frasset (UV)
- Pilar Salomón (UZ)

La dirección del Máster ha correspondido al profesor Fernando Molina (UPV) y la subdirección al profesor Miguel Ángel Sánchez (Unican). La UPV ha ejercido este curso académico las funciones de coordinación de todo el programa.

La Comisión de Coordinación ha mantenido una actividad constante mediante las comunicaciones mantenidas entre sus miembros a través del correo electrónico.

Además de las reuniones virtuales, este año académico tuvo lugar una sesión plenaria de la Comisión de Coordinación del Máster. La reunión de comienzo de curso se celebró el 29 de mayo de 2019 en el Departamento de Historia Contemporánea de la UPV/EHU (campus de Bizkaia, Leioa). Entre los acuerdos adoptados en dicha reunión figuran:

- Se aprueba el Informe General del curso 2017-2018 elaborado por la Universidad de Valencia.

Se concretó el debate sobre la reforma general del Máster en una próxima reunión extraordinaria en primavera, de cara a la posible presentación del Máster al nuevo programa VERIFICA en el año 2021, lográndose los siguientes acuerdos:

- Renegociación del convenio con la UIMP para el futuro curso de verano; inicio del contacto con el Campus de Verano de Gandía de la Universidad Politécnica de Valencia y reflexión sobre las características que tendría este curso, que mantendría un formato de “curso de verano” pero podría celebrarse en el mes de febrero, para no afectar el proceso de elaboración de los TFM en pleno verano e ir acompasado el proceso formativo presencial del propio Master. Su capacidad docente sería de 5 créditos.
- Introducción de un curso formativo metodológico presencial general en todas las sedes (común) que sustituya al “Curso en Red”, a este nuevo curso se asignarían 5 créditos.
- Reducción del valor docente del TFM a 15 créditos
- Aprobación de la inclusión de la Universidad de Granada en el futuro Master interuniversitario que se someta a verificación, si bien se recabará la aprobación expresa de cada departamento que quede reflejada en acta correspondiente. Se invitará al profesor Miguel Angel del Arco a la próxima reunión para empezar a trabajar la inclusión de su departamento en las actividades del futuro Master.
- Preparación de un segundo itinerario del Master que complemente el de investigación, de signo más “profesionalizante”. A cargo de ello quedan los responsables de las universidades Complutense y Autónoma de Madrid. Al hilo de este segundo itinerario se contemplaría la posible virtualización de algunas asignaturas presenciales, si bien esta se contempla como una opción elegible por cada sede, pero no común a todas.
- Verificación de la reforma de la página web a cargo del responsable de la Universidad Autónoma de Barcelona, con la consiguiente extracción de esta de la plataforma de la UAM y la creación de una página autónoma a la que se adherirían las páginas corporativas de cada Master universitario.

3. DIFUSIÓN Y PUBLICIDAD

La tarea de difusión del Máster en Historia Contemporánea entre las personas potencialmente interesadas se hizo, como ha venido siendo habitual, utilizando diversos medios y recursos en cada una de las sedes:

1. Cartel anunciador del Máster, elaborado para todas las sedes del Máster y difundido en diversos centros universitarios.
2. Los trípticos impresos por las distintas sedes, unos dedicados específicamente al Máster en Historia Contemporánea, otros publicitando el conjunto de la oferta de posgrado en las diferentes universidades.
3. En las diferentes sedes se convocaron reuniones informativas para los/las estudiantes que cursaban cuarto año del grado de Historia y grados cercanos de Ciencias Sociales.
4. Las secciones dedicadas al Máster en las páginas web de los diferentes Departamentos universitarios implicados en el programa.

5. La página web del Máster en Historia Contemporánea, común a todas las sedes. Esta última, desarrollada por la Comisión de Coordinación, está en fase de reestructuración.

El número relativamente elevado de preinscritos extranjeros, así como de personas que escogen una sede distinta a aquella en la que han cursado estudios, confirma que la difusión a través de la web es el medio de publicidad más eficaz.

4. ACCESO Y ADMISIÓN DE ESTUDIANTES

En la página web común del Máster se explican las condiciones de acceso generales. En las páginas de los Departamentos implicados se incluyen secciones dedicadas específicamente al Máster, con los procedimientos de preinscripción y los enlaces a las secciones de posgrado de sus respectivas universidades.

Para acceder a este Máster es necesario estar en posesión de un título universitario oficial español u otro expedido por una institución del Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) que faculten en el país expedidor del título para el acceso a enseñanzas de Máster.

También pueden acceder los titulados conforme a sistemas educativos ajenos al EEES sin necesidad de homologar sus títulos, previa comprobación de que aquéllos acreditan un nivel de formación equivalente a los correspondientes títulos oficiales españoles y que facultan en el país expedidor del título para el acceso a enseñanzas de posgrado. Esa comprobación y reconocimiento a efectos de cursar el Máster se debe solicitar en los Negociados de Convalidaciones de las universidades correspondientes.

Los requisitos específicos para ser admitido en este Máster son los siguientes:

- Accederán directamente los alumnos que acrediten poseer los actuales títulos de Licenciado en Historia, Licenciado en Filosofía y Letras, especialidad Historia, o el título de Grado en Historia.
- En todos los demás casos, la Comisión de Coordinación, y por delegación el coordinador en cada sede, decidirá sobre la necesidad o no de recibir refuerzos de formación tutorizados.

Los criterios de valoración a emplear en la selección de los candidatos a los estudios conducentes al Máster en Historia Contemporánea son los siguientes:

- Título previo con el que se accede, primando la posesión de una Licenciatura o Grado en Historia.

– Expediente académico, para quienes hayan obtenido el título previo en los últimos 5 años.

De forma complementaria, se tuvieron también en cuenta los criterios siguientes:

– Experiencia investigadora.

– Experiencia profesional.

– Publicaciones.

– Estancias académicas en el extranjero y conocimiento de idiomas.

– Obtención de ayudas o becas de investigación.

El número de nuevos matriculados fue de 171, a los que se han de añadir aquellos otros que se matricularon en segundo año porque eligieron la opción de matrícula a tiempo parcial y quienes se matricularon para completar créditos que habían dejado de cursar. Los rasgos del alumnado de nueva matriculación se especifican en el apartado siguiente.

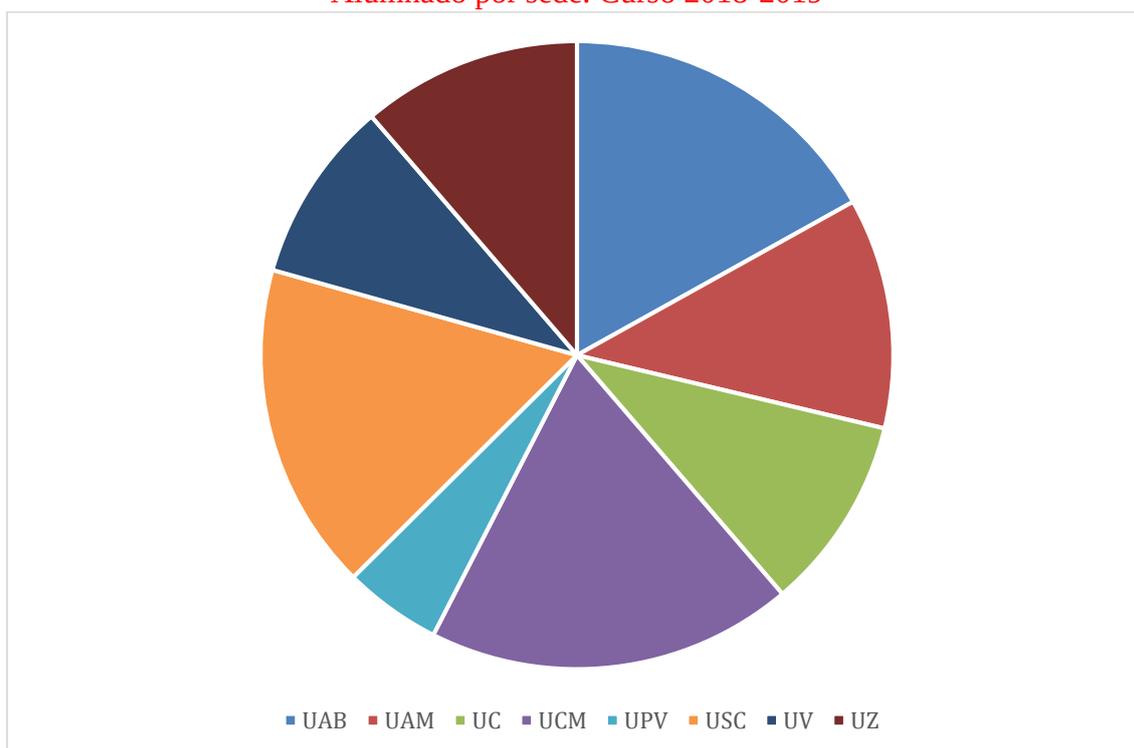
5. CARACTERÍSTICAS DEL ALUMNADO

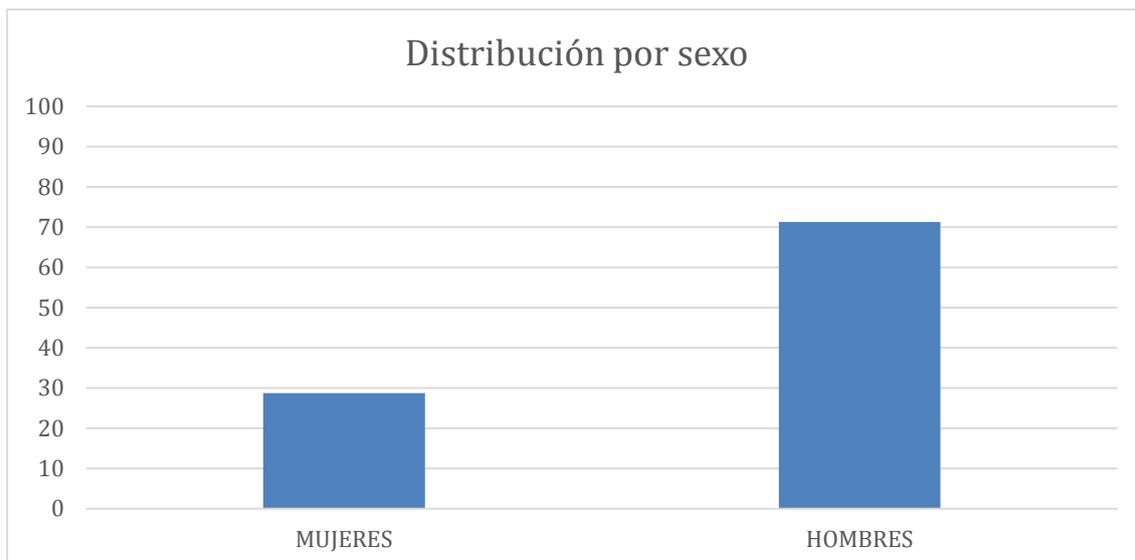
Para analizar las características del alumnado se han usado los datos de la matrícula en la asignatura “curso en red”, obligatoria y común para todos los nuevos matriculados, y en su defecto los que han suministrado los mismos alumnos al presentarse en el foro del módulo virtual.

ALUMNADO DE NUEVA ENTRADA, CURSO 2018-2019

Universidad	Número de alumnos/as	Alumnos/as %
Universitat Autònoma de Barcelona (UAB)	27	16,88
Universidad Autónoma de Madrid (UAM)	19	11,88
Universidad de Cantabria (UC)	16	10,00
Universidad Complutense de Madrid (UCM)	30	18,75
Universidad del País Vasco – Euskal Herriko Unibertsitatea (UPV_EHU)	8	5,00
Universidade de Santiago de Compostela (USC)	27	16,88
Universitat de València (UV)	15	9,38
Universidad de Zaragoza (UZ)	18	11,25
Total Curso 2018-2019	171	100
Globales cursos anteriores.		
Total Curso 2017-2018	123	100
Total Curso 2016-2017	148	100
Total Curso 2015-2016	163	100
Total Curso 2014-2015	156	100
Total Curso 2013-2014	163	100
Total Curso 2012-2013	136	100

Alumnado por sede. Curso 2018-2019





Tras la notable caída que se produjo en el 2012-2013, y el aumento en las cifras de matriculados de los cursos siguientes, en el 2016-2017 y en el 2017-2018 se volvió a una tendencia a la caída de matrícula que este nuevo curso ha revertido, logrando el mejor dato de matriculación de los últimos siete cursos. Si la disminución del 2012-2013 se puede explicar por el fuerte incremento que sufrieron las tasas de matrícula en casi todas las sedes del Master, que en muchos casos implicó la duplicación de su coste, la caída de matrícula de los cursos siguientes se debió a otras causas complementarias. En concreto, pudo relacionarse, por una parte, con la disminución del desempleo, que reducía los incentivos para cursar estudios superiores o limitaba las posibilidades de cursarlos compatibilizándolos con una actividad profesional. Por otra parte, pudo atribuirse a la reactivación de la oferta pública de empleo en educación secundaria, después de años sin oferta, lo que pudo detraer potenciales estudiantes de nuestro máster que optaron por cursar masters en formación del profesorado con vistas a participar en los procesos de selección de personal docente. El fuerte crecimiento experimentado en el curso 18-19 ha podido tener que ver con varios factores: el final de un ciclo depresivo económico, el incentivo de este Master como destino tanto de quienes no pueden cursar un master en formación de profesorado como destino complementario de quienes ya cursaron aquel, pero no terminaban de encontrar acomodo en el mercado docente y querían seguir acumulando méritos de cara a su inserción en él. También pudo tener que ver con una reactivación de las becas de formación predoctoral a nivel autonómico y general, lo que favoreció masteres como el nuestro con un específico objetivo de investigación. Finalmente, otro factor complementario ha sido el crecimiento de la matrícula de alumnado extranjero.

En la distribución por sexos del alumnado, el curso 2018-2019 ha confirmado la tendencia observada en años anteriores y acelerada a una preocupante masculinización de nuestro estudiantado, con un porcentaje de 71, 25% varones contra solo un 28,75% de

mujeres. Se trata de porcentajes similares a los observados en cursos anteriores y, al igual que otros años, reflejan una tendencia general en todas las sedes, ya que en todas son mayoría los varones, con porcentajes extremos en la UPV/EHU (0% de mujeres) y la USC (17% de mujeres). Un año más, por tanto, se revela como un rasgo constante del posgrado en nuestra disciplina el predominio del alumnado masculino. Se trata de una constatación que requiere de un diagnóstico tranquilo que aún no hemos llegado a hacer.

SEXO DEL ALUMNADO

UNIVERSIDAD	MUJERES		HOMBRES		TOTAL
	Nº	%	Nº	%	
UAB	8	29,6	19	70,3	27
UAM	6	31,6	13	68,4	19
UC	6	37,5	10	62,5	16
UCM	10	33,33	20	66,66	30
UPV-EHU	0	0	8	100	8
USC	4	14,81	23	85,19	27
UV	4	26,7	11	73,3	15
UZ	8	44,44	10	55,56	18
GENERAL 2018-2019	46	28,75	114	71,25	160
GENERAL 2017-2018	32	26,01	91	73,98	123
GENERAL 2016-2017	47	31,8	101	68,2	148
GENERAL 2015-2016	47	28,7	117	71,3	164
GENERAL 2014-2015	36	23	120	77	156
GENERAL 2013-2014	45	27	119	73	164
GENERAL 2012-2013	41	30,4	94	69,6	136-135

La distribución por grupos de edad que se puede observar en el cuadro siguiente. En general, la mayor parte del alumnado sigue concentrándose en los grupos de 25 años y menos, este curso este grupo alcanza un porcentaje alto aunque ligeramente menor que el del curso precedente (71,87%), por lo que se puede seguir hablando de un fuerte rejuvenecimiento de nuestro estudiantado. Se ha incrementado un tanto el grupo de estudiantes de 26-30 años, con un 11,7% respecto a la cifra del curso pasado, que fue la más baja del último lustro, mientras que ha repuntado el grupo de 36-40 (3,13%). En todas las universidades el grupo más numeroso sigue siendo el de los más jóvenes, con valores extremos en la UZ (83%) y la UCM (80%) y más bajos en la UC (56%). En todas las sedes el segundo grupo más numeroso es el de 26-30 años.

ALUMNOS POR GRUPO DE EDAD

UNIV.	25 y -		26-30		31-35		36-40		41-45		46-50		51-55		56-60		61 y +		Total	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
UAB	21	77,8	2	7,4	3	11,1	1	3,7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	27
UAM	13	68,4	1	5,2	1	5,2	3	16	1	5,2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19
UC	9	56,25	1	6,25	2	12,5	0	0	4	25	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16
UCM	24	80	6	20	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	30
UPV	5	62,5	2	25	0	0	0	0	1	12,5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8
USC	19	70,37	5	18,52	0	0	1	3,70	1	3,70	1	3,70	0	0	0	0	0	0	0	27
UV	9	60	2	13,3	2	13,3	0	0	1	6,7	0	0	1	6,7	0	0	0	0	0	15
UZ	15	83,33	0	0	0	0	0	0	1	5,55	1	5,55	1	5,55	0	0	0	0	0	18
GRAL. 2018- 2019	115	71,87	19	11,87	8	5	5	3,13	9	5,63	2	1,25	2	1,25	0	0	0	0	0	160
GRAL. 2017- 2018	93	75,6	12	9,75	11	8,9	1	0,81	1	0,81	1	0,81	1	0,81	1	0,81	1	0,81	1	123- 122
GRAL. 2016- 2017	84	53,7	36	23,2	4	3,4	7	5,6	5	3,1	2	1,2	5	4,4	1	0,5	4	4,4	4	148
GRAL. 2015- 2016	120	73,2	28	17,1	8	4,9	3	1,8	1	0,6	1	0,6	0	0	1	0,6	2	1,2	1	164
GRAL. 2014- 2015	100	64	27	17	10	6	5	3	5	3	3	2	4	3	1	1	1	1	1	156
GRAL. 2013- 2014	75	46	50	30,7	13	8	5	3,1	8	4,9	4	2,4	4	2,4	4	2,4				163
GRAL. 2012- 2013	65	48,1	36	26,7	10	7,4	7	5,2	5	3,7	3	2,2	4	3	1	0,7	4	3	4	136

En cuanto a la procedencia geográfica del alumnado, ésta se distribuye como indica la tabla siguiente. Ha de entenderse por “Otras comunidades” las que no cuentan con ninguna universidad incluida en nuestro máster.

ORIGEN DEL ALUMNADO, CURSO 2018-2019

UNIVERSIDAD	NACIONAL				EXTRANJERO		TOTAL
	COMUNIDADES MASTER		OTRAS COMUNIDADES		Nº	%	
	Nº	%	Nº	%			
UAB	17	62,9	4	14,9	6	22,2	27
UAM	19	100	0	0	0	0	19
UC	13	81,25	3	18,75	0	0	16
UCM	23	76,67	5	16,67	2	6,67	30
UPV	8	100	0	0	0	0	8
USC	25	92,59	2	7,41	0	0	27
UV	13	86,7	2	13,3	0	0	15
UZ	18	100	0	0	0	0	18
GENERAL 2018-2019	136	85	16	10	8	5	160
GENERAL 2017-2018	89	72,36	21	17,07	13	10,57	123
GENERAL 2016-2017	122	70,68	13	5,58	16	12,66	148
GENERAL 2015-2016	115	70,1	30	18,3	19	11,6	164
GENERAL 2014-2015	116	74	31	20	19	6	156
GENERAL 2013-2014	127	77,9	29	17,8	7	4,3	163
GENERAL 2012-2013	136	77,8	16	11,8	14	10,4	136

Al igual que en los cursos anteriores, la mayoría de los alumnos se reclutan en las comunidades autónomas que albergan a las universidades del Máster. El número de estudiantes que proceden del extranjero ha descendido notablemente respecto del curso anterior en que ya había comenzado a descender, hasta llegar al nivel del curso 13-14, mientras la capacidad de reclutar alumnos en otras Comunidades Autónomas donde no se imparte el máster se ha estancado pues ha retrocedido tras el importante crecimiento del curso anterior. Este curso de forma sorpresiva ha sido la UC la sede con una matrícula más elevada de alumnado procedente de otras comunidades donde no se imparte el máster.

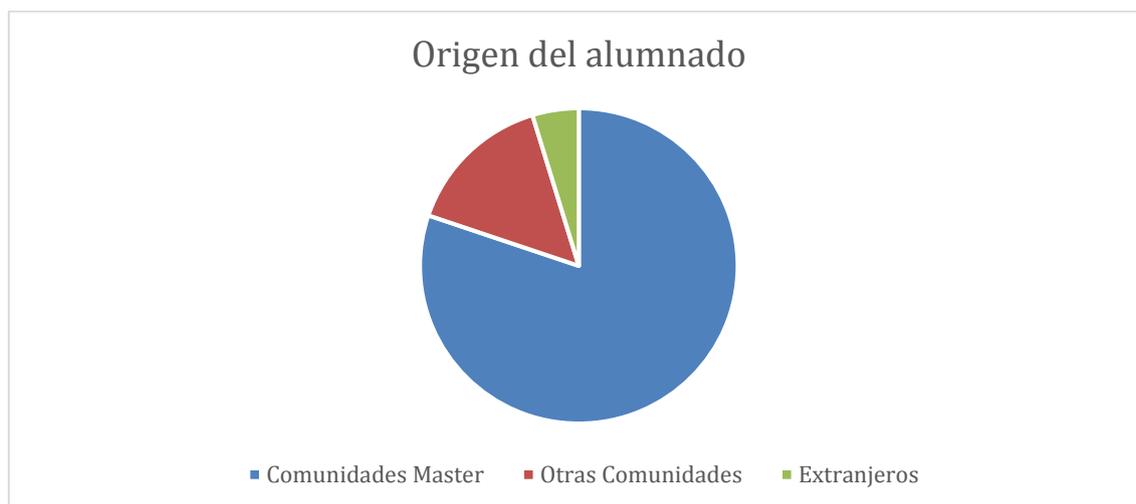
Por el contrario, en tres sedes (UZ, UAM y UPV/EHU) no se registra ningún estudiante procedente de otras comunidades. El origen de este alumnado se recoge en el gráfico siguiente.

Origen del alumnado de otras comunidades (Conocido)	Número de alumnos (Conocido)
Andalucía	5
Asturias	1
Castilla y León	3
Castilla la Mancha	1
Extremadura	1
Galicia	1
Islas Canarias	2
Murcia	1
Total	15

Por lo tanto, en el curso 2018-2019 se observa una cierta recesión de la atracción sobre el resto del territorio español de nuestro Máster.

En el curso 2018-19, por otra parte, los porcentajes de estudiantes extranjeros son, de nuevo, inferiores a los del año anterior.

ORIGEN DEL ALUMNADO POR COMUNIDADES AUTÓNOMAS



Las cifras muestran que nos sigue costando atraer de forma significativa a estudiantes extranjeros. Tal vez una de las razones es la falta de adecuación al EEES, sobre todo para el caso de los europeos. Por otro lado, el encarecimiento de las tasas puede seguir estando detrás de la baja matrícula del alumnado de otras comunidades y otros países extranjeros. En las dos reuniones celebradas por la comisión interuniversitaria se ha discutido, también, el peso que tiene el que este Master tenga como una de sus características la presencialidad y la imposibilidad de sustituir o doblar esta de forma virtual, lo que desincentiva tanto a estudiantes trabajadores como a los propiamente extranjeros que, sin embargo, muestran un creciente interés, especialmente los provenientes de Hispanoamérica.

ALUMNADO EXTRANJERO

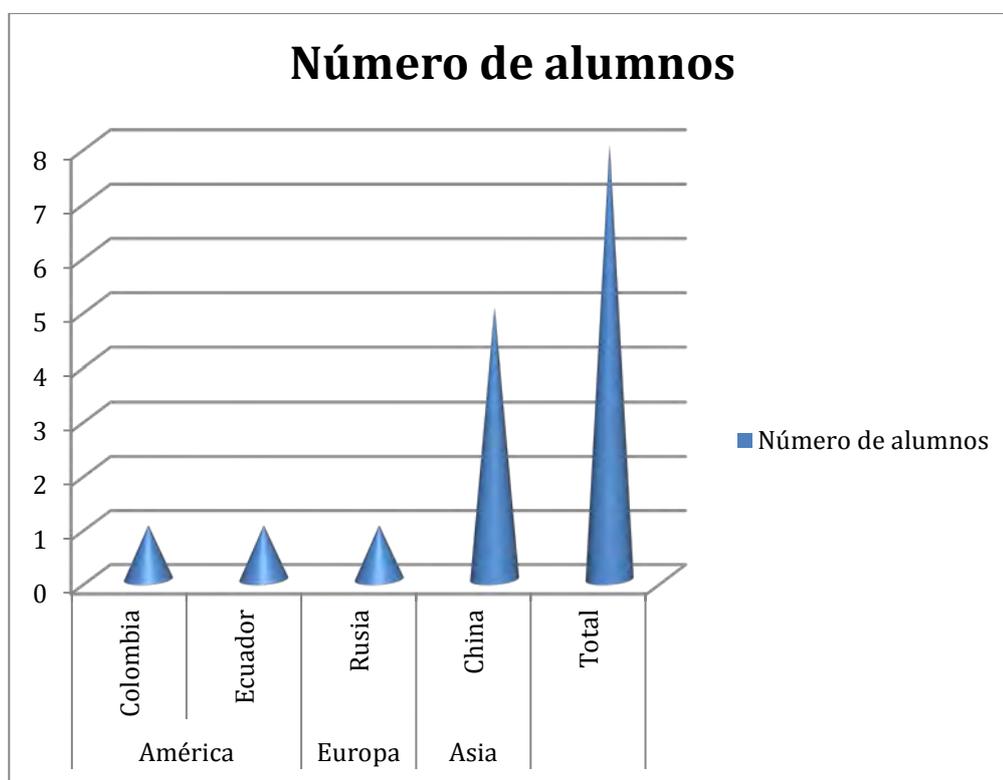
Centro	Número de alumnos extranjeros matriculados
UAB	6
UAM	0
UC	0
UCM	2
USC	0
UPV	0
UZ	0
UV	0
Total	8

PROCEDENCIA DEL ALUMNADO EXTRANJERO

Procedencia	Número de alumnos
Colombia	1
China	5
Ecuador	1
Rusia	1
Total	8

Las razones anteriores explican asimismo que de los 15 estudiantes extranjeros solo 1 proceda de Europa (Rusia). Los otros 7 estudiantes se reparten entre China (5) y América Latina que aporta 2.

Origen del alumnado extranjero por nacionalidad



La última variable que se analiza en esta radiografía del alumnado del máster es la de la titulación de procedencia. En este punto la gran mayoría de los estudiantes siguen siendo graduados o, residualmente, licenciados en Historia, manteniéndose la proporción en parámetros similares respecto a dos cursos anteriores. En todas las sedes los titulados en Historia son el grupo mayoritario e incluso en alguna de las universidades de las que tenemos datos como Cantabria, alcanzan el 93%. Caso contrario es el de la UPV/EHU, en este caso un factor explicativo está en que buena parte del Master de esta sede se imparte en una Facultad de Ciencias Sociales, con lo que la capacidad de atracción de otros grados se intensifica.

TITULACIÓN DE ACCESO DEL ALUMNADO (CONOCIDA)

UNIVERSIDAD	HISTORIA		OTRAS		TOTAL
	Nº	%	Nº	%	
UAB	23	85,1	4	14,9	27
UAM	15	78,9	4	21,1	19
UC	15	93,75	1	6,25	16
UCM	24	80,0	6	20,0	30
UPV-EHU	4	50	4	50	8
USC	21	77,78	6	22,22	27
UV	13	86,7	2	13,3	15
UZ	13	81,25	3	18,75	16
CONOCIDO 2018-2019	128	81,01	30	18,99	158
CONOCIDO 2017-2018	100	81,30	23	18,70	123
CONOCIDO 2016-2017	57	82,82	13	17,14	86
CONOCIDO 2015-2016	76	89,4	9	10,6	85
CONOCIDO 2014-2015	104	87	15	13	119
GENERAL 2013-2014	126	80,8	30	19,2	156
GENERAL 2012-2013	99	77,3	36	26,7	136

Los porcentajes se han obtenido sobre los datos conocidos, no sobre el total de las sedes implicadas.

Las disciplinas que aportan más efectivos a ese alumnado no historiador de formación son las mismas, próximas por objeto o método, que lo han venido nutriendo en su mayoría durante los dos cursos previos: las Humanidades y las Ciencias Sociales. No obstante, cabe destacar la importancia adquirida por las Filologías y las Ciencias de la Comunicación, cuya aportación, alcanza un nivel significativo. Solo una alumna/o proviene, en este curso, de una carrera no ubicable en estas disciplinas del saber.

Titulación de origen (diferente de Historia)	Nº de alumnos
Relaciones Internacionales	1
Administración y Empresas	1
Periodismo	3
Humanidades	10
Ciencias Políticas	5
Ciencias Políticas y de la Administración	1
Historia y Periodismo (Doble Grado)	2
Patrimonio	1
Historia del Arte	3
Derecho	1
Filología Hispánica	1
Geografía	1
Filología	3
Sociología	1+1
Otra (indicar)	2 Desconocido

6. MOVILIDAD DE ESTUDIANTES Y PROFESORES DEL MÁSTER

Con el fin de aprovechar todas las posibilidades del carácter interuniversitario del Máster y su amplia oferta docente, se ha favorecido especialmente la movilidad de los estudiantes de las diversas sedes. Así, numerosos alumnos se matricularon en asignaturas impartidas en sedes diferentes, sobre todo cuando éstas se encuentran ubicadas en la misma ciudad, como ocurre con la UAM y la UCM.

Ahora bien, en el curso 2017-18, y por sexto año consecutivo, el MEC no ha convocado ayudas específicas de la movilidad para los/las estudiantes de máster.

MOVILIDAD DE ESTUDIANTES

	ALUMNOS/AS UNIVERSIDAD DE DESTINO								
		UAB	UAM	UC	UCM	UPV	USC	UV	UZ
ALUMNOS/AS UNIVERSIDAD MATRÍCULA	UAB		-						
	UAM				21				
	UC								
	UCM		12						
	UPV								
	USC	1							
	UV	1							
	UZ								

Ello ha limitado las posibilidades de que alumnos de una sede del máster sigan cursos presenciales en otra geográficamente alejada. Aun así, se ha mantenido cierta movilidad, de manera muy acusada entre las dos universidades madrileñas, lo que se traduce en una interacción muy positiva y enriquecedora entre el alumnado y el profesorado.

7. DESARROLLO DE LA DOCENCIA: CURSO EN RED

El curso en red es una de las asignaturas del módulo I: Líneas de investigación. Se compone de cuatro unidades docentes:

–[Unidad Docente 1](#)- Teoría y métodos de la Historia Contemporánea: Formas de hacer historia (digital). (1 cr. ECTS)

–[Unidad Docente 2](#)- La documentación y el debate en Historia Contemporánea. (2 cr. ECTS)

–[Unidad Docente 3](#)- El trabajo de investigación en Historia Contemporánea. (2 cr. ECTS)

–[Unidad Docente 4](#)- Preparación para el Ciclo de Conferencias. (5 cr. ECTS)

Desde hace varios cursos, esta asignatura usa como plataforma el Campus Virtual de la UAB. Fue concebida como un instrumento de autoaprendizaje y de entrenamiento para la búsqueda, manejo y selección de información. Por ello, su objetivo es doble: facilitar la componente heurística de las investigaciones de los/as alumnos/as (en especial el TFM) y poner en contacto directo a estudiantes de diferentes universidades y titulaciones de origen.

El desarrollo del curso en red se ajustó el curso 2017-18 al siguiente cronograma:

UNIDAD	TRABAJO	EXTENSIÓN (caracteres)	FECHA MÁXIMA	% NOTA DE LA UNIDAD
0	Justificación de tema elegido	2.100	15/12/2017	0
1	Intervenciones en el foro (mínimo 3)	Máximo 2.100	15/12/2017 a 20/2/2018	20
2	Selección de fuentes (primarias y secundarias)	14.000-20.000	20/03/2018	40
3	Proyecto de investigación	20.000-24.000	20/04/2018	40

Los estudiantes matriculados en el curso en red se distribuyeron en 16 grupos. A cada grupo se asignó un tutor de una de las universidades participantes. Los grupos se formaron mezclando alumnos de ocho universidades (todas las del Máster excepto la propia universidad a la que pertenecen los tutores). Tales grupos se utilizaron no sólo para el foro de la UD1, sino también para el seguimiento y evaluación de la UD2 y la UD3.

Los tutores del curso en red en las ocho sedes universitarias fueron los siguientes profesores:

USC	Emilio Grandío Seoane emiliofrancisco.grandio@usc.es
	Xosé Ramón Veiga xoseramon.veiga@usc.es
UAM	Ángeles Hijano Pérez angeles.hijano@uam.es
	Carmen García carmen.garcia.garcia@uam.es
UV	Ivana Frasset ivana.frasset@uv.es
	Justo Serna jserna@uv.es
UCM	Carolina Rodríguez-López carolinarodriguez@ghis.ucm.es
	José María López Sánchez jmlopez@ghis.ucm.es
UPV	Fernando Martínez Rueda Fernando.martinez@ehu.eus
	Eduardo José Alonso Eduardo.alonso@ehu.eus
UC	Germán Rueda Herranz ruedag@unican.es
	Aurora Garrido Martín aurora.garrido@unican.es
UAB	Joan Serrallonga Urquidi Joan.Serrallonga@uab.cat
	Giaime Pala Giaime.Pala@uab.cat
UZ	Gema Martínez de Espronceda gema.espronceda@unizar.es
	Pilar Salomón Cheliz psalomon@unizar.es

8. DESARROLLO DE LA DOCENCIA: CICLO DE CONFERENCIAS

El ciclo de conferencias incluido en el Módulo I tiene por objetivo poner en contacto directo a los estudiantes con las variadas personalidades y estilos existentes en la mejor historiografía, tanto española como extranjera. Estas conferencias son impartidas por especialistas de reconocido prestigio que presentan sus investigaciones, preferentemente centradas en los aspectos teóricos y metodológicos, como ejemplos de líneas sugerentes para incitar a los estudiantes a adentrarse en sus respectivos campos.

La Comisión de Coordinación designa cada curso a las dos personas encargadas de la dirección y secretaría del ciclo, pertenecientes a la universidad responsable ese año de la coordinación del Máster. En el curso 2018-2019 dichas tareas correspondieron respectivamente a los Profesores Fernando Molina y Víctor Manuel Amado, de la UPV/EHU. La preparación del ciclo siguió las fases que se detallan a continuación.

8.1 Preparación

El primer paso consistió en concertar con la UIMP las fechas en las que se desarrollaría el ciclo. Al igual que en el curso anterior, y con el fin de acoplarse a las necesidades de los estudiantes de la Universidad de Santiago de Compostela, se acordó la celebración en la primera semana de julio, exactamente entre el 1 y el 5 de julio. Las sesiones tuvieron lugar en el salón de actos de las caballerizas del Palacio de la Magdalena, en Santander. De igual forma, los talleres, que una vez más tuvieron lugar por la tarde, se desarrollaron en dos aulas sitas, la una, en el salón de actos de las caballerizas y, otra, en el Faro del Palacio.

Por otra parte, siguiendo lo que ya se hizo durante el curso 2017-2018, se acordó con la UIMP que convocaría becas para los estudiantes del máster que sirvieran para paliar, en alguna medida, la desaparición de las becas de movilidad ministeriales. Con el fin de convocar unas ayudas específicas para los estudiantes del máster, se volvió al modelo de curso cerrado; es decir a diferencia de como se hizo en los cursos anteriores y siguiendo lo ya establecido desde el curso 2014-2015, no se abrió la matrícula a asistentes ajenos al máster y únicamente participarían en el ciclo los estudiantes del mismo.

Con arreglo a lo acordado se contemplaba que para los estudiantes matriculados en el Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea las becas serían de alojamiento y manutención. También, antes de la publicación de esa convocatoria se había informado a la Comisión Coordinadora del Máster sobre la documentación que debían aportar los estudiantes que solicitasen las mencionadas ayudas.

En esta ocasión, se concedieron 12 becas sobre un total de 148 estudiantes del máster (109 varones y 39 mujeres). El número de ayudas fue inferior al del curso 2017-2018, en que se concedieron 15 para un número de alumnos inferior, aunque algo superior al de cursos anteriores, en que se habían quedado en apenas 10. El dato genera preocupación en esta Comisión, una preocupación ampliable a otros aspectos de lo que viene siendo la colaboración de la UIMP con el presente Master. Por lo demás, a pesar de las restricciones presupuestarias y con el fin de paliar en la medida de lo posible el escaso número de becas, algunas sedes del máster procuraron aportar algún tipo de ayuda económica a sus respectivos estudiantes para el transporte, alojamiento y manutención en Santander.

En lo relativo a la programación del ciclo, la Comisión de Coordinación del Máster facultó al director del mismo para realizar la selección y propuesta de los temas y conferenciantes invitados. A la hora de realizar esa selección se tuvo en cuenta las pautas seguidas tradicionalmente en el Ciclo de Conferencias. Así, se persiguió que las ponencias se hiciesen eco de los últimos debates y las tendencias más recientes de nuestra disciplina, sin olvidar los tramos cronológicos en que sus cultivadores acostumbran a especializarse. De igual forma se buscó, en la medida de lo posible, mantener ciertos equilibrios: paridad entre hombres y mujeres, jóvenes valores y profesionales consolidados, junto con la participación de conferenciantes venidos de dentro y fuera de

España. Por último, pero no menos importante, se mantuvo la norma de que para el Ciclo de Conferencias se contase, en la medida de lo posible, con ponentes ajenos a los departamentos que imparten el máster. El resultado de esas consideraciones condujo al siguiente programa:

MÁSTER INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA. CICLO DE CONFERENCIAS:

Historiografía y metodología histórica: nuevos retos.

DIRECTOR: Fernando Molina Aparicio
Doctor Investigador Permanente, UPV/EHU
e-mail: fernando.molina@ehu.es

SECRETARIO: Víctor Manuel Amado Castro
Profesor Adjunto de Historia Contemporánea
e-mail: victor.amado@ehu.es

LUNES 1 de julio

10.00 h. Inauguración

10:30 h. Entre la Historia Cultural y la Historia Social: la guerra en el siglo XX

Maximiano Fuentes
Profesor Lector de Historia Contemporánea
Universidad de Girona

12:00 h. Cuando se encuentran las Ciencias Sociales y la Historia

Zira Box
Profesora de Sociología
Universidad de Valencia

16:30 h. Taller

Maximiano Fuentes
Zira Box

MARTES 2 de julio

9:30 h. La historia del nacionalismo y la nacionalización

Mariano Esteban
Catedrático de Historia Contemporánea
Universidad de Salamanca
Raúl Moreno
Profesor Asociado de Historia Contemporánea
Universidad de Salamanca

11:30 h. Historia cultural del cómic (y la literatura) sobre la guerra civil y el franquismo

Luz Souto

Profesora Ayudante Doctora de Literatura Española

Universidad de Valencia

16:00 h. Taller

Mariano Esteban y Raúl Moreno

Luz Souto

MIÉRCOLES 3 de julio

9:30 h. Historia y constitucionalismo. El caso de España (1978) y Chile (1980)

Nicolás Sesma

Profesor Titular de Civilización Española

Universidad de Grenoble-Alpes

11:30 h. La emergencia de una nueva escuela biográfica en España

Anna Caballé

Profesora Titular de Literatura Española

Universidad de Barcelona

16:00 h. Taller

Nicolás Sesma

Anna Caballé

JUEVES 4 de julio

9:30 h. El relato del pasado en el siglo XXI: ¿historia o memoria?

Francisco J. Caspistegui

Profesor Titular de Historia Contemporánea

Universidad de Navarra

11:30 h. Desafiar la memoria. La historia oral ante el mito

Pedro J. Oiarzabal

Doctor en Ciencias Políticas/Estudios Vascos

Miembro de la Oral History Association (EE.UU.)

Tarde

Francisco J. Caspistegui

Pedro J. Oiarzabal

VIERNES 5 de julio

10:30 h. Mesa redonda

NUEVAS ORIENTACIONES EN LA HISTORIOGRAFÍA DE LA EDAD

CONTEMPORÁNEA

Eduardo González Calleja

Catedrático de Historia Contemporánea
Universidad Carlos III de Madrid

Teresa Ortega

Profesora Titular de Historia Contemporánea
Universidad de Granada

Francisco J. Caspistegui

Profesor Titular de Historia Contemporánea
Universidad de Navarra

Modera: Fernando Molina

12:30 h. Clausura

RESUMEN

En el seminario **Historiografía y metodología histórica: nuevos retos** se aborda, por un lado, las líneas de debate historiográfico en torno a la edad contemporánea a la par que se busca formar a los estudiantes en metodologías específicas destinadas a la formalización de sus TFM y futuras tesis doctorales. A través de conferencias y talleres, el seminario pretende crear un ámbito de encuentro, estudio y discusión en el que estudiantes de distintas procedencias puedan reflexionar con profesores de distintas generaciones e incontestable reconocimiento académico sobre experiencias y problemas de especial relevancia en la historiografía de la edad contemporánea y la metodología histórica.

Este Ciclo de Conferencias forma parte del plan docente del Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea, sostenido por nueve universidades españolas: Universidad Autónoma de Madrid (UAM), Universidad Autónoma de Barcelona (UAB), Universidad de Santiago de Compostela (USC), Universidad Complutense de Madrid (UCM), Universidad de Valencia (UV), Universidad del País Vasco (UPV/EHU), Universidad de Cantabria (UC), Universidad de Zaragoza (UNIZAR) y la Universidad Internacional Menéndez Pelayo (UIMP).

El Ciclo de Conferencias se dirige principalmente al alumnado del Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea como punto de encuentro de los matriculados en diversos campus universitarios y como foro de discusión de inquietudes y experiencias historiográficas.

+ + + + +

Durante el mes de abril el director del Ciclo presentó, a través del correo electrónico, el programa a la Comisión. Ésta lo aprobó y ese mismo mes se envió a UIMP.

En cuanto estuvo confirmada la participación de los ponentes, se recabó de ellos uno o varios textos de apoyo para sus intervenciones, con la limitación de unas 30 páginas

por ponente. Estas lecturas se incluyeron como materiales de trabajo de la Unidad 4 de la Enseñanza en red. Las limitaciones legales que rigen en cuanto a la inserción de estos materiales en las intranets universitarias llevaron a pedir a los ponentes que, en la medida de lo posible, sugirieran textos de acceso libre en Internet. Cuando no fue así y la autoría les correspondía a ellos, se les pidió que firmaran una autorización escrita de difusión.

El volumen total de este dossier de texto ascendió a 222 páginas, una cantidad levemente inferior a la del año precedente, cuando alcanzó 256 páginas. De media cada conferenciante seleccionó unas 29 páginas de texto, lo que se ajusta a las previsiones del curso. El conjunto estuvo a disposición de los estudiantes en el Campus Virtual de la UAB en mayo de 2019, con una antelación de dos meses respecto al control de lecturas.

El dossier de lecturas (de 225 págs.) estuvo compuesto por los siguientes textos:

Zira BOX

- Clifford Geertz, “Descripción densa: hacia una teoría interpretativa de la cultura”, en *La interpretación de las culturas*, Barcelona, Gedisa, 1992 (25 págs.).

Maximiano FUENTES

- David Alegre Lorenz, “Nuevos y viejos campos para el estudio de la guerra a lo largo del siglo XX: un motor de innovación historiográfica”, en *Hispania Nova*, núm. 16, 2018, pp. 164-196 (33 pp.)

Mariano ESTEBAN

Raúl MORENO

- Raúl Moreno Almendral: “Corrientes teóricas para el estudio de las naciones y el nacionalismo: críticas y alternativas al paradigma modernista”, *Revista de Estudios Políticos*, 2016, 171, 225-253. (29 pp.)

Luz SOUTO

- Néstor Bórquez, “La historieta de la memoria: la Guerra Civil y el franquismo en viñetas”, *Diabotexto digital*, num. 1 (2016), pp. 29-55 (27 pp.)

Anna Caballé

- Anna Caballé, “Los horizontes epistemológicos de la biografía”, en J.M. Pérez Collados (ed.), *Fronteras permeables. –Ciencias Sociales y literatura*, Madrid, Marcial Pons, 2019, copia de prepublicación, 20 pp.

Nicolás SESMA

- Nicolás Sesma, “El guardian de la ortodoxia. Jesús Fueyo, un intelectual franquista frente a la constitución”, Ayer, vol. 81, n. 1, 2011, pp. 57-82 (26 pp.)

Francisco J. CASPISTEGUI

- Dieter Langewiesche, “Memory History and the Standardization of History”, en S. Paletschek (ed.), Popular historiographies in the 19th and 20th century. Cultural meanings, social practices, Oxford, Berghahn Books, 2011, pp. 121-139 (19 pp.)
- Jan Assmann, “Comunicative and cultural memory”, en A. Erl y A. Nünning (eds.), Cultural memory studies. An international and interdisciplinary handbook, Berlin/NY, Walter de Gruyter, 2008, pp. 109-118 (16 pp.)

Pedro OIARZABAL

- Studs Terkel y Tony Parker, “Interviewing and interviewer”, en R. Perks y A. Thomson, The Oral History Reader, Londres, Routledge, 2006, pp. 123-128 (6 pp.)
- Kathryn Anderson y Dana C. Jack, “Learning to Listen. Interview techniques and analysis”, en R. Perks y A. Thomson, The Oral History Reader, Londres, Routledge, 2006, pp. 129-141 (13 pp.)
- Paul Thompson, “The voice of the past. Oral history”, en R. Perks y A. Thomson, The Oral History Reader, Londres, Routledge, 2006, pp. 23-31 (8 pp.)

La siguiente tarea de los profesores que coordinaban el ciclo consistió en la elaboración del control de lecturas tipo test que se explica en el apartado correspondiente a la evaluación.

Durante el mes de junio tuvo lugar la inscripción de los alumnos en los talleres vespertinos que estuvo abierta hasta el mismo día 27 de junio. Al igual que el año anterior, el alumnado efectuó esa operación a través de la herramienta al efecto (“Inscripción a grupos” del Campus Virtual de la UAB). Los estudiantes tenían que inscribirse en dos talleres no simultáneos, por tanto, programados en dos tardes diferentes. El número de personas por taller fue calculado a partir de la matrícula en el ciclo para asegurar un equilibrio entre los mismos. No se aplicó más criterio de selección que el orden de entrada. El responsable del Master de la UAB, Jordi Figuerola, que era el encargado de coordinar el Curso Virtual, adjudicó plazas de oficio en los talleres a quienes no se inscribieron en ellos en el plazo señalado. Además, ideó un sistema novedoso que permitió una inscripción online incluso cuando ya los estudiantes estuvieran en

Santander. En general el reparto resultó bastante equilibrado. Como ocurrió en años pasados, hubo que permitir a algunos estudiantes acudir a más talleres de los inscritos por el interés que les había generado la/el ponente de la mañana.

En esta novena convocatoria, según consta en las listas de matriculados en las diversas sedes, se matricularon y asistieron un total de 148 alumnas y alumnos.

8.2 Desarrollo

El ciclo se celebró como cada año en el marco de los cursos de verano de la Universidad Internacional Menéndez Pelayo, en su sede de Santander. La UIMP se encargó de dar publicidad a este ciclo junto al resto de su programación anual de cursos de verano. Es de destacar la labor desarrollada por la técnica Laura González de Miguel, que en todo momento estuvo pendiente de las necesidades que surgieron durante la celebración de las conferencias y talleres.

Las conferencias se desarrollaron en el Paraninfo de la Magdalena, situado en el recinto de Caballerizas. De igual forma, los talleres, que una vez más tuvieron lugar por la tarde, se desarrollaron en el propio Paraninfo y en una de las aulas del Faro del Palacio. El curso se desarrolló con las/los ponentes previstos y sin especiales incidencias. Cada conferenciante disponía de una hora para su exposición, aunque los organizadores les recomendaron que no sobrepasaran los 45-50 minutos. Todos los conferenciantes siguieron esa sugerencia, con lo cual tras la ponencia se contaba con otros 45 minutos para el turno de preguntas y comentarios. A eso de las 11 h. se realizaba un receso de 20 a 30 minutos y se volvía a repetir el esquema seguido en la primera parte de la mañana. Es de destacar el amplio debate que se desarrolló tras todas las conferencias pues hubo una participación muy activa de los estudiantes.

Durante la última jornada se llevó a cabo la mesa redonda. Se pidió a los tres ponentes que hicieran una breve exposición de unos 10 minutos, para a continuación iniciar el turno de preguntas y debate con los estudiantes. Una vez finalizado el curso, se llevó a cabo allí mismo la entrega de diplomas. Hubo algunas quejas por el sistema de control digital de asistencia al curso y algunos estudiantes comentaron que habían asistido a las conferencias en que el sistema los daba como no asistentes, pero la situación se resolvió sin especiales problemas.

8.3 Evaluación

Los créditos ECTS correspondientes al trabajo realizado por el alumnado en este ciclo de conferencias son cinco, que se desglosan de la manera siguiente:

–**3 cr. (60%) Lectura y elaboración del control de lectura tipo test** sobre los textos del dossier preparatorio.

–**1 cr. (20%) Asistencia y participación.**

-1 cr. (20%) Ensayo: evaluación escrita sobre el ciclo.

Desde hace varios cursos el componente principal de la evaluación (un 60% de la nota) es un control del dossier de lecturas. La prueba se fundamenta en que los estudiantes deben leer de forma obligatoria todos los textos propuestos sobre el ciclo, al margen de cuál sea su elección de talleres. Como se recordará este curso el dossier ascendía a 225 páginas y estuvo a disposición de los alumnos desde mediados del mes de mayo en el Campus Virtual de la UAB, en la herramienta denominada “Material Docente”.

Como en ediciones anteriores el formato de esa prueba consistía en un test de veinticuatro preguntas cerradas, cada una con tres posibles respuestas de las que el estudiante debía elegir una. Las preguntas se referían a contenidos explícitos de los textos propuestos por los ponentes, aunque se realizó un esfuerzo a la hora de plantear tanto las preguntas como las respuestas para evitar que las opciones correctas reprodujeran literalmente las palabras de los autores. En total se confeccionaron entre siete y nueve preguntas por ponente lo que generó 64 preguntas que podía seleccionar el programa, con tres respuestas posibles de las que solo una era correcta. El programa de evaluación al que accedía el alumnado a través del Campus Virtual de la UAB las formulaba de forma aleatoria, de forma que no hubiera un test igual y, por tanto, que no pudiera haber comunicación de respuestas entre el alumnado que hacía la prueba.

Para la realización del control de lecturas se previeron dos convocatorias, pensadas para que la atención de un horario laboral no impidiera atender a esta obligación docente. Previamente se anunció ya a los estudiantes los días y horas en las que tendrían lugar las dos convocatorias, dándoles la opción de elegir entre una de ellas. La primera tuvo lugar el viernes, 28 de junio, a las 19,30 horas, y la segunda el sábado, 29 de junio, a las 12 hs. Cada estudiante podía acceder al test pasado un tiempo de la hora marcada, sin embargo, una vez lo comenzaba solo contaba con una hora y media para finalizarlo y no podía alargar ni parar el tiempo. No hubo constancia de problemas en esta fase y a la prueba, en sus dos convocatorias, se presentaron 149 estudiantes.

A la hora de evaluar a cada estudiante se le atribuyó un 10% de la nota final en función de la asistencia y otro 10% en función de las intervenciones en público, prioritariamente en los talleres.

Desde el primer momento se insistió en que la asistencia era absolutamente obligatoria y que la UIMP no concedería el diploma si había faltas. La asistencia fue controlada mediante un sistema de tarjetas de identificación magnéticas que se había puesto en práctica en ediciones anteriores en Caballerizas. Como he indicado hubo escasas protestas en el último día y una general satisfacción por el sistema, las reclamaciones que los coordinadores recibimos las contrastamos con el personal de la UIMP y las resolvimos de la forma más proactiva posible.

El ensayo aportaba el 20% restante de la nota del ciclo. Su enunciado fue el siguiente:

Al finalizar el Ciclo se ha de realizar un ensayo de una extensión máxima de 5000 caracteres a espacio 1,5.

Para la realización de ese ensayo se han de tener en cuenta las siguientes pautas:

- 1) Debe señalarse cuál o cuáles de los temas abordados en el curso se puede enmarcar o está más próximo al objeto de estudio de tu investigación de TFM. Puede ser temático y/o también metodológico. Explica por qué.
- 2) De lo elegido anteriormente, analiza y explica qué planteamientos teóricos, técnicas de investigación, abordajes o cuestiones pueden resultarte de mayor utilidad para tu propia investigación.

Con ese enfoque, que enlazaba la investigación individual de cada estudiante con las diferentes líneas historiográficas tratadas durante el curso, se buscaba la elaboración de ensayos originales, evitando que algún alumno repitiera lo elaborado por otro. También se perseguía que los estudiantes realizasen una reflexión individual de las materias tratadas y que no se dedicasen únicamente a resumir una o varias conferencias.

La entrega debía verificarse a través de la herramienta “Entrega de trabajos” del Campus Virtual para mayor seguridad del depósito. Establecimos la fecha máxima de presentación el 19 de julio para la corrección comentada por parte de los coordinadores del ciclo, concediendo así dos semanas de plazo para la entrega. Los coordinadores pudieron entregar las notas dentro del plazo establecido, que finalizaba el 31 de julio.

En total se entregaron y corrigieron 106 ensayos y todos ellos cumplieron los plazos previstos. Todos los ensayos estuvieron evaluados con sus respectivos comentarios en la fecha fijada. Las calificaciones variaron notoriamente en función de si se habían cumplido las pautas establecidas para el ejercicio. En general se puede decir que el nivel fue correcto y en un número significativo de ensayos muy bueno. Aunque lógicamente variable, la valoración general del curso fue positiva.

A la hora de hacer un balance final sobre el ciclo de este año creo que se han cumplido los objetivos previstos; al menos los que siguiendo la pauta de ediciones anteriores nos fijamos los coordinadores. Los estudiantes han tenido oportunidad de entrar en contacto con perspectivas y enfoques historiográficos muy diversos, lo que sin duda les ayudará a enriquecer y abrir nuevos horizontes a sus propios proyectos de investigación. Además, esa amplitud de miras muy probablemente se habrá reforzado con el contacto e intercambio de experiencias con los estudiantes de otras sedes.

9. DESARROLLO DE LA DOCENCIA: CURSOS OPTATIVOS Y PRESENCIALES

El estudiante tiene que cubrir un total de 30 créditos con seminarios de este módulo optativo, *Temas de Historia Contemporánea*. Ha de cursar al menos 15 créditos en una misma materia, pudiendo cursar los 15 créditos restantes con enseñanzas de otras materias o de la misma. Durante el curso 2017-18 se ofrecieron las siguientes materias del nuevo plan de estudios aprobado con la verificación:

MATERIA	UNIVERSIDAD COORDINADORA	Nº CURSOS	
		PLAN ESTUDIOS	PLAN DOCENTE
I: El Estado y el espacio público	UAM	13	13
II: Identidades, nación y nacionalismos	UAB	10	7
III: Sociedades rurales, sociedades urbanas	USC	14	11
IV: Historia cultural e historia de las culturas políticas	UV	24	27
V: Historia de las relaciones internacionales	UCM	17	19
VI: Cambios social y transformaciones económicas	UPV/EHU	14	12
VII: Historiografía y políticas de la memoria	UZ	11	14

Cada materia se asigna a un coordinador de una de las universidades participantes en el programa. No obstante, en cada una de las materias se incluyen, por afinidad temática, seminarios impartidos por profesores de universidades distintas a la que coordina la materia. Los cursos o seminarios se imparten en la sede a la que pertenece el profesor responsable. El listado completo de asignaturas ofrecidas en cada materia durante el curso 2017-18 ha sido el siguiente:

Materia I. El Estado y el espacio público

1. Transiciones a la democracia en el siglo XX (Pere Ysàs, UAB) y (Emilio Grandío, USC)
2. Sociedad y política durante el franquismo (Carme Molinero, UAB) y (Jesús Martínez, UCM)
3. Constitución, parlamentarismo y partidos políticos en la España contemporánea (UAM) y Gemma Rubí i Casals (UAB)
6. Estado y nación (Javier Pérez Núñez, UAM)

7. Autoritarismo y democracia (Álvaro Soto Carmona, UAM)
8. Estrategias de consolidación del régimen franquista (María Jesús Souto Blanco, USC)
9. Conflicto y violencia en América Latina (Eduardo Rey Tristán, USC)
10. Medios de comunicación: fuente y documento (Gema Martínez de Espronceda Sazatornil, UZ)
11. Poder, saber y querer: la selección de las élites políticas en la España contemporánea (Carmen Frías Corredor y Carmelo Romero Salvador, UZ)
13. Iglesia y Estado en España (Juan Manuel Guillem Mesado, UAM)

Materia II. Identidades, nación y nacionalismos

2. Marxismo y nación (José Luis Martín Ramos, UAB)
3. Nación y liberalismo en España y Europa (Antonio Moliner, UAB)
5. Naciones y nacionalismo en el siglo XX (Juan Pablo Fusi Aizpurúa, UCM)
7. Franquismo, nación y nacionalismos (UAB)
8. El nacionalismo vasco en perspectiva comparada (José Luis de la Granja, Ludger Mees y Coro Rubio, UPV/EHU)
9. Liberalismo, democracia y Estado-nación en el siglo XIX: culturas políticas e identidades colectivas (M^a Cruz Romeo Mateo y Ferrán Archiles Cardona, UV)
10. Nacionalismos e identidad en la España contemporánea (Xosé Manoel Núñez Seixas y Miguel Cabo Villaverde, USC)

Materia III. Sociedades rurales, sociedades urbanas

1. Movilización política y social en las sociedades urbanas (Ángeles Barrio Alonso, UC)
2. La sociedad urbana, 1780-1930. Panorámica y fuentes (Germán Rueda Hernanz y Miguel Ángel Sánchez Gómez, UC)
3. La burguesía de los negocios en la España contemporánea (Andrés Hoyo y Ramón Maruri, UC)
4. La opinión pública en la época contemporánea (Aurora Garrido Martín y Bernardo Riego Amezaga, UC)
5. Historia de las ciudades en España (Rubén Pallol Trigueros, UCM)
6. Desarrollo urbano y cambio social (José M^a. Beascoechea y Pedro Novo, UPV/EHU)
9. Mujer y mundo rural: trabajo, consumo y sociabilidad (Xavier Castro Pérez, Luisa Muñoz Abeledo, USC)
10. Innovación tecnológica y sostenibilidad en la Europa rural del siglo XX (Lourenzo Fernández Prieto, USC)
11. Formas de conflictividad y violencia rural en la Europa contemporánea (Miguel Cabo Villaverde, USC)
12. Políticas forestal, hidráulica y colonizadora en la España contemporánea (Xesus L. Balboa López y Eduardo Rico Boquete, USC)
13. Clientelismo y poder político en las sociedades rurales (Margarita Barral Martínez, USC)

Materia IV. Historia cultural e historia de las culturas políticas

1. Intelectuales, universidad y política en la Europa de entreguerras (Francisco Morente Valero, UAB)
2. Cultura, política y sociedad en los fascismos (Ferran Gallego, UAB) y (Daniel Lanero USC)
3. El conservadurismo en la época liberal (Fidel Gómez Ochoa, UC)
4. Las culturas republicanas en la España Contemporánea (Manuel Suárez Cortina, UC)
5. La cultura en el siglo del liberalismo (Raquel Sánchez García, UCM)
7. Políticas culturales (Ana Martínez Rus, UCM)
8. Intelectuales y vida política en España (Octavio Ruiz-Manjón, UCM)
9. Cultura y vida cotidiana en el socialismo de Estado (José María Faraldo Jarillo, UCM)
10. Exilios y transferencias culturales (Antonio López Vega, UCM), (Francesc Vilanova UAB) y (Ramón Villares, USC)
11. Estudios culturales y teoría cultural (Elena Hernández Sandoica, UCM)
12. Historia sociocultural de la guerra en Europa, siglo XX (Aurora Artiaga, USC)
13. Historia cultural (Justo Serna, Francisco Fuster y Anacleto Pons, UV)
14. Culturas de movilización en América Latina y Estados Unidos, siglo XX (Juan Manuel del Alcázar Garrido, Aurora Bosch Sánchez y Nuria Tabanera García, UV)
15. Liberalismo y Monarquía: el aprendizaje de la cultura política constitucional, 1780-1868 (Isabel Burdiel Bueno, Encarna García Monerris, Carmen García Monerris e Ivana Frasset, UV)
16. Culturas políticas del franquismo. Intelectuales, universidad y cambio social (Marc Baldó Lacomba y Julián Sanz Hoya, UV)
17. Las culturas políticas de la izquierda en la España del siglo XX en perspectiva europea: republicanismo, socialismo, feminismo y anarquía (I) (Ismael Saz Campo, Marta García Carrión, Toni Morant i Ariño, UV)
18. Las culturas políticas de la izquierda en la España del siglo XX en perspectiva europea: republicanismo, socialismo, feminismo y anarquía (II) (UV)
19. Culturas del trabajo y políticas sociales en los siglos XIX y XX y (Joan Serrallonga, UAB)
20. Laicismo y anticlericalismo en la España contemporánea (M^a Pilar Salomón Chéliz, UZ)
21. Europa en guerra: 1914-1945 (Julián Casanova, UZ)
22. Las culturas políticas democráticas en España (Juan Pan-Montojo y Florencia Peyrou Tubert, UAM)
24. Cultura y política latinoamericanas en la época contemporánea (Manuel Suárez Cortina, UC), (María Luisa Pazos, USC) y Jordi Figuerola (UAB)

Materia V. Historia de las relaciones internacionales

1. El próximo Oriente en el siglo XX (Darina Martikánová, UAM /UAB)

2. Europa oriental y Eurasia en el siglo XX (Francisco Veiga Rodríguez, UAB)
3. Construyendo y deconstruyendo el sistema internacional en el mundo contemporáneo (José Luis Neila Hernández y Misael Arturo López Zapico, UAM)
4. La construcción de Europa en el contexto internacional (Pilar Folguera, UAM)
5. España en la política internacional (Rosario de la Torre, UCM)
6. La dimensión cultural de las relaciones internacionales (Antonio Niño, UCM)
7. Historia y relaciones internacionales (Carlos Sanz Díaz, UCM)
8. Construcción europea y procesos de europeización (Antonio Moreno Juste, UCM)
9. Globalización y relaciones internacionales (José Antonio Montero Jiménez, UCM)
10. Política exterior de España en el Franquismo y la Transición (Juan Carlos Pereira Castañares, UCM)
11. Asia en el siglo XX (Florentino Rodao García, UCM)
12. Diplomacia, guerra y paz en el siglo XX (Ricardo Miralles Palencia, UPV/EHU); (Joan B. Culla, UAB) y (Miguel Ángel Ruiz Carnicer, UZ)
13. Migraciones Europa-América: procesos de ida y vuelta (S.XIX-XXI) (Pilar Cagliao Vila, USC)
14. Tiempos de Horror. Violencia y guerra en Europa durante el siglo XX (Enrique Bernad Royo, UZ) y Javier Rodrigo (UAB)
15. América Latina en el sistema internacional contemporáneo (Pedro Martínez Lillo, UAM)

Materia VI. Cambio social y transformaciones económicas

1. Movimientos sociales y condiciones de vida en la España contemporánea (Martí Marín Corbera, UAB)
2. Relaciones de género en las sociedades contemporáneas (Gloria Nielfa Cristóbal, UCM)
3. La evolución de la sociedad española de los siglos XIX y XX (Antonio Rivera y Rafael Ruzafa, UPV/EHU)
4. El cambio y sus repercusiones sociales e identitarias (Luis Castells y Fernando Molina, UPV/EHU)
5. La aportación del género a la comprensión social (Mercedes Arbaiza, UPV/EHU).
6. Teoría y cambio social (Javier Díez Freire y Nerea Aresti, UPV/EHU)
7. Religión y sociedad en las sociedades contemporáneas (José María Ortiz de Orruño y Javier Ugarte, UPV/EHU)
8. Demografía histórica (Manuel Montero y Susana Serrano, UPV/EHU)
9. La historia desde los actores (Joseba Agirreazkuenaga, UPV/EHU)
10. Historia de las mujeres en la España contemporánea (Angela Cenarro, UZ)
14. Protesta y movimientos sociales a partir de 1968 (Alberto Sabio, UZ / Fernando Camacho Padilla, UAM)

Materia VII. Historiografía y políticas de la memoria

2. Perspectivas de historia militar y bélica contemporánea (UAB)
3. Las otras miradas: historia y práctica historiográfica de la teoría social (María Jesús González Hernández, UC)
4. Dictadura y memoria en el siglo XX (Gutmaro Gómez Bravo, UCM) y (María Palmira Vélez Jiménez UZ)
5. Orígenes y evolución de la historiografía social francesa (1871-1981) (Roberto Ceamanos Llorens, UZ)
6. Biografía y autobiografía en la España contemporánea (Pedro Rújula e Ignacio Peiró, UZ)
7. Historiografía y sociedad en la España contemporánea (Gonzalo Pasamar Alzuria, UZ)
8. Culturas políticas, políticas del pasado e historiografía: historia del nacionalismo español (Carlos Forcadell Alvarez, Ignacio Peiró Martín, UZ)
9. El conocimiento del pasado y sus usos (Pedro Ruiz Torres e Ismael Saz, UV) (Pilar Toboso, UAM)
10. Violencia, conocimiento histórico y políticas de la memoria (Jesús Izquierdo y Hugo García, UAM)
11. Metodología y fuentes para la investigación (Juan Pan-Montojo y Florencia Peyrou, UAM) y (Pilar Cagliao, Emilio Grandío y Ramón Villares, USC)
12. Historia, historiografía, memoria: la Guerra Civil Española (Ferran Gallego, UAB)

10. DESARROLLO DE LA DOCENCIA: TRABAJO FIN DE MÁSTER

Las memorias del TFM se realizan bajo la dirección de un profesor asignado por la Coordinación del Programa. No se espera de los alumnos que realicen completas monografías basadas en un trabajo de investigación empírico, sino ejercicios prácticos de investigación como preparación para una eventual tesis doctoral. Los TFM realizados durante el curso 2017-87 se ajustaron a las nuevas normas aprobadas por la Comisión de Coordinación en su reunión del 4 de noviembre de 2011. Esas normas establecen que los TFM deben tener una extensión aproximada de entre 60 y 80 páginas (de 500 palabras por página, y el apartado de bibliografía y los anexos no deben superar el 10% de su extensión), y el siguiente contenido:

1. Una introducción en la que se defienda la pertinencia de la investigación, el interés científico de la cuestión y su posible relevancia social.
2. Un estado de la cuestión en el que se presenten los antecedentes del tema, especialmente su tratamiento historiográfico, y los distintos enfoques desde los que ha sido abordado, incluyendo la bibliografía más relevante comentada críticamente.

3. Una relación de fuentes a emplear, indicando su localización, el rendimiento que se espera de ellas y el tipo de datos que permiten obtener.

4. Una aproximación analítica al objeto de estudio a partir de una o de varias de las fuentes mencionadas.

Las memorias del TFM, una vez aprobadas por los directores correspondientes, son sometidas a evaluación por tribunales de tres miembros que nombra la Coordinación del Máster en cada una de las universidades sede del Programa. Los directores de las memorias no pueden formar parte de estos tribunales.

Los tribunales se han ajustado a los criterios de evaluación establecidos en la mencionada reunión del 4 de noviembre de 2011 con la finalidad de homologar criterios, normas y calificaciones entre los tribunales. Así, evalúan los siguientes aspectos de los TFM:

- Calidad de la redacción y riqueza del lenguaje utilizado
- Aplicación adecuada de las normas técnicas de un trabajo académico
- Claridad, precisión conceptual y coherencia general de la argumentación
- Relevancia del tema elegido, pertinencia de su justificación y viabilidad general del proyecto
- Riqueza de la bibliografía utilizada y calidad crítica del estado de la cuestión
- Profundidad de la crítica de las fuentes
- Resultados del ensayo de análisis a partir de las fuentes utilizadas

El número de memorias leídas en cada sede, en relación a las matriculadas se refleja en el cuadro siguiente:

TFM leídos					
Curso 2018-2019					
UNIVERSIDADES	Primera matrícula		Memorias leídas		
	A	B	1	2	3
UAB	27	25	23	3	2
UAM	21	17	11	1	1
UC	16	15	10	0	5
UCM	30	29	22	0	4
UPV-EHU	4	0	0	0	0
USC	19	2	1	1	0
UV	11	18	6	2	2
UZ	18	16	8	1	1
TOTAL	146	122	81	8	15

A)	Total estudiantes de nuevo ingreso
B)	Matriculados de la memoria de investigación (en primera matrícula)
1)	Por estudiantes de nuevo ingreso (en relación a B)
2)	Por estudiantes del curso anterior que se matriculan por primera vez de la memoria
3)	Por estudiantes que se matricularon y no la superaron en la convocatoria fijada (repiten)

11. EVALUACIÓN Y CONTROL DE CALIDAD DEL MÁSTER

Uno de los compromisos adoptados con más firmeza por los responsables del Máster ha sido el de aprovechar la implantación del nuevo título para introducir reformas sustanciales en los procesos docentes utilizados en nuestros centros. Se ha hecho especial hincapié en el seguimiento individualizado de los alumnos, estableciendo un sistema eficaz de tutorías; se ha potenciado el trabajo dirigido, la formación práctica y la preparación fuera del aula previa a las sesiones presenciales; se ha reducido el número de alumnos en clases presenciales para facilitar su participación activa; se ha establecido un plan docente detallado, con guías para los profesores y para los alumnos, así como una programación de todas y cada una de las actividades a realizar en cada asignatura, de forma que el plan de estudios sea totalmente “transparente” para el alumno.

Para hacer un seguimiento del cumplimiento de todos estos compromisos y examinar los resultados se ha establecido un sistema de evaluación múltiple, basado en reuniones de los profesores participantes que se realizan en cada sede, la encuesta a los alumnos que en algunas sedes se realiza sobre cada curso presencial y otros controles de calidad que cada universidad determina para los programas de posgrado.

Desde el curso 2012-2013 la UV asume la realización de **encuestas de satisfacción a alumnos del máster** a través de su Unidad de Calidad. Estas encuestas se envían por email a todos los estudiantes del máster de todas las sedes para que puedan ser contestadas hacia final de curso.

Dicha encuesta consta de 34 ítems, distribuidos en los siguientes bloques:

- Programa formativo
- Infraestructuras
- Atención al estudiante
- Proceso de enseñanza/aprendizaje
- Actitud docente
- Global

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la

opción 5 como totalmente de acuerdo. Las/los estudiantes realizaron la encuesta en sus respectivas sedes y tuvieron la opción de elegir la lengua en que se hizo. Dado que el proceso se centralizó en la Universitat de València, el detalle de los resultados que se adjunta aparece en valenciano/catalán.

Los resultados están analizados in extenso en el anexo correspondiente, elaborado por la Comisión de Coordinación Académica del Máster en la Universitat de València. La encuesta fue respondida por 75 estudiantes, una cifra superior a las 55 respuestas recogidas el curso anterior (17-18) o las 33 respuestas del curso 16-17, con lo que se mantiene y refuerza (afortunadamente) la línea de reversión de una tendencia a la caída que se registraba desde el curso 2012-2013. Debemos señalar lo importante de insistir a los estudiantes para que realicen la encuesta, a pesar de todos los problemas que ello pueda conllevar y del cansancio que pueda provocar la acumulación de evaluaciones que los estudiantes rellenan a lo largo del máster. Aprovechar presentaciones (por ejemplo, del curso UIMP) para su elaboración constituye un factor a tener en cuenta pues suele favorecer el interés del alumnado para hacer la encuesta en ese momento.

Los resultados obtenidos son mejores que los del curso 2017-18 en todos los bloques y muestran una valoración moderadamente al alza, destacando el de Actitud docente, el mejor valorado siempre en las encuestas, con una puntuación de 4,31, seguido por el de Atención al estudiante, que recibe una puntuación de 4,22. El bloque Global, con una puntuación de 3,66 recibe también una puntuación superior a la que tenía el año pasado.

Se realizan también **encuestas de satisfacción a profesores del máster** cuyos resultados se han recopilado y elaborado estadísticamente también desde la Universitat de València. Esta encuesta consta de 21 ítems estructurados en seis bloques:

- Programa formativo
- Organización de la enseñanza
- Instalación y recursos
- Desarrollo de la enseñanza
- Alumnado
- Global

Se incluye también los resultados y el análisis de los mismos elaborado por la Universitat de València. Se han recibido un total de PONER encuestas entre los profesores de todas las sedes el máster. Cabe destacar que es igual o superior a 4 la

puntuación recibida por los bloques de Programa Formativo, Instalaciones y Recursos, Desarrollo de la Enseñanza y Alumnado.

Por último, desde la Universitat de València se han realizado igualmente **encuestas de satisfacción de egresados**, consistentes en 44 ítems agrupados en los siguientes bloques:

- Proceso de formación / Plan de estudios
- Desarrollo de las competencias durante los estudios del máster
- Desarrollo de la enseñanza
- Prácticas externas
- Estancia de movilidad
- Trabajo Fin de Máster
- Expectativas y ocupación
- Bloque global

En cuanto al **Ciclo de conferencias**, la UIMP ha enviado los datos de la encuesta que se realizó entre los estudiantes que asistieron. Casi todos los estudiantes la contestaron pues se han recogido datos de 122 de los 148 estudiantes matriculados. En general, las puntuaciones obtenidas están por encima de la media en todos los apartados. A destacar la valoración general positiva del curso en cuanto a la atención recibida y los alojamientos.

Adicionalmente, el director del Ciclo de Conferencias pasó una encuesta interna del Máster entre los participantes para recopilar la valoración de los estudiantes acerca de los aspectos académicos y de contenidos de dicho ciclo, y del Curso de Enseñanzas en Red. En este caso se recogieron también 122 encuestas, en las que los estudiantes podían valorar una serie de ítems con puntuaciones entre el 1 y el 10. Los datos muestran que el Ciclo de Conferencias recibió una valoración positiva con una puntuación media de 6,22 siendo el aspecto mejor valorado el referente a la orientación y apoyo ofrecido por los profesores organizadores del ciclo de conferencias, que recibe un 6,29 (un poco menor que el año anterior, que fue de un 7,0), y el peor valorado el ítem Explotación de las posibilidades y recursos de internet, que recibe un 4,66 (también un poco más bajo que el del curso anterior).

El Curso de Enseñanzas en Red recibió una valoración algo inferior, con una media de 4,25 puntos (de nuevo, también, inferior a la media del curso pasado), siendo

el aspecto mejor valorado la adecuación de las lecturas obligatorias de este módulo (4,84 puntos) y el peor el ítem referido a la explotación de las posibilidades y recursos de internet, que obtiene únicamente 4,20 puntos.

MÁSTER EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA

El máster en Historia Contemporánea es un máster de especialización, orientado básicamente al aprendizaje de contenidos relativos a la contemporaneidad y con el objetivo de que los estudiantes puedan acceder al Programa de Doctorado. No es, pues, un máster profesionalizante, aunque parte de las enseñanzas en él recibidas puedan aplicarse al mundo laboral académico.

En este sentido, uno de los objetivos a mejorar que han sido planteados desde cursos anteriores, fue el de fomentar la participación de los estudiantes en el aula y equilibrar los contenidos prácticos con los teóricos. Esta acción de mejora se abordó por parte de la Coordinación General como un objetivo prioritario. Para ello, se pensó en abordar la actualización de las guías docentes y la adecuación a este objetivo. En este sentido, y dados los resultados de las encuestas que ofrecen una valoración sustancialmente positiva en este aspecto, podemos decir que los objetivos han sido cumplidos satisfactoriamente.

Por otro lado, un problema recurrente es la escasa participación de los estudiantes en las respuestas de la encuesta de calidad. La Coordinación General se planteó este objetivo como un reto, a sabiendas de que es uno de los elementos característicos y comunes a buena parte de los másteres. A pesar de ello, se plantearon acciones para incentivar la participación de los estudiantes, como el envío reiterado de recordatorios vía email. Sin embargo, lo que más ha funcionado ha sido aplicar una acción efectiva como la de reunir a los estudiantes en el aula de informática para ofrecerles información acerca de distintos aspectos relacionados con el ciclo de conferencias al que obligatoriamente deben asistir al final de curso. Con ello, se logró una alta asistencia a la reunión y, posteriormente, una misma alta participación en el rellenado de la encuesta in situ. En las sedes en las que se implementó esta acción, los resultados han sido muy satisfactorios, pues el 100% de los estudiantes respondieron a la encuesta. Por otro lado, hemos constatado que aquellas sedes que siguieron el método tradicional de insistir vía telemática o verbalmente, no han obtenido unos resultados tan favorables. Sin duda, hemos de seguir trabajando en este aspecto para que, en el futuro, la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción sea una realidad.

ENCUESTA DE SATISFACCIÓN DE LOS ESTUDIANTES

En el Sistema de Garantía de Calidad se especifica la realización de una encuesta de satisfacción a los y las estudiantes que están realizando su máster.

El título de Master Interuniversitario en Historia Contemporánea se implantó en el curso 2007-2008, desde ese momento hemos recogido información, pero este análisis nos vamos a centrar en los datos del 2017-18.

La encuesta consta de 40 ítems (además de las cuestiones identificativas), distribuidos en siete bloques o áreas de contenido:

- Programa formativo, junto al bloque siguiente analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación.
- Organización de la enseñanza, junto al bloque anterior analiza la adecuación de la organización de la enseñanza en relación con los objetivos de la titulación
- Infraestructuras, en este bloque se le solicita al estudiante que valore el grado de adecuación de las instalaciones docentes y las destinadas al trabajo y estudio.
- Atención al estudiante, se le pregunta al estudiante si la acción tutorial ha sido adecuada y si los profesores han cumplido con el horario de atención tutorial.
- Proceso de Enseñanza-Aprendizaje, junto con el Programa Formativo es un bloque muy importante donde se valora el grado de satisfacción del estudiante con las metodologías empleadas, si los conocimientos, habilidades y actitudes propuestos en las guías docentes se han desarrollado adecuadamente, si los procedimientos de evaluación se ajustan a los objetivos, etc.
- Actitud docente, hace referencia a si el profesorado ha cumplido con sus obligaciones docentes y si ha tenido una buena actitud con los estudiantes.
- General, en el que se incluyen los aspectos globales del máster como; satisfacción e interés del máster, calidad del profesorado, relación calidad/precio, si recomendarían este postgrado a otros compañeros y compañeras y por último, utilidad del curso.

En todos los ítems de la encuesta se ha utilizado una escala de graduación de tipo Likert con 5 valores, considerando la opción 1 como totalmente en desacuerdo y la opción 5 como totalmente de acuerdo.

La encuesta se realizó a los estudiantes del Máster en Historia Contemporánea en todas las sedes. La respondieron 55 estudiantes de un total de 142 matriculados. La media global de satisfacción es de 3,66, la más alta desde el curso 2012-2013.

De los estudiantes que han respondido la encuesta, el 36% trabajan durante la realización del máster, frente al 64% que nos indica que no.

Respecto a si han recibido alguna Beca/ayuda para la realización del máster, de los estudiantes encuestados, destacamos que un 32% sí que han recibido ayudas y un 43% nos responden que no.

En el bloque de **Programa Formativo** obtenemos una media de 3,53 (en el curso anterior 2017-18 se obtuvo una media de 3,50). Las puntuaciones de los estudiantes se han mantenido bastante estables e, incluso, han mejorado significativamente en varios de los ítems de esta área de evaluación. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes en este Master son: los objetivos y el perfil de egreso están claramente detallados y son

accesibles (3,76) y las materias impartidas y sus contenidos se han adecuado a los objetivos del Master (3,67). En ambos casos se supera la media del curso anterior. Además, en el ítem sobre la secuenciación de las materias, se ha mantenido la subida de la media de un 2,91 en el curso 16-17 a un 3,36 en el 17-18 y, finalmente, un 3,52 en este curso, la media más alta desde el curso 2012-13. Por el contrario, los ítems Proporción entre la teoría y práctica, y Contenidos diferentes de los del grado, han descendido unas pocas décimas. Es importante destacar que prácticamente todos los ítems del bloque han estado por encima de la media de la universidad.

Infraestructuras

La media de este ítem es de 3,85 manteniéndose estable y siendo igual a la media obtenida en el curso pasado. Las puntuaciones se mantienen estables, observándose ligeros incrementos en tres de los cinco ítems que componen esta dimensión. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son los relativos a los espacios de docencia e investigación (aulas, equipamiento, laboratorios y talleres), por contra la cantidad y calidad de información de la biblioteca y fuentes documentales y las adecuadas infraestructuras de la biblioteca y las salas de lectura han descendido unas décimas, lo que revierte mínimamente la tendencia contemplada en el curso anterior.

Para concluir este bloque es importante destacar que en todos los ítems se obtiene una media superior a la de la universidad.

Atención al estudiante

Observamos una evolución similar a la de las dos dimensiones anteriores. Las puntuaciones se han mantenido bastante estables desde el curso 2009-2010, con un mínimo aumento en la media general del bloque, que es de 4,22, respecto de los dos cursos anteriores (4,21 y 4,09 respectivamente).

El ítem mejor valorado de este bloque es: que los profesores manifiestan un buen conocimiento de los temas tratados, estando por encima de la media de la universidad.

Proceso de enseñanza y aprendizaje

Este bloque tiene una evolución similar a los anteriores, manteniéndose la media de manera sostenida e incluso ligeramente creciente en algunos ítems con puntuaciones un tanto superiores a las del curso anterior. La media del bloque es de 3,90 frente al 3,74 del curso anterior. Es, a su vez, la media más alta desde el curso 2009-10.

Todos los ítems de este bloque están por encima del 3 siendo los ítems mejor valorados: la asistencia presencial a las clases y actividades (4,68) y la bibliografía de los diferentes módulos ha sido adecuada y actualizada (4, 23).

Todos los ítems de este bloque se mantienen por encima de la media de la universidad.

Actitud docente

Este bloque es el mejor valorado de todos los de la encuesta con una puntuación de 4,31, manteniendo una media estable respecto a los dos cursos anteriores que fue de 4,28 y 4,27. Todos los ítems de este bloque están por encima del 4, siendo el ítem mejor valorado que el profesorado que imparte la docencia ha demostrado tener un adecuado conocimiento de los temas tratados (4,42).

En todos los ítems se supera la media de la universidad.

GLOBAL

A nuestro juicio, la información que proporcionan los ítems de este bloque es la más importante para el análisis de la titulación, ya que aquí el estudiante valora globalmente la satisfacción e interés del máster, la calidad del profesorado, y la utilidad del curso. Además de lo anterior, la relación calidad/precio y la recomendación a otros compañeros es uno de los ítems clave para conocer su nivel de satisfacción con el máster que están cursando.

La media de este bloque es de 3,66, con un ligero incremento respecto al curso anterior (3,58) y estando en todos los ítems por encima de la media de la universidad. El interés de la titulación para los estudiantes alcanza una valoración de 4,1 por encima del curso anterior que fue de 3,89. La satisfacción con la titulación recibe una puntuación de 3,49, manteniendo el nivel del pasado curso. Un indicador interesante y positivo es el hecho de que los estudiantes consideran que la calidad del profesorado es alta, dándole a este ítem una puntuación de 4,21, siendo una puntuación que se mantiene por encima del 4 desde hace más de siete cursos.

Los estudiantes repiten, respecto del curso pasado, en valorar por encima del 3 la relación calidad/precio (3,12).

Evaluación General de la titulación

	Curso 2015/2016	Curso 2016/17	Curso 2017/18	Curso 2018/19
Satisfacción del Máster	3,24	3,47	3,49	3,49
Calidad del profesorado	4,2	4,12	4,11	4,21
Interés del Máster	3,75	3,81	3,89	4,10
Relación calidad/precio	2,69	2,71	3,15	3,12
Recomendación de este postgrado	2,98	3,16	3,3	3,49
Utilidad del curso	3,3	3,44	3,51	3,54

Para finalizar el estudio de la encuesta vamos a señalar los puntos fuertes y acciones de mejora que detectamos del análisis de los datos.

PUNTOS FUERTES
<i>Los estudiantes están satisfechos con el máster.</i>
<i>Los estudiantes consideran al profesorado que imparte el máster como de alta calidad.</i>
<i>Las infraestructuras de biblioteca y sala de lectura son bien valoradas por los estudiantes</i>
<i>Los estudiantes valoran la atención tutorial del profesorado y su cumplimiento de los horarios previstos</i>

ACCIÓN DE MEJORA	TEMPORALIZACIÓN	RESPONSABLE
<i>Fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción</i>	<i>Curso 2019-2020</i>	<i>Profesorado del máster y CCA</i>

Para el curso anterior se propuso como acción de mejora: *Fomentar la participación de los estudiantes en las encuestas de satisfacción*. Respecto a esta acción, la CCA del máster intentó implicar a los estudiantes en la participación en las encuestas de satisfacción a través de distintos mecanismos retomados del curso anterior dada su progresiva efectividad. Por un lado, se enviaron las encuestas y varios recordatorios por vía electrónica para incentivar que se respondieran las mismas. Por otro lado, se incentivó la propuesta de reunir a los estudiantes para ofrecerles información sobre el Ciclo de conferencias que este master organiza al final de curso en la sede de la UIMP en Santander, para insistir sobre la importancia de la participación de los estudiantes en este aspecto. Los coordinadores de cada sede fueron incentivados a realizar la reunión informativa en un aula de informática. Con ello, al tiempo que resolvían las dudas sobre la asistencia a dicho ciclo, el alumnado podía responder a la encuesta in situ desde los ordenadores del aula informática. En aquellas sedes donde los coordinadores implementaron esta acción sugerida el resultado ha vuelto a ser altamente satisfactorio, pues todos los estudiantes que acudieron a la reunión, rellenaron la encuesta. En este sentido, en la UPV se recabaron 7 de 8 encuestas posibles, lo que demuestra que sigue siendo necesario profundizar en esta acción de mejora. Por ello, seguimos incluyéndola como un objetivo a conseguir con plena satisfacción.

ANEXO I. Programa del Ciclo de Conferencias en la UIMP

En el seminario **Historiografía y metodología histórica: nuevos enfoques**, por un lado, las líneas de investigación historiográfica en torno a la edad contemporánea a la que se buscará formar a los estudiantes en metodologías específicas destinadas a la formalización de sus TFM y futuras tesis doctorales. A través de conferencias y talleres, el seminario pretende crear un ámbito de encuentro, estudio y discusión en el que estudiantes de distintas procedencias puedan reflexionar con profesores de distintas generaciones e incontestable reconocimiento académico sobre experiencias y problemas de especial relevancia en la historiografía de la edad contemporánea y la metodología histórica.

Este curso (5 ECTS) es parte del plan docente del Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea, sostenido por nueve universidades españolas: *Universidad Autónoma de Madrid (UAM)*, *Universidad Autónoma de Barcelona (UAB)*, *Universidad de Santiago de Compostela (USC)*, *Universidad Complutense de Madrid (UCM)*, *Universidad de Valencia (UV)*, *Universidad del País Vasco (UPV/EHU)*, *Universidad de Cantabria (UC)*, *Universidad de Zaragoza (UNIZAR)* y la *Universidad Internacional Menéndez Pelayo (UIIMP)*.

www.uimp.es

INFORMACIÓN GENERAL

Hasta el 14 de junio de 2019

Santander
Campus de las Ullinas
Avda. de los Castros, 42
39006 Santander
Tel. 942 29 87 00 / 942 29 87 10
informacion@uimp.es

Madrid
C/ Isaac Peral, 23
28040 Madrid
Tel. 91 592 06 31 / 91 592 06 33
alumnos@uimp.es

A partir del 17 de junio de 2019

Santander
Palacio de la Magdalena
39006 Santander
Tel. 942 29 88 00 / 942 29 88 10

PLAZOS

Solicitud de becas

Hasta el día 27 de mayo, para los cursos que comienzan antes del 5 de julio de 2019.

Hasta el día 14 de junio, para los cursos que comienzan a partir del 8 de julio de 2019.

Apertura de matrícula

Desde el 6 de mayo de 2019 (plazas limitadas)

Horario general

de 9:00 a 14:00 h de 16:00 a 18:00 h (excepto viernes)

Código 64BH / Canad.



UIIMP
Universidad Internacional Menéndez Pelayo



SANTANDER 2019

SEMINARIO
Máster
Interuniversitario en Historia Contemporánea
Ciclo de Conferencias
Historiografía y metodología histórica: nuevos retos

Fernando Molina

Del 1 al 5 de julio

www.uimp.es

1-0001-000



SANTANDER, 2019 Programa académico

SEMINARIO

Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea

Ciclo de Conferencias Historiografía y metodología histórica: nuevos retos

Dirección

Fernando Molina
Investigador Doctor Permanente de Historia Contemporánea
Universidad del País Vasco (UPV/EHU)

Secretaría

Véctor Amado
Profesor Adjunto de Historia Contemporánea
Universidad del País Vasco (UPV/EHU)

Del 1 al 5 de julio

Lunes 1

10:00 h. | Inauguración

10:30 h. | Entre la Historia Cultural y la Historia Social: la guerra en el siglo XX

Maximiliano Fuentes

Profesor Lector de Historia Contemporánea
Universidad de Ginebra

12:00 h. | Cuando se encuentran las Ciencias Sociales y la Historia

Zira Box

Profesora de Sociología
Universidad de Valencia

16:00 h. | Taller

Zira Box
Maximiliano Fuentes

Martes 2

09:30 h. | La historia del nacionalismo y la nacionalización

Mariano Esteban

Catedrático de Historia Contemporánea
Universidad de Salamanca

Raúl Moreno

Profesor Asociado de Historia Contemporánea
Universidad de Salamanca

11:30 h. | Historia cultural del cómic (y la literatura) sobre la guerra civil y el franquismo

Luz Souto

Profesora Ayudante Doctora de Literatura Española
Universidad de Valencia

16:00 h. | Taller

Mariano Esteban
Raúl Moreno
Luz Souto

Miércoles 3

09:30 h. | Historia y constitucionalismo. El caso de España (1978) y Chile (1980)

Nicolás Sesma

Profesor Titular de Civiltad en España
Universidad de Grenoble Alpes

11:30 h. | La emergencia de una nueva escuela biográfica en España

Anna Caballé

Profesora Titular de Filología Hispánica
Universidad de Barcelona

16:00 h. | Taller

Anna Caballé
Nicolás Sesma

Jueves 4

09:30 h. | El relato del pasado en el siglo XXI: ¿Historia o memoria?

Francisco J. Caspiategui

Profesor Titular de Historia Contemporánea
Universidad de Navarra

11:30 h. | Desafiar la memoria. La Historia Oral ante el mito

Pedro Olazarbal

Doctor en Ciencias Políticas - Estudios Vascos
Miembro de la Oral History Association (EE.UU.)

16:00 h. | Taller

Francisco J. Caspiategui
Pedro Olazarbal

Viernes 5

10:30 h. | Mesa redonda: Nuevas orientaciones en la historiografía de la edad contemporánea

Francisco J. Caspiategui

Edoardo González Calleja
Catedrático de Historia Contemporánea

Universidad Carlos III de Madrid

Teresa Ortega

Profesora Titular de Historia Contemporánea
Universidad de Granada

Modificación

Fernando Molina

12:30 h. | Clausura

ANEXO II. Resultados de la encuesta propia del Máster sobre el Ciclo de Conferencias y el Curso de Enseñanzas en Red

Máster Interuniversitario en Historia Contemporánea. Curso 2018-2019

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL CICLO DE CONFERENCIAS

Puntúe de 1 a 10 los siguientes aspectos, siendo 1 la puntuación más baja y 10 la más alta:

Utilidad de las actividades propuestas y adecuación a los objetivos del ciclo de conferencias	6,43
Adecuación de las lecturas propuestas (en cuanto a su extensión, selección, pertinencia, etc.)	5,86
Explotación de las posibilidades y recursos de internet	4,66
Orientación y apoyo ofrecido por los profesores organizadores del ciclo de conferencias	6,29
Valoración general del ciclo de conferencias	6,22
MEDIA	5,89

CUESTIONARIO DE EVALUACIÓN DEL CURSO EN RED

Puntúe de 1 a 10 los siguientes aspectos:

Utilidad de las actividades propuestas y adecuación a los objetivos del módulo virtual	4,56
Adecuación de las lecturas obligatorias del módulo virtual (en cuanto a su cantidad, extensión, selección, pertinencia, etc.)	4,84
Explotación de las posibilidades y recursos de internet	4,20
Orientación y apoyo ofrecido por los tutores del módulo virtual	4,75
Valoración general del módulo virtual	4,25
MEDIA	4,52