

Facultad de Filosofía y Letras
M. U. Historia Moderna “Monarquía de España”

9. Sistema de Garantía Interna de Calidad

Informe anual de seguimiento 2020/2021

Índice de contenidos

1. Objeto.....	2
2. Alcance.....	2
3. Seguimiento del plan de actuación propuesto en el informe del curso anterior...2	
4. Resumen de actividades realizadas.....	3
5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título.....	3
6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora.....	5
7. Conclusiones.....	5

Documentos asociados:

Elaborado por: Roberto Quirós Rosado	Revisado por:	Aprobado por:
Fecha: 27/07/2021	Fecha:	Fecha:

1. Objeto.

El objeto de este documento es realizar un análisis y valoración del desarrollo y evolución de los estudios que dan origen al título de Máster Universitario en Historia Moderna “Monarquía de España, ss. XVI-XVIII” durante el curso 2020/2021 y extraer conclusiones a partir de las cuales se elaborará un plan de mejora orientado a subsanar las posibles deficiencias encontradas y a lograr los objetivos propuestos con estos estudios.

2. Alcance.

Este documento contempla:

- El seguimiento del plan de mejora propuesto en el informe anterior, correspondiente al curso 2019/2020.
- El análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título.
- La identificación de los puntos fuertes y áreas de mejora.

3. Seguimiento de recomendaciones y plan de mejora

Prosiguiendo en la senda del curso precedente de atención al plan de mejora expuesto durante el proceso de renovación de la acreditación del título, proceso abierto entre febrero y junio de 2019, cabe destacar la voluntad y efectividad de las medidas destinadas a atender a las modificaciones necesarias. Junto con la continuidad de las mejoras instauradas precedentemente, se han proseguido las instancias de la coordinación del título para fomentar la participación del alumnado en la defensa de sus TFM en la convocatoria ordinaria gracias a la fijación de la selección de tutor y tema de trabajo a mediados/finales del mes de octubre, la reunión pública de una actividad de seguimiento del mismo a comienzos del mes de febrero y el adelantamiento a comienzos del mes de mayo del acto público de lectura de fuentes y estado intermedio de elaboración del trabajo.

4. Resumen de actividades realizadas

Para implementar esta serie de actividades, la coordinación del título ha proseguido fomentando la total colaboración de la Comisión Universitaria del Máster (UAM) y de la Comisión Interuniversitaria del Máster (UAM-UC-USC) a través de diferentes reuniones virtuales durante todo el curso académico.

5. Análisis cuantitativo y cualitativo de la evolución de los indicadores asociados al seguimiento del título

5.1. Acceso y admisión de estudiantes

Para el curso 2020/2021, hubo 26 solicitudes totales para las 20 plazas que oferta la UAM en este título interuniversitario, de los cuales fueron aceptados por la coordinación y comisión y formalizaron su matriculación 10 estudiantes, a la par que continuaron otros 3 más en calidad de segunda anualidad. Por último, 8 de los estudiantes realizaron el título a tiempo completo.

5.2. Desarrollo del programa formativo

Ante la continuidad del estado sanitario de emergencia provocado por la COVID-19, el Máster prosiguió implementando medidas para garantizar la seguridad de los estudiantes presenciales y, a la par, la conexión de aquellos que están cursando el título a distancia o en las otras dos universidades que lo conforman (Universidad de Cantabria, Universidade de Santiago de Compostela). Mediante la plataforma Microsoft Teams, facilitada por la UAM, se desarrolló dicho sistema híbrido que ha garantizado, desde el comienzo del Máster, esta doble naturaleza académica. Igualmente, se pudieron desarrollar satisfactoriamente actividades totalmente presenciales, como el “Practicum”, o híbridas, como el Trabajo Fin de Máster.

5.3. Movilidad

Ante la continuidad de la pandemia de COVID-19, se optó por reducir a la mínima expresión la movilidad académica de estudiantes y docentes, garantizándose por medios virtuales comunes a las tres instituciones del Máster el correcto y normal desarrollo de las actividades programadas en forma de docencia invitada o seminarios de investigación.

5.4. Prácticas externas

La asignatura “Practicum”, como se indica en el punto 5.2, pudo desarrollarse sin problema alguno gracias a las estrictas medidas de seguridad de las instituciones colaboradoras del Máster.

5.5. Rendimiento académico

De los 13 estudiantes de la UAM (10 de nueva matrícula, 3 en segundo año), hubo una tasa de rendimiento de 87,20% (un aumento del 4,81% sobre el curso precedente) y una tasa de éxito del 97,32% (un aumento del 1,06%). Esto lleva a considerar la duración media de los estudios durante dicho curso en 1,2 años (mejorando en un 20% respecto al curso precedente) y una tasa de eficiencia SIIU del 100% (un aumento del 6,67%).

5.6. Abandono

Para el curso 2020/2021, la tasa de abandono en el título fue de 0 estudiantes.

5.7. Inserción laboral

Respecto al punto 5.7, se tiene constancia de la consecución de un contrato postdoctoral FPI-UAM por uno de los antiguos egresados del título, que se ha incorporado al Departamento de Historia Moderna durante la realización de su doctorado. Otro egresado también ha formalizado su matriculación de tesis doctoral en Historia Moderna en la propia UAM, aunque sin financiación académica.

5.8 Satisfacción

Según el nivel de encuestas del curso 2020/2021, sobre un total 5 puntos, el grado de satisfacción de los estudiantes con el título es de 3 puntos (sin poderse hacer comparativa con años precedentes) y de 4,75 puntos con el profesorado (un aumento del 1,71%) y de 4,11 puntos con la asignatura (un descenso del 1,91%). Respecto a la satisfacción del profesorado con el título, es de 4,67 (un aumento del 16,75%).

5.9 Comunicación y difusión de la titulación

Se ha proseguido con la difusión de información sobre el Máster a través de la red social Twitter, coordinada por la UAM con los otros dos centros (Universidad de Cantabria y Universidade de Santiago de Compostela), desde la cual no solamente se ofrece información actualizada del título (apertura de matriculaciones, incidencias, tríptico informativo) sino noticias de seminarios y cursos postdoctorales vinculados al profesorado del máster y otras informaciones de interés sobre el modernismo historiográfico: @mastermoneesp. Asimismo, se ha contado con la colaboración de la revista *Desperta Ferro*, en su colección *Historia Moderna*, para difundir una propaganda *ad hoc* sobre el título destinada a un público especializado y amateur que pudiera estar potencialmente interesado en cursar dichos estudios de Máster.

5.10. Recursos materiales y servicios

Aparte de tener completamente actualizado el sistema de *streaming* en la Sala de Juntas del Departamento de Historia Moderna de la Facultad de Filosofía y Letras, sede de impartición tradicional del Máster, se contó durante el curso 2020/2021 con una serie de partidas presupuestarias solicitadas mediante el

Centro de Estudios de Posgrado que han posibilitado la realización de ponencias magistrales, seminarios internacionales y movilidad de estudiantes.

5.11. Recursos humanos

Tal y como consta en la memoria ofrecida en el proceso de renovación de la acreditación, el máster está conformado por un amplio número de catedráticos de universidad, profesores titulares de universidad y, progresivamente, profesores contratados doctores, profesores ayudantes doctores e investigadores postdoctorales de reconocida trayectoria nacional e internacional tanto en el plano docente como en el investigador. Asimismo, cuenta con la ayuda de la secretaria-gestora del Departamento de Historia Moderna para asuntos administrativos.

6. Identificación de puntos fuertes y áreas de mejora

El indicador más relevante durante el curso 2020/2021, al igual que durante la anualidad precedente, ha sido la resiliencia de la titulación ante una situación extraordinaria como la pandemia de COVID-19 y las limitaciones fácticas ante el Estado de Alarma y los Confinamientos Perimetrales durante gran parte del curso académico. Mediante la potenciación del sistema semipresencial existente entre las tres universidades participantes en el Máster se ha podido desarrollar satisfactoriamente, de forma híbrida (presencial y semipresencialidad) todo el curso sin perjuicio para alumnos y docentes.

Al igual que en años precedentes, el indicador que puede considerarse insatisfactorio corresponde a la dificultad de conseguir lazos de información y seguimiento con los egresados una vez terminado el curso, así como la realización universal de las encuestas por parte de todos los estudiantes, o la incentivación del plan DOCENTIA entre el cuerpo docente.

7. Conclusiones

Para la elaboración del presente informe anual de seguimiento del título ha sido fundamental la colaboración del Vicedecano para Calidad e Innovación, D. Carlos Arteaga Cardineau, y la centralización de materiales en las plataformas virtuales de la UAM.

Para proseguir el camino marcado por el plan de mejora derivado del proceso de renovación de la acreditación ante Madri+D, se considera para el curso 2021/2022 la continuidad de las labores destinadas a ultimar los objetivos planteados como acciones “necesarias” en la renovación de la acreditación del título y, a su vez, dar resultado a los diferentes objetivos expuestos en el apartado 6 sobre los indicadores que mayor dificultad están presentando de cara

a su implementación (seguimiento de egresados, incentivación de DOCENTIA, elaboración de encuestas oficiales o “ad hoc”), así como potenciar una mayor tasa de defensa de TFM en convocatoria ordinaria a través de las acciones ya planteadas durante las dos últimas anualidades del Máster.