

**ACTA**  
**SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO DE LA**  
**FACULTAD DE MEDICINA**  
**19 DE FEBRERO DE 2015**

**Asistentes:**

**Presidente:**

D. Juan María García Lobo

**Secretario:**

D. Carlos Lobo Cartón

**Miembros de las Comisiones:**

D<sup>a</sup>. Marta Bustamante Vega

D. Juan Carlos Rodríguez Sanjuan

D. Íñigo Casafont Parra

D. Juan Carlos Villegas Sordo

D. Domingo González-Lamuño  
Leguina

**Excusan su asistencia las siguientes personas:**

D<sup>a</sup>. María del Carmen Fariñas Álvarez

**Orden del día:**

1. Análisis de los resultados del curso 2013-2014.
2. Presentación del borrador del Informe Final del SGIC del Grado en Medicina
3. Ruegos y preguntas.

**Fecha:** 19 de febrero de 2015

**Hora:** 16:00 en primera convocatoria y 16:30 en segunda.

**DESARROLLO DE LA SESIÓN**

***Punto Primero:***

1. Encuesta a los estudiantes:

En una escala de 0 a 5, considerando los resultados inferiores a 2,5 como "poco adecuados", entre 2,5 y 3,5 como "adecuados" y más de 3,5 como "muy adecuados", el resultado medio del Grado en Medicina del curso 2013-2014 ha sido de "muy adecuado", con un valor de 3,75.

Los miembros de la comisión destacan los buenos resultados generales, aunque, como ya ocurrió con los datos de participación del primer cuatrimestre, preocupa la baja participación general de los alumnos en las encuestas, ya que implica que, en muchos casos, no puedan extraerse conclusiones cualificadas de los datos de dichas encuestas.

Para paliar en lo posible la baja participación se insiste en que hay que seguir realizando las siguientes estrategias:

- Concienciación del alumnado durante la recepción que se realiza a los nuevos estudiantes
- Promoción por parte del profesorado
- Apoyo del profesorado durante la planificación de las encuestas para ubicarlas en las fechas en las que la asistencia de los alumnos es mayor o, incluso, obligatoria (clases de prácticas, laboratorio, etc.)

Como se acordó en la reunión anterior, y para no restringir el estudio y análisis a unos datos puntuales, se han estudiado los datos de series históricas para

identificar aquellas unidades docentes que son las peor valoradas de forma sistemática por los alumnos, detectándose lo siguiente:

- un docente ha recibido valoraciones cada vez más bajas desde el inicio de la titulación mientras que la asignatura en la que imparte recibe valoraciones más o menos constantes y muy diferentes de las del profesor;
- una asignatura está valorada con notas bajas, comparativamente con el resto de asignaturas del grado, desde el inicio de la titulación.

## 2. Encuesta a los profesores:

En una escala de 0 a 5, considerando los resultados inferiores a 2,5 como "poco adecuados", entre 2,5 y 3,5 como "adecuados" y más de 3,5 como "muy adecuados", el resultado medio de la titulación del Grado en Medicina ha sido de "muy adecuado", con un 3,90. Este resultado es el calculado como media de todas las unidades docentes.

Al igual que en el caso de los datos obtenidos de la encuesta a los estudiantes, esta comisión acordó que los posteriores estudios se realizarán por asignatura, para identificar aquellas con menor valoración por parte de sus profesores, y no por unidades docentes, con el objetivo de detectar cuestiones globales en cuanto a las materias. El resultado de este estudio es que 2 asignaturas están valoradas por debajo de 2,5. La comisión toma nota de las propuestas de mejora realizadas por los profesores de estas asignaturas para estudiar su implementación.

## 3. Resultados académicos:

La comisión destaca los buenos resultados académicos, a lo que se añade que el número de no presentados es muy bajo en todas las asignaturas, no superando en ningún caso el 20%.

### ***Punto segundo***

Se presenta el informe final elaborado por el Técnico de Organización y Calidad. Se aprueba con la inclusión de las propuestas de mejora que se detallan al final de este acta.

### ***Punto tercero: Ruegos y preguntas.***

El Profesor Rodríguez Sanjuán considera que la docencia mejoraría si los grupos fuesen más pequeños. La Comisión acepta la sugerencia y la incluye como propuesta de mejora.

Marta Bustamante sugiere que para mejorar la asistencia a clase se realice una encuesta a los estudiantes preguntando sobre aspectos relativos a la asistencia. Esta encuesta se realizaría online usando herramientas abiertas y solicita a la Comisión de Calidad y al Decanato apoyo para su realización.

Se acepta la solicitud que además se incluye como propuesta de mejora.

Sin más asuntos que tratar, siendo las diecinueve horas y cuarenta y cinco minutos del día 19 de febrero de dos mil quince, se levanta la sesión, de lo que como Secretario doy fe, con el visto bueno del Presidente.

V.º B.º  
EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO,

Fdo.: Juan María García Lobo

Fdo.: Carlos Lobo Cartón

#### Propuestas de mejora:

Como resultado del análisis de los datos e informes, y a la vista de lo comentado durante el desarrollo de la reunión la comisión realiza las siguientes propuestas de mejora que serán incluidas en el informe final del SGIC del grado:

- La comisión informará (a través del equipo decanal) a aquellos profesores con una reiterada baja valoración en las encuestas (<2,5), sobre sus resultados en el contexto de la titulación, con el objeto de buscar medidas encaminadas a la mejora de la docencia.
- Debido a las dificultades en algunas asignaturas para ubicar a los alumnos en prácticas clínicas, debe estudiarse la posibilidad de utilización de otros centros asistenciales del Servicio Cántabro de Salud, además de los actuales.
- Para favorecer una docencia en mejores condiciones se propone realizar un estudio sobre la división en grupos de los cursos.
- Realizar un procedimiento de evaluación específico de las asignaturas clínicas.
- Elaboración de una encuesta a los alumnos para detectar cuáles son las causas de la baja asistencia a las clases; esta encuesta será organizada y llevada a cabo por la delegación de alumnos, y contará con el apoyo del centro.