

**ACTA**  
**SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO DE LA**  
**FACULTAD DE MEDICINA**  
**20 DE ENERO DE 2016**

**Asistentes:**

**Presidente:**

D. Juan María García Lobo

**Secretario:**

D. Carlos Lobo Cartón

**Miembros de la Comisión:**

D<sup>a</sup>. Marta Bustamante Vega

D. Juan Carlos Rodríguez Sanjuan

D. Íñigo Casafont Parra

D. Juan Carlos Villegas Sordo

D<sup>a</sup>. María del Carmen Fariñas Álvarez

D. Domingo González-Lamuño

Leguina

**Orden del día:**

1. Análisis de los resultados del curso 2014-2015.
2. Borrador del Informe Final del Grado
3. Ruegos y preguntas.

**Fecha:** 20 de enero de 2016

**Hora:** 16:30.

**DESARROLLO DE LA SESIÓN**

1. Análisis de los resultados del curso 2014-2015:

Los miembros de la comisión destacan los buenos resultados generales ya que, además de obtener una elevada nota media global (un 4,03), solamente 6 unidades docentes no son valoradas por los estudiantes por encima de 2,5. Sin embargo, como ya se ha destacó en la sesión correspondiente al primer cuatrimestre, preocupa la baja participación general de los alumnos en las encuestas (15,81%).

En cuanto a las encuestas realizadas al profesorado, 8 unidades docentes valoran la docencia con menos de 2,5. Llama la atención que todas estas unidades docentes pertenezcan a las tres asignaturas de Cirugía (I, II y III), lo que redundo en lo apuntado también en el primer cuatrimestre sobre la situación global de estas materias. El profesor Villegas (miembro de la comisión como responsable académico de la titulación) expone que ya tenía previsto proponer una reunión al profesorado de dichas asignaturas para resolver los problemas que pueda haber y que realicen propuestas de mejora concretas, tras lo cual la comisión se reunirá para analizarlas.

Leído el informe del responsable académico, no se producen comentarios reseñables.

En cuanto a los resultados académicos, y como ya se reseñó en la anterior reunión, el aumento en el número de suspensos, aunque no excesivamente alto, sí llama la atención en una titulación en la que, tradicionalmente, esta situación no es la habitual. También se destaca el dato de no presentados en la asignatura de Fisiopatología 2 (superior al 30%), que puede ser indicativo de que el alumnado, en un el transcurso de la docencia decide, de forma temprana, centrarse en otras asignaturas y posponer la preparación de ésta para un curso posterior.

2. Borrador del Informe Final del SGIC del Grado en Medicina:

Al ser un resumen de muchos aspectos ya tratados, se pasa directamente al apartado de propuestas de mejora, no sin antes comentar los siguientes aspectos:

- De los datos del perfil de profesorado se deduce que puede haber problemas en el relevo generacional que debería haber ante la llegada de la jubilación de parte del profesorado.
- Se propone añadir los datos del examen MIR como un indicador específico de la titulación.

Se repasan las propuestas de mejora comprometidas para el curso 2014-2015, reflejando el estado en que se encuentran.

Una vez leídas las propuestas de mejora, se retiran aquellas que la comisión considera que no son procedentes, quedando el resto como se muestra en el informe.

3. Ruegos y preguntas: no hay.

Sin más asuntos que tratar, siendo las diecinueve horas y treinta y cinco minutos del día 20 de enero de dos mil dieciséis, se levanta la sesión, de lo que como Secretario doy fe, con el visto bueno del Presidente.

V.º B.º  
EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO,

Fdo.: Juan María García Lobo

Fdo.: Carlos Lobo Cartón