

Curso
2013/2014

Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad

Grado en Medicina



ÍNDICE

1.	EXPOSICIÓN DE MOTIVOS	2
2.	RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD.....	2
2.1.	Composición actual	2
2.2.	Modificaciones operadas durante el curso académico 2013-2014.....	2
3.	EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	3
3.1.	Encuesta a los estudiantes sobre calidad docente	3
3.2.	Informe del profesor.....	6
3.3.	Informe del coordinador.....	7
3.4.	Resultados académicos	7
3.5.	Indicadores académicos de rendimiento.....	9
3.6.	Indicadores de calidad docente de la titulación.....	10
4.	ESTUDIANTES Y PERSONAL ACADÉMICO	10
4.1.	Estadística de estudiantes	10
4.2.	Personal académico	10
4.3.	Alumnos egresados	11
4.4.	Enseñanzas de 1º y 2º ciclo y adaptación al Grado en Medicina	11
5.	PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS	11
6.	PROGRAMA DE MOVILIDAD.....	12
7.	SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS	12
7.1.	Estudiantes	13
7.2.	Personal Docente e Investigador	13
7.3.	Personal de Administración y Servicios.....	14
8.	INSERCIÓN LABORAL	15
9.	ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES.....	15
9.1.	Responsables del Buzón del SGIC del Centro	15
9.2.	Estado y gestión del Buzón del SGIC del Grado en Medicina	15
10.	PROPUESTAS DE MEJORA	15

1. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La comisión de calidad del título de Grado en Medicina analizó los resultados de los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) obtenidos en el curso académico 2013-2014, celebrando la primera reunión el 8 de mayo de 2014, en la que se aprobó un informe de análisis de resultados del primer cuatrimestre. Al finalizar el curso académico 2013-2014, se analizan los resultados completos, mediante una reunión con fecha 19 de febrero de 2015, fecha en la que la Comisión aprueba el presente Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) del título de Grado en Medicina, que particulariza los procedimientos del SGIC para la titulación.

Se han tenido en cuenta las siguientes fuentes de información:

- [Procedimientos del SGIC:](#)
 - o Encuestas a los estudiantes sobre la calidad docente.
 - o Informes del profesor sobre la docencia impartida en la titulación.
 - o Informe del coordinador de la titulación.
 - o Resultados académicos obtenidos en las asignaturas del Grado en Medicina.
 - o Indicadores académicos y de calidad.
 - o Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad.
 - o Encuestas de satisfacción del PDI con el programa formativo de la titulación.
 - o Actividad generada por el Buzón SGIC.
- Informe relativo a los datos obtenidos en el primer cuatrimestre del curso 2013-2014, con fecha de aprobación 8 de mayo

Como consecuencia de la incorporación de nuevos procedimientos y el aumento del número de estudiantes y profesores que han participado, el volumen de datos manejado ha sido el más relevante desde la implementación del SGIC en el curso académico 2010-2011.

Por vez primera en el título de Grado se realizó el procedimiento siguiente:

- o Encuesta de satisfacción del Profesorado (PDI) con el programa formativo, con carácter bianual. Hasta el momento solo se había realizado en la titulación de Máster oficial.

Este Informe Final SGIC, además de constituirse en elemento esencial para el análisis del estado y las necesidades de mejora de la titulación, es parte del soporte de información en la que ANECA se basa para la evaluación, por lo que es una pieza relevante en dicho proceso (Ver [Documento Marco. Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado](#), pág. 19).

2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

2.1. Composición actual

COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO EN MEDICINA	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	Juan María García Lobo
Responsable de la Titulación	Juan Carlos Villegas Sordo
Responsable de Intercambios	Domingo González-Lamuño Leguina
Responsable de Prácticas Clínicas	Juan Carlos Rodríguez Sanjuán
Profesor con docencia en la titulación	María del Carmen Fariñas Álvarez
Profesor con docencia en la titulación	Íñigo Casafont Parra
Estudiante	Leonardo Caveda González-Pardo
Egresado	Alejandro Aedo Quintanilla
Miembro del PAS vinculado a la gestión del centro	Carlos Lobo Cartón

2.2. Modificaciones operadas durante el curso académico 2013-2014

La Comisión modificó completamente su composición, a excepción del miembro del PAS (al ser el Técnico de Organización de Calidad del centro el Presidente entiende que debe formar parte de la Comisión), que había permanecido invariable en los cursos académicos anteriores.

3. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

3.1. Encuesta a los estudiantes sobre calidad docente

3.1.1. Estadística de las encuestas

El porcentaje de asignaturas evaluadas fue del 94% (51 asignaturas de un total de 54). En la tabla siguiente se muestran otros datos significativos.

Tabla 2. Resumen estadístico de las encuestas a los estudiantes.

TITULACIÓN	Número total de unidades de evaluación	Unidades evaluadas	% Unidades evaluadas	Número total de matrículas	Número total de matrículas en unidades evaluadas	Número total de encuestas recibidas	% Participación total en la titulación	% Participación total en unidades evaluadas
Grado en Medicina	314	166	53%	37663	19503	3662	9,72%	18,78%
Grados de la UC	3174	2571	81%	230331	184572	60487	26,26%	32,77%

Número total de unidades de evaluación: número de unidades docentes (pares asignatura-profesor) de la titulación que cumplen los requisitos del SGIC para ser evaluadas.

Unidades evaluadas: número de unidades docentes que fueron evaluadas.

% Unidades evaluadas: porcentaje de unidades docentes evaluadas.

Número total de matrículas: suma de todas las matrículas existentes en todas las asignaturas de la titulación.

Número total de matrículas en unidades evaluadas: suma de todas las matrículas existentes en todas las asignaturas evaluadas.

Número total de encuestas recibidas: suma de las encuestas recibidas de las unidades evaluadas.

% Participación total en la titulación: porcentaje de encuestas recibidas sobre el total de matrículas de la titulación.

% Participación total en unidades evaluadas: porcentaje de encuestas recibidas sobre el total de matrículas en unidades evaluadas.

Asignaturas evaluadas: Se han evaluado 51 asignaturas de las asignaturas ofertadas en los cinco cursos del Grado: 49 asignaturas obligatorias y 2 de las 4 asignaturas optativas ofertadas.

3.1.2. Plan Docente

Unidades Docentes evaluadas: Se define la unidad de evaluación como el par asignatura – profesor, de tal forma que si una asignatura es impartida por tres profesores, corresponde a tres unidades de evaluación. La encuesta se aplicara en todas las unidades de evaluación en las que el profesor imparta al menos 15 horas de docencia presencial en el caso de las titulaciones de grado.

El porcentaje de unidades docentes encuestadas respecto al total de unidades docentes susceptibles de evaluación fue del 53%, superior al del curso pasado (47%) pero inferior al del curso académico 2011-2012 (61%).

Unidades Docentes no evaluadas: Empleando como referente el plan docente aprobado en el momento de la realización de la encuesta, y una vez se contrastan los datos con la carga docente actualizada al final del curso, 148 unidades docentes no pudieron ser evaluadas, debido a las causas siguientes:

- Por haberse aprobado una modificación posterior en el plan docente, bien mediante adición de carga docente o bien añadiendo un nuevo docente en la asignatura, resultando en ambos casos una nueva unidad docente con más de 15 horas lectivas, que hubiera sido susceptible de ser evaluada si se hubiera realizado dicho cambio en el plazo dentro del periodo lectivo.
- La docencia fue efectivamente impartida pero en el momento de pasar la encuesta el alumnado consideró que no se habían impartido las horas suficientes como para poder realizar la evaluación.

- El profesor responsable de la asignatura no considera necesario realizar la encuesta del docente en cuestión debido a que sólo da apoyo técnico en clases de prácticas.
- La docencia es de tipo clínico y no está implantado un procedimiento específico para esta circunstancia.

3.1.3. Resultados obtenidos en las encuestas

Análisis de las respuestas de los estudiantes a las cuestiones formuladas en la encuesta, sobre los profesores que imparten al menos 15 horas de docencia en el Grado en Medicina.

Tabla 3. Resultado evolutivo de las encuestas. Grado en Medicina.

TITULACIÓN	2013-2014	2012-2013	2011-2012	2010-2011	2009-2010
Grado en Medicina	3,75	3,83	3,66	3,54	3,49
Media de la UC	3,62	3,56	3,48	3,19	3,37

El valor global medio del Grado en Medicina es de 3,75 (escala 0-5), registrando un leve descenso con respecto al curso anterior, superando a la media de la UC. Es inferior, en cambio, a la media de los títulos de grado pertenecientes a la misma rama de conocimiento, Ciencias de la Salud, como puede observarse en la tabla 4.

Tabla 4. Media global por rama de conocimiento.

Rama de Conocimiento	Promedio
ARTES Y HUMANIDADES	3.62
CIENCIAS	3.45
CIENCIAS DE LA SALUD	3.90
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	3.47
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	3.20

El valor global puede considerarse, al igual que en el curso anterior, muy favorable. Se sigue confirmando la progresión mostrada desde la implantación del grado, al igual que se consignó en el informe del curso académico anterior.

En la siguiente tabla se especifican los resultados medios obtenidos por cada ítem de la encuesta:

Tabla 5. Resultados de la encuesta a los estudiantes en el Grado en Medicina

	Nº	ÍTEMS DE LA ENCUESTA	Grado en Medicina	Media UC
Planificación	1	La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.	3.78	3.56
	2	No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.	3.74	3.69
	3	Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.	3.71	3.58
	4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3.49	3.42
	5	El planteamiento que el profesor hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.	3.79	3.68
Desarrollo	6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3.75	3.50
	7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	4.10	3.88
	8	El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.	3.77	3.56
	9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3.97	3.78
	10	El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.	3.86	3.65
	11	Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	3.84	3.72

Resultados	12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3.92	3.83		
	13	La asistencia a clases, prácticas, tutorías, etc. resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).	3.75	3.61		
	14	El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.	3.78	3.53		
	15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3.31	3.39		
	16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3.38	3.45		
	17	En general, considero que este profesor/a es un buen docente.	3.87	3.71		
		Media de la titulación / Media titulaciones de grado de la UC	3,75	3.56		
Escala de valoración	0	Totalmente en desacuerdo	2	Más bien en desacuerdo	4	De acuerdo
	1	En desacuerdo	3	Más bien de acuerdo	5	Totalmente de acuerdo

3.1.4. Escala de valoración de las unidades docentes

Destaca sobremanera el elevado porcentaje de unidades docentes con valoración superior a 3,5, un 68,67%. Estos valores mantienen la positiva situación del curso anterior, como se puede ver en la tabla 7.

Tabla 6. Escala de valoración de las unidades docentes en el Grado en Medicina

Curso 2013-2014	X ≤ 2,5 (Desfavorable)		2,5 < X ≤ 3,5 (Favorable)		3,5 < X ≤ 5 (Muy favorable)	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Grado en Medicina	12	7,23%	40	24,10%	114	68,67%

Tabla 7. Resultados evolutivos de valoración de las unidades docentes en el Grado en Medicina

Evolutivo en %	X ≤ 2,5 (Desfavorable)	2,5 < X ≤ 3,5 (Favorable)	3,5 < X ≤ 5 (Muy favorable)
2013-2014	7,23%	24,10%	68,67%
2012-2013	4,46%	23,21%	72,32%
2011-2012	10,99%	20,88%	68,13%
2010-2011	3,45%	34,48%	62,07%
2009-2010	2,94%	44,12%	52,94%

Tabla 8. Comparativa con la media de las titulaciones de grado

Curso 2013-2014	X ≤ 2,5 (Desfavorable)	2,5 < X ≤ 3,5 (Favorable)	3,5 < X ≤ 5 (Muy favorable)
Grado en Medicina	7,23%	24,10%	68,67%
Rama de conocimiento	4,27%	19,20%	76,53%
Media UC	6,77%	29,83%	63,40%

3.1.5. Análisis por cursos

Tabla 9. Resultados de las encuestas 2013-2014 desagregado por cursos. Grado en Medicina.

	2013-2014
Curso Primero	3,90
Curso Segundo	3,50
Curso Tercero	3,81
Curso Cuarto	3,57
Curso Quinto	3,83

Se observa que la valoración de los estudiantes es mayor en los cursos de inicio y quinto que en los centrales, con la excepción del tercer curso.

3.1.6. Análisis por cuatrimestres

Primer cuatrimestre

Si descendemos al análisis de los resultados individuales (66 profesores para un total de 25 asignaturas), de las 73 encuestas efectuadas y procesadas hasta el momento, sólo 5 casos se registran puntuaciones por debajo de 2,50 puntos. De aquellas 73 encuestas, 25 profesores han

sido evaluados con una puntuación superior a 4 puntos, y 33 con una puntuación comprendida entre 3 y 4 puntos. En otros términos, 58 profesores (sobre un total de 66) han obtenido una puntuación que puede calificarse de notable o notable alto.

Segundo cuatrimestre

Las evaluaciones correspondientes al segundo cuatrimestre del curso 2013-14 se refieren a 26 asignaturas y 90 profesores. De estos 90 profesores, en 7 casos se registra una nota media individual inferior a 2,50 puntos; 36 profesores han obtenido una nota media comprendida entre 3 y 4 puntos; y 41 profesores han sido calificados con una nota media superior a 4 puntos. En suma, 77 profesores [para un total de 90] han obtenido una puntuación que puede calificarse de notable o notable alto.

3.2. Informe del profesor

3.2.1. Participación

El Área de Calidad recibió los informes de 183 unidades docentes que impartieron al menos una hora de docencia en el grado, lo que representa un porcentaje de participación del 36%. Este bajo porcentaje es debido a que el profesorado asociado, en su mayoría médicos en activo en el Servicio Cántabro de Salud, no realiza la encuesta en buena parte porque no utilizan el correo institucional de la UC (siendo este punto una de las propuestas de mejora que se incluirán en el apartado correspondiente).

Tabla 10. Datos estadísticos del Informe del profesor

TITULACIÓN	Número de unidades docentes	Informes recibidos	Porcentaje de participación 2013-2014
Grado en Medicina	508	183	36%
Titulaciones de Grado UC	4111	2746	66,8%

3.2.2. Resultados numéricos

Las respuestas a las cuestiones planteadas en el conjunto de cada dimensión se gradúan en torno a una escala de valoración cualitativa con 6 posibles valores, variando desde la acepción más positiva *Totalmente de acuerdo* a la contraria *Totalmente en desacuerdo*.

En la siguiente tabla se extractan los valores medios obtenidos por el total de profesorado del Grado en Medicina para cada dimensión, que muestran una elevada opinión de la docencia, así como la misma media numérica obtenida en el conjunto de las titulaciones de grado de la Universidad de Cantabria.

Tabla 11. Valoración numérica otorgada a cada dimensión de la enseñanza en los informes de los profesores

TITULACIÓN	Planificación de la docencia	Desarrollo de la docencia	Resultados	Innovación y mejora
Grado en Medicina	3,94	3,78	4,01	3,86
Media titulaciones de Grado UC	4,24	4,07	4,10	4,06

3.2.3. Comentarios y propuestas de mejora más relevantes

Los comentarios más relevantes, a raíz de las aportaciones recibidas son:

3.2.3.1. I - Planificación de la Docencia

- Emplear menos tiempo a la exposición de teoría, puesto que los contenidos pueden colocarse en el aula virtual, y dedicar más a los casos prácticos, especialmente si es como se va evaluar al alumno.
- Mejorar la coordinación de las asignaturas y el profesorado de la titulación
- Establecer un Comité que examine y coordine los contenidos de las diferentes asignaturas, para evitar repeticiones innecesarias.
- Prohibir los exámenes fuera de las fechas reservadas al efecto.
- Incorporar más horas prácticas
- Basar las actividades en casos clínicos en aquellas asignaturas que lo permitan.

- Aumentar la docencia en el Aula de Habilidades y en el Hospital Virtual.
- Mejorar la compatibilidad de las labores docentes y asistenciales del profesorado.

3.2.3.2. II - Desarrollo

- Fragmentar los cursos en varios grupos facilitaría la cercanía entre alumno y profesor, la docencia práctica y posiblemente fomentaría la asistencia a clase.
- Fomentar en el alumnado la búsqueda de las fuentes en lugar del aprendizaje "mecánico" de las materias, para que pueda seguir formándose en su futuro profesional/investigador.
- Ampliar el número de créditos ECTS en algunas asignaturas.
- Potenciar los seminarios sobre materias específicas, de prácticas, etc.
- Valorar la asistencia a clase.
- Promover los coloquios en las clases de teoría.

3.2.3.3. III - Resultados

- Impartir la docencia en forma de prácticas a grupos más reducidos.
- Incorporar práctica clínica desde los cursos básicos.
- Mejorar el acceso a la plataforma docente.
- La evaluación debe orientarse a la valoración continua.
- Los trabajos que deben elaborar los alumnos tendrían que estar orientados a la revisión bibliográfica.

3.2.3.4. IV - Innovación y Mejora

- Mayor utilización del Aula Virtual, con todos los contenidos completos de las materias.
- Realización de pruebas iniciales para conocer el nivel real de conocimientos de los alumnos.
- Realizar la docencia en forma de casos prácticos en las asignaturas que lo permitan.
- Facilitar el acceso a recursos para la actualización pedagógica.
- Seminarios en Aulas del Hospital, para presentar casos reales y paradigmáticos desde la Historia Clínica Electrónica.
- Elaborar un Manual de Prácticas que facilite su realización a los alumnos en el Hospital Universitario "Marqués de Valdecilla".
- Mejorar y aumentar el material para los seminarios prácticos.

3.3. Informe del coordinador

El Informe fue realizado por el Decano, Prof. Juan Carlos Villegas Sordo, que considera que el Grado en Medicina ha funcionado de manera satisfactoria, aunque resalta que la asistencia de los alumnos a las clases experimenta un descenso en fechas cercanas a exámenes y en las fechas finales del curso. En el resto de aspectos importantes (validación de guías docentes y actas, cumplimiento del programa docente, resultados académicos, etc.) la actividad ha sido muy satisfactoria, destacando el uso cada vez más habitual de los recursos que el Aula Virtual pone a disposición de alumnos y profesores.

3.4. Resultados académicos

La Comisión muestra su satisfacción por los resultados obtenidos, cuya concreción en los indicadores académicos y los informes de profesores permiten concluir un positivo grado de comprensión de las materias y una positiva evolución del aprendizaje.

De forma más específica, a continuación se muestran los resultados obtenidos por cada curso, analizando dichos valores.

Tabla 12. Resumen de los resultados académicos del curso académico 2013-2014, desagregado por cursos.

Grado en Medicina	% Aprobados	% Suspensos	% No presentados
Primer curso	90	4	6
Segundo curso	84	6	10
Tercer curso	83	6	11
Cuarto curso	91	2	7
Quinto curso	94	1	5

A partir de esta tabla numérica, se puede comprobar el elevado índice de aprobados en todos los cursos. Las cifras registradas en los cursos segundo y tercero son similares; además, llama la atención el hecho que el promedio de no presentados sea superior al de suspensos, sin que esta Comisión tenga certeza de las causas que lo motivan.

Tabla 13. Resultados académicos obtenidos por las asignaturas.

	ASIGNATURA	MATRICULADOS	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
			Nº	%	Nº	%	Nº	%
PRIMERO	(G1) Anatomía y Embriología Humana I	114	99	86,84	9	7,89	6	5,26
	(G10) Inglés I	73	70	95,89	0	0	3	4,11
	(G1573) Molecular Biology of the Cell	30	30	100	0	0	0	0
	(G2) Anatomía y Embriología Humana II	139	112	80,58	13	9,35	13	9,35
	(G3) Biología Celular y Tisular	127	106	83,46	11	8,66	10	7,87
	(G4) Bioquímica Estructural y Metabólica	119	103	86,55	7	5,88	9	7,56
	(G5) Biología Molecular de la Célula	96	88	91,67	2	2,08	5	5,21
	(G6) Física Médica y Protección Radiológica	126	106	84,13	6	4,76	13	10,32
	(G7) Fisiología General e Inmunología	114	98	85,96	5	4,39	10	8,77
	(G8) Introducción a la Medicina: Aspectos Históricos, Culturales y Sociales de la Salud y de la Enfermedad	116	116	100	0	0	0	0
(G9) Informática Básica y Valores Personales y Profesionales	121	114	94,21	0	0	6	4,96	
TOTAL	1175	1042	89,94	53	3,91	75	5,76	
SEGUNDO	(G121) Anatomía y Embriología Humana III	154	116	75,32	14	9,09	24	15,58
	(G122) Neuroanatomía Humana	157	121	77,07	12	7,64	24	15,29
	(G123) Fisiología Humana I	134	117	87,31	8	5,97	9	6,72
	(G124) Fisiología Humana II	150	122	81,33	9	6	19	12,67
	(G125) Fisiología Humana III	161	121	75,16	15	9,32	25	15,53
	(G126) Histología de Órganos	97	79	81,44	3	3,09	15	15,46
	(G127) Genética Molecular y Humana	138	127	92,03	4	2,9	7	5,07
	(G128) Bioestadística Aplicada y Uso de Software Científico	130	98	75,38	20	15,38	12	9,23
	(G132) Inglés Médico	135	129	95,56	1	0,74	5	3,7
	(G133) Psicología Médica	114	110	96,49	2	1,75	2	1,75
(G1635) Organ Histology	40	37	92,5	1	2,5	2	5	
TOTAL	1410	1177	84,51	89	5,85	144	9,64	
TERCERO	(G129) Epidemiología. Fundamentos del Método Científico	160	116	72,5	26	16,25	17	10,63
	(G135) Semiología y Fisiopatología 1	151	110	72,85	26	17,22	14	9,27
	(G1358) Addictive Disorders - Drug Dependence	45	45	100	0	0	0	0
	(G1359) Advanced Cardiac Life Support	51	49	96,08	0	0	2	3,92
	(G136) Fisiopatología 2	172	106	61,63	17	9,88	48	27,91
	(G1371) Fundamental Pharmacology	39	30	76,92	3	7,69	6	15,38
	(G143) Cirugía I	128	124	96,88	0	0	4	3,13
	(G149) Oftalmología	137	126	91,97	6	4,38	5	3,65
	(G153) Farmacología Fundamental	109	84	77,06	6	5,5	17	15,6
	(G155) Radiología y Medicina Física General	137	124	90,51	6	4,38	6	4,38
(G157) Anatomía Patológica General y Especial	134	116	86,57	5	3,73	12	8,96	
(G158) Microbiología y Parasitología Médicas	159	116	72,96	12	7,55	29	18,24	
TOTAL	1422	1146	82,99	107	6,38	160	10,09	
CUAR	(G137) Patología Médica I	116	100	86,21	6	5,17	10	8,62
	(G138) Patología Médica II	124	106	85,48	10	8,06	8	6,45
	(G139) Patología Médica III	122	100	81,97	1	0,82	20	16,39
	(G140) Patología Médica IV	121	114	94,21	2	1,65	4	3,31

	ASIGNATURA	MATRICULADOS	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
	(G144) Cirugía II	133	119	89,47	2	1,5	12	9,02
	(G146) Práctica Médico-Quirúrgica I	108	108	100	0	0	0	0
	(G148) Otorrinolaringología	109	106	97,25	0	0	3	2,75
	(G150) Dermatología Médico-Quirúrgica	125	106	84,8	5	4	13	10,4
	(G151) Pediatría	115	109	94,78	1	0,87	4	3,48
	(G152) Obstetricia y Ginecología	105	101	96,19	0	0	4	3,81
	TOTAL	1178	1069	91,04	27	2,21	78	6,42
QUINTO	(G130) Medicina Preventiva y Salud Pública	104	102	98,08	0	0	2	1,92
	(G131) Medicina Legal, Bioética y Toxicología Forense	107	102	95,33	0	0	5	4,67
	(G134) Psiquiatría General	113	102	90,27	4	3,54	7	6,19
	(G1360) Organ Transplantation	7	7	100	0	0	0	0
	(G141) Patología Médica V	108	85	78,7	8	7,41	15	13,89
	(G142) Patología Médica VI	105	98	93,33	0	0	7	6,67
	(G145) Cirugía III	105	99	94,29	0	0	6	5,71
	(G147) Práctica Médico-Quirúrgica II	112	112	100	0	0	0	0
	(G154) Farmacología Clínica. Nutrición	109	105	96,33	0	0	4	3,67
	(G156) Radiología Clínica	109	107	98,17	0	0	2	1,83
	(G159) El Laboratorio en el Diagnóstico Clínico	114	106	92,98	3	2,63	5	4,39
TOTAL	1093	1025	94,32	15	1,23	53	4,45	

Fuente: Servicio de Gestión Académica de la UC.

3.5. Indicadores académicos de rendimiento

Los indicadores utilizados por la Comisión son los siguientes:

- 1- La tasa de rendimiento es la relación porcentual existente entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.
- 2- La tasa de éxito se refiere a la relación porcentual establecida entre el número de créditos aprobados y el número de créditos a los que los alumnos se han presentado a examen.
- 3- La tasa de evaluación o expectativa es la relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.
- 4- La tasa de eficiencia: es la relación porcentual entre el número de créditos entre el número de créditos que debiera haberse matriculado un estudiante graduado y el número que realmente se matriculó.

Tabla 14. Indicadores de rendimiento académico de la titulación de Grado en Medicina

Grado en Medicina	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	T. Eficiencia
2013-2014	87,24%	-	-	-
2012-2013	86,57%	-	-	-
2011-2012	84,97%	90,48%	90,48%	-
2010-2011	88,59%	92,52%	92,52%	-
2009-2010	85,32%	91,72%	92,61%	-

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria SIIU (cursos 2009-2010, 2010-2011 y 2011-2012) y Servicio de Gestión Académica (2012-2013 y 2013-2014)

De los indicadores expuestos, destaca, en primer lugar, la elevada tasa de rendimiento obtenida, que, en el peor de los casos, supuso en el curso 2011-2012 que el 15% de los créditos matriculados no se superaran. Las tasas de éxito y evaluación son superiores en ambos casos a la de éxito. La tasa de eficiencia es nula ya que hasta el curso 2014-2015 no se graduará la primera promoción del grado.

De los resultados del control de permanencia vigente en la Universidad de Cantabria, que toma como referente el hecho de no haber superado al menos 90 créditos al finalizar el tercer curso, entre los cuales se incluyen los 60 correspondientes al primer curso, la Comisión ha verificado que en esta situación se encuentra 1 alumno sobre un total de 141, lo que supone una media del 0,71%, muy inferior a la media de las titulaciones de Grado registrada en la Universidad de Cantabria situada en el 6%.

En el control de estudiantes que no superan 24 créditos en su primer año de matrícula son 2 los alumnos, que supone el 1,52% de los alumnos susceptibles de encontrarse en esta situación, de nuevo muy inferior a la media de la UC (15,08%). Estos bajísimos porcentajes se consideran producto de la elevada nota de acceso requerida para el ingreso (que supone una muy buena formación de base del alumnado), a la alta motivación que, en general, tienen los estudiantes

que acceden al Grado en Medicina y la contrastada eficacia del profesorado a la hora de impartir su docencia.

Con relación a la Tasa de Graduación (relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el total de los estudiantes de dicha cohorte), dado que la primera cohorte de entrada se produjo en el curso académico 2009-2010, primero de la implantación de los planes de estudio de grado, no podrá calcularse la cifra final de la tasa hasta la finalización del curso 6+1, es decir, al finalizar el curso académico 2015-2016.

En cuanto a la Tasa de abandono (conforme a la definición del SIIU), los valores fueron los siguientes para los cursos de los que, a fecha de elaboración de este informe, se tienen datos:

- 2009-2010: 11,60%
- 2010-2011: 10,40%
- 2011-2012: 4,94%

Se aprecia un fuerte descenso durante la instauración del tercer curso, lo que indica que la tendencia será a que esta tasa disminuya conforme se avanza en la implantación de los cursos siguientes.

3.6. Indicadores de calidad docente de la titulación

En el siguiente enlace se puede consultar el Catálogo de indicadores de Calidad Académica de la Universidad de Cantabria (Oferta, Demanda, Recursos Humanos y Materiales, Satisfacción, Rendimiento Académico, etc.).

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad-academica>

4. ESTUDIANTES Y PERSONAL ACADÉMICO

El total de estudiantes matriculados en la titulación de Grado en Medicina durante el curso ha sido de 624.

4.1. Estadística de estudiantes

Tabla 15. Promedio de estudiantes por curso

Curso	Promedio nº estudiantes
Curso Primero	107
Curso Segundo	128
Curso Tercero	118
Curso Cuarto	118
Curso Quinto	99

Tabla 16. Procedencia y vía de acceso (Resumen)

MATRÍCULA	PROCEDENCIA		VÍA DE ACCESO		
	CANTABRIA	NO CANTABRIA	PAU	FP	OTROS
123	46 (37,40%)	77 (62,60%)	118	2	3

Otros: Titulados, Mayores de 25 Años, Mayores de 40 Años, Mayores de 45 Años

Tabla 17. Variables e indicadores de preinscripción y admisión. Curso 2013-2014

Ofer-ta de Pla-zas*	Matrícula de nuevo ingreso por pre-inscrip-ción	Matrícula de nuevo ingreso por pre-inscrip-ción en su primera opción	Admitidos de nuevo ingreso por pre-inscrip-ción	Preins-critos en primera opción	Preins-critos en segunda y suces-ivas opciones	Nota míni-ma de admi-sión	Ocupa-ción de la titu-lación	Preferen-cia de la titu-lación	Ade-cuación de la titu-lación
120	123	123	1.053	2.925	160	11,892	102,5%	2.437,5%	100%

Datos: SIIU.

4.2. Personal académico

En el Grado en Medicina han impartido docencia un total de 289 profesores diferentes, que han impartido la docencia en las 56 asignaturas repartidas en los cinco cursos.

El ratio de estudiantes/profesor ha sido de 2,16, considerado muy satisfactorio, aunque hay que tener en cuenta que hay asignaturas, especialmente las denominadas "clínicas", en las que la división en grupos favorece esta baja ratio.

Tabla 18. Categoría del Profesorado que ha impartido docencia en el Grado en Medicina, curso 2013-2014.

Categoría del Profesorado	Nº
CATEDRÁTICOS	38
TITULARES Y CONTRATADOS DOCTORES	46
AYUDANTES (AYUDANTE, PROFESOR AYUDANTES DOCTOR)	6
ASOCIADOS	101
OTROS	98
Total	289

Tabla 19. Experiencia docente

Experiencia docente del profesorado			
	<5 años	Entre 5 y 15 años	>15 años
% profesorado	33,56%	34,26%	32,18%

Tabla 20. Experiencia investigadora

Experiencia investigadora (sexenios)	
Sexenios	Personas
0	209
1	6
2	7
3	18
4	16
5	16
6	17

Fuente de información tablas 18 a 20: Servicio de Gestión Académica.

4.3. Alumnos egresados

Durante el curso académico 2013-2014 se implantó el 5º curso del grado, por lo que hasta el curso 2015-2016, con la implantación del 6º curso, no habrá egresados.

4.4. Enseñanzas de 1º y 2º ciclo y adaptación al Grado en Medicina

En relación con el cronograma de extinción del plan antiguo de Licenciado en Medicina se cumple el cronograma previsto, que incluye un régimen de docencia y de evaluación específicas (dos convocatorias por curso académico), mantenimiento de la información necesaria y resulta satisfactorio el número de egresados.

<http://web.unican.es/centros/medicina/estudios-de-grado/informacion-academica>

Permanece al tiempo abierto el flujo de alumnos que se han adaptado al grado, con 4 alumnos en el curso 2013-2014, computando un total de 42 estudiantes que se encuentran cursando estudios de Grado.

Se entiende por adaptación, conforme a la normativa de gestión académica de los estudios de primer y segundo ciclo: *cualquier alumno del plan antiguo tendrá derecho a pasar al plan nuevo, previa solicitud al Centro responsable de la titulación en los plazos que se establezcan. Estas adaptaciones no requieren trámite de convalidación. Los Centros resolverán las peticiones de acuerdo con las tablas de adaptación oficialmente aprobadas y trasladarán las calificaciones obtenidas en el plan de estudios original al expediente del alumno en el nuevo plan de estudios.*

5. PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Prácticas Externas dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

En el Grado en Medicina no existen prácticas externas, sino que consistirán en las asignaturas obligatorias que componen el Rotatorio Clínico del Grado del futuro curso sexto, a implantar en el 2014-2015. Esas asignaturas serán:

- Clínica Médica (24 ECTS)
- Clínica Obstétrica (6 ECTS)

- Clínica Pediátrica (6 ECTS)
- Clínica Psiquiátrica (6 ECTS)
- Clínica Quirúrgica (12 ECTS)

6. PROGRAMA DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P4/DOCUMENTACION/P4.pdf>.

En la Facultad de Medicina han participado 22 estudiantes en el programa de intercambio Erasmus y 3 en el programa Latino, haciendo un total de 25, que supone el 8,87% del total de la universidad. En cuanto a programas nacionales de intercambio, 11 estudiantes de la Facultad de Medicina participaron en los programas SÉNECA-SICUE y/o Cajal, lo que hace que, con un 33,33% de participación del total de la UC, la Facultad de Medicina sea el centro que más alumnos envía a programas nacionales de intercambio.

En cuanto a estudiantes procedentes de los diferentes programas internacionales de intercambio en los que participa la Universidad, la Facultad de Medicina ha recibido un total de 30 estudiantes, que supone el 11,95% del total de la Universidad.

La Facultad de Medicina recibió a 3 estudiantes procedentes de programas nacionales de intercambio, sobre un total de 26 estudiantes recibidos en la Universidad de Cantabria (el 11,56%).

En relación a las encuestas, se han recibido 24 del total de estudiantes de la Facultad de Medicina que han realizado una estancia internacional mediante los programas ERASMUS y LATINO. De la información que proporcionan las encuestas se pueden destacar las cuestiones que más directamente afectan al programa formativo de la titulación que, por su interés, adjuntamos en la Tabla 21.

Tabla 21. Resultado de la satisfacción con la experiencia Erasmus.

PREGUNTA	¿Está más motivado para trabajar en cualquier otro país miembro, cuando finalice sus estudios, como consecuencia de su experiencia como estudiante Erasmus?	¿Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera? 1 - Nada 5 - Mucho	Evaluación global de su estancia Erasmus 1 - Pobre/Negativa 5 - Excelente
Valoración (promedio de los estudiantes)	SÍ 88%	4,50	4,62

Los principales factores que motivan al estudiante a participar en un intercambio Erasmus son los motivos culturales y vivir en un país extranjero, aunque también admiten que los motivos académicos, la práctica de una lengua extranjera y la experiencia europea son motivos más que suficientes para realizar un intercambio Erasmus.

En relación con la Universidad de destino, de manera significativa, han valorado de forma muy positiva el acceso a bibliotecas y material de estudio (promedio de 4,43 sobre 5) y el apoyo recibido por las instituciones de origen y destino en la preparación de la estancia y durante ella. La calidad del personal docente de la institución de acogida, sus cursos y materiales de estudio (y su utilidad), el grado de integración en destino y el acceso a ordenadores y correo electrónico, también han sido valorados de manera muy satisfactoria.

La encuesta detecta el elevado baremo de reconocimiento de créditos ECTS, así como la dificultad en obtener reconocimiento de cursos de idiomas realizados en la Universidad de acogida.

Además, entra a valorar la dimensión personal de su experiencia, que es ciertamente positiva (valor promedio 4,50).

En las conclusiones, y de igual forma que en las expectativas iniciales, coinciden en señalar los aspectos culturales y de vivir en un país extranjero como los más positivos.

7. SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria define el procedimiento para la obtención de la información sobre la satisfacción de los colectivos, su análisis y utilización para la mejora de la calidad de las titulaciones en el capítulo 6 del MGP y en los procedimientos asociados a él.

Estos procedimientos comprenden la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de todos los agentes vinculados a las titulaciones:

1. Estudiantes.
2. Personal Docente e Investigador
3. Personal de Administración y Servicios

7.1. Estudiantes

La información sobre la opinión de los estudiantes se recoge mediante encuestas que se realizan en formato online entre los alumnos matriculados en el último curso de la titulación.

En el curso académico 2012–2013 la Universidad de Cantabria puso en marcha un nuevo procedimiento para obtener información sobre la satisfacción de este colectivo, siendo objeto de la encuesta los estudiantes que se encuentren en el último curso de la titulación. En el Grado en Medicina no se ha activado en este curso debido a que el último curso de la titulación (sexto) no se implantará hasta el curso 2014-2015.

7.2. Personal Docente e Investigador

7.2.1. Formulario de encuesta de satisfacción del PDI

La información sobre la opinión del profesorado acerca de su satisfacción con el programa formativo se recoge mediante encuestas que se realizan entre todo el profesorado que ha impartido docencia en la titulación, con una periodicidad de cuatro años, coincidiendo con los años que sean múltiplo de cuatro, exceptuando el primer año de implantación de la titulación.

Las encuestas se realizan mediante una aplicación on-line. Cada profesor recibe una invitación mediante correo electrónico para realizar la encuesta, garantizando el tratamiento posterior de los resultados obtenidos el uso seguro de la información personal, de tal manera que ni siquiera la comisión tiene acceso a los nombres de los encuestados.

Tabla 22. Resultados estadísticos de participación.

TITULACIÓN	Nº profesores	Encuestas recibidas	Participación	Cree VD que tiene visión de conjunto	
Grado en Medicina	221	69	31,2%	56,5%	43,5%
Media Total UC	1986	1096	55,2%	68%	31%

Tabla 23. Resultados numéricos de los ítems que integran la oferta formativa de la titulación, perteneciente a la encuesta de satisfacción del PDI con el Programa Formativo

ENCUESTA SATISFACCIÓN DEL PDI CON LOS TÍTULOS DE GRADO				
ORGANIZACIÓN DE LA ENSEÑANZA			G. MEDICINA	UC
1	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título		3.19	3.60
2	Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título		2.52	3.34
3	Información publicada en la página web del título.		3.40	3.94
4	Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.		3.08	3.87
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE				
5	Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.		2.70	2.51
6	Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título		3.67	4.14
7	Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título		3.60	4.12
8	Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).		3.00	3.22
9	Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).		3.44	4.22
10	Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).		3.13	3.80
PERSONAS Y RECURSOS				
11	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.		3.84	4.20
12	Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).		3.64	4.06
13	Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).		3.50	3.94
14	Equipamiento de los laboratorios.		3.07	3.57
15	Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.		3.27	3.76
16	Fondos y bases de datos bibliográficas.		3.48	4.08

FORMACIÓN Y PROMOCIÓN			
17	Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	3.21	3.50
18	Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	2.61	3.16
19	Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	2.06	2.59
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES			
20	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2.99	3.68
21	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2.95	3.78
22	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	3.90	4.16
23	Instalaciones en general.	3.02	3.81
RESULTADOS DEL APRENDIZAJE			
24	Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	3.58	3.69
25	Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3.20	3.53
INFRAESTRUCTURAS E INSTALACIONES			
26	Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	2.53	2.96
27	Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	2.74	3.04
28	Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	2.33	2.60
29	Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	1.96	2.26
30	Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	2.69	2.90
SATISFACCIÓN GENERAL			
31	Con su labor como docente del Título.	3.60	4.07
32	Con el Programa Formativo del Título	3.11	3.72
33	Con el Título en general	3.09	3.68

El promedio final para el Grado en Medicina es:

TITULACIÓN	Promedio global encuesta satisfacción
Grado en Medicina	3.09
Media Total UC	3.55

7.2.2. Análisis resultados encuesta satisfacción PDI

El promedio final global resulta inferior al de las titulaciones de grado de la UC, lo que indica que, aunque la satisfacción es favorable, hay ciertos puntos del programa formativo que pueden ser mejorados para alcanzar un valor similar al de la UC.

Es de reseñar que en ningún caso se supera el valor medio de la UC en ninguno de los ítems, pero destacan en especial los relativos a facilidades para la incorporación de nuevos investigadores, las oportunidades de desarrollo profesional en la universidad y el programa dedicado por la UC a becas, contratos de investigación, etc., aunque lo cierto es que tampoco los valores de la UC para estos ítems son elevados, lo que supone que, en estos casos, esa opinión es general en todos los títulos.

Con respecto a la satisfacción media de los grados en la UC, las tres mayores diferencias cuantitativas con el Grado en Medicina son las siguientes:

Nº	Item	G. Medicina	UC
2	Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	2.52	3.34
4	Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	3.08	3.87
23	Instalaciones en general.	3.02	3.81

7.3. Personal de Administración y Servicios

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. La encuesta tiene una periodicidad de cuatro años y se lleva a cabo en forma de entrevista personal individualizada, respetando en todo caso la confidencialidad de los datos revelados y el anonimato de los encuestados. La entrevista es realizada por el Técnico de Organización y Calidad asignado al Centro y conducida en base al cuestionario P6-3-1 del MGP-SGIC, siendo 2012 el primer año en que se realizó.

[Informe Satisfacción PAS Facultad de Medicina 2012](#)

Así mismo la Universidad publica un informe que analiza la satisfacción del conjunto de Personal de Administración y Servicios de la Institución.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Universidad de Cantabria.](#)

8. INSERCIÓN LABORAL

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que debe cumplir el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se recogen en el MGP del SGIC de la Universidad de Cantabria, y en él se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados en la mejora de los nuevos planes de estudio.

Se ha aprobado un formulario de toma de datos de Egresados, aprobado para las titulaciones en la UC, particularizado para cada centro y publicado en la web, con el fin de crear una base de datos de egresados de los que poder recabar datos y obtener información sobre las salidas profesionales a las que se encaminan.

9. ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual, adquiriendo el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

9.1. Responsables del Buzón del SGIC del Centro

El Gestor SGIC es la persona o personas responsables de responder a las solicitudes. Recibirán avisos cuando entre una nueva solicitud y serán los responsables de gestionarlas. Además, pueden visualizar el estado de las peticiones de su Centro.

El Supervisor SGIC es la persona o personas que pueden visualizar el estado de las solicitudes de su Centro, pero no interactuar con ellas.

Tabla 24. Responsables del Buzón del SGIC de la Facultad.

RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DE LA FACULTAD DE MEDICINA		
PERFIL USUARIO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
Gestor SGIC	Carlos Lobo Cartón	Técnico de Organización y Calidad
Supervisor SGIC	Juan Carlos Villegas Sordo	Decano

9.2. Estado y gestión del Buzón del SGIC del Grado en Medicina

Durante el curso 2013-2014 se registraron 3 entradas relacionadas con la Titulación de Grado en Medicina, todas ellas procedentes del alumnado, siendo atendidas en el plazo consiguado.

Tabla 25. Tipo de entradas al Buzón del SGIC de la Facultad.

Tipo de entrada	Nº
Quejas	3
Sugerencias	0
Reclamaciones	0
Felicitaciones	0

10. PROPUESTAS DE MEJORA

La Comisión de Calidad de Grado, una vez analizados todos los procedimientos y datos, propone las siguientes acciones para la mejora de la calidad:

- La comisión informará (a través del equipo decanal) a aquellos profesores con una reiterada baja valoración en las encuestas (<2,5) sobre sus resultados en el contexto de la titulación, con el objeto de buscar medidas encaminadas a la mejora de la docencia.
- Debido a las dificultades en algunas asignaturas para ubicar a los alumnos en prácticas clínicas, debe estudiarse la posibilidad de utilización de otros centros asistenciales del Servicio Cántabro de Salud, además de los actuales.

- Para favorecer una docencia en mejores condiciones se propone realizar un estudio sobre la división en grupos de los cursos.
- Realizar un procedimiento de evaluación específico, mediante encuestas, de las asignaturas clínicas.
- Elaboración de una encuesta a los alumnos para detectar cuáles son las causas de la baja asistencia a las clases; esta encuesta será organizada y llevada a cabo por la delegación de alumnos y contará con el apoyo del centro.

La Comisión realizará un seguimiento de las anteriores propuestas de mejora para verificar su grado de cumplimiento con el objetivo de conseguir que el proceso evaluador de la docencia constituya un proceso continuo.