

**ACTA**  
**SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE GRADO DE LA**  
**FACULTAD DE MEDICINA**  
**8 DE MAYO DE 2014**

**Asistentes:**

**Presidente:**

D. Juan María García Lobo

**Secretario:**

D. Carlos Lobo Cartón

**Miembros de las Comisiones:**

D. Íñigo Casafont Parra

D<sup>a</sup>. María del Carmen Fariñas Álvarez

D. Juan Carlos Villegas Sordo

**Excusan su asistencia las siguientes personas:**

D. Domingo González-Lamuño Leguina y D. Juan Carlos Rodríguez Sanjuan.

**Orden del día:**

1. Análisis de los resultados del primer cuatrimestre del curso 2013-2014.
2. Ruegos y preguntas.

**Fecha:** 8 de mayo de 2014

**Hora:** 16:00 en primera convocatoria y 16:30 en segunda.

**DESARROLLO DE LA SESIÓN**

***Primero:***

1. Encuesta a los estudiantes:

En una escala de 0 a 5, considerando los resultados inferiores a 2,5 como "poco adecuados", entre 2,5 y 3,5 como "adecuados" y más de 3,5 como "muy adecuados", el resultado medio del Grado en Medicina en el primer cuatrimestre del curso 2013-2014 ha sido de "muy adecuado", con un valor de 3,74.

Si se atiende a la valoración de ítems, todos tienen una valoración superior a

3. Los tres ítems mejor valorados son:

- 4,09 puntos: Ítem 7, El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.
- 4,01 puntos: Ítem 9, El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.
- 3,95 puntos: Ítem 12, El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.

Los ítems con menor valoración (siendo ésta superior a 3) son:

- 3,25 puntos: Ítem 15, En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.
- 3,41 puntos: Ítem 4, El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.
- 3,42 puntos: Ítem 16, Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).

Los miembros de la comisión destacan, por encima de todo, la baja participación general de los alumnos en las encuestas (un 20,21%), lo que implica

que, en muchos casos, no puedan extraerse conclusiones cualificadas de los datos de dichas encuestas.

A continuación se exponen diversas estrategias para que la participación en las encuestas aumente:

- Concienciación del alumnado durante la recepción que se realiza a los nuevos estudiantes
- Promoción por parte del profesorado
- Apoyo del profesorado durante la planificación de las encuestas para ubicarlas en las fechas en las que la asistencia de los alumnos es mayor o, incluso, obligatoria (clases de prácticas, laboratorio, etc.)

Según los datos de las encuestas, sólo 6 unidades docentes de un total de 73 no alcanzan el 2,5 (lo que significa que sus resultados son "poco adecuados"). Sin embargo, para no restringir el estudio y análisis a unos datos puntuales, la comisión indica que se estudiarán los datos de series históricas para identificar aquellas unidades docentes que son las peor valoradas de forma sistemática por los alumnos. Una vez realizado dicho estudio, se harán llegar los comentarios oportunos a las unidades docentes así identificadas.

## 2. Encuesta a los profesores:

En una escala de 0 a 5, considerando los resultados inferiores a 2,5 como "poco adecuados", entre 2,5 y 3,5 como "adecuados" y más de 3,5 como "muy adecuados", el resultado medio en el primer cuatrimestre de la titulación del Grado en Medicina ha sido de "muy adecuado", con un 4,00. Este resultado es el calculado como media de todas las unidades docentes.

Después de analizar los datos relevantes de la encuesta a los profesores, la comisión decide que los posteriores estudios se realizarán por asignatura, para identificar aquéllas con menor valoración por parte de sus profesores, y no por unidades docentes, con el objetivo de detectar cuestiones globales en cuanto a las materias. Este análisis no será obstáculo para que también se estudien todos los comentarios realizados por los docentes, especialmente aquellos aspectos negativos que son expuestos de forma reiterada y las propuestas de mejora que realicen.

## 3. Resultados académicos:

La comisión destaca que el número de no presentados es muy bajo en todas las asignaturas, no superando en ningún caso el 20%.

Sin más asuntos que tratar, siendo las diecinueve horas y 20 minutos del día 8 de mayo de dos mil catorce, se levanta la sesión, de lo que como Secretario doy fe, con el visto bueno del Presidente.

V.º B.º  
EL PRESIDENTE,

EL SECRETARIO,

Fdo.: Juan María García Lobo

Fdo.: Carlos Lobo Cartón