

ACTA
SESIÓN ORDINARIA DE LA COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO DE LA
FACULTAD DE MEDICINA
13 DE MAYO DE 2014

Asistentes:

Presidente:

D^a. María Dolores Delgado Villar

Secretario:

D. Carlos Lobo Cartón

Miembros de las Comisiones:

D^a. María Gabriela Cortiguera Ruiz

D^a. Elsa María Valdizán Ruiz

D. Miguel García Fuentes

D^a. María Amor Hurlé González

Excusan su asistencia las siguientes personas:

D^a. Ester Molina Hoyo

Orden del día:

1. Análisis de los resultados del primer cuatrimestre del curso 2013-2014.
2. Ruegos y preguntas.

Fecha: 13 de mayo de 2014

Hora: 11:30 en primera convocatoria y 12:00 en segunda.

DESARROLLO DE LA SESIÓN

Primero:

Como cuestiones previas generales se advierte que la participación de los alumnos en las encuestas es muy baja, lo que implica que, en general, no pueden sacarse conclusiones definitivas a partir de los datos aportados por las encuestas.

En la comisión se debate cómo fomentar la participación del alumnado en las encuestas, así como también la del profesorado, aunque en este caso ha sido desigual entre másteres.

Además, también se establece que, en los casos de másteres interuniversitarios cuya universidad responsable no es la Universidad de Cantabria, se solicitará a los responsables de calidad de dichos másteres que se le proporcione a la comisión los datos de las evaluaciones de calidad que pudieran estar realizando en relación a profesores de la UC para que sea analizada conjuntamente con la que aporta el Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UC.

A continuación se analizan los datos sobre cada uno de los másteres.

Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina

1. Encuesta a los estudiantes:

La valoración obtenida por el máster ha sido de 4,25, es decir, muy satisfactoria.

En el caso de este máster, por solicitud de la responsable, a los estudiantes se les realiza la encuesta utilizando el modelo del segundo cuatrimestre ya que el desarrollo de las asignaturas se realiza durante este primer cuatrimestre, estando dedicado el segundo a prácticas.

En este primer cuatrimestre los alumnos han valorado sólo el 38% de las asignaturas (3 de 8), con una participación global del 20% (2 alumnos sobre un total de 10 matriculados), por lo que no pueden considerarse significativos los resultados expuestos. Esta baja participación puede ser debida a que los alumnos, a pesar de ser avisados de la puesta en marcha de la encuesta mediante un correo electrónico enviado a sus cuentas privadas de correo, no usan el correo de la UC que se les proporciona y que es al que se envía el enlace a la encuesta.

Dentro de la parte común de la encuesta, los valores otorgados por los alumnos a los 7 ítems que la componen han sido los siguientes:

Organización docente		
<i>Nº</i>	<i>Texto</i>	<i>Valor</i>
1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	3,50
2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	4,50
3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas	3,50
4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	3,50
Profesorado		
<i>Nº</i>	<i>Texto</i>	<i>Valor</i>
5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	4,00
6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	3,50
7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado hasta ahora.	2,50

Como puede observarse, sólo el ítem 7 recibe una valoración “baja” con respecto al resto. Si bien ya se ha señalado que una encuesta con tan pocos resultados no es significativa, debería estudiarse si la coordinación entre asignaturas puede ser susceptible de mejora.

2. Encuesta a los profesores:

Los profesores participan en el proceso completando las encuestas para valorar su actividad docente. Se han recibido 44 encuestas de un total de 82 unidades docentes (unidad docente: par profesor-asignatura).

En una escala de 0 a 5, considerando los resultados inferiores a 2,5 como “poco adecuados”, entre 2,5 y 3,5 como “adecuados” y más de 3,5 como “muy adecuados”, el resultado medio de la titulación de Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina ha sido de “muy adecuado”, con un 4,37. Este resultado es el calculado como media de todas las unidades docentes.

En cuanto al análisis global de las valoraciones otorgadas por los profesores, sólo una de las 44 unidades analizadas se encuentra por debajo del 3.

Si se atiende a la valoración de las dimensiones, todas tienen una valoración superior a 3,5:

- 4,37 puntos: Planificación de la Docencia
- 4,40 puntos: Desarrollo de la Docencia
- 4,42 puntos: Resultados
- 4,35 puntos: Innovación y Mejora

Máster Universitario en Condicionantes Genéticos, Nutricionales y Ambientales del Crecimiento y el Desarrollo

1. Encuesta a los estudiantes:

Los alumnos no han enviado encuestas, por lo que no puede procederse a su análisis.

Hay que investigar cuáles han sido las causas de que en este máster de la Facultad de Medicina no se hayan recibido encuestas, habiéndose empleado el mismo procedimiento que en el resto de másteres del centro.

2. Encuesta a los profesores:

Los profesores participan en el proceso completando las encuestas para valorar su actividad docente. Se han recibido 2 encuestas de un total de 5 unidades docentes.

En una escala de 0 a 5, considerando los resultados inferiores a 2,5 como "poco adecuados", entre 2,5 y 3,5 como "adecuados" y más de 3,5 como "muy adecuados", el resultado medio de la titulación del Máster Universitario en Condicionantes Genéticos, Nutricionales y Ambientales del Crecimiento y el Desarrollo ha sido de "muy adecuado", con un 4,13. Este resultado es el calculado como media de todas las unidades docentes.

En cuanto al análisis global de las valoraciones otorgadas por los profesores, las 2 unidades analizadas se encuentran por encima del 4.

Si se atiende a la valoración de las dimensiones, todas tienen una valoración superior a 4:

- 4,00 puntos: Planificación de la Docencia
- 4,50 puntos: Desarrollo de la Docencia
- 4,00 puntos: Resultados
- 4,00 puntos: Innovación y Mejora

Máster Universitario en Estudio y Tratamiento del Dolor

Este máster no se ha evaluado debido a que depende totalmente de la Universidad Rey Juan Carlos.

Máster Universitario en Iniciación a la Investigación en Salud Mental

1. Encuesta a los estudiantes:

La valoración obtenida por el máster ha sido de 3,33, es decir, satisfactoria.

En este primer cuatrimestre los alumnos han valorado el 67% de las asignaturas (4 de 6), con una participación global del 56% (5 alumnos sobre un total de 9 matriculados).

Dentro de la parte común de la encuesta, los valores otorgados por los alumnos a los 7 ítems que la componen han sido los siguientes:

Organización docente		
<i>Nº</i>	<i>Texto</i>	<i>Valor</i>
1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	2,80
2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	2,00
3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas	3,40
4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	2,25
Profesorado		
<i>Nº</i>	<i>Texto</i>	<i>Valor</i>
5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	3,40
6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	4,00
7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado hasta ahora.	2,60

Dos ítems están por debajo del 2,5 (satisfactorio), los correspondientes al trabajo autónomo del estudiante con respecto a las horas presenciales y la utilidad de la asistencia a clase. Con respecto a este último dato, y siendo un máster cuya docencia es mayoritariamente on-line, debería averiguarse qué factores han intervenido en esa baja valoración de la asistencia a clase.

En el lado contrario, los alumnos consideran que el profesorado domina su materia y transmite sus conocimientos de manera muy adecuada.

La responsable del máster comenta que los alumnos han expresado las dificultades que han tenido a la hora de realizar los trabajos colaborativos de algunas asignaturas debido a la falta de tiempo entre actividades y que ha podido ser la consecuencia de algunos problemas de coordinación a causa del gran número de profesores que imparten docencia.

También expone que sería importante que se extendiera la encuesta a todos los alumnos del máster para tener una visión más completa de la actividad docente.

2. Encuesta a los profesores:

Los profesores participan en el proceso completando las encuestas para valorar su actividad docente. Se han recibido 19 encuestas de un total de 43 unidades docentes.

En una escala de 0 a 5, considerando los resultados inferiores a 2,5 como “poco adecuados”, entre 2,5 y 3,5 como “adecuados” y más de 3,5 como “muy adecuados”, el resultado medio de la titulación del Máster Universitario en Iniciación a la Investigación en Salud Mental ha sido de “muy adecuado”, con un 4,39. Este resultado es el calculado como media de todas las unidades docentes.

En cuanto al análisis global de las valoraciones otorgadas por los profesores, todas las unidades analizadas tienen un valor igual o superior a 3,5.

Si se atiende a la valoración de las dimensiones, todas tienen una valoración superior a 4:

- 4,50 puntos: Planificación de la Docencia
- 4,33 puntos: Desarrollo de la Docencia
- 4,50 puntos: Resultados
- 4,32 puntos: Innovación y Mejora

Sin más asuntos que tratar, siendo las diecinueve horas y 20 minutos del día 8 de mayo de dos mil catorce, se levanta la sesión, de lo que como Secretario doy fe, con el visto bueno del Presidente.

V.º B.º
LA PRESIDENTA,

EL SECRETARIO,

Fdo.: María Dolores Delgado Villar

Fdo.: Carlos Lobo Cartón