

Curso
2013/2014

Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad

Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina

Informe Final SGIC del Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina.

Aprobado en Junta de Facultad el 14 de mayo de 2015.
Curso 2013/2014



ÍNDICE

1.	EXPOSICIÓN DE MOTIVOS	2
2.	RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD.....	2
2.1.	Composición actual	2
2.2.	Modificaciones operadas durante el curso académico 2013-2014.....	2
3.	EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	2
3.1.	Encuesta a los estudiantes sobre calidad docente	3
3.2.	Informe del profesor.....	4
3.3.	Informe del coordinador.....	5
3.1.	Resultados académicos	5
3.2.	Indicadores académicos de rendimiento.....	6
3.3.	Indicadores de calidad docente de la titulación.....	6
4.	ESTUDIANTES Y PERSONAL ACADÉMICO	6
4.1.	Estadística de estudiantes	6
4.2.	Personal académico	7
4.3.	Alumnos egresados	7
5.	PROGRAMA DE MOVILIDAD.....	7
6.	SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS	7
6.1.	Estudiantes	8
6.2.	Personal de Administración y Servicios.....	9
7.	INSERCIÓN LABORAL	10
8.	ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES.....	10
8.1.	Responsables del Buzón del SGIC del Centro	10
8.2.	Estado y gestión del Buzón del SGIC del Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	10
9.	SEGUIMIENTO DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA	10
10.	PROPUESTAS DE ACCIONES DE MEJORA 2014-2015	10

1. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La Comisión de Calidad de Posgrado analizó los resultados de los procedimientos del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) obtenidos en el curso académico 2013-2014 en el título de Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina, celebrando la primera reunión el 13 de mayo de 2014, en la que se aprobó un informe de análisis de resultados del primer cuatrimestre. Al finalizar el curso académico 2013-2014, se analizan los resultados completos, mediante una reunión con fecha 14 de mayo de 2015, fecha en la que la Comisión aprueba el presente Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) del título de Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina, que particulariza los procedimientos del SGIC para la titulación.

Se han tenido en cuenta las siguientes fuentes de información:

- [Procedimientos del SGIC:](#)
 - o Encuestas a los estudiantes sobre la calidad docente.
 - o Informes del profesor sobre la docencia impartida en la titulación.
 - o Informe del coordinador de la titulación.
 - o Resultados académicos obtenidos en las asignaturas del Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina.
 - o Indicadores académicos y de calidad.
 - o Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa de movilidad.
 - o Encuestas de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo de la titulación
 - o Encuestas de satisfacción del PDI con el programa formativo de la titulación.
 - o Actividad generada por el Buzón SGIC.
- Informe relativo a los datos obtenidos en el primer cuatrimestre del curso 2013-2014, con fecha de aprobación 13 de mayo de 2014.

Este Informe Final SGIC, además de constituirse en elemento esencial para el análisis del estado y las necesidades de mejora de la titulación, es parte del soporte de información en la que ANECA se basa para la evaluación, por lo que es una pieza relevante en dicho proceso (Ver [Documento Marco. Evaluación para la renovación de la acreditación de títulos oficiales de Grado, Máster y Doctorado](#), pág. 19).

2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

2.1. Composición actual

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidente	María Dolores Delgado Villar
Responsable de Máster	María Dolores Delgado Villar
Responsable de Máster	Domingo González-Lamuño Leguina
Responsable de Máster	María Amor Hurlé González
Responsable de Máster	Elsa María Valdizán Ruiz
Estudiante	Ester Molina Hoyo
Egresado	María Gabriela Cortiguera Ruiz
Miembro del PAS vinculado a la gestión del centro	Carlos Lobo Cartón

2.2. Modificaciones operadas durante el curso académico 2013-2014

La Comisión modificó su composición dando entrada al profesor Domingo González-Lamuño Leguina como responsable del Máster Universitario en Condicionantes Genéticos, Nutricionales y Ambientales del Crecimiento y el Desarrollo.

3. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

3.1. Encuesta a los estudiantes sobre calidad docente

3.1.1. Estadística de las encuestas

En la tabla 2 se puede apreciar que el porcentaje de asignaturas evaluadas fue del 38%.

Tabla 2. Resumen estadístico de las encuestas a los estudiantes.

TITULACIÓN	Asignaturas	Asignaturas evaluadas	% Asignaturas evaluadas	Participación Global (1ª, 2ª y 3ª encuestas)
Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina	8	3	38%	20%
Media UC	509	437	86%	56%

La participación global de los alumnos es baja debido a que las encuestas son a distancia, por lo que habrá que promocionar entre los estudiantes la importancia de la realización de estas encuestas.

3.1.2. Resultados obtenidos en las encuestas

En la Tabla 3 se refleja la evolución de los datos relativos al Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina.

Tabla 3. Resultado evolutivo de las encuestas

TITULACIÓN	2013-2014	2012-2013	2011-2012
Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina	4,12	4,13	
Media de la UC	3,36	3,63	3,80

El valor global medio del máster es de 4,12 (escala 0-5), registrando un valor similar con respecto al curso anterior y superando a la media de la UC. El valor global puede considerarse, al igual que en el curso anterior, muy favorable. Este valor se refiere a la media de la parte común (ver tabla 4 siguiente), la media de Profesorado (3,83), la media de Asignaturas (4,67) y la media del Trabajo Fin de Máster (4,40).

En la siguiente tabla se especifican los resultados medios obtenidos por cada ítem de la encuesta:

Tabla 4. Resultados de la encuesta de la parte común a los estudiantes

		Nº	ÍTEMS DE LA ENCUESTA			Máster	Media UC
Parte común	Organización Docente	1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).			3,50	3,13
		2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.			4,50	2,37
		3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas			3,50	3,07
		4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.			3,50	3,03
		Media Organización Docente			3,75	2,90	
	Desarrollo	5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.			4,00	3,44
		6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.			3,50	3,49
		7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado hasta ahora.			2,50	2,59
		Media Profesorado General			3,33	3,17	
			Medias totales			3,57	3,02
Escala de valoración	0	Totalmente en desacuerdo	2	Más bien en desacuerdo	4	De acuerdo	
	1	En desacuerdo	3	Más bien de acuerdo	5	Totalmente de acuerdo	

3.1.3. Escala de valoración de las asignaturas

Las tres asignaturas evaluadas tienen una valoración superior a 3,5. Estos valores mantienen la positiva situación del máster, como se puede ver en la tabla 6.

Tabla 5. Escala de valoración de las asignaturas

Curso 2013-2014	X<=2,5 (Desfavorable)		2,5<X<=3,5 (Favorable)		3,5<X<=5 (Muy favorable)	
	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje	Nº	Porcentaje
Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina	0	0%	0	0%	3	100%
Media de la Universidad de Cantabria	77	18%	154	35%	206	47%

Tabla 6. Resultados evolutivos de valoración de las asignaturas

Evolutivo en %	X<=2,5 (Desfavorable)	2,5<X<=3,5 (Favorable)	3,5<X<=5 (Muy favorable)
2013-2014	0%	0%	100%
2012-2013	0%	33%	67%

3.2. Informe del profesor

3.2.1. Participación

Todos los profesores que imparten docencia en asignaturas de máster, independientemente del número de horas lectivas impartidas, participan en el Sistema de Garantía Interno de Calidad realizando un informe en el que describen cuantas cuestiones consideren en relación con su actividad académica.

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3-2.pdf>

El Área de Calidad recibió los informes de 44 unidades docentes sobre un total de 83, lo que representa un porcentaje de participación del 53%, que, aunque inferior a la media de la UC, resulta positivo. Estos datos de participación, recogidos en la Tabla 7, evidencian que el SGIC consolida este importante procedimiento como vía de información y comunicación por parte del profesorado.

Tabla 7. Datos estadísticos del Informe del profesor

TITULACIÓN	Número de unidades docentes	Informes recibidos	Porcentaje de participación 2013-2014
Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina	83	44	50%
Másteres UC	1214	911	75%

3.2.2. Resultados numéricos

Las respuestas a las cuestiones planteadas en el conjunto de cada dimensión se gradúan en torno a una escala de valoración cualitativa con 6 posibles valores, variando desde la acepción más positiva *Totalmente de acuerdo* a la contraria *Totalmente en desacuerdo*.

En la siguiente tabla se extraen los valores medios obtenidos por el total de profesorado del máster para cada dimensión, que muestran una elevada opinión de la docencia, así como la misma media numérica obtenida en el conjunto de las titulaciones de máster de la Universidad de Cantabria.

Tabla 8. Valoración numérica otorgada a cada dimensión de la enseñanza en los informes de los profesores

TITULACIÓN	Planificación de la docencia	Desarrollo de la docencia	Resultados	Innovación y mejora
Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina	4,37	4,40	4,42	4,35
Másteres UC	4,33	4,28	4,34	4,17

Los comentarios emitidos por los docentes han permitido a la Comisión de Calidad de Grado y Posgrado elaborar propuestas de mejora diseñadas sobre aquellas deficiencias detectadas en el desarrollo de la docencia, y han sido recogidas en este informe.

3.2.3. Comentarios y propuestas de mejora más relevantes

Los comentarios y propuestas de mejora más relevantes, a raíz de las aportaciones recibidas son:

3.2.3.1. I - Planificación de la Docencia

- Informar y realizar tutorías iniciales de los alumnos para adecuar al máximo sus perfiles a las asignaturas optativas elegidas.

3.2.3.2. II - Desarrollo

- Incrementar la participación de estudiantes de la UC.
- Fomentar el uso del aula virtual.
- Conocer mejor la formación previa de los estudiantes.

3.2.3.3. III - Resultados

- Mejorar la interacción entre el alumnado y el profesorado.

3.2.3.4. IV - Innovación y Mejora

- Profundizar en los aspectos más prácticos del máster.
- Realizar actividades para averiguar los conocimientos previos de los estudiantes y orientarlos para alcanzar el nivel adecuado.

3.3. Informe del coordinador

El Informe fue realizado por la coordinadora del máster, Prof^a. María Dolores Delgado Villar, que considera que la titulación ha funcionado de manera satisfactoria, aunque resalta que a veces se producen ciertos solapamientos de contenidos entre asignaturas. También comenta que algunas asignaturas no utilizan las plataformas virtuales de enseñanza y que, además, éstas no están unificadas.

En el resto de aspectos importantes (validación de guías docentes y actas, cumplimiento del programa docente, resultados académicos, etc.) la actividad ha sido muy satisfactoria y que, en general el desarrollo de la docencia es muy satisfactorio. La asistencia a clase es total, los estudiantes son atendidos de forma regular por los responsables de las asignaturas o sus tutores del trabajo de investigación, no hay modificaciones no justificadas en horarios, etc.

3.1. Resultados académicos

La Comisión muestra su satisfacción por los resultados obtenidos, cuya concreción en los indicadores académicos y los informes de profesores permiten concluir un positivo grado de comprensión de las materias y una positiva evolución del aprendizaje.

De forma más específica, a continuación se muestran los resultados obtenidos por cada curso, analizando dichos valores.

Tabla 9. Resumen de los resultados académicos del curso académico 2013-2014

% Aprobados	% Suspensos	% No presentados
100	0	0

Tabla 10. Resultados académicos obtenidos por las asignaturas.

ASIGNATURA	MATRICULAS	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1) Workshop of Biomedicine	10	10	100	0	0	0	0
(M1579) Molecular Bases of Cell Proliferation, Differentiation and Death	6	6	100	0	0	0	0
(M1580) Genetic Engineering and Biotechnology	6	6	100	0	0	0	0
(M1581) Structure of Macromolecules	3	3	100	0	0	0	0
(M3) Biología Celular y del Desarrollo	2	2	100	0	0	0	0

ASIGNATURA	MATRICULAS	APROBADOS		SUSPENSOS		NO PRESENTADOS	
		Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M354) Workshop in Molecular Biology	10	10	100	0	0	0	0
(M360) Farmacología Molecular y Farmacogenética	3	3	100	0	0	0	0
(M6) La Respuesta Inmune Normal y Patológica	9	9	100	0	0	0	0
(M7) Microbiología Molecular y Celular	6	6	100	0	0	0	0
(M8) Avances en Neuropsicofarmacología	5	5	100	0	0	0	0
(M203) Trabajo Fin de Máster	10	10	100	0	0	0	0

Fuente: Servicio de Gestión Académica de la UC.

3.2. Indicadores académicos de rendimiento

Los indicadores utilizados por la Comisión son los siguientes:

- 1- Tasa de rendimiento: es la relación porcentual existente entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.
- 2- Tasa de éxito: se refiere a la relación porcentual establecida entre el número de créditos aprobados y el número de créditos a los que los alumnos se han presentado a examen.
- 3- Tasa de evaluación o expectativa: es la relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tabla 13. Indicadores de rendimiento académico de la titulación de Grado en Enfermería

Curso	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación	Promedio Créditos Matriculados
2013-2014*				
2012-2013	99,47	100%	99,47	55,8
2011-2012	93,75	100%	93,75	60
2010-2011	97,92	100%	97,92	60
2009-2010	92,31	100%	92,31	60

Fuente: Sistema Integrado de Información Universitaria SIIU (curso 2011-2012) y Servicio de Gestión Académica (2011-2012 y 2012-2013)

*En el momento de elaborar este informe no estaban disponibles los datos correspondientes al curso 2013-2014.

La tasa de éxito es inmejorable. Esto tiene correlación directa con los favorables resultados académicos, especialmente en el hecho de que no se registran suspensos en el último curso del que se tienen datos. Un análisis similar puede realizarse para la tasa de evaluación.

La tasa de rendimiento depende exclusivamente de la tasa de no presentados, ya que no se registran suspensos.

3.3. Indicadores de calidad docente de la titulación

En el siguiente enlace se puede consultar el Catálogo de indicadores de Calidad Académica de la Universidad de Cantabria (Oferta, Demanda, Recursos Humanos y Materiales, Satisfacción, Rendimiento Académico, etc.).

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad-academica>

4. ESTUDIANTES Y PERSONAL ACADÉMICO

El total de estudiantes matriculados en el Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina durante el curso ha sido de 10.

4.1. Estadística de estudiantes

Tabla 14. Estudiantes matriculados por curso académico

Curso	Estudiantes
2013-2014	10
2012-2013	17
2011-2012	8
2010-2011	25
2009-2010	15

Curso	Estudiantes
2008-2009	18

Tabla 15. Variables e indicadores de preinscripción y admisión. Curso 2013-2014

Pla- zas	JULIO		SEPTIEMBRE		TOTALES		
	Preinscri- tos 1ª op- ción	Matricula- dos 1ª op- ción	Preinscri- tos 1ª op- ción	Matricula- dos 1ª op- ción	Preinscri- tos 1ª op- ción	Matricula- dos 1ª op- ción	Total matri- culados
60	17	5	6	3	23	8	10

4.2. Personal académico

En el máster han impartido docencia un total de 71 profesores diferentes.

Tabla 15. Categoría del Profesorado que ha impartido docencia en el máster, curso 2013-2014.

Categoría del Profesorado	Nº
CATEDRÁTICOS	18
TITULARES Y CONTRATADOS DOCTORES	20
AYUDANTES (AYUDANTE, PROFESOR AYUDANTES DOCTOR)	2
ASOCIADOS	5
OTROS	26
Total	71

Tabla 16. Experiencia docente

Experiencia docente del profesorado			
	<5 años	Entre 5 y 15 años	>15 años
% profesorado	14,08%	39,44%	46,48%

Tabla 17. Experiencia investigadora

Experiencia investigadora (sexenios)	
Sexenios	Personas
0	33
1	3
2	3
3	6
4	9
5	10
6	7

Fuente de información tablas 15 a 17: Servicio de Gestión Académica.

4.3. Alumnos egresados

Durante el curso académico 2013-2014 todos los alumnos consiguieron finalizar el máster, por lo que el número de egresados fue de 10.

5. PROGRAMA DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P4/DOCUMENTACION/P4.pdf>.

El presente título no tiene programa de movilidad.

6. SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria define el procedimiento para la obtención de la información sobre la satisfacción de los colectivos, su análisis y utilización para la mejora de la calidad de las titulaciones en el capítulo 6 del MGP y en los procedimientos asociados a él.

Estos procedimientos comprenden la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de todos los agentes vinculados a las titulaciones:

1. Estudiantes.
2. Personal Docente e Investigador (no se realizó en el presente curso)

3. Personal de Administración y Servicios

6.1. Estudiantes

La información sobre la opinión de los estudiantes se recoge mediante encuestas que se realizan en formato online entre los alumnos matriculados en el último curso de la titulación.

En los títulos de Máster el procedimiento para obtener la información sobre la satisfacción con el programa formativo está asociado al procedimiento P3-7 "Evaluación de las titulaciones oficiales de Máster". En él, la evaluación de la actividad docente de estos títulos y la satisfacción de los estudiantes se realizan conjuntamente por medio de una encuesta

En el curso académico 2012–2013 la Universidad de Cantabria puso en marcha un nuevo procedimiento para obtener información sobre la satisfacción de este colectivo, mediante una encuesta online enviada a los estudiantes entre los meses de mayo y junio, siendo inaccesible la identidad de quienes respondieron a la encuesta o formularon comentarios.

Los datos de participación y resultados se presentan en las siguientes tablas.

Tabla 18. Datos estadísticos de la encuesta de satisfacción con el Programa Formativo

TITULACIÓN	1ª encuesta			2ª encuesta			3ª encuesta (TFM)		
	Matriculados	Recibidas	%	Matriculados	Recibidas	%	Matriculados	Recibidas	%
Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina				10	2	20%	10	2	20%
Media Total UC	536	386	72%	584	349	60%	592	224	38%

Tabla 19. Resultados numéricos de los ítems que integran la encuesta de satisfacción de los Estudiantes con el Programa Formativo de la Titulación

Nº	ÍTEMS DE LA ENCUESTA	Máster Biología	Media UC
Atención recibida			
1	Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc)	4,00	3,09
2	Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	4,50	3,63
3	Actividades de acogida e informativas	3,00	2,87
4	Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación	4,00	3,16
5	Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios	4,50	3,38
6	Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc	3,00	2,34
7	Procedimiento para realizar quejas y sugerencias	4,00	2,55
Servicios generales			
8a	COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo)	4,00	2,62
8b	Biblioteca	5,00	4,04
8c	Servicio de Deportes		2,99
8d	CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria)		2,93
8e	Defensor Universitario		2,32
8f	SOUCAN (Servicio de Orientación Universitario)		2,63
Organización docente			
9	Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios	3,50	2,67
10	Oferta de asignaturas optativas	4,00	2,20
11	Adecuación de la duración de las clases	4,00	2,80
12	Sistemas de evaluación empleados en la titulación		3,12
13	Adecuación de los complementos formativos para facilitar el nivel de inicio requerido, en caso de haberlos cursado		2,79
Profesorado			
14	Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación	4,00	3,45
15	Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación		3,11
Instalaciones e infraestructuras			
16	Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.)	4,00	3,35
17	Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.)	4,00	3,46
18	Aulas de informática y su equipamiento	3,00	3,69
19	Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.)	3,00	3,67
20	Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria)		3,84
21	Fondos bibliográficos y bases de datos	3,00	3,90
22	Instalaciones en general	3,50	3,76
Trabajo Fin de Máster			
23	Oferta de temas para el TFM.	4,50	3,28
24	Proceso de asignación de Tutor/a	3,50	3,27
25	Información recibida para el desarrollo del TFM (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc)	4,00	2,96
26	Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.)	5,00	3,88
27	Satisfacción general con el Trabajo Fin de Máster	5,00	3,56
Satisfacción general			
28	Resultados del aprendizaje	5,00	3,74
29	Cumplimiento de las expectativas iniciales	5,00	3,37
30	Satisfacción general con la Titulación	3,50	3,37
	Media	3,98	3,19

6.2. Personal de Administración y Servicios

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. La encuesta tiene una periodicidad de cuatro años y se lleva a cabo en forma de entrevista personal individualizada, respetando en todo caso la confidencialidad de los datos revelados y el anonimato de los encuestados. La entrevista es realizada por el Técnico de Organización y Calidad asignado al Centro y conducida en base al cuestionario P6-3-1 del MGP-SGIC, siendo 2012 el primer año en que se realizó.

[Informe Satisfacción PAS E.U. de Enfermería 2012](#)

Así mismo la Universidad publica un informe que analiza la satisfacción del conjunto de Personal de Administración y Servicios de la Institución.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Universidad de Cantabria.](#)

7. INSERCIÓN LABORAL

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los titulados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que debe cumplir el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se recogen en el MGP del SGIC de la Universidad de Cantabria, y en él se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados en la mejora de los nuevos planes de estudio.

Se ha establecido un formulario de toma de datos de Egresados, aprobado para las titulaciones en la UC, particularizado para cada centro y publicado en la web, con el fin de crear una base de datos de egresados de los que poder recabar datos y obtener información sobre las salidas profesionales a las que se encaminan.

8. ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual, adquiriendo el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

8.1. Responsables del Buzón del SGIC del Centro

El Gestor SGIC es la persona o personas responsables de responder a las solicitudes. Recibirán avisos cuando entre una nueva solicitud y serán los responsables de gestionarlas. Además, pueden visualizar el estado de las peticiones de su Centro.

El Supervisor SGIC es la persona o personas que pueden visualizar el estado de las solicitudes de su Centro, pero no interactuar con ellas.

Tabla 20. Responsables del Buzón del SGIC de la Facultad.

RESPONSABLES DEL BUZÓN DEL SGIC DE LA FACULTAD DE MEDICINA		
PERFIL USUARIO	NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
Gestor SGIC	Carlos Lobo Cartón	Técnico de Organización y Calidad
Supervisor SGIC	Juan Carlos Villegas Sordo	Decano

8.2. Estado y gestión del Buzón del SGIC del Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina

Durante el curso 2013-2014 no se registraron entradas relacionadas con este título.

Tabla 21. Tipo de entradas al Buzón del SGIC de la Facultad.

Tipo de entrada	Nº
Quejas	0
Sugerencias	0
Reclamaciones	0
Felicitaciones	0

9. SEGUIMIENTO DE LAS PROPUESTAS DE MEJORA

Durante el presente curso se ha realizado las primeras propuestas de mejora, por lo que no existe seguimiento de propuestas anteriores.

10. PROPUESTAS DE ACCIONES DE MEJORA 2014-2015

- Insistir en la labor de información y tutoría inicial de los alumnos del Máster, para adecuar al máximo los perfiles de cada alumno a las asignaturas optativas elegidas.
- Modificar el calendario para que la asignatura "Microbiología Molecular y Celular" sea impartida antes que "Ingeniería Genética y Biotecnología".
- Fomentar el uso del aula virtual.
- Intentar reducir al mínimo posible la repetición de contenidos entre distintas asignaturas.
- Utilizar en todas las asignaturas la misma plataforma (Moodle).