

INFORME FINAL DEL SISTEMA
DE GARANTÍA INTERNO DE
CALIDAD DEL MÁSTER
UNIVERSITARIO EN BIOLOGÍA
MOLECULAR Y BIOMEDICINA
ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA
TITULACIÓN
CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015



**INFORME FINAL DEL SGIC DEL MÁSTER UNIVERSITARIO EN
BIOLOGÍA MOLECULAR Y BIOMEDICINA
CURSO ACADÉMICO 2014 – 2015**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la titulación es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de la titulación, resultado de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras de la titulación.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2014 – 2015, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE POSGRADO	
CARGO	NOMBRE Y APELLIDOS
Presidenta y responsable del Máster de Biología Molecular y Biomedicina	María Dolores Delgado Villar
Responsable del Máster de Condicionantes Genéticos, Nutricionales y Ambientales del Crecimiento y el Desarrollo	Miguel García Fuentes
Responsable del Máster de Estudio y Tratamiento del Dolor	María Amor Hurlé González
Responsable del Máster de Iniciación a la Investigación en Salud Mental	Elsa María Valdizán Ruiz
Estudiante	Ester Molina Hoyo
Egresada	María Gabriela Cortiguera Ruiz
Miembro del PAS	Carlos Lobo Cartón

La Comisión de Calidad de la Titulación es el órgano encargado de particularizar el SGIC definido por la Universidad de Cantabria a las características del título. Además, promueve la cultura de la calidad entre todos los agentes implicados en el título, implementa los procedimientos del SGIC en la titulación y analiza toda la información generada por éste, proponiendo medidas correctoras en aquellas cuestiones en las que se detecten desequilibrios, en un proceso de mejora continua que redunde en la mejora del título.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos 3 cursos académicos.

AGREGACIÓN	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2012-13	2013-14	2014-15	2012-13	2013-14	2014-15
Titulación	25	16	10	19	64,0%	40,0%	76,0%
Rama Conocimiento	235	43	71	84	18,3%	30,2%	35,7%
Promedio Rama Conocimiento	47	8,6	14,2	16,8	18,3%	30,2%	35,7%
Universidad de Cantabria	1460	415	532	674	28,4%	36,4%	46,2%

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2014 – 2015

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Preinscripciones en Primera Opción	34	148	1197
Estudiantes nuevo ingreso	19	84	666
% Mujeres	78,95%	82,14%	53,00%
% Hombres	21,05%	17,86%	47,00%

Breve análisis sobre la adecuación de la oferta y el perfil de ingreso de los estudiantes de nuevo ingreso.

En conjunto con la otra sede del máster interuniversitario la oferta de plazas en el curso 14-15 fue de 60 plazas (25 UC + 35 UPV) con un índice de ocupación del 72 % (19 matriculados UC y 24 matriculados UPV).

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2014 - 2015

AGREGACIÓN	T. Rendimiento	T. Éxito	T. Evaluación
Titulación	100,00%	100,00%	100,00%
Rama de Conocimiento	96,07%	99,66%	96,39%
Universidad de Cantabria	92,33%	98,15%	94,07%

Definición de Indicadores*

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU*

Tabla 5. Resultados académicos de la Titulación por asignatura.

[Ver Anexo al informe](#)

Breve análisis de los principales indicadores de la titulación y de los resultados de las asignaturas.

En este curso 2014-15 todos los estudiantes del MBMB de la UC han aprobado todas las asignaturas en primera convocatoria. Las tasas de rendimiento, éxito y evaluación fueron también del 100 % en los matriculados en la UPV.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Perfil del profesorado de la titulación durante el curso académico 2014 – 2015.

CATEGORÍA PROFESORADO	Nº Profesores
Catedráticos	17
Titulares y Contratados Doctores	18
Ayudantes y Profesores Ayudantes Doctores	1
Asociados	5
Otros	22
Total	
EXPERIENCIA INVESTIGADORA (SEXENIOS)	Nº Profesores
0	29
1	2
2	3
3	6
4	6
5	10
6	7
EXPERIENCIA DOCENTE	%
Menos de 5 años	6,35
Entre 5 y 15 años	41,27
Más de 15 años	52,38

Tabla 7. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

AGREGACIÓN	Desfavorable $X \leq 2,5$	Favorable $2,5 < X \leq 3,5$	Muy favorable $3,5 < X$
Titulación	0,0%	16,7%	83,3%
Rama Conocimiento	5,9%	27,9%	66,2%
Universidad de Cantabria	8,2%	31,4%	60,5%

Tabla 8. Valoración de las asignaturas del curso académico 2014 - 2015

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X					
	Desfavorable $X \leq 2,5$		Favorable $2,5 < X \leq 3,5$		Muy favorable $3,5 < X$	
Titulación	0	0%	2	25%	6	75%
Rama de Conocimiento	1	2%	10	23%	33	75%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	30	6%	153	32%	290	61%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9. Resultado de la encuesta de los estudiantes.

		Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Ítem 1	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	3,29	2,93	3,27
Ítem 2	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	3,14	2,26	2,77
Ítem 3	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas.	3,43	2,86	3,35
Ítem 4	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	3,14	3,03	3,46
Ítem 5	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	3,86	3,46	3,74
Ítem 6	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	4,14	3,63	3,85
Ítem 7	Coordinación entre las asignaturas que has cursado.	3,43	2,25	2,83

Relación de Asignaturas	Valoración del Profesorado de la Asignatura	Valoración del conjunto de la Asignatura
Avances en Neuropsicofarmacología	4,33	4,00
Biología Celular y del Desarrollo	3,67	2,67
Genetic Engineering and Biotechnology	3,60	3,60
La Respuesta Inmune Normal y Patológica	4,50	4,50
Microbiología Molecular y Celular	2,67	3,33
Molecular Bases of Cell Proliferation, Differentiation and Death	4,50	4,50
Structure of Macromolecules	4,50	4,50
Workshop of Biomedicine	4,14	3,29

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

DIMENSIÓN DE LA DOCENCIA	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN	4,04	4,42	4,38
DESARROLLO	4,11	4,36	4,29
RESULTADOS	4,13	4,43	4,34
INNOVACIÓN Y MEJORA	3,85	4,16	4,18

Breve análisis de los principales resultados de la calidad docente y los resultados de la encuesta de los estudiantes.

Los 41 profesores de la UC con derecho a sexenios tienen 142 sexenios, una media de 3.5 sexenios por profesor, media muy similar en la UPV. Cabe señalar que de los profesores no pertenecientes a la plantilla UC no se conoce su categoría ni número de sexenios, por lo que el número de profesores en categoría "Otros" y "0 sexenios" no refleja el número real (muy inferior). Estos números demuestran una amplia experiencia investigadora de los profesores, aunque también indirectamente indican una edad media muy avanzada debido a la política de contratación de las Universidades públicas españolas. Esto también está reflejado en la alta nota obtenida en la opinión de los alumnos en cuanto a los conocimientos del profesorado. En todos los ítems de la encuesta a los estudiantes la valoración está muy por encima de la media de la Universidad. En cuanto a las asignaturas, todas ellas tienen también una nota muy positiva, habiéndose analizando las incidencias en las asignaturas con peor nota para incluirlas en el plan de mejora.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 11. Satisfacción de los grupos de interés.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Grado de satisfacción global de los estudiantes con el título.	4,00	3,59	3,63
Grado de satisfacción de los estudiantes con el profesorado.	3,71	3,95	3,53
Grado de satisfacción de los estudiantes con los recursos.	3,86	3,71	3,75
Grado de satisfacción del profesorado con el título (bienal).	4,25	3,87	3,86
Grado de satisfacción de los egresados con el título.	-	3,40	3,22
Grado de satisfacción del PAS con la titulación (cuatrienal).	4,17	4,31	4,16

Breve análisis de los resultados de la satisfacción con la titulación de los diferentes grupos de interés.

La satisfacción de los estudiantes con el máster es satisfactoria y superior en a la de la rama de conocimiento y a la de la UC; en cuanto a su satisfacción con el profesorado, muestra un resultado ligeramente por debajo de la media de área pero superior al de la universidad, valores en cualquier caso muy satisfactorios.

Por parte del profesorado y el PAS, el grado de satisfacción es más elevado que el de los estudiantes, situándose por encima de la media de área y de UC.

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Participación de los estudiantes en la encuesta sobre Prácticas Externas.

Tabla 12. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

PLANIFICACIÓN		
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	
DESARROLLO		
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	
RESULTADOS		
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	

14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	
COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a	Adquisición de nuevos conocimientos.	
b	Flexibilidad y capacidad de adaptación a nuevas situaciones.	
c	Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	
d	Comunicación oral y/o escrita.	
e	Gestión eficiente del tiempo.	
f	Capacidad de análisis y síntesis.	
g	Capacidad de organización y planificación.	
h	Conocimiento adecuado del concepto de empresa. Organización y gestión de empresas.	
i	Capacidad de análisis de la problemática de la seguridad y salud en las plantas e instalaciones.	
SATISFACCIÓN GENERAL		
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	

Tabla 13. Satisfacción de los Tutores de Prácticas Externas.

Satisfacción general de los Tutores Académicos con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	
Satisfacción general de los Tutores de Empresa con el Programa de Prácticas Externas de la Titulación.	

Breve análisis de los resultados de las prácticas externas.

El título no tiene prácticas externas

8. MOVILIDAD

8.1. Participación

8.2. Resultado de la encuesta Erasmus

Breve análisis de los resultados de movilidad.

El título no tiene programa de movilidad

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015.

	Titulación	Rama de Conocimiento	Universidad de Cantabria
Población	-	46	289
Respuestas	-	30	150
Participación (%)	-	65	52
Conocimientos y competencias y su utilidad en el mercado laboral	-	6,67	6,19
Satisfacción con los estudios	-	6,80	6,45
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas	-	46	39
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	-	100	81
% egresados que continúan estudiando	-	-	0
% egresados que no encuentra trabajo	-	-	0
% empleos con mucha relación con la titulación	-	-	39
Satisfacción con el empleo	-	42	48

Breve análisis de los resultados de inserción laboral.

La encuesta se realizará el curso siguiente

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Breve resumen del número de entradas recibidas y porcentaje de las resueltas.

Principales conclusiones.

La utilización del Buzón SGIC, que es el que centraliza las reclamaciones y sugerencias, ha sido la siguiente:

- Alumnos: 3 (100% resueltas)
- PDI: 0
- PAS: 0

El número de alumnos que utilizan el Buzón se mantiene con respecto a cursos anteriores, pero sigue siendo bajo. El nulo uso del PDI y del PAS muy posiblemente está motivado a que, al ser un centro pequeño en cuanto a personal, las reclamaciones y sugerencias se tratan de manera directa con los responsables.

11. SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 15. Estado de los objetivos de calidad.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés.	La Comisión de Calidad de la Titulación hace públicas todas sus actuaciones a través de la publicación en su web de los acuerdos de sus reuniones, Informes del SGIC, Informes de seguimiento y todas las decisiones que se adopten, con total transparencia para todos los colectivos implicados en la titulación y la sociedad en general.
Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos.	La Comisión de Calidad de la Titulación establece cada año un plan de mejoras para el título, siendo dicho plan objeto de seguimiento por parte de la Comisión para su cumplimiento.
Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios.	En la medida de sus posibilidades y competencias, la Comisión de Calidad de la Titulación incorpora las mejoras que están a su alcance con respecto a la titulación y que redunden en beneficio de todos los colectivos implicados en el Título.

OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones.	Desde la dirección del Centro y en particular desde la Comisión de Calidad de las titulaciones se trabaja en la implementación de todos los procedimientos del SGIC para que sean instrumentos de mejora continua en la calidad de la docencia de sus títulos oficiales.
Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada.	Tomando siempre como base la Memoria verificada, así como los informes de seguimiento y los informes de renovación de la acreditación, la Comisión de Calidad y el responsable de la titulación (a través de reuniones de coordinación con profesorado y alumnos) realizan un seguimiento de la implantación y desarrollo del programa formativo del título.

Tabla 16. Estado de las propuestas de mejora.

PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Insistir en la labor de información y tutoría inicial de los alumnos del Máster, para adecuar al máximo los perfiles de cada alumno a las asignaturas optativas elegidas	Los alumnos tienen ahora varias sesiones informativas al inicio del curso, una en la UPV para todos los alumnos y otra específica en la UC para alumnos UC y otra en enero específica sobre el TFM.	Conseguida
Modificar el calendario para que la asignatura "Microbiología Molecular y Celular" sea impartida antes que "Ingeniería Genética y Biotecnología"	Al haberse modificado el programa de Ingeniería Genética y Biotecnología, esta propuesta no procede.	Eliminada
Fomentar el uso del aula virtual	Casi todas las asignaturas utilizan el aula virtual	Conseguida
Intentar reducir al mínimo posible la repetición de contenidos entre distintas asignaturas	Se publican ahora los programas de las asignaturas para evitar que los alumnos se matriculen en asignaturas redundantes. Si alguna clase del workshop coincide con clases de alguna asignatura, se advierte a los profesores implicados.	En proceso
Utilizar en todas las asignaturas la misma plataforma (Moodle)	Esta mejora era una propuesta de la UC que pretendía eliminar la plataforma Blackboard. Se conseguirá en la medida en que la UC unifique las plataformas.	En proceso

Análisis sobre el estado de cumplimiento de los objetivos de calidad formulados y de las propuestas de mejora planteadas.

El grado de cumplimiento de las propuestas es adecuado, teniendo en cuenta no hay ninguna pendiente y otras dos son acciones que se realizan de forma continua y permanente.

12.PLAN DE MEJORAS

Tabla 17. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2015 - 2016.

PROPUESTA DE MEJORA	RESPONSABLE	PLAZO
Procurar que solo se matriculen alumnos con formación de Grado en el campo de la Biomedicina	Coordinador del máster	Permanente
Biología Celular y del Desarrollo: Reformular los objetivos y contenidos de la asignatura para hacerla más coherente y atractiva a los alumnos	Responsable de la asignatura	2015-2016
Biología Celular y del Desarrollo: Hacer sesiones de 2h por profesor e invitar a más profesores para ampliar los contenidos del programa	Responsable de la asignatura	2015-2016
Biología Celular y del Desarrollo: Introducir nuevos criterios de evaluación como la realización de un examen o la realización de una presentación oral con Power Point de un trabajo científico	Responsable de la asignatura	2015-2016
Biología Celular y del Desarrollo: Eliminar el aprobado por asistencia	Responsable de la asignatura	2015-2016
Biología Celular y del Desarrollo: El coordinador debe hacer la presentación de la asignatura el primer día de clase, antes de desarrollarse el primer tema	Responsable de la asignatura	2015-2016
Mejora de la financiación del máster	Vicerrectorado de Ordenación Académica	Permanente
Utilización de la herramienta "Socrative"	Coordinador del máster	2015-2016
Realizar una presentación del máster a los alumnos de la UC	Coordinador del máster	2015-2016
Redistribución de las asignaturas optativas para evitar su coincidencia en el calendario	Coordinador del máster	2015-2016
Molecular Bases of Cell Proliferation, Differentiation and Death: Disponer de más medios materiales para poder impartir clases prácticas en esta asignatura y poder invitar a algún experto externo en determinados temas	Vicerrectorado de Ordenación Académica	2015-2016

ANEXO AL INFORME

ALUMNOS POR ASIGNATURA (2014)

Facultad de Medicina

Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina(1393)

CURSO PRIMERO

DESCRIPCIÓN CURSO	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL		HOMBRE		MUJER		TOTAL	
				Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%
(M1) Workshop of Biomedicine	4	15	19	4	100	15	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1579) Molecular Bases of Cell Proliferation, Differentiation and Death	3	9	12	3	100	9	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1580) Genetic Engineering and Biotechnology	4	7	11	4	100	7	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1581) Structure of Macromolecules	1	5	6	1	100	5	100	6	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M1582) Fundamentals of Genomics, Proteomics and Bioinformatics	1	2	3	1	100	2	100	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M203) Trabajo Fin de Máster	5	15	20	5	100	15	100	20	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M3) Biología Celular y del Desarrollo	2	9	11	2	100	9	100	11	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M354) Workshop in Molecular Biology	4	15	19	4	100	15	100	19	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M360) Farmacología Molecular y Farmacogenética	3	0	3	3	100	0	0	3	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M6) La Respuesta Inmune Normal y Patológica	0	12	12	0	0	12	100	12	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M7) Microbiología Molecular y Celular	1	9	10	1	100	9	100	10	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
(M8) Avances en Neuropsicofarmacología	1	7	8	1	100	7	100	8	100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0