

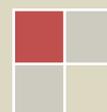
Curso
Académico
2011-12



INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA INSTITUCIÓN

MARZO DE 2013



Título del Informe:

INFORME FINAL DEL SGIC DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA.
CURSO ACADÉMICO 2011 – 12.

Fecha: Marzo de 2013

Unidad Responsable: COMISIÓN DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

Persona Responsable:

Fernando Etayo Gordejuela (Vicerrector de Ordenación Académica)
Pedro Gil Sopeña (Técnico de Organización y Calidad del Área de Calidad)

Destinatario: Informe Público

Periodicidad: Anual

Resumen:

El presente informe recoge toda la información generada por el Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria durante el curso académico 2011 – 12. La información se presenta por titulación y agregada por universidad. El análisis de toda esta información y la puesta en marcha de las medidas correctoras oportunas, en caso de haberse detectado incidencias, promoviendo de esta forma la mejora continua de la oferta académica de la institución, corresponde a las Comisiones de Calidad de los Centros y Títulos y se plasman en los informes globales de evaluación de la docencia y en los informes finales del SGIC de los Centros.

ÍNDICE:

1.	EXPOSICIÓN DE MOTIVOS	4
2.	RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD	5
3.	EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO	6
3.1.	Encuesta de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado	6
3.1.1.	Participación en las encuestas de los estudiantes	7
3.1.2.	Análisis de Unidades Docentes de Grado y Asignaturas de Máster	9
3.1.3.	Resultado de las encuestas de los estudiantes	12
3.1.4.	Incidencias	25
3.1.5.	Observaciones realizadas por los estudiantes en las encuestas	29
3.1.6.	Aspectos positivos destacados	29
3.1.7.	Aspectos negativos destacados	30
3.2.	Informe del Profesorado	31
3.2.1.	Análisis de participación	31
3.2.2.	Resultados del Informe del Profesorado	34
3.2.3.	Aspectos positivos destacados	40
3.2.4.	Aspectos negativos destacados	41
3.3.	Informe del Responsable Académicos de la titulación	42
4.	RESULTADOS ACADÉMICOS	45
4.1.	Resultados académicos de las titulaciones de Grado	45
4.2.	Resultados académicos de las titulaciones de Máster	48
5.	EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES	52
6.	PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS	55
7.	PROGRAMA DE MOVILIDAD	56
8.	INSERCIÓN LABORAL	57
8.1.	Titulaciones universitarias con mayor colocación en Cantabria	57
9.	SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS	59
9.1.	Estudiantes	59
9.2.	Personal Docente e Investigador	59
9.3.	Personal de Administración y Servicios	60
10.	ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES	61
11.	PROPUESTAS DE MEJORA	63
12.	ANEXOS	67

1. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La puesta en marcha de los nuevos títulos oficiales acordes al RD 1393/2007, que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior, lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad cuya misión es permitir el análisis y seguimiento de los objetivos propuestos en la definición de las Titulaciones. De los resultados que aporte este Sistema dependerá que el título quede finalmente acreditado.

Por otro lado, los Criterios y Directrices para la Garantía de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior establecen que las instituciones deben publicar regularmente información actualizada, imparcial y objetiva, tanto cuantitativa como cualitativa sobre los programas y títulos que ofrecen.

La Universidad de Cantabria, basándose en este Real Decreto y demás normas que lo desarrollan, e incorporando los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales, ha diseñado un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) común para todas las titulaciones que se imparten en la UC. Sin embargo, las características propias de algunas titulaciones o centros pueden requerir otros procedimientos o adaptaciones en sus respectivos SGIC, que son recogidos en los Manuales Generales de los Títulos.

El SGIC de la Universidad de Cantabria puede consultarse [AQUÍ](#).

El presente informe recoge todas las evidencias generadas por el Sistema durante el curso académico 2011 – 12, siendo el instrumento empleado por la Universidad para hacer partícipe a toda la Comunidad Universitaria y a la Sociedad en general de la mejora de la calidad de los programas académicos ofertados y como mecanismo de rendición de cuentas como Institución Pública.

2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Los responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria se organizan en dos niveles. Por un lado, el Área de Calidad y el Vicerrectorado de Ordenación Académica, de quien depende, encargados de establecer las directrices generales que van a seguir los Centros y Titulaciones.

Por otro lado, las Comisiones de Calidad de los Centros y Títulos, cuya función es la de impulsar la cultura de la calidad en sus respectivos ámbitos de aplicación, velando por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC y recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema promoviendo las acciones correctoras oportunas que permitan la mejora continua de nuestras titulaciones.

Tabla 1. Responsables del SGIC de la Universidad de Cantabria.

Responsables del SGIC a nivel institucional	
-	Vicerrectorado de Ordenación Académica
-	Área de Calidad
Responsables del SGIC a nivel de Centro y Titulación	
-	Comisiones de Calidad de la EPI de Minas y Energía
-	Comisiones de Calidad de la ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos
-	Comisiones de Calidad de la ETS de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación
-	Comisiones de Calidad de la ETS de Náutica
-	Comisiones de Calidad de la EU de Enfermería
-	Comisiones de Calidad de la Facultad de Ciencias
-	Comisiones de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
-	Comisiones de Calidad de la Facultad de Derecho
-	Comisiones de Calidad de la Facultad de Educación
-	Comisiones de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras
-	Comisiones de Calidad de la Facultad de Medicina
-	Comisión de Calidad de la EU de Fisioterapia Gimbernat-Cantabria
-	Comisión de Calidad de la EU de Turismo Altamira
-	Comisión de Calidad de CIESE-Comillas
-	Comisión de Calidad de la Escuela de Doctorado

3. EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

En el [capítulo III del SGIC](#) se definen los procedimientos y desarrollan las normativas para la obtención de la información necesaria para la evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado.

La información sobre el desarrollo de los procedimientos y los resultados obtenidos se presenta por Titulación, siendo el Título la unidad fundamental de información.

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado en la Universidad de Cantabria se basa en la información proporcionada por tres fuentes:

1. Encuesta de opinión a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
2. Informe del Profesorado.
3. Informe del Responsable Académico.

Toda la información es recogida y analizada por las Comisiones de Calidad para la elaboración de un diagnóstico del desarrollo de la docencia impartida en cada Centro y Titulación.

3.1 Encuesta de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

Los estudiantes de Grado participan en el proceso realizando las encuestas que, cuatrimestralmente, se pasan para evaluar la actividad docente de los profesores/as de quienes han recibido docencia. La unidad de información en estas encuestas es el par “asignatura – profesor”.

Los estudiantes de Máster participan en el proceso realizando las encuestas que se pasan para evaluar la actividad docente del conjunto de profesores de quienes han recibido docencia. Debido a las características de organización docente que presentan los títulos de Máster, donde, en general, cada asignatura es impartida por un gran número de docentes con una baja carga lectiva, la unidad de información es, en este caso, el par “profesorado de la asignatura – asignatura”.

[P3-1 Procedimiento para la recogida de la opinión de los estudiantes](#)

P3-1-1 Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado- [Ver ANEXO](#).

3.1.1 Participación en las encuestas de los estudiantes

Antes de analizar los resultados de las encuestas de los estudiantes se presentan los datos de participación. La información se muestra por separado para las titulaciones de Grado y Máster.

Tabla 2. Participación en las encuestas de Grado.

PLAN	Número total Unidades Evaluación	Unidades Evaluadas	% Unidades Evaluadas	Núm. Total Matriculados Evaluadas	Núm. Total Encuestas Recibidas	% Participación Total Evaluadas
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	111	87	78%	20373	3748	18,40%
GRADO EN DERECHO	57	44	77%	8432	2540	30,12%
GRADO EN ECONOMIA	50	33	66%	3435	1252	36,45%
GRADO EN ENFERMERIA	82	51	62%	3405	1843	54,13%
GRADO EN FISICA	62	62	100%	1420	755	53,17%
GRADO EN FISIOTERAPIA	63	60	95%	6385	4025	63,04%
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	35	33	94%	738	469	63,55%
GRADO EN HISTORIA	40	39	98%	2612	1176	45,02%
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	135	110	81%	22251	3873	17,41%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	35	31	89%	1975	641	32,46%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	47	37	79%	807	417	51,67%
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	73	63	86%	4155	1496	36,00%
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	32	29	91%	684	250	36,55%
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	35	30	86%	1227	464	37,82%
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	85	65	76%	4919	1738	35,33%
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	45	36	80%	2070	868	41,93%
GRADO EN INGENIERIA MARINA	38	33	87%	253	115	45,45%
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	43	34	79%	396	198	50,00%
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	50	41	82%	2814	1045	37,14%
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	35	31	89%	529	243	45,94%
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	46	38	83%	2089	947	45,33%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	59	56	95%	5838	2271	38,90%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	73	65	89%	10367	3153	30,41%
GRADO EN MATEMATICAS	38	38	100%	743	386	51,95%
GRADO EN MEDICINA	148	91	61%	11418	3509	30,73%
GRADO EN RELACIONES LABORALES	42	35	83%	1567	778	49,65%

GRADO EN TURISMO	54	54	100%	1683	1034	61,44%
PLAN EN FORMACIÓN TRANSVERSAL	102	88	86%	4357	1214	27,86%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	1715	1414	82%	126942	40448	31,86%

Tabla 3. Participación en las encuestas de Máster.

PLAN	Número Asignaturas	Número Asignaturas Evaluadas	% Asignaturas Evaluadas	Núm. Total Matriculados Evaluados	Núm. Total Encuestas Recibidas	% Participación Total Evaluadas
COMPARTIDAS POSTGRADO CAMINOS	23	23	100%	613	255	41,6%
COMPARTIDAS POSTGRADO CIENCIAS	1	1	100%	4	2	50,0%
COMPARTIDAS POSTGRADO ECONOMICAS	15	14	93%	198	95	48,0%
COMPARTIDAS POSTGRADO FILOSOFIA Y LETRAS	9	9	100%	129	78	60,5%
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	15	12	80%	47	24	51,1%
MASTER EN COMPUTACION	16	8	50%	50	25	50,0%
MASTER EN DIRECCIÓN DE EMPRESAS MBA	24	21	88%	541	171	31,6%
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	20	20	100%	476	241	50,6%
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	18	15	83%	222	71	32,0%
MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	34	23	68%	737	227	30,8%
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	20	12	60%	195	28	14,4%
MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	13	5	38%	70	15	21,4%
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	2	1	50%	16	2	12,5%
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	17	17	100%	280	151	53,9%
MASTER EN ING. AMBIENTAL Y MASTER EN INVESTIGACIÓN EN ING. AMBIENTAL	8	7	88%	64	38	59,4%
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	14	6	43%	47	14	29,8%
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	6	2	33%	40	4	10,0%
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	7	7	100%	72	48	66,7%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL	30	26	87%	153	85	55,6%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	14	8	57%	68	26	38,2%
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	31	17	55%	189	82	43,4%
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	27	14	52%	94	47	50,0%

MASTER EN TECNICAS DE ANALISIS, EVALUACION Y GESTION SOSTENIBLE DE PROCESOS Y RIESGOS NATURALES	21	14	67%	82	41	50,0%
MASTER EN TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y COMUNICACIONES EN REDES MOVILES	14	5	36%	33	14	42,4%
MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	12	10	83%	175	62	35,4%
MASTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	19	19	100%	372	124	33,3%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	430	316	73%	4967	1970	39,7%

La participación en las encuestas de Grado ha sido del 31,8% con el 82% de las unidades docentes evaluadas. Sin embargo, la participación real es superior a esta cifra ya que, en las titulaciones en las que los estudiantes están divididos en grupos y son varios los profesores que imparten la docencia de una misma asignatura, no es posible contabilizar la participación sobre el número real de estudiantes de dicho grupo, sino sobre el total de matriculados en la asignatura.

Con la información disponible actualmente no es posible afinar mejor la tasa de participación a menos que se realice manualmente, con la consiguiente probabilidad de error.

En los títulos de Máster la participación ha sido del 39,7% con el 73% de las asignaturas evaluadas.

No obstante, los resultados de estas últimas titulaciones deberán analizarse con cuidado debido a que, cuanto menor es el tamaño de una población de sujetos, mayor ha de ser el tamaño de la muestra para poder considerar significativos los resultados.

3.1.2 Análisis de Unidades Docentes de Grado y Asignaturas de Máster

En el curso académico 2011-12 se han evaluado en los títulos de Grado un total de 1.414 unidades docentes de las 1.715 totales. Definimos la Unidad Docente como el par asignatura – profesor, de modo que si un profesor imparte más de una asignatura en una titulación, habrá una unidad docente por cada asignatura de ese profesor, y si una asignatura es impartida por más de un profesor, por cada uno de ellos habrá una unidad docente diferente.

La **Tabla 4** muestra las unidades docentes por titulación que han obtenido una valoración de los estudiantes con la actividad docente de sus profesores inferior o igual a 2.5, aquellas que tienen una valoración superior a 2.5 y menor o igual a 3.5 y aquellas que tienen una valoración superior a 3.5.

La **Tabla 5** hace lo propio para las titulaciones de Máster. En este caso no se considera el par asignatura – profesor como se ha explicado anteriormente, sino que los resultados se muestran por asignatura. De las 430 asignaturas totales se han evaluado 316.

Tabla 4. Análisis de Unidades Docentes evaluadas en los títulos de Grado.

PLAN DE ESTUDIOS	Unidades con media X					
	X<=2,5		2,5<X<=3,5		3,5<X	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	11	12,64%	41	47,13%	35	40,23%
GRADO EN DERECHO	4	9,09%	19	43,18%	21	47,73%
GRADO EN ECONOMIA	7	21,21%	11	33,33%	15	45,45%
GRADO EN ENFERMERIA	4	7,84%	13	25,49%	34	66,67%
GRADO EN FISICA	3	4,84%	33	53,23%	26	41,94%
GRADO EN FISIOTERAPIA	0	0,00%	7	11,67%	53	88,33%
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	3	9,09%	13	39,39%	17	51,52%
GRADO EN HISTORIA	3	7,69%	10	25,64%	26	66,67%
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	16	14,55%	49	44,55%	45	40,91%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	4	12,90%	14	45,16%	13	41,94%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	6	16,22%	18	48,65%	13	35,14%
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	6	9,52%	31	49,21%	26	41,27%
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	7	24,14%	15	51,72%	7	24,14%
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	5	16,67%	15	50,00%	10	33,33%
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	10	15,38%	43	66,15%	12	18,46%
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	2	5,56%	16	44,44%	18	50,00%
GRADO EN INGENIERIA MARINA	7	21,21%	13	39,39%	13	39,39%
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	7	20,59%	12	35,29%	15	44,12%
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	6	14,63%	17	41,46%	18	43,90%
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	3	9,68%	10	32,26%	18	58,06%
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	8	21,05%	17	44,74%	13	34,21%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	6	10,71%	22	39,29%	28	50,00%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	7	10,77%	27	41,54%	31	47,69%
GRADO EN MATEMATICAS	0	0,00%	14	36,84%	24	63,16%
GRADO EN MEDICINA	10	10,99%	19	20,88%	62	68,13%

GRADO EN RELACIONES LABORALES	3	8,57%	12	34,29%	20	57,14%
GRADO EN TURISMO	2	3,70%	11	20,37%	41	75,93%
PLAN EN FORMACIÓN TRANSVERSAL	3	3,41%	23	26,14%	62	70,45%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	153	10,82%	545	38,54%	716	50,64%

Tabla 5. Análisis de Asignaturas evaluadas en los títulos de Máster.

PLAN DE ESTUDIOS	Asignaturas con media X					
	X<=2,5		2,5<X<=3,5		3,5<X	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
COMPARTIDAS POSTGRADO CAMINOS	0	0,00%	8	34,78%	15	65,22%
COMPARTIDAS POSTGRADO CIENCIAS	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%
COMPARTIDAS POSTGRADO ECONOMICAS	1	7,14%	2	14,29%	11	78,57%
COMPARTIDAS POSTGRADO FILOSOFIA Y LETRAS	3	33,33%	0	0,00%	6	66,67%
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	0	0,00%	3	25,00%	9	75,00%
MASTER EN COMPUTACION	0	0,00%	1	12,50%	7	87,50%
MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	1	4,76%	7	33,33%	13	61,90%
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	1	5,00%	2	10,00%	17	85,00%
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	0	0,00%	2	13,33%	13	86,67%
MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	2	8,70%	5	21,74%	16	69,57%
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	1	8,33%	2	16,67%	9	75,00%
MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	0	0,00%	0	0,00%	5	100,00%
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	0	0,00%	0	0,00%	1	100,00%
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	2	11,76%	1	5,88%	14	82,35%
MASTER EN ING. AMBIENTAL Y MASTER EN INVESTIGACIÓN EN ING. AMBIENTAL	0	0,00%	1	14,29%	6	85,71%
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	1	16,67%	0	0,00%	5	83,33%
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	0	0,00%	2	100,00%	0	0,00%
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	0	0,00%	0	0,00%	7	100,00%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL	0	0,00%	3	11,54%	23	88,46%

MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	1	12,50%	1	12,50%	6	75,00%
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	1	5,88%	4	23,53%	12	70,59%
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	2	14,29%	5	35,71%	7	50,00%
MASTER EN TECNICAS DE ANALISIS, EVALUACION Y GESTION SOSTENIBLE DE PROCESOS Y RIESGOS NATURALES	0	0,00%	0	0,00%	14	100,00%
MASTER EN TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y COMUNICACIONES EN REDES MOVILES	0	0,00%	0	0,00%	5	100,00%
MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	2	20,00%	4	40,00%	4	40,00%
MASTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	1	5,26%	2	10,53%	16	84,21%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	19	6,01%	55	17,41%	242	76,58%

En los estudios de Grado, los resultados globales del conjunto de la Universidad muestran que en menos del 11% de las unidades docentes evaluadas los estudiantes consideran la actividad de sus profesores “poco adecuada” y en un poco más de la mitad de las unidades han considerado la labor de sus docentes como “muy adecuada”.

En los estudios de Máster las asignaturas en las que la actuación de los docentes se considera como “poco adecuada” son del 6% del total, mientras que en casi el 77% de las ellas la labor del profesorado es “muy adecuada”.

Todo esto hace pensar que, en general, **los estudiantes de la Universidad de Cantabria valoran positivamente la actividad docente de sus profesores/as.**

3.1.3 Resultado de las encuestas de opinión los estudiantes con la actividad docente del profesorado

Las **Tablas 6, 7, 8 y 9** muestran los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes con la actividad docente del profesorado.

Las **Tablas 6 y 7** contienen los resultados de las titulaciones de Grado. La primera de ellas muestra los planes de estudios mejor y peor valorados mientras que la segunda se centra en aquellos aspectos de la actividad docente que los estudiantes juzgan mejores y peores.

Las **Tablas 8 y 9** hacen lo propio con los resultados de los títulos de Máster.

La encuesta de opinión de los estudiantes se codifica de acuerdo con los siguientes criterios:

<i>Código</i>	<i>Interpretación</i>	<i>valor</i>
TD	Totalmente en Desacuerdo	0
D	En Desacuerdo	1
MD	Más bien en Desacuerdo	2
MA	Más bien de Acuerdo	3
A	De Acuerdo	4
TA	Totalmente de Acuerdo	5

En las tablas 6, 7, 8 y 9 se han destacado en color azul los ítems con una valoración más alta y en color rojo aquellos con una valoración más baja.

Tabla 6. Resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes de Grado. Análisis por titulación.

PLAN DE ESTUDIOS	Planificación					Desarrollo						
	Media ITEM 1	Media ITEM 2	Media ITEM 3	Media ITEM 4	Media ITEM 5	Media ITEM 6	Media ITEM 7	Media ITEM 8	Media ITEM 9	Media ITEM 10	Media ITEM 11	Media ITEM 12
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	3,3424	3,5039	3,3399	3,2348	3,4677	3,2423	3,6567	3,3303	3,5157	3,3791	3,3944	3,5823
GRADO EN DERECHO	3,4627	3,4804	3,3220	3,1272	3,4652	3,2010	3,6211	3,3928	3,6210	3,3359	3,3712	3,5682
GRADO EN ECONOMIA	3,3349	3,4900	3,4074	3,2613	3,4191	3,2056	3,7402	3,2610	3,5434	3,3554	3,4633	3,6840
GRADO EN ENFERMERIA	3,5979	3,6567	3,5277	3,4250	3,6075	3,5391	3,8610	3,6283	3,8498	3,6713	3,6767	3,7599
GRADO EN FISICA	3,3196	3,5554	3,4085	3,0442	3,4419	3,2123	3,7781	3,3284	3,5617	3,4979	3,6696	3,7275
GRADO EN FISIOTERAPIA	4,1044	4,0948	4,0913	3,8727	4,1758	4,0702	4,2319	4,1038	4,2554	4,1410	4,0527	4,1662
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	3,3312	3,4497	3,2756	3,2976	3,4176	3,3519	3,6659	3,3561	3,5785	3,5358	3,6398	3,6444
GRADO EN HISTORIA	3,4727	3,6903	3,4517	3,2397	3,5184	3,2635	3,8445	3,4337	3,7573	3,6288	3,7067	3,7385
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	3,2185	3,4075	3,2482	3,0366	3,2951	3,0863	3,5355	3,2295	3,4321	3,2567	3,2133	3,4487
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	3,1393	3,4329	3,2488	3,0723	3,3752	2,9922	3,6238	3,1661	3,3270	3,3296	3,2960	3,5073
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	3,2169	3,4420	3,2754	3,0487	3,2313	3,1538	3,4831	3,2764	3,4072	3,3293	3,4851	3,3407
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	3,0990	3,4315	3,2010	2,9938	3,2083	2,9891	3,4645	3,0508	3,3708	3,2165	3,3009	3,4001
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	2,8347	3,0161	2,9760	2,7760	2,9520	2,6250	3,3320	2,8785	3,0964	2,9555	2,9914	3,2308
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	3,0521	3,3137	3,1913	3,1236	3,2944	2,7582	3,5566	3,1223	3,3370	3,1537	3,1432	3,3600
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	3,0706	3,4370	3,1095	2,9383	3,2260	2,8649	3,4731	3,0937	3,2972	3,1057	3,1179	3,3703
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	3,3322	3,6732	3,3843	3,1161	3,3886	3,2867	3,6694	3,3133	3,5418	3,4193	3,5019	3,5588
GRADO EN INGENIERIA MARINA	3,0609	3,1140	3,1478	2,8509	3,1217	3,0435	3,3947	3,0174	3,2389	3,1062	3,1930	3,3130
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	3,1421	3,1429	3,2995	3,0812	3,2806	3,2071	3,3990	3,1212	3,3959	3,2398	3,3232	3,2704
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	3,0387	3,3262	3,1224	2,9133	3,2332	2,9565	3,5015	3,1099	3,3760	3,1644	3,1267	3,3190
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	3,1934	3,4813	3,2292	3,0661	3,3802	3,2101	3,5880	3,1743	3,4561	3,3856	3,4141	3,4612
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	3,0634	3,3996	3,1525	2,9478	3,2364	2,9277	3,5453	3,1306	3,4416	3,1598	3,4313	3,3820
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	3,3644	3,5661	3,4579	3,2881	3,5627	3,2396	3,7797	3,3953	3,5073	3,5618	3,6450	3,7370
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	3,3384	3,5378	3,3561	3,0694	3,4461	3,1322	3,7033	3,3034	3,5440	3,4914	3,5782	3,6565
GRADO EN MATEMATICAS	3,3516	3,6853	3,4644	2,7554	3,4714	3,2047	3,9947	3,3662	3,6867	3,4236	3,7352	3,9514
GRADO EN MEDICINA	3,6847	3,6989	3,6782	3,3965	3,7159	3,6356	3,9176	3,6480	3,8340	3,7825	3,7226	3,7785
GRADO EN RELACIONES LABORALES	3,5013	3,6163	3,4755	3,3484	3,6148	3,3935	3,7885	3,5013	3,7057	3,5183	3,6013	3,7773
GRADO EN TURISMO	3,7202	3,8756	3,6638	3,4796	3,7478	3,6262	3,9318	3,6638	3,8567	3,7596	3,7478	3,8658
PLAN EN FORMACIÓN TRANSVERSAL	3,7504	3,9933	3,7008	3,6530	3,7883	3,5712	4,0114	3,7511	3,9690	3,8481	3,8898	4,0561

Resultados					Media 2011-2012	PLAN DE ESTUDIOS
Media ITEM 13	Media ITEM 14	Media ITEM 15	Media ITEM 16	Media ITEM 17		
3,3748	3,2388	3,2734	3,3700	3,4820	3,3958	GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS
3,4043	3,2724	3,1375	3,2213	3,5414	3,3850	GRADO EN DERECHO
3,3379	3,2385	3,1896	3,3236	3,5154	3,3983	GRADO EN ECONOMIA
3,5306	3,5225	3,3238	3,3162	3,7507	3,6026	GRADO EN ENFERMERIA
3,4804	3,2715	3,0845	3,2181	3,5610	3,4212	GRADO EN FISICA
4,1938	4,1293	3,9202	3,9360	4,2256	4,1038	GRADO EN FISIOTERAPIA
3,5466	3,4177	3,2636	3,0937	3,5356	3,4354	GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO
3,5405	3,3892	3,2978	3,2426	3,6449	3,5212	GRADO EN HISTORIA
3,2739	3,1962	2,9976	3,1626	3,3639	3,2589	GRADO EN INGENIERIA CIVIL
3,2532	3,0957	3,0113	3,1924	3,3577	3,2600	GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS
3,2926	3,2139	2,9783	3,1283	3,3956	3,2764	GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS
3,2538	3,0918	2,9199	3,0361	3,3268	3,1973	GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION
3,0080	2,7800	2,6546	2,8704	2,9271	2,9356	GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA
3,1947	2,9434	2,9780	3,0396	3,2691	3,1665	GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA
3,2007	3,0474	2,8579	2,9585	3,1892	3,1387	GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES
3,4727	3,2958	3,0327	3,1131	3,4760	3,3868	GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA
3,1043	3,0877	2,7895	2,9825	3,1565	3,1013	GRADO EN INGENIERIA MARINA
3,1231	3,1122	3,0357	3,1327	3,3622	3,2158	GRADO EN INGENIERIA MARITIMA
3,1389	3,1062	2,8397	2,9443	3,2795	3,1468	GRADO EN INGENIERIA MECANICA
3,2190	3,1950	3,1055	3,1250	3,3445	3,2958	GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO
3,3561	3,1386	2,7927	2,9709	3,3273	3,2002	GRADO EN INGENIERIA QUIMICA
3,5315	3,3270	3,3180	3,1628	3,5755	3,4717	GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL
3,4445	3,2014	3,1543	3,1527	3,5056	3,3891	GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA
3,6299	3,3403	2,7446	3,3333	3,5910	3,4547	GRADO EN MATEMATICAS
3,6419	3,6550	3,2312	3,4490	3,7820	3,6619	GRADO EN MEDICINA
3,6836	3,4850	3,3642	3,4586	3,6785	3,5595	GRADO EN RELACIONES LABORALES
3,9222	3,7427	3,5707	3,6921	3,8593	3,7486	GRADO EN TURISMO
3,7768	3,7169	3,6596	3,8432	3,9239	3,8178	PLAN EN FORMACIÓN TRANSVERSAL

Tabla 7. Resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes de Grado. Análisis por ítem.

PLAN DE ESTUDIOS	Planificación					Desarrollo						
	Media ITEM 1	Media ITEM 2	Media ITEM 3	Media ITEM 4	Media ITEM 5	Media ITEM 6	Media ITEM 7	Media ITEM 8	Media ITEM 9	Media ITEM 10	Media ITEM 11	Media ITEM 12
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	3,3424	3,5039	3,3399	3,2348	3,4677	3,2423	3,6567	3,3303	3,5157	3,3791	3,3944	3,5823
GRADO EN DERECHO	3,4627	3,4804	3,3220	3,1272	3,4652	3,2010	3,6211	3,3928	3,6210	3,3359	3,3712	3,5682
GRADO EN ECONOMIA	3,3349	3,4900	3,4074	3,2613	3,4191	3,2056	3,7402	3,2610	3,5434	3,3554	3,4633	3,6840
GRADO EN ENFERMERIA	3,5979	3,6567	3,5277	3,4250	3,6075	3,5391	3,8610	3,6283	3,8498	3,6713	3,6767	3,7599
GRADO EN FISICA	3,3196	3,5554	3,4085	3,0442	3,4419	3,2123	3,7781	3,3284	3,5617	3,4979	3,6696	3,7275
GRADO EN FISIOTERAPIA	4,1044	4,0948	4,0913	3,8727	4,1758	4,0702	4,2319	4,1038	4,2554	4,1410	4,0527	4,1662
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	3,3312	3,4497	3,2756	3,2976	3,4176	3,3519	3,6659	3,3561	3,5785	3,5358	3,6398	3,6444
GRADO EN HISTORIA	3,4727	3,6903	3,4517	3,2397	3,5184	3,2635	3,8445	3,4337	3,7573	3,6288	3,7067	3,7385
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	3,2185	3,4075	3,2482	3,0366	3,2951	3,0863	3,5355	3,2295	3,4321	3,2567	3,2133	3,4487
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	3,1393	3,4329	3,2488	3,0723	3,3752	2,9922	3,6238	3,1661	3,3270	3,3296	3,2960	3,5073
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	3,2169	3,4420	3,2754	3,0487	3,2313	3,1538	3,4831	3,2764	3,4072	3,3293	3,4851	3,3407
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	3,0990	3,4315	3,2010	2,9938	3,2083	2,9891	3,4645	3,0508	3,3708	3,2165	3,3009	3,4001
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	2,8347	3,0161	2,9760	2,7760	2,9520	2,6250	3,3320	2,8785	3,0964	2,9555	2,9914	3,2308
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	3,0521	3,3137	3,1913	3,1236	3,2944	2,7582	3,5566	3,1223	3,3370	3,1537	3,1432	3,3600
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	3,0706	3,4370	3,1095	2,9383	3,2260	2,8649	3,4731	3,0937	3,2972	3,1057	3,1179	3,3703
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	3,3322	3,6732	3,3843	3,1161	3,3886	3,2867	3,6694	3,3133	3,5418	3,4193	3,5019	3,5588
GRADO EN INGENIERIA MARINA	3,0609	3,1140	3,1478	2,8509	3,1217	3,0435	3,3947	3,0174	3,2389	3,1062	3,1930	3,3130
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	3,1421	3,1429	3,2995	3,0812	3,2806	3,2071	3,3990	3,1212	3,3959	3,2398	3,3232	3,2704
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	3,0387	3,3262	3,1224	2,9133	3,2332	2,9565	3,5015	3,1099	3,3760	3,1644	3,1267	3,3190
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	3,1934	3,4813	3,2292	3,0661	3,3802	3,2101	3,5880	3,1743	3,4561	3,3856	3,4141	3,4612
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	3,0634	3,3996	3,1525	2,9478	3,2364	2,9277	3,5453	3,1306	3,4416	3,1598	3,4313	3,3820
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	3,3644	3,5661	3,4579	3,2881	3,5627	3,2396	3,7797	3,3953	3,5073	3,5618	3,6450	3,7370
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	3,3384	3,5378	3,3561	3,0694	3,4461	3,1322	3,7033	3,3034	3,5440	3,4914	3,5782	3,6565
GRADO EN MATEMATICAS	3,3516	3,6853	3,4644	2,7554	3,4714	3,2047	3,9947	3,3662	3,6867	3,4236	3,7352	3,9514
GRADO EN MEDICINA	3,6847	3,6989	3,6782	3,3965	3,7159	3,6356	3,9176	3,6480	3,8340	3,7825	3,7226	3,7785
GRADO EN RELACIONES LABORALES	3,5013	3,6163	3,4755	3,3484	3,6148	3,3935	3,7885	3,5013	3,7057	3,5183	3,6013	3,7773
GRADO EN TURISMO	3,7202	3,8756	3,6638	3,4796	3,7478	3,6262	3,9318	3,6638	3,8567	3,7596	3,7478	3,8658
PLAN EN FORMACIÓN TRANSVERSAL	3,7504	3,9933	3,7008	3,6530	3,7883	3,5712	4,0114	3,7511	3,9690	3,8481	3,8898	4,0561
MEDIA UC	3,4331	3,5937	3,4462	3,2459	3,5239	3,3107	3,7441	3,4251	3,6370	3,5102	3,5398	3,6640

Resultados					PLAN DE ESTUDIOS
Media ITEM 13	Media ITEM 14	Media ITEM 15	Media ITEM 16	Media ITEM 17	
3,3748	3,2388	3,2734	3,3700	3,4820	GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS
3,4043	3,2724	3,1375	3,2213	3,5414	GRADO EN DERECHO
3,3379	3,2385	3,1896	3,3236	3,5154	GRADO EN ECONOMIA
3,5306	3,5225	3,3238	3,3162	3,7507	GRADO EN ENFERMERIA
3,4804	3,2715	3,0845	3,2181	3,5610	GRADO EN FISICA
4,1938	4,1293	3,9202	3,9360	4,2256	GRADO EN FISIOTERAPIA
3,5466	3,4177	3,2636	3,0937	3,5356	GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO
3,5405	3,3892	3,2978	3,2426	3,6449	GRADO EN HISTORIA
3,2739	3,1962	2,9976	3,1626	3,3639	GRADO EN INGENIERIA CIVIL
3,2532	3,0957	3,0113	3,1924	3,3577	GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS
3,2926	3,2139	2,9783	3,1283	3,3956	GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS
3,2538	3,0918	2,9199	3,0361	3,3268	GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION
3,0080	2,7800	2,6546	2,8704	2,9271	GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA
3,1947	2,9434	2,9780	3,0396	3,2691	GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA
3,2007	3,0474	2,8579	2,9585	3,1892	GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES
3,4727	3,2958	3,0327	3,1131	3,4760	GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA
3,1043	3,0877	2,7895	2,9825	3,1565	GRADO EN INGENIERIA MARINA
3,1231	3,1122	3,0357	3,1327	3,3622	GRADO EN INGENIERIA MARITIMA
3,1389	3,1062	2,8397	2,9443	3,2795	GRADO EN INGENIERIA MECANICA
3,2190	3,1950	3,1055	3,1250	3,3445	GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO
3,3561	3,1386	2,7927	2,9709	3,3273	GRADO EN INGENIERIA QUIMICA
3,5315	3,3270	3,3180	3,1628	3,5755	GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL
3,4445	3,2014	3,1543	3,1527	3,5056	GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA
3,6299	3,3403	2,7446	3,3333	3,5910	GRADO EN MATEMATICAS
3,6419	3,6550	3,2312	3,4490	3,7820	GRADO EN MEDICINA
3,6836	3,4850	3,3642	3,4586	3,6785	GRADO EN RELACIONES LABORALES
3,9222	3,7427	3,5707	3,6921	3,8593	GRADO EN TURISMO
3,7768	3,7169	3,6596	3,8432	3,9239	PLAN EN FORMACIÓN TRANSVERSAL
3,5064	3,3854	3,2269	3,3113	3,5890	MEDIA UC

Tabla 8. Resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes de Máster. Análisis por titulación.

PLAN DE ESTUDIOS	Planificación					Desarrollo						
	Media ITEM 1	Media ITEM 2	Media ITEM 3	Media ITEM 4	Media ITEM 5	Media ITEM 6	Media ITEM 7	Media ITEM 8	Media ITEM 9	Media ITEM 10	Media ITEM 11	Media ITEM 12
COMPARTIDAS POSTGRADO CAMINOS	3,6758	3,9171	3,5459	3,4774	3,8505	3,4603	4,1808	3,6299	3,9614	3,7583	4,0398	4,0037
COMPARTIDAS POSTGRADO CIENCIAS	5,0000	5,0000	4,5000	4,5000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
COMPARTIDAS POSTGRADO ECONOMICAS	3,8559	4,0087	3,9565	4,0090	4,1545	3,9741	4,1835	4,0000	4,1140	4,0088	4,1282	4,3738
COMPARTIDAS POSTGRADO FILOSOFIA Y LETRAS	3,1881	2,8317	3,3200	2,8515	3,1300	3,0792	3,5900	3,3061	3,5842	3,3838	3,7340	3,6105
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	3,8929	4,0714	3,8148	3,3077	4,2500	3,9630	4,1111	3,6786	3,8400	3,7778	4,1667	4,3043
MASTER EN COMPUTACION	4,4783	4,1957	4,4783	4,5435	4,6304	4,5870	4,5652	4,5652	4,7391	4,5435	4,4878	4,5870
MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	3,4724	3,6950	3,6000	3,5025	3,7396	3,6432	3,8307	3,5800	3,8090	3,6497	3,8482	3,9598
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	3,6873	3,4982	3,5927	3,6923	3,6679	3,7778	3,8523	3,6484	3,8436	3,6250	3,8750	3,8931
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	3,8384	3,8710	3,8495	3,8211	3,8876	3,8969	4,1868	3,8646	4,0619	3,8229	3,9444	4,1889
MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	3,6487	3,3849	3,6920	3,3110	3,8337	3,6719	3,9404	3,7011	3,9654	3,8078	4,1932	4,0090
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	4,0286	4,5429	4,0000	4,0303	4,1714	3,6774	4,2813	4,0000	4,0882	3,9355	4,3000	4,2813
MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	3,9600	3,6800	3,7600	3,2400	4,4545	4,1600	4,4000	4,3200	4,3600	4,2000	4,5000	4,4800
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	3,8667	3,7711	3,7048	3,5915	3,7636	3,6807	4,0964	3,8012	3,8193	3,8110	3,7576	4,1840
MASTER EN ING. AMBIENTAL Y MASTER EN INVESTIGACIÓN EN ING. AMBIENTAL	4,1250	3,9286	3,8214	3,5357	3,7857	3,8750	4,2037	3,9107	4,0536	3,9273	4,2143	3,7636
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	2,8235	3,8235	3,0588	2,7059	3,0000	3,0000	3,2941	3,0000	3,8235	3,5294	3,8000	3,1765
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	3,0000	3,0000	2,7500	2,7500	3,2500	3,0000	3,0000	3,2500	3,5000	3,3333	3,3333	3,2500
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	3,9360	4,0303	3,8800	3,5420	3,9680	3,7119	3,9083	4,0722	4,3559	4,0450	4,3933	4,4322
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL	4,0736	4,1043	4,0982	4,0641	4,1656	4,2215	4,1350	4,2638	4,4479	4,3375	4,3831	4,3636
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	3,8219	3,9589	3,6301	3,8904	3,9437	3,5068	4,1714	3,5890	3,9589	3,8082	4,1493	4,0411
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	3,4535	3,5465	3,2976	3,4634	3,5882	3,0000	3,7442	3,4767	3,6977	3,2262	3,9296	3,9481
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	3,5000	3,4583	3,4800	3,4800	3,3673	3,6000	3,5625	3,8800	3,9184	3,7959	3,8000	3,6667
MASTER EN TECNICAS DE ANALISIS, EVALUACION Y GESTION SOSTENIBLE DE PROCESOS Y RIESGOS NATURALES	4,6406	4,8281	4,4531	4,5625	4,6094	4,6508	4,7742	4,5156	4,5625	4,5806	4,7813	4,7656
MASTER EN TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y COMUNICACIONES EN REDES MOVILES	4,3333	4,1026	4,4359	4,4359	4,5333	4,5278	4,3333	4,6154	4,7692	4,5641	4,8462	4,6333
MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	2,3699	3,4933	2,3576	2,3512	2,8052	1,9752	3,3061	2,2294	2,6587	2,5689	3,2581	3,2353
MASTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	3,9136	3,7748	3,7748	3,8047	4,0783	3,8378	4,3425	4,0278	4,1735	4,1773	4,2390	4,3458

Resultados					Media Global 2011-2012	PLAN DE ESTUDIOS
Media ITEM 13	Media ITEM 14	Media ITEM 15	Media ITEM 16	Media ITEM 17		
3,8584	3,7263	3,3765	3,5189	3,8339	3,7538	COMPARTIDAS POSTGRADO CAMINOS
4,5000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	4,9118	COMPARTIDAS POSTGRADO CIENCIAS
4,1217	4,1826	4,1150	4,2544	4,1667	4,0946	COMPARTIDAS POSTGRADO ECONOMICAS
3,3366	2,9596	2,8191	3,4158	3,2475	3,2581	COMPARTIDAS POSTGRADO FILOSOFIA Y LETRAS
3,8148	3,9630	3,4400	3,4231	4,3333	3,8913	MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL
4,6087	4,5435	4,4348	4,5870	4,5000	4,5338	MASTER EN COMPUTACION
3,7363	3,6733	3,5500	3,7677	3,7192	3,6927	MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA
3,6850	3,7055	3,7601	3,7527	3,7096	3,7216	MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS
3,9348	3,9247	3,8681	4,0860	4,0729	3,9483	MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION
3,7935	3,7892	3,5849	3,8430	3,9611	3,7724	MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA
4,1515	4,0606	4,0625	4,2188	4,0588	4,1111	MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO
4,4000	3,8000	3,4800	3,2800	4,2400	4,0420	MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS
5,0000	5,0000	4,5000	4,5000	5,0000	4,9412	MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS
3,7030	3,7879	3,7301	3,8614	3,8253	3,8092	MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS
4,0545	3,9643	3,6429	3,8214	3,9643	3,9172	MASTER EN ING. AMBIENTAL Y MASTER EN INVESTIGACIÓN EN ING. AMBIENTAL
2,8824	3,2353	3,0000	3,8824	2,9412	3,2339	MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL
3,2500	3,5000	3,2500	3,2500	2,7500	3,1422	MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS
4,0684	4,0240	3,7395	4,2560	4,3615	4,0426	MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE
4,3190	4,3374	4,1925	4,2945	4,4663	4,2511	MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL
4,2055	3,9589	3,9863	3,7397	3,9315	3,8995	MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL
3,3605	3,2907	3,5000	3,3529	3,5357	3,4948	MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL
3,5102	3,4200	3,7800	3,8571	3,6327	3,6299	MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA
4,7813	4,7213	4,6719	4,4219	4,7500	4,6512	MASTER EN TECNICAS DE ANALISIS, EVALUACION Y GESTION SOSTENIBLE DE PROCESOS Y RIESGOS NATURALES
4,6410	4,5128	4,5333	4,8462	4,5897	4,5443	MASTER EN TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y COMUNICACIONES EN REDES MOVILES
2,5309	2,5183	2,4671	2,4624	2,3931	2,6459	MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL
4,1887	4,0090	3,8235	4,0317	4,0000	4,0319	MASTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS

Tabla 9. Resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes de Máster. Análisis por ítem.

PLAN DE ESTUDIOS	Planificación					Desarrollo						
	Media ITEM 1	Media ITEM 2	Media ITEM 3	Media ITEM 4	Media ITEM 5	Media ITEM 6	Media ITEM 7	Media ITEM 8	Media ITEM 9	Media ITEM 10	Media ITEM 11	Media ITEM 12
COMPARTIDAS POSTGRADO CAMINOS	3,6758	3,9171	3,5459	3,4774	3,8505	3,4603	4,1808	3,6299	3,9614	3,7583	4,0398	4,0037
COMPARTIDAS POSTGRADO CIENCIAS	5,0000	5,0000	4,5000	4,5000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
COMPARTIDAS POSTGRADO ECONOMICAS	3,8559	4,0087	3,9565	4,0090	4,1545	3,9741	4,1835	4,0000	4,1140	4,0088	4,1282	4,3738
COMPARTIDAS POSTGRADO FILOSOFIA Y LETRAS	3,1881	2,8317	3,3200	2,8515	3,1300	3,0792	3,5900	3,3061	3,5842	3,3838	3,7340	3,6105
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	3,8929	4,0714	3,8148	3,3077	4,2500	3,9630	4,1111	3,6786	3,8400	3,7778	4,1667	4,3043
MASTER EN COMPUTACION	4,4783	4,1957	4,4783	4,5435	4,6304	4,5870	4,5652	4,5652	4,7391	4,5435	4,4878	4,5870
MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	3,4724	3,6950	3,6000	3,5025	3,7396	3,6432	3,8307	3,5800	3,8090	3,6497	3,8482	3,9598
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	3,6873	3,4982	3,5927	3,6923	3,6679	3,7778	3,8523	3,6484	3,8436	3,6250	3,8750	3,8931
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	3,8384	3,8710	3,8495	3,8211	3,8876	3,8969	4,1868	3,8646	4,0619	3,8229	3,9444	4,1889
MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	3,6487	3,3849	3,6920	3,3110	3,8337	3,6719	3,9404	3,7011	3,9654	3,8078	4,1932	4,0090
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	4,0286	4,5429	4,0000	4,0303	4,1714	3,6774	4,2813	4,0000	4,0882	3,9355	4,3000	4,2813
MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	3,9600	3,6800	3,7600	3,2400	4,4545	4,1600	4,4000	4,3200	4,3600	4,2000	4,5000	4,4800
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	3,8667	3,7711	3,7048	3,5915	3,7636	3,6807	4,0964	3,8012	3,8193	3,8110	3,7576	4,1840
MASTER EN ING. AMBIENTAL Y MASTER EN INVESTIGACIÓN EN ING. AMBIENTAL	4,1250	3,9286	3,8214	3,5357	3,7857	3,8750	4,2037	3,9107	4,0536	3,9273	4,2143	3,7636
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	2,8235	3,8235	3,0588	2,7059	3,0000	3,0000	3,2941	3,0000	3,8235	3,5294	3,8000	3,1765
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	3,0000	3,0000	2,7500	2,7500	3,2500	3,0000	3,0000	3,2500	3,5000	3,3333	3,3333	3,2500
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	3,9360	4,0303	3,8800	3,5420	3,9680	3,7119	3,9083	4,0722	4,3559	4,0450	4,3933	4,4322
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL	4,0736	4,1043	4,0982	4,0641	4,1656	4,2215	4,1350	4,2638	4,4479	4,3375	4,3831	4,3636
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	3,8219	3,9589	3,6301	3,8904	3,9437	3,5068	4,1714	3,5890	3,9589	3,8082	4,1493	4,0411
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	3,4535	3,5465	3,2976	3,4634	3,5882	3,0000	3,7442	3,4767	3,6977	3,2262	3,9296	3,9481
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	3,5000	3,4583	3,4800	3,4800	3,3673	3,6000	3,5625	3,8800	3,9184	3,7959	3,8000	3,6667
MASTER EN TECNICAS DE ANALISIS, EVALUACION Y GESTION SOSTENIBLE DE PROCESOS Y RIESGOS NATURALES	4,6406	4,8281	4,4531	4,5625	4,6094	4,6508	4,7742	4,5156	4,5625	4,5806	4,7813	4,7656
MASTER EN TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y COMUNICACIONES EN REDES MOVILES	4,3333	4,1026	4,4359	4,4359	4,5333	4,5278	4,3333	4,6154	4,7692	4,5641	4,8462	4,6333
MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	2,3699	3,4933	2,3576	2,3512	2,8052	1,9752	3,3061	2,2294	2,6587	2,5689	3,2581	3,2353
MASTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	3,9136	3,7748	3,7748	3,8047	4,0783	3,8378	4,3425	4,0278	4,1735	4,1773	4,2390	4,3458
MEDIA UC	3,6896	3,7500	3,6444	3,5414	3,8239	3,6229	4,0248	3,7132	3,9491	3,7903	4,0574	4,0559

Resultados					PLAN DE ESTUDIOS
Media ITEM 13	Media ITEM 14	Media ITEM 15	Media ITEM 16	Media ITEM 17	
3,8584	3,7263	3,3765	3,5189	3,8339	COMPARTIDAS POSTGRADO CAMINOS
4,5000	5,0000	5,0000	5,0000	5,0000	COMPARTIDAS POSTGRADO CIENCIAS
4,1217	4,1826	4,1150	4,2544	4,1667	COMPARTIDAS POSTGRADO ECONOMICAS
3,3366	2,9596	2,8191	3,4158	3,2475	COMPARTIDAS POSTGRADO FILOSOFIA Y LETRAS
3,8148	3,9630	3,4400	3,4231	4,3333	MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL
4,6087	4,5435	4,4348	4,5870	4,5000	MASTER EN COMPUTACION
3,7363	3,6733	3,5500	3,7677	3,7192	MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA
3,6850	3,7055	3,7601	3,7527	3,7096	MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS
3,9348	3,9247	3,8681	4,0860	4,0729	MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION
3,7935	3,7892	3,5849	3,8430	3,9611	MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA
4,1515	4,0606	4,0625	4,2188	4,0588	MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO
4,4000	3,8000	3,4800	3,2800	4,2400	MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS
5,0000	5,0000	4,5000	4,5000	5,0000	MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS
3,7030	3,7879	3,7301	3,8614	3,8253	MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS
4,0545	3,9643	3,6429	3,8214	3,9643	MASTER EN ING. AMBIENTAL Y MASTER EN INVESTIGACIÓN EN ING. AMBIENTAL
2,8824	3,2353	3,0000	3,8824	2,9412	MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL
3,2500	3,5000	3,2500	3,2500	2,7500	MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS
4,0684	4,0240	3,7395	4,2560	4,3615	MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE
4,3190	4,3374	4,1925	4,2945	4,4663	MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL
4,2055	3,9589	3,9863	3,7397	3,9315	MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL
3,3605	3,2907	3,5000	3,3529	3,5357	MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL
3,5102	3,4200	3,7800	3,8571	3,6327	MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA
4,7813	4,7213	4,6719	4,4219	4,7500	MASTER EN TECNICAS DE ANALISIS, EVALUACION Y GESTION SOSTENIBLE DE PROCESOS Y RIESGOS NATURALES
4,6410	4,5128	4,5333	4,8462	4,5897	MASTER EN TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y COMUNICACIONES EN REDES MOVILES
2,5309	2,5183	2,4671	2,4624	2,3931	MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL
4,1887	4,0090	3,8235	4,0317	4,0000	MASTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS
3,8332	3,7724	3,6238	3,7754	3,8582	MEDIA UC

A la vista de los resultados anteriores constatamos que, según la opinión de los estudiantes, las **titulaciones de Grado** mejor valoradas son las comprendidas en la rama de conocimiento de las Ciencias de la Salud, Grado en Enfermería, Fisioterapia y Medicina, las asignaturas del Plan Transversal y el Grado en Turismo. Por contra, las titulaciones peor valoradas son los Grados en Ingeniería Eléctrica, Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática, Ingeniería Mecánica, Ingeniería Marina e Ingeniería en Tecnologías Industriales.

Cabe destacar que en todas las titulaciones la media de las encuestas de los estudiantes es superior a 2,5, valor que considera como adecuada la actividad docente del profesorado.

A continuación se muestran los datos de estos títulos junto con el detalle de participación que indica en qué medida deben tomarse en consideración estos resultados.

Tabla 10. Titulaciones de Grado mejor valoradas por los estudiantes.

TITULACIONES MEJOR VALORADAS	MEDIA	PARTICIPACIÓN	MATRICULADOS*
Formación Transversal	3,8178	27,86%	4.357
G. Enfermería	3,6026	54,13%	3.405
G. Fisioterapia	4,1038	63,04%	6.385
G. Medicina	3,6619	30,73%	11.418
G. Turismo	3,7486	61,44%	1.683

Tabla 11. Titulaciones de Grado peor valoradas por los estudiantes.

TITULACIONES PEOR VALORADAS	MEDIA	PARTICIPACIÓN	MATRICULADOS*
G. Ingeniería Eléctrica	2,9356	36,55%	684
G. Ingeniería Electrónica Industrial y Automática	3,1665	37,82%	1.227
G. Ingeniería en Tecnologías Industriales	3,1387	35,33%	4.919
G. Ingeniería Marina	3,1013	45,45%	253
G. Ingeniería Mecánica	3,1468	37,14%	2.814

**Matriculados: Es la suma de los estudiantes matriculados en el total de unidades docentes de la titulación. P.Ej. Si un estudiante está matriculado en 15 unidades docentes, se contabilizará 15 veces.*

La tasa de participación es alta en todos ellos y con un número elevado de respuestas, lo que permite afianzar los resultados. En todos los casos salvo en las asignaturas del Plan Transversal, donde aún así se han recibido 1.214 encuestas, y en el Grado en Medicina, con 3.509 encuestas recogidas, el porcentaje de participación está por encima de la media de la Universidad.

En los **títulos de Máster** éstos mismos resultados deben tomarse con más cuidado ya que, como se ha indicado con anterioridad, el tamaño de las muestras es más pequeño que en los Grados lo que obliga a que las tasas de participación tengan que ser mayores para consolidar los resultados.

Los resultados muestran que las titulaciones donde los estudiantes valoran mejor a sus docentes son el Máster en Gestión Integrada de Zonas Costeras, las asignaturas compartidas de los Másteres de Ciencias, el Máster en Computación, Máster en Tecnologías de la Información y Redes Móviles y el Máster en Técnicas de Análisis, Evaluación y Gestión Sostenible de Procesos y Riesgos Naturales.

Los títulos de Máster peor considerados por los estudiantes son el Máster Universitario en Ingeniería Industrial, las asignaturas compartidas de los Postgrados de Filosofía y Letras, el Máster en Patrimonio Histórico y Territorial, el Máster en Ingeniería de Costas y Puertos y el Máster en Ingeniería Ambiental.

Tabla 12. Titulaciones de Máster mejor valoradas por los estudiantes.

TITULACIONES MEJOR VALORADAS	MEDIA	PARTICIPACIÓN	MATRICULADOS
Asignaturas compartidas de los Másteres de Ciencias	4,9118	50,00%	4
M. en Computación	4,5338	50,00%	50
M. en Gestión de Zonas Costeras	4,9412	12,50%	16
M. en Técnicas de Análisis, Evaluación y Gestión Sostenible de Procesos y Riesgos Naturales	4,6512	50,00%	82
M. en Tecnologías de la Información y Comunicaciones en Redes Móviles	4,5443	42,40%	33

Tabla 13. Titulaciones de Máster peor valoradas por los estudiantes.

TITULACIONES PEOR VALORADAS	MEDIA	PARTICIPACIÓN	MATRICULADOS
Asignaturas compartidas de los Másteres de Filosofía y Letras	3,2581	60,50%	129
M. en Ingeniería Ambiental	3,2339	29,80%	47
M. en Ingeniería de Costas y Puertos	3,1422	10,00%	40
M. en Patrimonio Histórico y Territorial	3,4948	43,40%	189
M. Universitario en Ingeniería Industrial	2,6459	35,40%	175

A continuación analizamos aquellos aspectos de la actividad docente del profesorado que los estudiantes, por un lado destacan y por otro piensan que deberían corregirse, a la vista de los resultados de las encuestas.

En los **títulos de Grado** los estudiantes valoran positivamente que se siga la Guía Docente impartiendo el programa tal y como se detalla en estos documentos, así como el sistema de evaluación previsto en ellas. Además aprecian la atención que los docentes prestan en las aulas.

Como aspectos a mejorar se centran en la excesiva carga de trabajo autónomo que se les exige, así como el esfuerzo que requiere superar las asignaturas. Por otro lado manifiestan que el profesorado, en general, no se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los alumnos.

Tabla 14. Aspectos mejor valorados por los estudiantes de Grado.

ÍTEMS MEJOR VALORADOS POR LOS ESTUDIANTES		VALOR PROMEDIO
Ítem 7	El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.	3,7441
Ítem 9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,6370
Ítem 12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	3,6640

Tabla 15. Aspectos peor valorados por los estudiantes de Grado.

ÍTEMS PEOR VALORADOS POR LOS ESTUDIANTES		VALOR PROMEDIO
Ítem 4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales /trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,2459
Ítem 15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,2269
Ítem 6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,3107

En los **títulos de Máster** ocurre algo muy similar a lo que sucede en los Grados. Los estudiantes señalan prácticamente los mismos puntos fuertes de sus docentes, salvo que en este caso destacan la accesibilidad que muestran los profesores.

En el caso de los aspectos mejorables son los mismos en unas titulaciones y en otras.

Tabla 16. Aspectos mejor valorados por los estudiantes de Máster.

ÍTEMS MEJOR VALORADOS POR LOS ESTUDIANTES		VALOR PROMEDIO
Ítem 11	Me ha resultado fácil acceder al profesorado (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.	4,0574
Ítem 12	El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.	4,0559
Ítem 7	El profesorado imparte el programa presentado en la guía docente.	4,0248

Tabla 17. Aspectos peor valorados por los estudiantes de Máster.

ÍTEMS PEOR VALORADOS POR LOS ESTUDIANTES		VALOR PROMEDIO
Ítem 4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales /trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,5414
Ítem 6	El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.	3,6229
Ítem 15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,6238

3.1.4 Incidencias

Durante la realización de las encuestas se producen incidencias que en el caso de los títulos de Grado, donde las encuestas se realizan en papel, quedan consignadas en la “P3-1-4 Hoja de incidencias” indicando el hecho que haya afectado a la gestión de la misma. Estos formularios son analizados por el Área de Calidad.

En las titulaciones de Máster la encuesta se realiza en formato on-line por lo que los incidentes, en general, no se comunican al Área de Calidad por el usuario de la encuesta. La incidencia mayoritaria en estos títulos ha sido que, estudiantes que han causado baja en la matrícula de una o varias asignaturas, han recibido el correo de invitación a realizar la encuesta, aunque finalmente no se tuvieron en cuenta a la hora de evaluar la titulación.

En el curso 2011 – 12 se han registrado un total de 185 incidencias, la mayoría de las cuales están relacionadas con desviaciones en los datos de la Ordenación Docente (el profesor no imparte docencia o lo hace en cuatrimestre diferente al indicado) o que la asignación docente que figura en la Ordenación no se corresponde con la realmente impartida por el profesor (imparte menos de las 20 horas necesarias para realizar la encuesta a los estudiantes).

Desglosando los datos por titulaciones, aquellas en las que más incidencias se han detectado han sido los Grados en Ingeniería Civil, Medicina, Ingeniería en Tecnologías Industriales y Derecho.

La **Tabla 18** muestra el número y tipo de incidencias que se han producido, agrupadas por titulaciones y codificadas según su tipología de acuerdo con los siguientes criterios:

CÓDIGO	INCIDENCIA
1	No hay suficientes estudiantes o no quieren evaluar.
2	Ha terminado la docencia o aún no ha comenzado.
3	Imparte menos de 20 horas de docencia.
4	Docencia virtual o No Presencial.
5	No corresponde con la Ordenación Docente o no imparte clase.
6	El profesor no autoriza la encuesta o se opone a ella.
7	Profesor desconocido.
8	Asignaturas prácticas.
9	El docente se encuentra de baja.
10	No hay ningún alumno en clase.
11	El docente no acudió a clase.
12	Otros.

Tabla 18. Número y tipo de incidencias por titulación.

PLAN DOCENTE	INCIDENCIA												TOTAL	
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12		
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS			1		14									15
GRADO EN DERECHO			2		9	1	2							14
GRADO EN ECONOMIA					8									8
GRADO EN ENFERMERIA			2		3		1	3	2					11
GRADO EN FISICA														0
GRADO EN FISIOTERAPIA					1									1
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO					1									1
GRADO EN HISTORIA					1									1
GRADO EN INGENIERIA CIVIL			9		14							1		24
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS					1									1
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	6				1					1				8
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION					6							1		7
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	2								1					3

GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA									1				1
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES			1	12					2				15
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA			1	5									6
GRADO EN INGENIERIA MARINA	4	1		4	1					1			11
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	1	1		7	1					2		1	13
GRADO EN INGENIERIA MECANICA				5					1				6
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO		1		1	1								3
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA				4		2			1				7
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL				1					1				2
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA			1	2					1				4
GRADO EN MATEMATICAS													0
GRADO EN MEDICINA		4	4		2	3	1			2			16
GRADO EN RELACIONES LABORALES			4	2								1	7
GRADO EN TURISMO													0
PLAN EN FORMACIÓN TRANSVERSAL													0
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	13	7	25	12	95	4	6	3	10	6	1	3	185

A continuación se detalla la problemática común detectada en todo el proceso de realización de las encuestas. Se trata de incidencias que se han presentado de forma generalizada en los Centros.

- 1. Desviaciones del Plan Docente.** Se han detectado errores entre la planificación docente y la docencia real en 120 de las 1414 unidades docentes evaluadas (8,48%), códigos de incidencia 3 y 4.

Se están produciendo cambios en la organización docente de tal forma que no siempre coinciden los profesores que teóricamente tienen asignada la docencia con quienes finalmente la imparten.

Durante el mes de mayo se actualizó la aplicación informática que descarga el plan docente y estas desviaciones han disminuido. Habría que procurar que esta optimización de la aplicación sea estable en el tiempo.

- 2. Elevado número de unidades docentes que no se han evaluado desconociéndose el motivo.** No se han evaluado 116 unidades docentes de las que además se desconoce

el motivo por el cual no se hicieron ya que la “Hoja de Control” donde se consigna si la encuesta se ha realizado y la fecha o si no se ha realizado y el motivo, no ofrecía ninguna información al respecto.

- 3. Escasa colaboración por parte del profesorado en lo relativo a la planificación del calendario de encuestas.** Los Técnicos de Organización y Calidad asignados a cada Centro son los encargados de planificar las encuestas optimizando en lo posible los recursos disponibles, para ello se envía al profesorado un correo electrónico en el que se trata de fijar un día o rango de días en los que realizar la encuesta y se solicita al profesorado que confirme si en esa fecha o rango de fechas no hay ningún impedimento (exámenes, salidas, prácticas, etc.) que impidan realizar la encuesta.

No todo el profesorado colabora en este proceso, la consecuencia es que el día que se va a realizar la encuesta no hay nadie en el aula o hay prevista otra actividad que impide realizarla, teniendo que llevar a cabo otro intento en fecha diferente, con la consiguiente pérdida de tiempo y recursos.

- 4. No se respetan los horarios de clase establecidos.** Con la información disponible sobre el segundo cuatrimestre, se han detectado irregularidades en 57 unidades docentes en cuanto al cumplimiento de los horarios establecidos a principio de curso, sobre todo en lo relativo a las aulas donde se imparte la docencia. En repetidas ocasiones se ha acudido a las clases encontrando que no había nadie en ellas, ni estudiantes ni profesorado, a las horas señaladas en los horarios. Indagando se ha podido averiguar que se han producido cambios de aula o de horas que no se recogen en los horarios publicados.
- 5. En determinadas asignaturas no se cumple el desdoblamiento en grupos programado en la Organización Docente** y los estudiantes imparten la docencia o realizan las prácticas de forma conjunta.
- 6. Por último y más importante, cabe destacar en la mayoría de las titulaciones, la escasa afluencia de estudiantes a las aulas.** Pese a que las encuestas se realizan faltando entre 3 y 4 semanas para la finalización del cuatrimestre, en un periodo en el que la asistencia a las clases aún debería ser alta, la participación media global de la Universidad está entre el 30 – 35% y no porque los alumnos declinen realizar la encuesta, sino porque no acuden a las clases.

3.1.5 Observaciones realizadas por los estudiantes en las encuestas

Los resultados numéricos obtenidos con las encuestas de los estudiantes se complementan con las observaciones que éstos hacen sobre sus docentes y que, en el caso de los Grados, pueden ser consultados por el profesorado acudiendo personalmente al Área de Calidad en los periodos establecidos a tal efecto. Con carácter general, cuatrimestralmente.

El profesor recibe junto con los resultados de la encuesta el número de observaciones que los estudiantes han hecho sobre su actividad docente.

En las titulaciones de Máster, al tratarse de una encuesta digital, el profesor recibe junto con los resultados los comentarios que han realizado los estudiantes respecto a su actividad docente.

El número de profesores que ha acudido durante el curso 2011-12 a revisar los comentarios de los alumnos ha aumentado en más de un 450% respecto al curso académico anterior. Aún así hay un gran número de docentes que no acude a revisar los comentarios de los estudiantes, pese a ser una fuente complementaria de información y de ayuda a la mejora.

En el curso 2011 – 12 un total de 998 unidades docentes de Grado contenían, al menos, un comentario, acudiendo 146 profesores a revisarlos.

Tabla 19. Evolución del número de profesores que acude a consultar las observaciones de las encuestas.

Curso Académico	Nº de profesores que consulta las observaciones		
	1 ^{er} Cuatrimestre	2 ^o Cuatrimestre	Total
2010-11	12	20	32
2011-12	65	81	146

3.1.6 Aspectos positivos detectados con las encuestas de los estudiantes

Un análisis detallado de los resultados destaca la buena labor de planificación que se está llevando a cabo en las titulaciones de la Universidad de Cantabria, en cuanto a la correcta estructuración de contenidos de las asignaturas y cursos, de forma que, el aprendizaje resulta progresivo sin darse casos importantes de solapamiento de contenidos o repeticiones innecesarias de materia.

Por otro lado, las Guías Docentes se están siguiendo estrechamente sin producirse desviaciones sustanciales, sobre todo en lo relativo a los métodos de evaluación previstos en ellas.

Por último enfatizar la atención que los docentes prestan a los estudiantes, tanto dentro como fuera del aula.

3.1.7 Aspectos negativos detectados con las encuestas de los estudiantes

El curso 2011 – 12 ha sido el segundo en el que se han impartido las nuevas titulaciones de Grado en la mayoría de los Centros y todavía se evidencian dificultades de adaptación de los estudiantes al nuevo modelo propuesto por el Espacio Europeo de Educación Superior.

Un análisis de los resultados obtenidos muestra la dificultad de adaptación al nivel educativo al que tienen que hacer frente los estudiantes de nuevo ingreso en su primer año universitario y que arrastran posteriormente en cursos sucesivos, con un nivel de exigencia y un volumen de tareas muy superior al que venían desarrollando hasta ahora en bachiller y/o formación profesional.

Así mismo se pone de manifiesto que los estudiantes, y no solo los de nuevo ingreso, no terminan de asimilar correctamente el concepto de evaluación continua y que existe una cierta despreocupación por parte del profesorado acerca de las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes. Estas carencias se manifiestan igualmente en los títulos de Máster.

3.2 Informe del Profesorado

El profesorado participa en el sistema presentando un informe sobre la actividad docente desarrollada a lo largo del curso.

En los títulos de Grado los profesores realizan un informe por cada asignatura y Titulación en la que imparten docencia, constatando en ellos su impresión, problemática y aspectos positivos de cómo ha transcurrido la docencia de sus asignaturas. De este modo si un profesor imparte docencia en más de una asignatura deberá presentar un informe por cada una de ellas, y si una asignatura es impartida por más de un docente cada uno de ellos deberá realizar su informe.

En los títulos de Máster es el Responsable Académico de cada asignatura el encargado de completar el informe en coordinación con el resto de profesorado de la asignatura. En este caso se presenta un informe por cada asignatura.

El profesorado en definitiva, aporta información a las Comisiones de Calidad que ayude a realizar el diagnóstico de la docencia en cada Título.

[P3-2 Procedimiento para la recogida de la opinión del profesorado](#)

P3-2-1 Modelo de Informe del Profesor – [Ver ANEXO](#).

3.2.1 Análisis de participación

Durante el curso académico 2011-12 el número de unidades de evaluación total en las titulaciones de Grado fue de 2.144 de las que se recogieron un total de 1.448, lo que supone una participación de 67,54% del profesorado de la Universidad en este procedimiento. En el caso de los títulos de Máster se realizaron 379 informes de las 456 asignaturas, con una participación del profesorado del 83,11%.

Las **Tablas 20 y 21** muestran los resultados de participación por titulación y agregados por universidad para Grado y Máster respectivamente.

Tabla 20. Participación del profesorado en las titulaciones de Grado.

PLAN DOCENTE	Número Unidades de Evaluación	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	123	72	58,54%
GRADO EN DERECHO	62	32	51,61%
GRADO EN ECONOMIA	57	37	64,91%
GRADO EN ENFERMERIA	131	84	64,12%
GRADO EN FISICA	85	73	85,88%

GRADO EN FISIOTERAPIA	109	67	61,47%
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	47	41	87,23%
GRADO EN HISTORIA	47	34	72,34%
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	137	85	62,04%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	42	30	71,43%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	58	42	72,41%
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	90	53	58,89%
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	54	37	68,52%
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	52	37	71,15%
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	98	60	61,22%
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	48	33	68,75%
GRADO EN INGENIERIA MARINA	41	30	73,17%
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	48	34	70,83%
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	58	37	63,79%
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	37	25	67,57%
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	55	32	58,18%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	52	46	88,46%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	69	58	84,06%
GRADO EN MATEMATICAS	42	39	92,86%
GRADO EN MEDICINA	205	107	52,20%
GRADO EN RELACIONES LABORALES	50	29	58,00%
GRADO EN TURISMO	57	52	91,23%
PLAN EN FORMACIÓN TRANSVERSAL	190	142	74,74%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	2144	1448	67,54%

Tabla 21. Participación del profesorado en las titulaciones de Máster.

PLAN DE ESTUDIOS	Número Asignaturas	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas
COMPARTIDAS POSTGRADO CAMINOS	23	20	86,96%
COMPARTIDAS POSTGRADO CIENCIAS	3	3	100,00%
COMPARTIDAS POSTGRADO ECONOMICAS	15	11	73,33%
COMPARTIDAS POSTGRADO FILOSOFIA Y LETRAS	9	9	100,00%

MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	15	11	73,33%
MASTER EN COMPUTACION	16	12	75,00%
MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	24	20	83,33%
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	21	21	100,00%
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	18	16	88,89%
MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	34	29	85,29%
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	20	14	70,00%
MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	13	13	100,00%
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	2	2	100,00%
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	17	16	94,12%
MASTER EN ING. AMBIENTAL Y MASTER EN INVESTIGACIÓN EN ING. AMBIENTAL	8	6	75,00%
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	14	8	57,14%
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	6	5	83,33%
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	8	8	100,00%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL	30	22	73,33%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	14	14	100,00%
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	31	28	90,32%
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	27	11	40,74%
MASTER EN TECNICAS DE ANALISIS, EVALUACION Y GESTION SOSTENIBLE DE PROCESOS Y RIESGOS NATURALES	26	24	92,31%
MASTER EN TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y COMUNICACIONES EN REDES MOVILES	14	13	92,86%
MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	12	9	75,00%
MASTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	20	20	100,00%
MASTER UNIVERSITARIO EN MATEMATICAS Y COMPUTACIÓN	16	14	87,50%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	456	379	83,11%

3.2.2 Resultados del Informe del Profesorado

A continuación se muestran los resultados del Informe del Profesorado de la Universidad de Cantabria. En ellos se han destacado los cinco ítems mejor valorados en color azul y los cinco con puntuación más baja en color rojo.

El informe consta de un total de 30 ítems redactados en forma de afirmaciones y divididos en cuatro dimensiones: planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora, sobre los que el docente tiene que indicar su grado de acuerdo o desacuerdo. Esta escala cualitativa se ha transformado en una cuantitativa que nos permita obtener resultados generales de las titulaciones y la Universidad en su conjunto, y así es como se muestran en las **Tablas 22 y 23** estos resultados, para los títulos de Grado y Máster respectivamente.

El informe se completa, para cada una de estas cuatro dimensiones, con valoraciones personales acerca de los aspectos destacables y las propuestas de mejora que se consideren. Todos estos comentarios son debidamente analizados por las Comisiones de Calidad y tenidos en cuenta a la hora de realizar el diagnóstico de las Titulaciones.

El informe del profesorado se codifica de acuerdo con los siguientes criterios:

<i>Código</i>	<i>Interpretación</i>	<i>valor</i>
TD	Totalmente en Desacuerdo	0
D	En Desacuerdo	1
MD	Más bien en Desacuerdo	2
MA	Más bien de Acuerdo	3
A	De Acuerdo	4
TA	Totalmente de Acuerdo	5

Tabla 22. Resultados del Informe del Profesorado de las titulaciones de Grado.

PLAN DOCENTE	Planificación de la Docencia						Desarrollo de la Docencia											
	Media P1	Media P2	Media P3	Media P4	Media P5	Media P6	Media P7	Media P8	Media P9	Media P10	Media P11	Media P12	Media P13	Media P14	Media P15	Media P16	Media P17	Media P18
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	4,7681	4,4545	4,0606	4,3284	4,5522	4,4776	4,2429	2,9000	3,5763	4,6714	4,5942	3,5797	3,1176	2,7941	4,5942	4,5714	3,7586	4,7000
GRADO EN DERECHO	4,7188	4,0313	3,8571	4,0323	4,7097	4,5161	4,2500	1,9688	3,3846	4,7097	4,6452	3,4063	3,0968	2,1563	4,2813	4,3793	3,5769	4,6333
GRADO EN ECONOMIA	4,8108	4,6216	3,2857	3,9730	4,4324	4,6486	3,8919	3,4595	3,4688	4,8108	4,6286	3,5135	2,8056	2,5833	4,5676	4,2703	3,8710	4,8056
GRADO EN ENFERMERIA	4,5854	4,1111	3,8718	4,1096	4,4872	4,4487	4,0610	3,3580	3,1324	4,6667	4,5250	4,1852	3,6400	3,1154	4,5132	4,4474	3,5932	4,6053
GRADO EN FISICA	4,8082	4,3288	3,9559	4,3056	4,5211	4,5634	4,4028	4,2222	3,0351	4,7746	4,6806	3,9437	2,7647	2,8235	4,4028	4,3000	3,1964	4,6986
GRADO EN FISIOTERAPIA	4,8507	4,7313	4,3385	4,2381	4,5000	4,5077	4,7313	3,8030	3,3729	4,8030	4,4925	4,2687	3,5077	3,7121	4,7612	4,4462	3,6610	4,8333
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	4,3659	3,7436	3,9355	4,2778	4,1892	4,3590	3,7750	4,2000	3,5556	4,3750	4,1750	3,4737	2,9189	2,6667	4,2000	4,0714	3,5862	4,3158
GRADO EN HISTORIA	4,5758	4,0294	3,8571	4,0909	4,4412	4,4118	4,0000	2,8788	3,5862	4,6471	4,5294	3,4706	2,1818	2,6667	4,3939	4,5161	3,7857	4,4545
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	4,7500	4,1190	3,6835	4,2875	4,4512	4,4458	4,3976	3,5476	3,3472	4,8214	4,5802	3,5000	3,2222	2,6500	4,3133	4,4024	3,1884	4,6747
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	4,7586	4,6071	4,4815	4,5769	4,6429	4,4828	4,2414	3,5714	3,5000	4,7241	4,6552	3,7500	2,7778	2,3571	4,5172	4,6071	3,9200	4,6897
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	4,8000	4,6410	4,4054	4,6216	4,6667	4,5000	4,2500	3,6316	3,3611	4,7500	4,6154	3,9750	2,9250	2,5250	4,4000	4,6579	3,7429	4,7500
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	4,6604	4,2830	3,2000	4,0444	4,4528	4,4151	3,8113	3,2308	3,7368	4,6346	4,4808	2,8627	2,5000	2,4314	4,2692	4,3878	3,4750	4,5849
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	4,7838	4,4324	3,6207	4,3056	4,4722	4,4722	3,8919	3,4706	3,7097	4,7838	4,6000	3,6111	3,0294	2,7500	4,3056	4,4706	3,6897	4,6757
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	4,7838	4,4865	3,8438	4,3889	4,4865	4,4722	3,9459	3,5714	3,9063	4,7838	4,6111	3,7778	3,1212	2,6667	4,2973	4,4545	3,6667	4,6757
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	4,9167	4,3833	3,4894	4,5370	4,7500	4,5893	3,8667	3,0169	3,2653	4,7667	4,6000	3,0862	2,8036	2,4035	4,3158	4,6500	3,3800	4,6667
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	4,6563	4,4545	3,7742	4,4667	4,4375	4,4848	3,9688	3,2581	2,6400	4,6061	4,6061	2,5667	2,2258	2,7813	4,2581	4,3548	2,7586	4,7500
GRADO EN INGENIERIA MARINA	4,8333	4,7586	4,3704	4,5667	4,6667	4,7667	4,3333	4,3448	3,4400	4,7667	4,7333	3,4667	3,0714	2,6000	4,5333	4,7000	3,5417	4,7333
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	4,8485	4,7059	4,3750	4,5294	4,6471	4,7879	4,3824	4,3636	3,3448	4,7353	4,7059	3,4118	3,1212	2,8529	4,4706	4,6176	3,3929	4,7647
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	4,7222	4,5946	3,6552	4,3889	4,7838	4,6757	4,0541	3,3333	3,4545	4,8649	4,6486	3,4286	3,0588	2,6970	4,5135	4,8056	3,2000	4,7838
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	4,8400	4,7200	4,3478	4,6000	4,6400	4,7200	4,3600	4,4583	3,7826	4,8000	4,7600	3,2800	3,2000	2,6000	4,6250	4,6400	3,8182	4,7200
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	4,9063	4,2813	3,6207	4,4138	4,6667	4,5625	3,9063	3,0625	4,0000	4,9688	4,7813	3,7500	3,2188	2,8000	4,7188	4,5000	3,6923	4,7813
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	4,5000	4,5000	3,7143	4,1429	4,3953	4,1556	3,9348	2,7174	3,6047	4,7391	4,5652	4,4565	3,6304	3,0435	4,1087	4,3256	3,6500	4,6522
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	4,7241	4,5345	3,9200	4,5091	4,3621	4,3793	3,9310	2,7414	3,9298	4,7931	4,7241	4,3793	3,4912	3,1379	4,3860	4,3704	3,8800	4,6897
GRADO EN MATEMATICAS	4,9063	4,6250	3,9310	4,6000	4,9000	4,9667	4,7188	4,5000	3,6296	4,8387	4,9032	3,4063	2,4000	2,7813	4,1613	4,4400	3,5385	4,6875
GRADO EN MEDICINA	4,6132	4,4571	3,5588	3,4948	4,4190	4,4412	3,4000	2,5392	2,8293	4,7333	4,3173	4,0198	3,2000	3,4752	4,6078	4,3465	2,9878	4,6600
GRADO EN RELACIONES LABORALES	4,6071	4,6071	4,0370	4,2800	4,6667	4,5357	4,4643	4,1481	3,7500	4,6071	4,6071	4,0357	3,5926	3,4615	4,5926	4,6154	3,8182	4,8214
GRADO EN TURISMO	4,7308	4,7308	4,3600	4,6538	4,6304	4,8269	4,6346	4,5686	4,0465	4,8077	4,7255	4,2692	3,9804	3,7255	4,5000	4,4545	4,1818	4,8077
PLAN EN FORMACIÓN TRANSVERSAL	4,6187	4,4884	3,8113	4,2821	4,6563	4,5643	4,2786	4,0072	3,5556	4,7891	4,6423	3,8425	3,6471	3,7926	4,6454	4,6964	3,7478	4,7163
MEDIA UC	4,7301	4,4451	3,9058	4,3231	4,5581	4,5421	4,1474	3,5312	3,4981	4,7419	4,6119	3,6685	3,0804	2,8589	4,4376	4,4821	3,5821	4,6904

PLAN DOCENTE	Resultados						Innovación y Mejora					
	Media P19	Media P20	Media P21	Media P22	Media P23	Media P24	Media P25	Media P26	Media P27	Media P28	Media P29	Media P30
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	4,3594	3,8806	4,4844	4,3125	4,3538	4,3906	4,3864	4,4308	4,4179	3,9848	4,0299	3,6667
GRADO EN DERECHO	4,0370	3,3103	4,4167	4,3846	4,1379	4,0357	4,2143	4,4000	4,0667	3,7586	3,9310	2,9615
GRADO EN ECONOMIA	4,4688	3,2571	4,0938	4,1290	4,4706	4,1563	4,5000	4,4595	4,4286	3,5455	3,4000	4,0333
GRADO EN ENFERMERIA	4,3051	4,2206	4,3231	4,4203	4,3385	4,4648	4,3214	4,3421	4,3846	3,8310	3,6667	3,7377
GRADO EN FISICA	4,2188	3,5857	4,2615	4,1429	4,1618	4,4085	4,3208	4,2639	4,1972	3,6230	4,0179	2,2889
GRADO EN FISIOTERAPIA	4,2623	3,9032	4,3729	4,4754	4,4167	4,5167	4,3607	4,5373	4,4925	4,2667	4,2462	3,3889
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	4,3548	3,5854	4,0690	4,2308	4,3514	4,1250	4,2727	4,1081	4,0789	3,9655	4,0882	3,3333
GRADO EN HISTORIA	4,0000	3,5161	4,2414	4,2727	4,3548	4,2813	4,1379	4,5000	4,4412	3,5000	3,9697	3,5926
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	4,2692	3,6533	4,3462	4,1579	4,2468	4,2368	4,0806	4,2805	4,3780	3,5139	3,8846	3,3387
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	4,3077	3,3077	4,5000	4,3462	4,5385	4,4231	4,3462	4,5926	4,5556	4,2400	4,0714	3,6000
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	4,3421	3,5278	4,5588	4,4211	4,5526	4,5135	4,3636	4,5676	4,4595	4,2162	4,1081	3,6000
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	4,1458	3,2745	4,1277	4,0600	4,1458	4,1224	4,2500	4,2200	4,3529	2,9512	3,9111	3,9697
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	4,3226	3,6765	4,5000	4,3871	4,4516	4,4333	4,1600	4,2857	4,4412	3,9600	3,9118	3,8387
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	4,3226	3,7273	4,4231	4,2903	4,3871	4,3548	4,2273	4,3143	4,3056	4,0385	3,8485	3,7586
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	4,4464	3,4237	4,6429	4,2321	4,4909	4,3818	3,7059	4,3273	4,3158	3,3830	3,9259	3,2917
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	3,7143	2,9677	4,3846	3,9355	4,3333	4,2903	4,3182	4,2667	4,3636	3,5200	3,6207	3,1429
GRADO EN INGENIERIA MARINA	4,5357	3,8929	4,6071	4,4138	4,5862	4,6207	4,3600	4,5517	4,5000	4,1034	4,2759	3,5200
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	4,5152	3,8485	4,6250	4,4545	4,5313	4,6129	4,3793	4,5294	4,4706	4,1613	4,3226	3,4643
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	4,4706	3,8333	4,7576	4,3824	4,5152	4,4242	4,1111	4,3714	4,3784	3,5185	3,9143	3,2727
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	4,4800	3,8333	4,6364	4,5417	4,6250	4,6667	4,4545	4,6000	4,5200	3,9130	4,2500	3,7619
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	4,5667	3,8387	4,6296	4,3667	4,5862	4,5000	4,2083	4,3548	4,2813	3,3704	3,9000	3,3462
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	4,0000	4,0476	4,3023	4,1463	4,2439	4,2558	4,1429	4,3488	4,2444	3,7250	4,0000	3,6585
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	4,2692	3,9259	4,1569	4,3400	4,3654	4,4423	4,5455	4,5965	4,4000	3,7907	4,0727	3,9302
GRADO EN MATEMATICAS	4,6552	3,0968	4,2083	4,2222	4,6429	4,3667	4,5333	4,7500	4,4286	3,6500	4,2105	2,1250
GRADO EN MEDICINA	3,9468	4,0206	4,0928	4,2041	4,0000	4,3918	4,1486	4,2178	4,2621	3,2614	3,6263	3,5455
GRADO EN RELACIONES LABORALES	4,5926	4,1538	4,4583	4,4615	4,5200	4,3913	4,3684	4,3214	4,2593	3,7407	3,6296	3,3636
GRADO EN TURISMO	4,5918	3,7347	4,4634	4,5200	4,5800	4,4800	4,5918	4,5000	4,4694	3,8125	3,7647	4,0222
PLAN EN FORMACIÓN TRANSVERSAL	4,2016	4,1654	4,6321	4,5077	4,3769	4,4733	4,3394	4,5145	4,5882	3,9912	4,0229	3,9035
MEDIA UC	4,3108	3,6860	4,4041	4,3128	4,4037	4,3843	4,2910	4,4126	4,3744	3,7620	3,9508	3,4806

Tabla 23. Resultados del Informe del Profesorado de las titulaciones de Máster.

PLAN	Planificación de la Docencia						Desarrollo de la Docencia											
	Media P1	Media P2	Media P3	Media P4	Media P5	Media P6	Media P7	Media P8	Media P9	Media P10	Media P11	Media P12	Media P13	Media P14	Media P15	Media P16	Media P17	Media P18
COMPARTIDAS POSTGRADO CAMINOS	4,450	4,300	4,250	4,100	4,150	4,250	3,000	3,150	3,278	4,450	4,350	4,000	3,600	3,300	4,250	4,211	3,389	4,400
COMPARTIDAS POSTGRADO CIENCIAS	4,333	3,667	3,000	4,333	3,667	4,000	4,333	3,667	2,000	4,333	4,333	4,000	3,333	1,333	4,000	4,333	3,000	4,500
COMPARTIDAS POSTGRADO ECONOMICAS	4,727	4,727	4,273	4,455	4,455	4,455	4,727	4,727	3,545	4,636	4,727	4,364	4,300	3,727	4,636	4,750	4,111	4,727
COMPARTIDAS POSTGRADO FILO. Y LETRAS	4,444	4,444	3,889	4,125	4,556	4,444	4,444	4,333	3,500	4,778	4,444	4,111	3,778	3,667	4,778	3,857	3,250	4,625
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	5,000	4,636	3,727	4,273	4,600	4,727	4,455	4,400	4,000	5,000	4,818	4,455	4,000	3,364	5,000	4,900	3,909	4,727
MASTER EN COMPUTACION	5,000	4,917	4,200	4,636	4,909	4,417	4,500	4,833	3,000	4,500	4,750	4,750	4,083	4,250	4,750	4,667	3,375	4,583
MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	4,400	4,400	3,789	4,316	4,400	4,316	4,200	4,250	3,100	4,350	4,350	4,100	3,850	3,550	4,350	4,579	3,500	4,450
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	4,950	4,900	4,333	4,619	4,857	4,850	3,952	4,429	4,429	4,905	4,857	3,810	3,900	3,952	4,900	4,810	4,632	4,952
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	4,875	4,813	3,643	4,688	4,813	4,813	4,000	4,438	3,625	4,875	4,938	4,313	4,250	3,625	4,813	4,813	3,733	5,000
MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	4,586	4,690	3,931	3,786	4,483	4,310	4,000	4,143	3,923	4,714	4,704	4,483	4,143	4,034	4,448	4,621	3,760	4,586
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	4,714	4,643	3,615	4,571	4,455	4,571	4,857	4,786	3,333	4,714	4,714	3,571	3,462	3,929	4,643	4,625	3,600	4,643
MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	5,000	4,750	4,500	4,000	4,500	4,833	3,769	4,538	2,111	5,000	4,769	4,417	3,500	3,750	4,846	4,308	2,818	4,923
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	5,000	5,000	5,000	4,500	5,000	4,500	3,500	5,000	5,000	5,000	5,000	4,500	3,000	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	4,313	5,000	4,933	4,500	4,625	4,563	3,938	4,438	4,273	4,846	4,733	5,000	4,846	3,833	4,813	4,813	4,400	4,813
MASTER EN ING. AMBIENTAL Y MASTER EN INVESTIGACIÓN EN ING. AMBIENTAL	4,833	4,833	4,500	4,833	4,833	5,000	4,667	4,833	4,250	4,667	4,500	4,667	4,500	4,667	5,000	4,667	4,250	4,833
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	4,875	4,750	4,250	4,625	4,625	4,750	4,125	4,500	4,000	4,750	5,000	4,625	4,500	3,500	4,625	4,571	3,875	4,875
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	3,800	3,800	3,200	3,500	3,600	3,600	3,000	2,800	1,750	3,500	3,600	3,800	2,800	3,400	3,800	3,800	1,800	3,750
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	5,000	4,750	3,875	4,250	4,250	4,375	3,375	4,750	3,400	4,857	4,714	4,857	4,000	4,714	4,429	4,286	4,333	4,714
MASTER EN INVESTIGACION EN ING. CIVIL	5,000	4,727	4,300	4,500	4,895	4,727	4,667	4,850	3,471	4,750	4,857	4,667	4,238	4,286	4,762	4,750	4,000	4,810
MASTER EN INVESTIGACION EN ING. INDUST	4,929	4,786	4,500	4,429	4,786	4,714	4,500	4,786	4,231	4,786	4,643	4,357	4,143	4,000	4,643	4,714	4,308	4,857
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	4,536	4,536	3,696	4,250	4,524	4,593	4,179	4,357	3,667	4,704	4,519	4,333	3,760	3,852	4,519	4,053	3,864	4,667
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	4,182	4,818	4,000	4,545	4,727	4,455	4,182	5,000	3,625	5,000	4,818	4,909	4,182	3,900	4,727	4,778	3,556	4,727
MASTER EN TECNICAS DE ANALISIS, EVALUACION Y GESTION SOSTENIBLE DE PROCESOS Y RIESGOS NATURALES	4,957	4,826	4,727	4,550	4,905	4,652	4,708	4,652	4,250	4,913	4,826	4,708	4,333	4,200	4,636	4,895	4,200	4,652
MASTER EN TICRM	4,846	4,923	4,308	4,308	4,769	4,692	3,750	4,500	3,909	4,750	4,500	4,250	4,083	3,727	4,333	4,909	4,182	4,750
MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	4,889	4,333	3,556	4,222	4,667	4,444	3,889	3,375	3,875	4,556	4,333	4,111	3,125	3,125	4,250	4,375	4,000	4,444
MASTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	4,421	4,263	3,316	3,474	3,667	4,158	4,421	4,167	3,529	4,421	4,421	4,389	3,789	3,588	4,211	3,667	3,556	4,158
MASTER UNIVERSITARIO EN MATEMATICAS Y COMPUTACIÓN	4,923	4,769	4,231	4,308	4,462	4,538	4,692	4,750	4,333	4,692	4,692	4,583	3,545	4,083	4,300	4,636	4,400	4,700
MEDIA UC	4,706	4,658	4,075	4,302	4,549	4,532	4,179	4,392	3,684	4,708	4,648	4,371	3,964	3,832	4,579	4,539	3,826	4,667

PLAN	Resultados						Innovación y Mejora					
	Media P19	Media P20	Media P21	Media P22	Media P23	Media P24	Media P25	Media P26	Media P27	Media P28	Media P29	Media P30
COMPARTIDAS POSTGRADO CAMINOS	4,000	4,125	4,263	4,100	4,050	4,250	4,000	3,900	4,000	3,588	3,500	2,706
COMPARTIDAS POSTGRADO CIENCIAS	3,667	4,500	4,000	4,333	3,667	4,333	4,000	4,500	2,500	1,000	4,000	0,000
COMPARTIDAS POSTGRADO ECONOMICAS	4,600	4,364	4,444	4,455	4,455	4,545	4,364	4,727	4,636	4,200	4,364	4,100
COMPARTIDAS POSTGRADO FILO. Y LETRAS	4,000	4,400	3,667	4,333	4,222	4,222	4,375	4,500	4,375	4,286	4,375	3,125
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	4,636	4,091	4,545	4,273	4,364	4,636	4,333	4,636	4,273	4,364	4,364	4,100
MASTER EN COMPUTACION	4,444	4,667	4,636	4,583	4,583	4,667	4,091	4,667	4,583	3,714	4,222	3,667
MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	4,368	4,211	4,778	4,350	4,050	4,368	4,000	4,211	4,200	3,400	3,737	3,600
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	4,850	4,842	4,810	4,667	4,810	4,810	4,667	4,750	4,524	3,762	3,762	4,190
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	4,538	4,538	4,733	4,625	4,813	4,813	4,625	4,625	4,375	3,875	3,938	4,167
MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	4,346	4,231	4,414	4,414	4,379	4,379	4,286	4,517	4,552	3,846	4,000	3,815
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	3,900	4,364	4,500	4,357	4,143	4,286	4,143	4,357	4,154	3,923	4,231	2,727
MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	4,250	4,200	4,385	4,308	4,385	4,462	4,692	4,615	4,538	3,700	3,167	2,091
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	4,500	5,000	5,000	5,000	5,000	5,000	4,500	5,000	5,000	4,000	4,000	4,000
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	4,333	4,667	4,813	4,625	4,688	4,800	4,857	4,750	4,938	4,385	3,923	4,000
MASTER EN ING. AMBIENTAL Y MASTER EN INVESTIGACIÓN EN ING. AMBIENTAL	4,333	4,333	4,500	4,667	4,667	4,833	4,833	4,833	4,833	4,500	4,000	3,750
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	5,000	4,600	4,857	4,750	4,625	4,875	4,625	4,625	4,500	3,500	3,625	3,286
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	3,667	3,667	3,800	3,600	3,600	3,600	3,250	3,400	3,600	3,250	2,800	1,400
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	3,714	4,571	4,286	4,429	4,143	4,286	4,286	4,500	4,429	3,571	3,857	3,667
MASTER EN INVESTIGACION EN ING. CIVIL	4,571	4,100	4,800	4,636	4,455	4,591	3,952	4,762	4,636	4,053	4,316	3,833
MASTER EN INVESTIGACION EN ING. INDUST	4,500	4,333	4,714	4,571	4,714	4,571	4,571	4,692	4,786	4,000	4,000	4,214
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	4,444	4,125	4,000	4,370	4,296	4,259	4,478	4,269	4,160	4,435	4,500	3,905
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	4,500	4,500	4,667	4,818	4,625	4,455	4,300	4,700	4,222	4,333	4,556	3,000
MASTER EN TECNICAS DE ANALISIS, EVALUACION Y GESTION SOSTENIBLE DE PROCESOS Y RIESGOS NATURALES	4,667	4,688	4,850	4,727	4,727	4,652	4,632	4,850	4,727	4,750	4,588	4,214
MASTER EN TICRM	4,400	4,444	4,545	4,333	4,333	4,333	4,333	4,167	4,250	4,167	3,917	2,727
MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	4,143	3,286	4,625	4,250	4,500	4,250	4,333	4,375	4,143	3,714	4,000	4,250
MASTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	4,000	4,067	3,529	3,947	4,158	4,158	4,158	4,158	4,000	3,211	3,579	3,647
MASTER UNIVERSITARIO EN MATEMATICAS Y COMPUTACIÓN	4,636	4,714	4,364	4,500	4,600	4,667	4,385	4,538	4,538	4,222	4,167	2,700
MEDIA UC	4,379	4,343	4,485	4,443	4,422	4,482	4,340	4,494	4,408	3,916	4,003	3,561

En las **Tablas 24 y 25** se recogen los cinco aspectos de la actividad docente que el profesorado de los **títulos de Grado y Máster** respectivamente considera que se han desarrollado de forma más positiva y cuáles lo han hecho de forma más negativa.

Tabla 24. Aspectos positivos y negativos de la actividad docente considerados por el profesorado de Grado.

ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO DE LOS TÍTULOS DE GRADO		VALOR PROMEDIO
ASPECTOS POSITIVOS		
Ítem 10	Cumplo con el horario de clases asignado (entro y salgo con puntualidad).	4,7419
Ítem 1	La asignación de la docencia de esta asignatura es adecuada a mi perfil profesional como profesor universitario.	4,7301
Ítem 18	El procedimiento de evaluación se ha desarrollado tal como estaba previsto en la guía docente.	4,6904
Ítem 11	Mantengo una atención a los alumnos suficiente y adecuada durante todo el periodo de actividad docente (presencial, correo electrónico, teléfono del despacho, redes sociales, etc.).	4,6119
Ítem 5	Las distintas actividades docentes, dentro de la asignatura, están bien coordinadas y planificadas (especialmente en caso de que intervengan distintos profesores en ellas).	4,5581
ASPECTOS NEGATIVOS		
Ítem 14	En general, el nivel de preparación previo de los estudiantes es adecuado para cursar la asignatura.	2,8589
Ítem 13	Los alumnos utilizan los sistemas de atención previstos en la asignatura (tutorías, foros, etc.)	3,0804
Ítem 30	Participo en proyectos de innovación educativa que repercutan en la mejora de la calidad de la enseñanza que imparto en la asignatura.	3,4806
Ítem 9	Realizo algún tipo de actividad para conocer el nivel de conocimientos previo de los alumnos y su adecuación al desarrollo de la asignatura.	3,4981
Ítem 8	Considero que el número de alumnos asignado al grupo es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	3,5312

Tabla 25. Aspectos positivos y negativos de la actividad docente considerados por el profesorado de Máster.

ASPECTOS POSITIVOS Y NEGATIVOS DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO DE LOS TÍTULOS DE MÁSTER		VALOR PROMEDIO
ASPECTOS MEJOR VALORADOS POR EL PROFESORADO		
Ítem 10	Cumplo con el horario de clases asignado (entro y salgo con puntualidad).	4,708

Ítem 1	La asignación de la docencia de esta asignatura es adecuada a mi perfil profesional como profesor universitario.	4,706
Ítem 18	El procedimiento de evaluación se ha desarrollado tal como estaba previsto en la guía docente.	4,667
Ítem 2	El planteamiento de la asignatura encaja adecuadamente en el curso en el que se imparte y en el conjunto de la titulación.	4,658
Ítem 11	Mantengo una atención a los alumnos suficiente y adecuada durante todo el periodo de actividad docente (presencial, correo electrónico, teléfono del despacho, redes sociales, etc.).	4,648
ASPECTOS PEOR VALORADOS POR EL PROFESORADO		
Ítem 30	Participo en proyectos de innovación educativa que repercutan en la mejora de la calidad de la enseñanza que imparto en la asignatura.	3,561
Ítem 9	Realizo algún tipo de actividad para conocer el nivel de conocimientos previo de los alumnos y su adecuación al desarrollo de la asignatura.	3,684
Ítem 17	Realizo algún tipo de actividad para orientar a los estudiantes que lo necesiten a adecuarse al nivel inicial de la asignatura.	3,826
Ítem 14	En general, el nivel de preparación previo de los estudiantes es adecuado para cursar la asignatura.	3,832
Ítem 28	Las actividades desarrolladas por el Centro/Universidad para la mejora de la calidad de la enseñanza son adecuadas y permiten la participación de todo el profesorado.	3,916

3.2.3 Aspectos positivos revelados por el Informe del Profesorado

En general, el profesorado de toda la Universidad, destaca los mismos aspectos de su actividad como docentes.

Por un lado hacen saber que la asignación docente se adecúa a su perfil profesional como profesor/a de la Universidad. Por otro lado, constatado también por la impresión que tienen los estudiantes, elogian la planificación y coordinación que ha existido entre docentes y asignaturas dentro de los Planes Docentes, escenificado en el correcto seguimiento que ha habido de las Guías Docentes, así como la adecuada atención que prestan a los estudiantes, ya sea dentro del aula o fuera de ella.

Por último resaltan que los recursos didácticos y metodologías empleadas son adecuados, se revisan y mantienen actualizados.

3.2.4 Aspectos negativos revelados por el Informe del Profesorado

Una vez analizados los resultados de los informes realizados por el profesorado de la Universidad de Cantabria podemos llegar a la siguiente conclusión:

Los problemas detectados en todos los casos se centran en aspectos comunes que, dependiendo de la titulación de referencia o del conjunto de profesorado de la Universidad, adquieren mayor o menor importancia, pero en todos los casos son los aspectos peor valorados por los docentes.

Según el orden en el que aparecen en el informe serían los siguientes:

1. El profesorado de las titulaciones de Grado considera que el número de estudiantes asignado a los grupos de docencia tanto teórica como práctica es excesivo, sobre todo en lo relativo a las prácticas de laboratorio.
2. No se realiza ningún tipo de actividad para conocer el nivel previo de los estudiantes.
3. En determinadas asignaturas hay poca afluencia de estudiantes a las clases, sobre todo a las clases teóricas.
4. Los estudiantes apenas hacen uso de los sistemas de atención previstos en las asignaturas (tutorías, foros, etc.).
5. El nivel de preparación previo de los estudiantes no es adecuado para cursar la asignatura.
6. En general, no se llevan a cabo ningún tipo de actividades para ayudar a los estudiantes que lo necesiten a adquirir el nivel óptimo para cursar la asignatura.
7. En las titulaciones de Grado, en general, los docentes no están satisfechos con los resultados académicos obtenidos por los estudiantes.
8. En general, los docentes no participan en proyectos de innovación educativa que repercutan en la mejora de la calidad de la enseñanza.
9. El actual sistema para la obtención de la opinión de profesorado con la actividad docente prestada en las titulaciones de Máster, no permite la participación de todo el profesorado ya que únicamente son los responsables de las asignaturas quienes tienen la posibilidad de cumplimentar el informe sobre la docencia.

Esta circunstancia se corregirá a partir del próximo curso académico permitiendo que todo el profesorado tenga la oportunidad de expresar su opinión sobre el desarrollo de su actividad, independientemente del número de horas de docencia que tengan asignadas.

3.3 Informe del Responsable Académico de la Titulación

El Responsable Académico participa en el sistema presentando un informe sobre el desarrollo de la docencia de las asignaturas que forman parte de la Titulación que coordina, desde su punto de vista, ya que tiene una visión global del funcionamiento y desarrollo de la docencia durante todo el curso académico.

El curso 2010 – 11 fue el primero en el que participaron los Responsables Académicos. La puesta en marcha de ese procedimiento evidenció que precisaba de una revisión que clarificase los objetivos, criterios e indicadores en los que debían basarse para emitir su informe.

En el curso académico 2011 – 12 se modificó el modelo de Informe del Responsable Académico tratando de solucionar los problemas ocurridos durante el curso anterior. Para ello se ha diseñado una plantilla en la que, a la luz de unos aspectos orientativos que se sugieren, el Responsable Académico realiza una valoración cualitativa de los mismos, señalando los aspectos positivos, las incidencias detectadas y propuestas de mejora.

Debido a que se trata de la opinión de una sola persona no se muestran los comentarios realizados por ella, sino un extracto de la participación en el procedimiento. **En los títulos de Grado, esta participación ha sido del 100% y en las titulaciones de Máster del 90,9%.**

Toda la información obtenida es debidamente analizada por las Comisiones de Calidad y tenida en cuenta para la realización del diagnóstico de las titulaciones.

[P3-3 Procedimiento para la recogida de la opinión de los Responsables Académicos](#)

P3-3-1 Modelo de Informe del Responsable Académico – [Ver ANEXO](#).

Tabla 26. Participación de los Responsables Académicos de las titulaciones de Grado.

TITULACIÓN	✓/✗
Grado en Administración y Dirección de Empresas	✓
Grado en Derecho	✓
Grado en Economía	✓
Grado en Enfermería	✓
Grado en Física	✓
Grado en Fisioterapia	✓
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	✓
Grado en Historia	✓
Grado en Ingeniería Civil	✓
Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos	✓

Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros	✓
Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación	✓
Grado en Ingeniería Eléctrica	✓
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática	✓
Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	✓
Grado en Ingeniería Informática	✓
Grado en Ingeniería Marina	✓
Grado en Ingeniería Marítima	✓
Grado en Ingeniería Mecánica	✓
Grado en Ingeniería Química	✓
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	✓
Grado en Magisterio Educación Infantil	✓
Grado en Magisterio Educación Primaria	✓
Grado en Matemáticas	✓
Grado en Medicina	✓
Grado en Relaciones Laborales	✓
Grado en Turismo	✓

Tabla 27. Participación de los Responsables Académicos de las titulaciones de Máster.

TITULACIÓN	✓ / ✗
Máster del Mediterráneo al Atlántico. La construcción de Europa entre el mundo antiguo y medieval	✓
Máster Oficial en Gestión Integral e Investigación en los Cuidados de las Heridas Crónicas	✓
Máster Universitario en Computación	✗
Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA)	✓
Máster Universitario en Dirección de Marketing (Empresas Turísticas)	✓
Máster Universitario en Empresa y Tecnologías de la Información	✓
Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria	✓
Máster Universitario en Fundamentos y Principios del Sistema Jurídico	✓
Máster Universitario en Gestión Ambiental de Sistemas Hídricos	✓
Máster Universitario en Gestión Integrada de Zonas Costeras	✓
Máster Universitario en Ingeniería Ambiental	✗
Máster Universitario en Ingeniería de Costas y Puertos	✓
Máster Universitario en Ingeniería Industrial	✓
Máster Universitario en Ingeniería Química "Producción y Consumo Sostenible"	✓

Máster Universitario en Investigación e Innovación en Contextos Educativos	✓
Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Civil	✓
Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Industrial	✓
Máster Universitario en Matemáticas y Computación	✓
Master Universitario en Patrimonio Histórico y Territorial	✓
Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología	✓
Máster Universitario en Técnicas de Análisis, Evaluación y Gestión Sostenible de Procesos y Riesgos	✓
Máster Universitario en Tecnologías de la Información y Comunicaciones en Redes Móviles (TICRM)	✓

La información obtenida durante el curso académico 2011-12 con el nuevo modelo de Informe del Responsable Académico ha resultado muy provechosa y justifica el cambio de modelo, evidenciando que se está trabajando en la dirección correcta en cuanto a simplificación del Sistema, pero respetando en todo momento la validez del mismo con la obtención de información útil para la mejora continua de nuestras titulaciones.

4. RESULTADOS ACADÉMICOS

Los resultados académicos obtenidos por los estudiantes de la Universidad de Cantabria en el curso 2011 – 12 se analizarán por medio de cinco indicadores de rendimiento académico que pasan a definirse a continuación:

- **Tasa de Rendimiento:** relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.
- **Tasa de Éxito:** relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.
- **Tasa de Evaluación o Expectativa:** relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.
- **Tasa de No Presentados:** relación porcentual entre el número de créditos no presentados a examen y el número de créditos matriculados.
- **Tasa de Fracaso:** relación porcentual entre el número de créditos no superados y el número de créditos presentados.

La fuente de información para el análisis de los resultados académicos deberían ser las estadísticas del Sistema Integrado de Información Universitaria (SIIU), pero debido a que aún no están disponibles las relativas al curso académico de referencia, la Universidad de Cantabria se ha encargado de calcularlas. Por este motivo pudieran darse pequeñas desviaciones en cuanto a los indicadores mostrados y los finalmente emitidos por el Ministerio de Educación.

Las Comisiones de Calidad de los títulos analizan y hacen públicos en los Informes Finales del SGIC de los Centros los resultados individuales de las titulaciones impartidas en ellos. Aquí analizaremos los resultados por rama de conocimiento y para el global de la Universidad, diferenciando entre títulos de Grado y Máster.

4.1 Análisis de los resultados académicos de los títulos de Grado

En el caso de las titulaciones de Grado se tendrán en cuenta las Titulaciones según la siguiente agrupación:

ARTES Y HUMANIDADES

- Grado en Historia

- Grado en Estudios Hispánicos

CIENCIAS

- Grado en Física
- Grado en Matemáticas

CIENCIAS DE LA SALUD

- Grado en Enfermería
- Grado en Fisioterapia
- Grado en Logopedia
- Grado en Medicina

CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

- Grado en Administración y Dirección de Empresas
- Grado en Derecho
- Grado en Economía
- Grado en Geografía y Ordenación del Territorio
- Grado en Magisterio en Educación Infantil
- Grado en Magisterio en Educación Primaria
- Grado en Relaciones Laborales

INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

- Grado en Ingeniería Civil
- Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos
- Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros
- Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación
- Grado en Ingeniería Eléctrica
- Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática
- Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales
- Grado en Ingeniería Informática
- Grado en Ingeniería Marina
- Grado en Ingeniería Marítima
- Grado en Ingeniería Mecánica
- Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo
- Grado en Ingeniería Química

La **Tabla 28** muestra los indicadores de rendimiento obtenidos en la Universidad de Cantabria durante el curso académico 2011-12, por rama de conocimiento y para el conjunto de la Institución, para las titulaciones de Grado. La **Tabla 29** muestra los mismos resultados pero a nivel nacional del curso académico 2010-11, *únicos datos disponibles en el momento de realizar este informe*. Pese a no coincidir el curso académico, sirvan como medida de referencia para contrastar los resultados de nuestra Universidad con los logrados en el conjunto del territorio nacional.

Tabla 28. Indicadores de rendimiento académico de las titulaciones de Grado de la UC. Curso académico 2011-12.

INDICADOR	CIENCIAS	ARTES Y HUMANIDADES	CIENCIAS DE LA SALUD	CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	UNIVERSIDAD DE CANTABRIA
Tasa de Rendimiento	58,95%	69,36%	83,62%	75,24%	59,82%	70,64%
Tasa de Éxito	73,44%	80,08%	87,67%	83,12%	71,72%	79,74%
Tasa de Evaluación o Expectativa	80,27%	86,61%	95,38%	90,52%	83,41%	88,59%
Tasa de No Presentados	19,73%	14,39 %	4,62%	9,48%	16,59%	11,41%
Tasa de Fracaso	26,56%	19,92%	12,33%	16,88%	28,28%	20,26%

Tabla 29. Indicadores de rendimiento académico de las titulaciones de Grado a nivel Nacional. Curso académico 2010-11.

INDICADOR	CIENCIAS	ARTES Y HUMANIDADES	CIENCIAS DE LA SALUD	CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS
Tasa de Rendimiento	63,00%	67,30%	77,10%	72,40%	59,80%	69,70%
Tasa de Éxito	76,40%	87,20%	87,70%	84,80%	74,10%	83,10%
Tasa de Evaluación o Expectativa	82,50%	77,20%	88,00%	85,40%	80,70%	83,90%

Destacan positivamente, sobre las demás ramas de conocimiento, los resultados de **Ciencias de la Salud**, con una tasa de éxito cercana al 90% y donde tan solo el 12% de los créditos que se tiene la intención de aprobar no se logran. La tasa de no presentados es la más baja de toda la Universidad estando por debajo del 5%. Muy positiva resulta también la tasa de rendimiento, superior al 83% y seis puntos por encima de la media nacional.

Positivos también son los resultados en las ramas de conocimiento de **Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades**. En ambos casos las tasas de éxito están por encima del 80%, aunque ligeramente por debajo de la media nacional, sobre todo la rama de Artes y Humanidades. Además, en torno al 20% de los créditos que se tiene la expectativa de superar no se consiguen. Las tasas de créditos no presentados a evaluación se mantienen por debajo del 10% y del 15% para Ciencias Sociales y Jurídicas y Artes y Humanidades respectivamente. El rendimiento en los títulos comprendidos en estas ramas de conocimiento se mueve en el entorno del 70%, ligeramente por encima de la media de la nación.

En peor situación relativa se encuentran las titulaciones de **Ciencias e Ingeniería y Arquitectura** donde el rendimiento apenas llega al 60% aunque en ambos casos la tasa de éxito se mantiene por encima del 70%, tres puntos por debajo de la media nacional. El lastre aquí lo encontramos en unas tasas de fracaso por encima del 25%, acompañadas también de unos índices de créditos no presentados altos, pero no alarmantes.

En el conjunto de la **Universidad de Cantabria**, los resultados son, en general, buenos y comparables con los resultados del conjunto del país, con unas tasas de rendimiento y éxito en el entorno del 70% y el 80% respectivamente, muy similares a las tasas nacionales.

La tasa de evaluación es alta y acorde con los buenos resultados obtenidos.

Podemos concluir que tanto los resultados generales como los particulares, resultan satisfactorios y el objetivo que debería marcarse la Universidad es continuar en esta línea.

4.2 Análisis de los resultados académicos de los títulos de Máster

En el caso de las titulaciones de Máster se tendrán en cuenta las Titulaciones según la siguiente agrupación:

ARTES Y HUMANIDADES

- Máster Universitario del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval.
- Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera.
- Máster Universitario en Estudios Avanzados de Historia Moderna: “Monarquía de España” Ss. XVI-XVIII.
- Máster Universitario en Historia Contemporánea.
- Máster Universitario en Patrimonio Histórico y Territorial.
- Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología.

CIENCIAS

- Máster Universitario en Computación.
- Máster Universitario en Física y Tecnologías Físicas.
- Máster Universitario en Matemáticas y Computación.
- Máster Universitario en Nuevos Materiales.
- Máster Universitario en Técnicas de Análisis, Evaluación y Gestión Sostenible de Procesos y Riesgos Naturales.

CIENCIAS DE LA SALUD

- Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina.
- Máster Universitario en Condicionantes Genéticos, Nutricionales y Ambientales de Crecimiento y Desarrollo.
- Máster Universitario en Estudio y Tratamiento del Dolor.
- Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas.

CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS

- Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA).
- Máster Universitario en Dirección de Marketing (Empresas Turísticas).
- Máster Universitario en Economía: Instrumentos del Análisis Económico.
- Máster Universitario en Empresa y Tecnologías de la Información.
- Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria.
- Máster Universitario en Fundamentos y Principios del Sistema Jurídico.
- Máster Universitario en Investigación e Innovación en Contextos Educativos.

INGENIERÍA Y ARQUITECTURA

- Máster Universitario en Gestión Ambiental de Sistemas Hídricos.
- Máster Universitario en Gestión Integrada de Zonas Costeras.
- Máster Universitario en Ingeniería Ambiental.
- Máster Universitario en Ingeniería de Costas y Puertos.
- Máster Universitario en Ingeniería Industrial.
- Máster Universitario en Ingeniería Química “Producción y Consumo Sostenible”.
- Máster Universitario en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras.
- Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Ambiental.
- Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Civil.
- Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Industrial.

- Máster Universitario en Tecnologías de la Información y Comunicaciones en Redes Móviles (TICRM).
- Máster Universitario Europeo en Ingeniería de la Construcción- European Construction Engineering.

La **Tabla 30** muestra los indicadores de rendimiento obtenidos en la Universidad de Cantabria durante el curso académico 2011-12, por rama de conocimiento, para las titulaciones de Máster. La **Tabla 31** muestra los mismos resultados pero a nivel nacional del curso académico 2010-11, *igualmente únicos datos disponibles en el momento de realizar este informe*. Como anteriormente, sirvan como medida de referencia para contrastar los resultados de nuestra Universidad con los logrados en el conjunto del territorio nacional.

Tabla 30. Indicadores de rendimiento académico de las titulaciones de Máster de la UC. Curso académico 2011-12.

INDICADOR	CIENCIAS	ARTES Y HUMANIDADES	CIENCIAS DE LA SALUD	CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	INGENIERÍA Y ARQUITECTURA
Tasa de Rendimiento	83,98%	83,29%	96,42%	92,49%	90,26%
Tasa de Éxito	100,00%	99,61%	99,75%	99,58%	99,63%
Tasa de Evaluación o Expectativa	83,98%	83,62%	96,66%	92,88%	90,60%
Tasa de No Presentados	16,02%	16,38%	3,34%	7,12%	9,40%
Tasa de Fracaso	0,00%	0,39%	0,25%	0,42%	0,37%

Tabla 31. Indicadores de rendimiento académico de las titulaciones de Máster a nivel Nacional. Curso académico 2010-11.

INDICADOR	CIENCIAS	ARTES Y HUMANIDADES	CIENCIAS DE LA SALUD	CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	UNIVERSIDADES ESPAÑOLAS
Tasa de Rendimiento	88,00%	80,40%	88,20%	89,10%	83,20%	86,90%
Tasa de Éxito	96,30%	96,60%	97,60%	98,00%	97,30%	97,50%
Tasa de Evaluación o Expectativa	91,40%	83,20%	90,30%	91,00%	85,50%	89,10%

Los resultados académicos en las titulaciones de Máster son francamente buenos. En todos los casos se registran tasas de rendimiento por encima del 83% y de éxito del 99%, por encima de la media nacional en todos los casos salvo el rendimiento de los másteres de la rama de Ciencias. Se dan muy pocos casos de créditos no presentados a examen y las tasas de fracaso, créditos suspendidos habiéndose presentado a ellos, son prácticamente 0.

Resultaría extremadamente difícil mejorar los resultados académicos en las titulaciones de Máster, por lo que la meta debería ser, en estas titulaciones, mantener el nivel de resultados actual.

5. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES

La evolución del número de estudiantes se considera desde dos perspectivas, por un lado se analizan los estudiantes de nuevo ingreso y por otro el número total de matriculados en los estudios.

Las fuentes de información en ambos casos son las Estadísticas del Servicio de Gestión Académica.

Las **Tablas 32 y 33** muestran la evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso, comparando los datos del curso 2010 – 11 con los del 2011 – 12.

Tabla 32. Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso en los estudios de Grado por rama de conocimiento y procedencia.

ESTUDIOS DE GRADO RAMA DE CONOCIMIENTO	CURSO ACADÉMICO		PROCEDENCIA 2011-12
	2010-11	2011-12	% ESTUD. CANTABRIA
ARTES Y HUMANIDADES	70	90	80,00%
CIENCIAS	56	47	91,49%
CIENCIAS DE LA SALUD	295	335	57,91%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	968	1.000	92,20%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	652	631	80,35%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	2.041	2.103	80,93%

Tabla 33. Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso en los estudios de Máster por rama de conocimiento.

ESTUDIOS DE MÁSTER RAMA DE CONOCIMIENTO	CURSO ACADÉMICO	
	2010-11	2011-12
ARTES Y HUMANIDADES	74	71
CIENCIAS	39	22
CIENCIAS DE LA SALUD	78	44
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	210	211
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	133	158
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	544	506

A la luz de estos datos vemos que **el número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso 2011 – 12 en los títulos de Grado ha aumentado un 1,03% respecto al curso anterior**, manteniendo una tendencia al alza observada desde el curso 2006 – 07, cuando se produjo un

descenso importante del número de nuevos estudiantes universitarios. En aquel curso y siguientes, se matriculaban en la Universidad de Cantabria entre 1.950 y 2.000 nuevos estudiantes cada año. La tendencia actual es matricular más de 2.000 nuevos alumnos de Grado cada curso.

El caso contrario sucede en los estudios de Máster, donde **la matrícula de nuevo ingreso ha descendido casi un 7% con respecto al curso anterior**. Esta tendencia negativa puede mantenerse en el futuro si tenemos en cuenta que el precio de la matrícula en los títulos de Máster aumentará, en algunos casos considerablemente, debido a la aprobación del RD-Ley 14/2012 de medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo y al endurecimiento de los requisitos que se exigen a los estudiantes para la obtención de becas de estudios.

La procedencia de los estudiantes de nuevo ingreso está muy concentrada en la propia Comunidad Autónoma y, salvo en los estudios de Ciencias de la Salud, donde el número de alumnos de fuera de Cantabria es superior al 40%, los estudiantes foráneos apenas representa el 20% del total, en el mejor de los casos. Esta es una tendencia general en el panorama universitario español que no se da en otros países del entorno y sobre lo que habría que reflexionar. Las causas pueden deberse quizá, al arraigo de la sociedad española, a la falta de ayudas a la movilidad o a la existencia de amplias ofertas formativas en la mayoría de universidades. El caso es que la movilidad interuniversitaria en nuestro país está muy por detrás de la de otros países de la Unión Europea.

La **Tabla 34** muestra la evolución de la matrícula total en estudios de Grado y 1^{er} y 2^o ciclo entre los cursos académicos 2010 – 11 y 2011 – 12 y la **Tabla 35** la evolución de la matrícula total en estudios de Máster.

Tabla 34. Evolución de la matrícula total en estudios de Grado y 1^{er} y 2^o ciclo.

ESTUDIOS DE GRADO RAMA DE CONOCIMIENTO	CURSO ACADÉMICO	
	2010-11	2011-12
ARTES Y HUMANIDADES	271	314
CIENCIAS	217	225
CIENCIAS DE LA SALUD	1.328	1.422
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	4.478	4.564
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	4.236	4.261
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	10.530	10.786

Tabla 35. Evolución de la matrícula total en estudios de Máster.

ESTUDIOS DE MÁSTER RAMA DE CONOCIMIENTO	CURSO ACADÉMICO	
	2010-11	2011-12
ARTES Y HUMANIDADES	116	103
CIENCIAS	64	41
CIENCIAS DE LA SALUD	80	44
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	267	283
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	221	238
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	748	709

Al igual que ocurre con los estudiantes de nuevo ingreso, la evolución de la matrícula total en estudios de Grado y 1^{er} y 2^o ciclo sigue una tendencia alcista que viene produciéndose desde el curso 2007 – 08.

La misma tendencia que sigue el número de estudiantes de nuevo ingreso en los títulos de Máster, sigue la matrícula total en estas titulaciones, donde ha descendido el número de matriculados del curso 2010 – 11 a éste, aunque el descenso ha sido más leve que en el caso de los estudiantes de nuevo ingreso. En esta ocasión la caída del número de matriculados es ligeramente superior al 5%.

6. PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Prácticas Externas dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y actuaciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

Durante el curso académico 2011 – 12 no se ha llevado a cabo ninguna acción para conocer el funcionamiento de las prácticas externas en aquellas titulaciones en las que se vienen desarrollando, aunque está previsto para el próximo curso la revisión y puesta en marcha de este procedimiento en todas las titulaciones.

7. PROGRAMA DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

Al igual que ocurre con las prácticas externas la evaluación del programa de intercambio no se ha llevado a cabo durante el curso académico 2011 – 12, más allá de la encuesta que la Oficina de Relaciones Internacionales pasa a los estudiantes del programa de intercambio ERASMUS. Los datos obtenidos con esta encuesta no son tratados ni analizados.

En el curso académico 2012 – 13 se pondrá en marcha una prueba piloto, en cooperación con la Oficina de Relaciones Internacionales, que permita conocer la opinión de todos los estudiantes con independencia del programa de intercambio en el que participen. La puesta en marcha de esta experiencia permitirá recoger toda la información en formato digital para poder tratarla y analizarla posteriormente por los agentes implicados en los programas de movilidad. El nuevo procedimiento para evaluar la movilidad se completa con un informe del Coordinador de Movilidad de la Titulación.

8. INSERCIÓN LABORAL

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que deben definirse en el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se recogen en el capítulo 5 del MGP del SGIC de la Universidad de Cantabria, y en él se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados para la mejora de los nuevos planes de estudio.

La puesta en marcha de este procedimiento está prevista en el curso académico 2012 – 13, momento en el que se gradúan los primeros estudiantes de las titulaciones adaptadas al Espacio Europeo de Educación Superior que comenzaron a impartirse en el curso académico 2009 – 10, en el caso de la Universidad de Cantabria son seis titulaciones de Grado. Un año después se hará extensivo a todas las titulaciones.

Este mismo procedimiento también se pondrá en marcha en el curso 2012 – 13 en las titulaciones de Máster Oficial impartidas en esta institución.

8.1 Titulaciones universitarias con mayor colocación en Cantabria

A continuación se realiza un análisis de las titulaciones universitarias con mayor colocación en la Comunidad Autónoma de Cantabria. La información ha sido proporcionada por el Servicio Público de Empleo Estatal y se encuentra públicamente disponible, junto con otra información de interés, en el Boletín UnicanObserva del primer semestre de 2012 elaborado por el Vicerrectorado de Estudiantes, Empleabilidad y Emprendimiento.

En 2011 se realizaron en Cantabria 4.546 contratos a personas con titulación universitaria, siendo las titulaciones más demandadas la Diplomatura en Ciencias Empresariales, Diplomatura en Magisterio Educación Infantil, Diplomatura en Turismo, Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas y la Diplomatura en Magisterio en Educación Primaria. Seguidamente, la **Tabla 36** muestra el número y porcentaje de contratos firmados en Cantabria por titulación universitaria en relación al número total de contratos firmados a personas con titulación superior.

Tabla 36. Titulaciones universitarias con mayor colocación en la Comunidad Autónoma de Cantabria en 2011.

TITULACIÓN UNIVERSITARIA	Nº CONTRATOS	% CONTRATOS
Diplomatura en Ciencias Empresariales	554	12,19%
Magisterio Educación Infantil	470	10,34%
Diplomatura en Turismo	416	9,15%
Licenciatura en Administración y Dirección de Empresas	412	9,06%
Magisterio Educación Primaria	289	6,36%
Licenciatura en Historia	221	4,86%
Diplomatura en Relaciones Laborales	209	4,60%
Diplomatura en Enfermería	175	3,85%
Magisterio Lengua Extranjera	167	3,67%
Licenciatura en Derecho	163	3,59%
Licenciatura en Geografía	161	3,54%
Licenciatura en Economía	148	3,26%
Magisterio Educación Física	145	3,19%
Ingeniería Técnica de Obras Públicas	142	3,12%
Diplomatura en Fisioterapia	117	2,57%
Ingeniería Técnica Industrial, especialidad en Química	76	1,67%
Licenciatura en Psicopedagogía	64	1,41%
Ingeniería Técnica de Minas, especialidad en Explotación de Minas	60	1,32%
Licenciatura en Física	58	1,28%
Ingeniería Técnica Industrial, especialidad en Mecánica	54	1,19%
Ingeniería Industrial	52	1,14%
Ingeniería de Caminos, Canales y Puertos	43	0,95%
Ingeniería Química	41	0,90%
Ingeniería Técnica Industrial, especialidad en Electrónica	39	0,86%
Ingeniería Técnica Industrial, especialidad en Electricidad	38	0,84%
Ingeniería Técnica de Minas, especialidad en Mineralurgia y Metalurgia	38	0,84%
Licenciatura en Medicina	36	0,79%
Ingeniería Técnica en Telecomunicaciones	30	0,66%
Ingeniería de Telecomunicaciones	26	0,57%
Diplomatura en Máquinas Navales	25	0,55%
Ingeniería Informática	17	0,37%
Licenciatura en Matemáticas	15	0,33%
Licenciatura en Náutica y Transporte Marítimo	13	0,29%
Diplomatura en Navegación Marítima	11	0,24%
Licenciatura en Máquinas Navales	8	0,18%
Diplomatura en Logopedia	8	0,18%
Ingeniería Técnica Naval, especialidad en Propulsión y Servicios del Buque	5	0,11%
TOTAL CONTRATOS FIRMADOS EN CANTABRIA A TITULADOS UNIVERSITARIOS	4.546	100,00%

9. SATISFACCIÓN DE LOS COLECTIVOS IMPLICADOS

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria define el procedimiento para la obtención de esta información, análisis y utilización para la mejora de la calidad de las titulaciones en el capítulo 6 del MGP y en los procedimientos asociados a él.

Estos procedimientos comprenden la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de todos los agentes vinculados a las titulaciones. Para ello, se considera necesario obtener información de los siguientes colectivos:

1. Estudiantes.
2. Personal Docente e Investigador.
3. Personal de Administración y Servicios.

9.1 Estudiantes

La información sobre la opinión de los estudiantes se recoge mediante encuestas, que se realizan entre los estudiantes matriculados en el último curso de la titulación.

En el curso 2010 – 11 la UC puso en marcha este procedimiento para las titulaciones de Máster. Esta experiencia se utilizaría como piloto para valorar la efectividad del procedimiento antes de generalizarla en los cursos siguientes a todas las titulaciones impartidas en la Universidad.

Las encuestas se realizan mediante una aplicación on-line. Cada estudiante recibe una invitación mediante correo electrónico para realizar la encuesta. El tratamiento posterior de los resultados obtenidos elimina los datos personales y garantiza el anonimato y el uso seguro de la información personal.

La experiencia piloto ha evidenciado que el procedimiento precisaba una revisión por lo que no se llevó a cabo durante el curso académico 2011 – 12, periodo en el que se ha revisado y planteado de nuevo. El próximo curso volverá a ponerse en marcha en todas las titulaciones de Máster y en las seis titulaciones de Grado que en 2013 tendrán en marcha el último curso de la titulación.

9.2 Personal Docente e investigador

La información sobre la opinión del profesorado acerca de su satisfacción con el programa formativo se recoge mediante encuestas. Estas encuestas se realizan entre todo el profesorado que ha impartido docencia en la titulación.

El procedimiento establece una periodicidad de cuatro años, coincidiendo con los años que sean múltiplo de cuatro, exceptuando el primer año de implantación de la titulación. De forma experimental y al igual que en el caso de los estudiantes, en el curso 2010-11, se implementó el procedimiento en los títulos de Máster con el fin comprobar la eficacia del mismo y de introducir los ajustes necesarios para poder aplicarlo en los cursos siguientes.

Las encuestas se realizan mediante una aplicación on-line. Cada profesor recibe una invitación mediante correo electrónico para realizar la encuesta. El tratamiento posterior de los resultados obtenidos elimina los datos personales, y garantiza el anonimato y el uso seguro de la información personal.

Los resultados de la experiencia piloto puesta en marcha durante el curso académico 2010 – 11 en las titulaciones de Máster puede consultarse en este [ENLACE](#).

9.3 Personal de Administración y Servicios

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. Este grupo participa también en este procedimiento, en tanto que su labor está afectada o puede afectar al desarrollo de estos programas.

La Escuela de Politécnica de Ingeniería de Minas y Energía, junto con las Facultades de Filosofía y Letras y Económicas y Empresariales, llevaron a cabo una prueba piloto durante 2011 para obtener la opinión del Personal de Administración y Servicios del Centro. La campaña se desarrolló entre los meses de octubre y noviembre y dados los buenos resultados obtenidos en mayo de 2012 se extendió a los Centros restantes.

La encuesta tiene una periodicidad de cuatro años y se lleva a cabo en forma de entrevista personal individualizada, respetando en todo caso la confidencialidad de los datos revelados y el anonimato de los encuestados. La entrevista es realizada por el Técnico de Organización y Calidad asignado al Centro y conducida en base al cuestionario P6-3-1 del MGP-SGIC – [ver ANEXO](#).

Cada Centro elabora un informe con los resultados de su personal y el Área de Calidad prepara otro a nivel global del conjunto de Centros de la Universidad.

El informe sobre la satisfacción del Personal de Administración y Servicios de la Universidad de Cantabria puede consultarse [AQUÍ](#).

10. ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. **Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.**

Se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC por medio de cartelería, presentaciones en las pantallas informativas de los Centros y charlas de los Técnicos de Organización y Calidad, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones. Así mismo, se ha adquirido el compromiso de dar respuesta a cuantas cuestiones se planteen a través de este Buzón en el plazo máximo de 72 horas.

[P7 Procedimiento para la atención de las sugerencias y reclamaciones](#)

10.1 Responsables del Buzón del SGIC del Centro

Se definen dos perfiles de usuarios con funciones diferenciadas encargadas de atender el Buzón del SGIC.

- **Gestor SGIC:** es la persona o personas responsables de responder a las solicitudes. Recibirán avisos cuando entre una nueva solicitud y serán los responsables de gestionarlas. Además, pueden visualizar el estado de las peticiones de su Centro.
- **Supervisor SGIC:** es la persona o personas que pueden visualizar el estado de las solicitudes de su Centro, pero no interactuar con ellas.

10.2 Utilización del Buzón SGIC

Durante el curso académico 2011 – 12, contabilizado entre el 1 de octubre de 2011 y el 30 de septiembre de 2012, el Buzón del SGIC de la Universidad de Cantabria recibió un total de 129 entradas, que comparadas con las 93 del curso anterior suponen un **incremento del 38,7%**.

Por Centros y colectivos la utilización del Buzón ha sido muy desigual. Contrastan las 30 solicitudes recibidas en el Área de Calidad, las 24 de Derecho, las 20 de Industriales o las 19 de Económicas con las 2 de Educación y Filosofía y Letras o ninguna en Minas. El nivel de confianza en el Buzón del SGIC es muy diferente en unos Centros y otros, sobre todo en lo que respecta a las solicitudes de los estudiantes.

Los colectivos más activos han sido los estudiantes y el PDI, que acaparan el 99% de las entradas del Buzón. Se ha registrado un aumento significativo en el número de solicitudes de estudiantes entre el curso 10 – 11 y este, al pasar de 18 en aquel a 69 en el presente. Pese a este incremento, **muchos alumnos siguen haciendo llegar sus sugerencias y reclamaciones por otras vías.**

El profesorado mantiene su nivel de utilización y el Personal de Administración y Servicios ha descendido al pasar de cuatro entradas a tan solo una este curso.

La totalidad de las entradas recibidas han sido resueltas.

Tabla 37. Utilización del Buzón del SGIC de la Universidad de Cantabria.

SOLICITUDES RECIBIDAS EN EL BUZÓN SGIC	ÁREA DE CALIDAD	CAMINOS	CIENCIAS	DERECHO	ECONOMICAS	EDUCACIÓN	ENFERMERIA	FILOSOFIA Y LETRAS	INDUSTRIALES	MEDICINA	MINAS	NAUTICA	TOTAL	% ENTRADAS RESUELTAS
Nº Alumnos que lo han utilizado	10	3	2	17	13	5	1	1	13	1	0	3	69	100%
Nº PDI que lo ha utilizado	20	2	2	7	6	4	1	1	7	7	0	2	59	100%
Nº PAS que lo ha utilizado	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100%
TOTAL UC:	30	5	5	24	19	9	2	2	20	8	0	5	129	100%

A pesar del incremento en el uso del Buzón, el Área de Calidad y los Centros seguirán promoviendo su utilización, sobre todo entre los estudiantes, como el medio más adecuado para hacer llegar cuantas observaciones tengan relacionadas con la actividad académica de la Institución.

11. PROPUESTAS DE MEJORA

Una vez analizada toda la información proporcionada por el Sistema podemos concluir que existen ciertos desajustes en la actividad académica de la Universidad de Cantabria. A continuación se detallan los problemas más relevantes así como recomendaciones y propuestas de mejora realizadas por la Comisión de Calidad de la UC para solucionar o, al menos, mitigar estas deficiencias.

1. El nivel de acceso de los estudiantes a la Universidad no se corresponde, en general, con lo presupuesto en los planes de estudio universitario, así como el nivel previo para cursar determinadas asignaturas aunque éstas no sean de primer curso.

Para afrontar este problema se plantea que los Centros consideren la posibilidad de desarrollar iniciativas que permitan conocer el nivel previo de los estudiantes, así como emprender las acciones oportunas que permitan corregir los desajustes en el nivel de conocimiento inicial que deberían presentar los estudiantes, en caso de que estos existan. Las iniciativas pasarían por la realización de algún tipo de prueba de nivel de los contenidos de la asignatura al inicio del cuatrimestre.

Las acciones correctoras, en caso de ser necesarias, podrían ser, entre otras: clases de refuerzo, tutorías específicas de temas concretos, seminarios extraordinarios o la preparación de material de apoyo que facilite a los estudiantes la adquisición autónoma del nivel inicial ideal para cursar la asignatura.

2. Escasa afluencia de estudiantes a las clases en determinadas titulaciones, sobre todo a clases de teoría.

Esta falta de asistencia a clase no se produce en determinadas titulaciones, como Magisterio, Enfermería o Medicina, pero la metodología docente aplicada en estos títulos no resulta, en todos los casos, extrapolable al resto de Centros y Titulaciones.

La propuesta de la Comisión de Calidad es plantear varias iniciativas para subsanar, en la medida de lo posible, esta circunstancia y que sean estudiadas por los Centros para que apliquen aquellas que mejor se ajusten a sus características y metodología docente.

Las iniciativas propuestas por la Comisión de Calidad serían:

- a. Asignación de determinado peso de la evaluación a trabajos y actividades desarrolladas por el estudiante durante las clases, fomentando así la asistencia a las aulas.

- b. Alternativas para las pruebas de evaluación intermedia distintas de exámenes.
Una causa del absentismo estudiantil puede ser el elevado número de exámenes parciales que se requiere a los estudiantes, que hace que dejen de asistir a las clases para prepararlos.
 - c. Realización de tareas en clase que sean recuperables en el examen final.
3. Dificultad de adaptación al nivel educativo universitario al que tienen que hacer frente los estudiantes de nuevo ingreso, con una exigencia y volumen de trabajo superior al que han venido desarrollando hasta este momento, además de apreciarse una incorrecta asimilación del concepto de evaluación continua.
Para solucionar estos problemas se propone explicar detalladamente la Guía Docente a los estudiantes al comienzo de la asignatura, haciendo especial hincapié en el procedimiento de evaluación. De esta forma se podría lograr que los estudiantes planifiquen mejor el tiempo de trabajo conociendo detalladamente y de antemano todo lo que se les va a exigir para superar la asignatura; cómo y cuándo.
Asimismo se sugiere simplificar las Guías Docentes, tema que será abordado a nivel institucional en el futuro.
4. Descenso del número de estudiantes matriculados en las titulaciones de Máster Oficial, descenso que posiblemente se acentúe en el futuro debido a la aprobación de normativas que incrementan el precio de las matrículas, principalmente en estos títulos. Especialmente preocupante puede llegar ser el caso de aquellos Másteres Interuniversitarios en los que los estudiantes puedan matricularse indistintamente en una u otra universidad y éstas se encuentren geográficamente próximas, ya que aquellas que tengan precios más altos posiblemente pierdan buena parte del alumnado.
Como medida correctora se propone, por un lado publicitar más y mejor las titulaciones de Máster y ofrecer información sobre sus tasas de inserción laboral. En el adverso contexto socio – económico actual puede convertirse en un aliciente para que los estudiantes decidan estudiar estas titulaciones.
Por otro lado podría reconsiderarse la subida de tasas en aquellos títulos interuniversitarios participados por universidades próximas a Cantabria, ofreciendo precios similares para evitar la pérdida de estudiantes.
5. Durante la planificación de las encuestas se detectan desviaciones de la Organización Docente y continuos cambios en la misma de tal forma que en ocasiones no llegan a

coincidir los profesores que teóricamente tienen asignada la docencia con aquellos que finalmente la imparten.

Se sugiere limitar las modificaciones de la Organización Docente a determinados momentos al inicio de los cuatrimestres para no alterar la planificación realizada durante el periodo de impartición de las asignaturas. Así mismo, en caso de ser necesarias modificaciones a lo largo del cuatrimestre, se recomienda que los cambios sean tratados en Junta de Centro o Permanente de Junta de Centro lo antes posible y comunicados a la mayor brevedad posible para que sean implementados en la aplicación informática del Servicio de Gestión Académica.

6. En ocasiones se producen incumplimientos en el desdoblamiento en grupos previsto en las fichas docentes, así como desdoblamientos en titulaciones en las que no es necesario efectuarlos debido a que el número de estudiantes matriculados es inferior al previsto inicialmente o acuden muy pocos a las aulas.

Se propone realizar un seguimiento de los desdoblamientos para comprobar que efectivamente son necesarios y se cumplen y flexibilizar la Organización Docente para permitir reajustarla en aquellas circunstancias que así lo aconsejen acomodándola a la realidad.

7. Vistos los problemas de organización horaria que presenta el Plan Transversal, se propone que en la planificación docente se reserve una franja horaria de 3 o 4 horas semanales dedicada exclusivamente a las asignaturas de este plan, y que sea común a todas las titulaciones de la Universidad. De esta forma se conseguirá que las asignaturas de este plan no se solapen y por tanto no interfieran con la docencia específica de las titulaciones. Cualquier estudiante de la Universidad podrá estar matriculado en asignaturas del plan transversal sin que esto interfiera con su docencia habitual, sea cual sea el plan de estudios en el que esté matriculado.

8. Un problema continuamente manifestado por el profesorado en su “Informe del PDI” hace referencia al excesivo número de estudiantes de los grupos de prácticas.

El elevado ratio de estudiantes en los grupos de prácticas impide que, en ocasiones, se pueda aplicar una metodología docente más adecuada, limitando el tipo de actividades a desarrollar y su eficacia, pudiendo llegar a ser hasta peligroso en el caso de prácticas de laboratorio de algunas titulaciones debido a la instrumentación y los materiales utilizados y al número de estudiantes a los que debe prestar atención el docente.

Se propone a los Vicerrectorados competentes meditar sobre esta cuestión y analizar si es factible una reducción del ratio de estudiantes en determinadas ocasiones y actividades.

9. El reducido número de estudiantes matriculados en ciertos títulos de Máster, junto con la escasa participación en las encuestas de opinión sobre la actividad docente del profesorado, impiden a las Comisiones de Calidad consolidar los resultados obtenidos y utilizar estos datos con garantías como fuente de información en el diagnóstico de la titulación.

Como medida correctora durante el curso académico 2012 – 13 se pondrá en marcha un nuevo procedimiento para recoger la opinión de los estudiantes de Máster, simplificando el actual proceso para fomentar la participación de los alumnos y consiguiendo afianzar los resultados que se obtengan.

10. El profesorado de la Universidad de Cantabria participa del Sistema de Garantía Interno de Calidad realizando un informe sobre su actividad como docente. Pese a que la tasa de participación es alta, no es absoluta, por lo que se propone simplificar el actual modelo de Informe del PDI para estimular la contribución del profesorado y que tenga la oportunidad de expresar cuanto considere oportuno en relación a la docencia de sus asignaturas.

11. La utilización del Buzón del SGIC ha aumentado considerablemente durante este curso académico, sin embargo aún dista de ser la principal vía para hacer llegar las sugerencias, quejas, reclamaciones o felicitaciones relacionadas con la actividad académica de los Centros.

La utilización del Buzón por los diferentes colectivos, PDI, estudiantes y PAS, también es muy desigual, depositando en él distintos niveles de confianza. Como medida para salvaguardar aún más el anonimato de las entradas recibidas en el Buzón se ha simplificado la estructura de Gestores y Supervisores que tienen acceso a las mismas, reduciéndolo a una figura de cada tipo por Centro.

La utilización del Buzón de SGIC seguirá promoviéndose desde el Área de Calidad y los Centros.

ANEXOS

- P3-1-1 Modelo de encuesta de opinión a los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
- P3-2-1 Modelo de Informe del Personal Docente e Investigador.
- P3-3-1 Modelo de Informe del Responsable Académico del Título.
- P6-3-1 Modelo de encuesta de satisfacción con el programa formativo del Personal de Administración y Servicios.

Titulación:			
Asignatura:	Curso:	Grupo:	
Profesor/a:			

INSTRUCCIONES:

Elige la opción que más se ajusta a lo que opinas:

- TD:** Totalmente en desacuerdo.
- D:** En desacuerdo.
- MD:** Más bien en desacuerdo.
- MA:** Más bien de acuerdo.
- A:** De acuerdo.
- TA:** Totalmente de acuerdo.

Si no tienes criterios suficientes para valorar un ítem puedes dejarlo en blanco.



NO ESCRIBA
EN ESTE
ESPACIO

1	2	3	4	5	6	7	8	9	0
<input type="checkbox"/>									
<input type="checkbox"/>									
<input type="checkbox"/>									
<input type="checkbox"/>									
<input type="checkbox"/>									
<input type="checkbox"/>									
<input type="checkbox"/>									

	TD	D	MD	MA	A	TA
TOTALMENTE EN DESACUERDO	<input type="checkbox"/>					
EN DESACUERDO	<input type="checkbox"/>					
MÁS BIEN EN DESACUERDO	<input type="checkbox"/>					
MÁS BIEN DE ACUERDO	<input type="checkbox"/>					
DE ACUERDO	<input type="checkbox"/>					
TOTALMENTE DE ACUERDO	<input type="checkbox"/>					

PLANIFICACIÓN

1. La información que proporciona el profesor/a sobre la asignatura (o parte de la asignatura) es clara y útil.
2. No se han producido solapamientos con los contenidos de otras asignaturas ni repeticiones innecesarias.
3. Las actividades presenciales llevadas a cabo en la asignatura (o parte de la asignatura) se complementan y están bien coordinadas.
4. El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.
5. El planteamiento que el profesor/a hace de la asignatura (o parte de la asignatura) encaja en el curso en el que se imparte.

<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					

DESARROLLO

6. El profesor/a se preocupa por las carencias formativas que puedan presentar los estudiantes.
7. El profesor/a imparte el programa presentado en la guía docente.
8. El profesor/a explica con claridad resaltando los contenidos importantes, y complementa las explicaciones con ejemplos o ejercicios que facilitan la comprensión de la asignatura.
9. El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.
10. El profesor/a utiliza recursos didácticos apropiados a la asignatura.
11. Me ha resultado fácil acceder al profesor/a (tutorías, email, etc.) cuando lo he necesitado.
12. El sistema de evaluación es el previsto en la guía docente.

<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					

RESULTADOS

13. La asistencia a clases, prácticas, tutorías, seminarios, etc., resulta útil para seguir la asignatura (o parte de la asignatura).
14. El profesor/a ha facilitado mi aprendizaje y considero que he mejorado respecto a mi nivel de partida.
15. En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.
16. Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).
17. En general, considero que este profesor/a es un buen docente.

<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					
<input type="checkbox"/>					

OBSERVACIONES (Señale en la casilla si hay observaciones. Si necesita más espacio, puede utilizar la parte posterior de la hoja):	Sí <input type="checkbox"/>
--	-----------------------------

P3-2-1 Informe PDI

El presente informe es el documento para la recogida de la opinión del profesorado sobre la calidad de la enseñanza, en base a la valoración personal de una serie de elementos relacionados con las tres dimensiones fundamentales de la actividad docente, tal como se definen el programa DOCENTIA de ANECA

- Planificación de la docencia
- Desarrollo de la docencia
- Resultados

La valoración de estas dimensiones se completa con un apartado final de

- Innovación y mejora

Las actividades que se valoran se refieren a la relación inmediata profesor alumno que se establece en el proceso de enseñanza – aprendizaje. No son objeto de valoración otras actividades de gestión o investigación.

NOMBRE PROFESOR

CURSO 2011-2012

Departamento:

Asignatura:

Titulación:

Curso:

Tipo:

Horas Impartidas:

Matriculados:

INFORME PDI DOCENCIA

Valore, según la escala que se define abajo, los distintos tipos de actividad docente que aparecen en las siguientes tablas.

Escoja la opción "Sin respuesta" si no ha lugar a responder esta cuestión en esta asignatura.

TD = Totalmente En Desacuerdo	D = En Desacuerdo	MD = Más Bien En Desacuerdo	MA = Más Bien De Acuerdo	A = De Acuerdo	TA = Totalmente De Acuerdo
-------------------------------	-------------------	-----------------------------	--------------------------	----------------	----------------------------

I. Planificación de la Docencia

Organización y coordinación docente:

Asignación docente y planificación de la titulación

P1	La asignación de la docencia de esta asignatura es adecuada a mi perfil profesional como profesor universitario.	
----	--	--

Coordinación con otras actuaciones docentes

P2	El planteamiento de la asignatura encaja adecuadamente en el curso en el que se imparte y en el conjunto de la titulación.	
P3	El procedimiento seguido en el centro para la coordinación de las asignaturas del título es adecuado y efectivo, y permite la participación de todos los profesores.	
P4	No se producen duplicidades o repeticiones innecesarias con los contenidos de otras asignaturas.	
P5	Las distintas actividades docentes, dentro de la asignatura, están bien coordinadas y planificadas (especialmente en caso de que intervengan distintos profesores en ellas).	

Planificación de la enseñanza y del aprendizaje:

Guías docentes

P6	La guía docente está completa y clara para el alumnado al que está dirigida.	
----	--	--

Valoraciones personales sobre la planificación de la docencia

Aspectos destacables:

Propuestas de mejora:

II. Desarrollo de la Docencia

Desarrollo de la docencia:

Recursos

P7	Dispongo de un escenario adecuado para impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.)	
P8	Considero que el número de alumnos asignado al grupo es adecuado para el correcto desarrollo de la docencia.	

Atención a los estudiantes

P9	Realizo algún tipo de actividad para conocer el nivel de conocimientos previo de los alumnos y su adecuación al desarrollo de la asignatura.	
P10	Cumplo con el horario de clases asignado (entro y salgo con puntualidad).	
P11	Mantengo una atención a los alumnos suficiente y adecuada durante todo el periodo de actividad docente (presencial, correo electrónico, teléfono del despacho, redes sociales, etc.).	

Estudiantes

P12	La mayoría de los alumnos asiste regularmente a las distintas actividades docentes presenciales: clases, prácticas, seminarios, etc.	
P13	Los alumnos utilizan los sistemas de atención previstos en la asignatura (tutorías, foros, etc.)	
P14	En general, el nivel de preparación previo de los estudiantes es adecuado para cursar la asignatura.	

Actividades de enseñanza y aprendizaje realizados

P15	Se ha cumplido el programa docente previsto en la guía docente.	
P16	La coordinación (entre profesores de la misma asignatura, o entre profesores del área o del departamento, o entre profesores del mismo curso, ...) se ha llevado a cabo como estaba previsto en la planificación de la asignatura.	
P17	Realizo algún tipo de actividad para orientar a los estudiantes que lo necesiten a adecuarse al nivel inicial de la asignatura.	

Evaluación del aprendizaje

Procedimientos de evaluación aplicados

P18	El procedimiento de evaluación se ha desarrollado tal como estaba previsto en la guía docente.	
-----	--	--

Valoraciones personales sobre el desarrollo de la docencia

Aspectos destacables:

Propuestas de mejora:

III. Resultados

Resultados en términos de objetivos formativos

Logros conseguidos por los estudiantes

P19	Los procedimientos de evaluación empleados permiten a los estudiantes conocer, a lo largo del curso, su nivel de preparación en relación a los objetivos de la asignatura.	
P20	Estoy satisfecho con los resultados académicos obtenidos por los estudiantes.	

Satisfacción con la labor docente

P21	La coordinación (entre profesores de la misma asignatura, o entre profesores del área o del departamento, o entre profesores del mismo curso, ...) ha sido efectiva y adecuada al desarrollo de la asignatura.	
P22	La metodología docente ha resultado eficaz para el logro de los objetivos formativos previstos en la guía docente.	
P23	Los procedimientos de evaluación empleados permiten al profesor conocer el grado de consecución de los objetivos de la asignatura, a lo largo del curso.	
P24	En conjunto, estoy satisfecho con mi labor como docente en esta asignatura.	

Valoraciones personales sobre los resultados

Aspectos destacables:

Propuestas de mejora:

IV. Innovación y Mejora

Revisión y mejora de la actividad docente

Modificaciones a introducir en el programa formativo. Guía docente

P25	Para la elaboración de la guía docente he tenido en cuenta el desarrollo y resultados de cursos anteriores y/o la información o sugerencias de mejora recibidas de la coordinación del título o de la comisión de calidad.	
-----	--	--

Recursos didácticos y tecnológicos

P26	La metodología y los recursos didácticos utilizados están revisados y son adecuados a la asignatura y al contexto educativo en la enseñanza superior.	
P27	Utilizo recursos tecnológicos adecuados para la información y comunicación en la actividad docente.	

Actividades de mejora

P28	Las actividades desarrolladas por el Centro/Universidad para la mejora de la calidad de la enseñanza son adecuadas y permiten la participación de todo el profesorado.	
P29	Dispongo de los recursos necesarios para mi propia formación y actualización pedagógica.	
P30	Participo en proyectos de innovación educativa que repercutan en la mejora de la calidad de la enseñanza que imparto en la asignatura.	

Valoraciones personales sobre la innovación y mejora

Aspectos destacables:

Propuestas de mejora:

P3-3-1 INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO DEL TÍTULO

Valore conforme a su experiencia y apreciación como Responsable Académico de la Titulación los siguientes aspectos en relación al desarrollo de la Actividad Académica y el Profesorado que imparte docencia en dicho Título. Tenga en cuenta para ello las indicaciones que se proponen para cada uno de los apartados.

Se considerará normal el desarrollo de la actividad académica de aquellas cuestiones sobre las que no se informe específicamente.

I. Planificación de la Docencia

Puede tener en cuenta para valorar esta dimensión los siguientes aspectos de acuerdo a la información de la que disponga gracias a su labor como Responsable, indicando en cualquier caso la/las fuentes de información en las que se basa:

1. Participación en actividades de planificación y coordinación llevadas a cabo por el Centro.
2. Validación de la Guía/Ficha Docente en el plazo consignado.
3. Desviaciones en la impartición de la Docencia en relación a lo previsto en la Guía Docente.
4. Cualquier otra que considere relevante.

Aspectos Positivos Destacables:

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

Propuestas de Mejora:

II. Desarrollo de la Docencia

Puede tener en cuenta para valorar esta dimensión los siguientes aspectos de acuerdo a la información de la que disponga gracias a su labor como Responsable, indicando en cualquier caso la/las fuentes de información en las que se basa:

1. Cumplimiento del programa docente previsto.
2. Asistencia regular a las clases de profesores y alumnos.
3. Atención regular, durante todo el curso, a los estudiantes.
4. Cumplimiento de las directrices sobre evaluación contempladas en la normativa general de la UC, así como en las guías docentes de las asignaturas.
5. Cambios o modificaciones no justificadas en los horarios de clase o en las aulas asignadas.
6. Cualquier otra que considere relevante.

Aspectos Positivos Destacables:

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

Propuestas de Mejora:

III. Resultados

Puede tener en cuenta para valorar esta dimensión los siguientes aspectos de acuerdo a la información de la que disponga gracias a su labor como Responsable, indicando en cualquier caso la/las fuentes de información en las que se basa:

1. Presentación de actas en tiempo y forma.
2. Resultados académicos obtenidos.
3. Satisfacción de los estudiantes.
4. Cualquier otra que considere relevante.

Aspectos Positivos Destacables:

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

Propuestas de Mejora:

IV. Innovación y Mejora

Puede tener en cuenta para valorar esta dimensión los siguientes aspectos de acuerdo a la información de la que disponga gracias a su labor como Responsable, indicando en cualquier caso la/las fuentes de información en las que se basa:

1. Modificación de las Guías Docentes como resultado de las propuestas recibidas, en su caso.
2. Utilización de Nuevas Tecnologías en la Docencia.
3. Cumplimiento de las Recomendaciones sobre mejora de la docencia, en su caso.
4. Utilización de Plataformas Virtuales de apoyo a la docencia.
5. Cualquier otra que considere relevante.

Aspectos Positivos Destacables:

Aspectos Negativos e Incidencias detectadas:

Propuestas de Mejora:

Observaciones:

(Realice aquí cuantas observaciones sobre la docencia, alumnado, procedimientos administrativos u otras desee distintas a las aportadas anteriormente)

P6-3-1 Encuesta de satisfacción con el programa formativo del Personal de Administración y Servicios

INFORMACIÓN DE CARÁCTER GENERAL

Sexo	
Hombre.	
Mujer.	

Situación laboral	
Personal fijo.	
Personal no fijo.	

Servicio donde trabaja	
Secretaría del Centro.	
Secretaría de Departamento.	
Conserjería.	
Biblioteca.	
Laboratorios.	
Técnico Informática.	
Otros.	

Edad	
Menos de 25 años.	
Entre 25 y 35 años.	
Entre 36 y 45 años.	
Entre 46 y 55 años.	
Más de 55 años.	

Antigüedad en la UC	
Menos de 1 año.	
Entre 1 y 5 años.	
Entre 6 y 10 años.	
Entre 10 y 15 años.	
Más de 20 años.	

CENTRO:

- El tratamiento estadístico de las respuestas **garantiza la absoluta confidencialidad de sus opiniones.**
- Valore según la escala que se define abajo los distintos aspectos que aparecen en la siguiente tabla.
- En la última parte del informe se debe describir su valoración personal, especialmente en el caso de aquellos aspectos que hayan resultado insatisfactorios o muy insatisfactorios.

ÍTEMS	Totalmente en desacuerdo				Totalmente de acuerdo
	1	2	3	4	5
1 Dispongo de información sobre la titulación.	<input type="checkbox"/>				
2 Es fácil localizar información en la web del Centro.	<input type="checkbox"/>				
3 Tengo conocimiento suficiente sobre la estructura de gestión y administración de la titulación.	<input type="checkbox"/>				
4 La comunicación con los responsables académicos de los servicios es buena y fluida (Decano-Director del Centro, Director del Departamento, etc.).	<input type="checkbox"/>				
5 La comunicación con los usuarios del servicio que presto es buena y fluida (profesores, alumnos, otros PAS, etc.).	<input type="checkbox"/>				
6 El trato recibido de la dirección es apropiado.	<input type="checkbox"/>				
7 El trato recibido de los profesores de la titulación es apropiado.	<input type="checkbox"/>				
8 El trato recibido de los estudiantes es apropiado.	<input type="checkbox"/>				
9 Las tareas que realizo se adecúan a las características de mi puesto de trabajo.	<input type="checkbox"/>				
10 El puesto de trabajo se adecúa a mi capacidad profesional.	<input type="checkbox"/>				
11 Considero adecuado el programa de formación que lleva a cabo la UC para facilitar el desempeño de mis funciones en la titulación.	<input type="checkbox"/>				
12 Considero adecuado el conocimiento que tienen profesores y estudiantes sobre las funciones que desempeño en el servicio.	<input type="checkbox"/>				
13 Los recursos aportados por el centro para el desempeño de mis funciones en la titulación son apropiados.	<input type="checkbox"/>				
14 Identifico en mi actividad diaria aspectos susceptibles de mejora.	<input type="checkbox"/>				
15 Se presta la atención necesaria a las sugerencias que hace el PAS del Centro.	<input type="checkbox"/>				
16 Se reconocen los esfuerzos de las personas que se involucran en la mejora.	<input type="checkbox"/>				
17 Considero bueno el funcionamiento general de mi Unidad o Servicio.	<input type="checkbox"/>				

MANUAL GENERAL DE PROCEDIMIENTOS DEL
SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

VALORACIONES PERSONALES

Señale los aspectos que considere relevantes y las propuestas de mejora que considere necesarias.

ASPECTOS DESTACABLES
PROPUESTAS DE MEJORA