

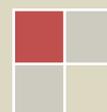
Curso
Académico
2012-13



INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA INSTITUCIÓN

FEBRERO DE 2014



Título del Informe:

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA.
CURSO ACADÉMICO 2012 – 13.

Fecha: Febrero 2014

Órgano responsable: COMISIÓN DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE
CANTABRIA

Persona responsable de la elaboración del informe:

Fernando Etayo Gordejuela (Vicerrector de Ordenación Académica)
Pedro Gil Sopena (Técnico de Organización y Calidad del Área de Calidad)

Destinatario: Informe Público

Periodicidad: Anual

Resumen:

El presente informe recoge toda la información generada por el Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria durante el curso académico 2012 – 13. La información se presenta por titulación y agregada por universidad. El análisis de toda esta información y la puesta en marcha de las medidas correctoras oportunas, en caso de haberse detectado incidencias, promoviendo de esta forma la mejora continua de la oferta académica de la institución, corresponde a las Comisiones de Calidad de los Centros y Títulos y se plasman en los informes globales de evaluación de la docencia y en los informes finales del SGIC de los Centros.

ÍNDICE:

1. Exposición de motivos	5
2. Responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad	7
3. Recursos económicos, humanos y físicos	9
3.1. Recursos económicos	9
3.2. Recursos humanos	10
3.3. Recursos físicos	12
3.4. Conclusión	12
4. Evolución del número de estudiantes	13
4.1. Evolución de la preinscripción	13
4.2. Estudiantes de nuevo ingreso	14
4.3. Matrícula total	20
4.4. Conclusión	23
5. Evaluación de la calidad de la enseñanza y el profesorado	24
5.1. Encuesta de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado ...	24
5.2. Informe del profesor	48
5.3. Informe del responsable académico	64
5.4. Resultados académicos	67
6. Programa de prácticas externas	75
6.1. Participación	76
6.2. Resultados	77
6.3. Conclusión	87
7. Programa de movilidad	89
7.1. Participación	89
7.2. Resultados	100
7.3. Conclusión	104
8. Inserción laboral	106
9. Satisfacción con el programa formativo	107
9.1. Estudiantes	107
9.2. Personal Docente e Investigador	118
9.3. Personal de Administración y Servicios	118
10. Seguimiento de las titulaciones	119

11. Atención a las sugerencias y reclamaciones	123
11.1. Responsables del Buzón SGIC del centro	123
11.2. Utilización del Buzón del SGIC	123
11.3. Conclusión	125
12. Conclusiones	126

1. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La puesta en marcha de los nuevos títulos oficiales acordes al RD 1393/2007 y a los posteriores que lo desarrollan y complementan, que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior, lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad cuya misión es permitir el análisis y seguimiento de los objetivos propuestos en la definición de las Titulaciones. De los resultados que aporte este Sistema dependerá, en parte, que el título quede finalmente acreditado.

Por otro lado, los Criterios y Directrices para la Garantía de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior establecen que las instituciones deben publicar regularmente información actualizada, imparcial y objetiva, tanto cuantitativa como cualitativa sobre los programas y títulos que ofrecen.

La Universidad de Cantabria, basándose en este Real Decreto y demás normas que lo desarrollan, e incorporando los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales, ha diseñado un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) común para todas las titulaciones que se imparten en la UC. Sin embargo, las características propias de algunas titulaciones o centros pueden requerir otros procedimientos o adaptaciones en sus respectivos SGIC, que son recogidos en los Manuales Generales de los Títulos.

Enlace: [Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria](#)

En el marco educativo de convergencia europea en el que nos encontramos es necesario desarrollar procesos de calidad que aseguren la conveniencia de las titulaciones oficiales ofertadas por las universidades, la consonancia con el EEES, la correcta implantación de las titulaciones de acuerdo con las memorias de verificación y los resultados del aprendizaje derivados de los estudios.

Todo ello se combina en un ciclo de cuatro o seis años, dependiendo de que se trate de titulaciones de Máster o Grado y Doctorado respectivamente, que comienza con la verificación de la titulación y continúa con el seguimiento y la renovación de la acreditación. Graves incumplimientos en estos procesos llevarían a la titulación a su extinción como título oficial con las consecuencias que esto supondría para las instituciones, puesto que podrían mantener esa titulación, pero como título propio,

sin validez en todo el territorio nacional y con la incertidumbre para los estudiantes de que sea aceptado por los empleadores.

Los procesos del sistema de calidad pueden resultar complejos en ocasiones o faltos de sentido para ciertos colectivos, pero todos tienen como objetivo el mismo fin, la mejora constante de las titulaciones oficiales, haciendo que éstas mantengan su carácter oficial y asegurando el futuro de la oferta formativa de la universidad como tal.

El presente informe recoge todas las evidencias generadas por el Sistema durante el curso académico 2012 – 13, siendo el instrumento empleado para hacer partícipe a toda la Comunidad Universitaria y a la Sociedad en general del estado de la actividad académica de nuestra Universidad, de la mejora de la calidad de los programas formativos ofertados y como mecanismo de rendición de cuentas como Institución Pública.

2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Los responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria se organizan en dos niveles. Por un lado, el Área de Calidad y el Vicerrectorado de Ordenación Académica, de quien depende, encargados de establecer las directrices generales que van a seguir los Centros y Titulaciones.

Por otro lado, las Comisiones de Calidad de los Centros y Títulos, cuya función es la de impulsar la cultura de la calidad en sus respectivos ámbitos de aplicación, velando por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC y recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema, promoviendo las acciones correctoras oportunas que permitan la mejora continua de nuestras titulaciones.

Tabla 1. Responsables del SGIC de la Universidad de Cantabria.

Responsables del SGIC a nivel institucional
- Vicerrectorado de Ordenación Académica
- Área de Calidad
Responsables del SGIC a nivel de Centro y Titulación
- Comisiones de Calidad de la EPI de Minas y Energía
- Comisiones de Calidad de la ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos
- Comisiones de Calidad de la ETS de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación
- Comisiones de Calidad de la ETS de Náutica
- Comisiones de Calidad de la EU de Enfermería
- Comisiones de Calidad de la Facultad de Ciencias
- Comisiones de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
- Comisiones de Calidad de la Facultad de Derecho
- Comisiones de Calidad de la Facultad de Educación
- Comisiones de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras
- Comisiones de Calidad de la Facultad de Medicina
- Comisión de Calidad de la EU de Fisioterapia Gimbernat-Cantabria
- Comisión de Calidad de la EU de Turismo Altamira

- | |
|---|
| - Comisión de Calidad de CIESE-Comillas |
| - Comisión de Calidad de la Escuela de Doctorado |

3. RECURSOS ECONÓMICOS, HUMANOS Y FÍSICOS

3.1. RECURSOS ECONÓMICOS

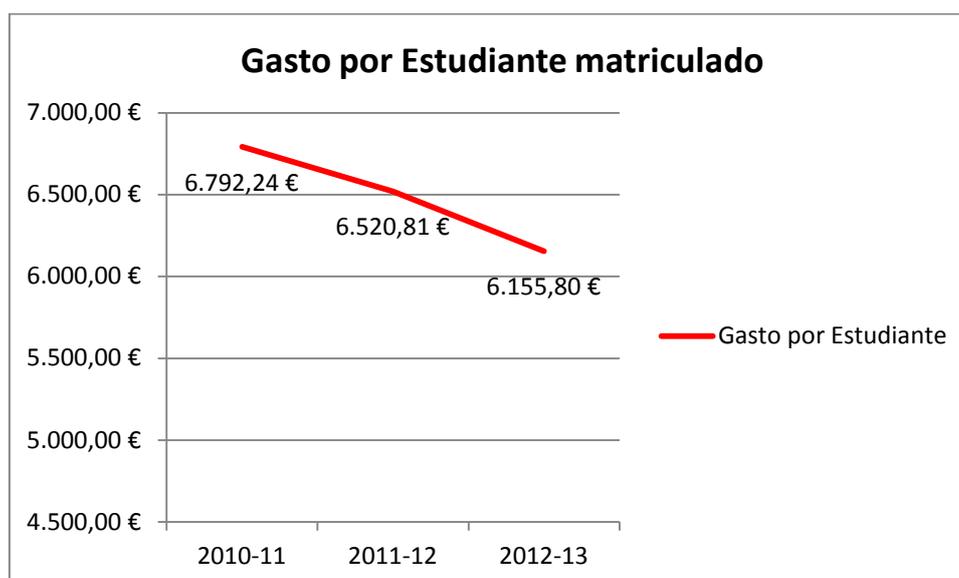
Pese a los continuos recortes en el presupuesto a los que está haciendo frente la Universidad de Cantabria, que en los últimos tres años ha visto como se ha reducido en torno a un 20% al pasar de 123 millones de euros en 2011 a algo más de 99 millones de euros en 2013, el esfuerzo presupuestario que realiza para garantizar la calidad de la docencia de su oferta formativa apenas se ha reducido un 10% y se traduce en el gasto que dedica la universidad por estudiante.

Tabla 2. Gasto por estudiante en la Universidad de Cantabria.

Curso Académico	Gasto por Estudiante*
2010-11	6.792,24 €
2011-12	6.520,81 €
2012-13	6.155,80 €

*El montante total de Gastos Corrientes se corresponde con los capítulos 1, 2 y 4 del presupuesto de la Universidad de Cantabria del año 2013. Para el cálculo del número de estudiantes se han tenido en cuenta el total de estudiantes matriculados en la UC durante el curso 2012 – 13 en cualquiera de los estudios de Primer y Segundo Ciclo, Grado, Máster, Doctorado y Títulos Propios.

Gráfico 1. Evolución del gasto por estudiante matriculado en la Universidad de Cantabria.



Esto se ha logrado sacrificando otras partidas presupuestarias en detrimento de aquellas destinadas a garantizar la actividad académica de la institución (capítulos primero, segundo y cuarto del presupuesto). En el curso académico 2010 – 11 la UC destinaba el 68% de su presupuesto a gastos corrientes mientras que en el curso 2012 – 13 ha destinado algo más del 79% de sus recursos para atender estos compromisos.

Gráfico 2. Esfuerzo presupuestario que dedica la Universidad de Cantabria a atender gastos corrientes.



3.2. RECURSOS HUMANOS

Durante el curso académico 2012 – 13 la Universidad de Cantabria ha contado con una plantilla de 1.245 docentes (PDI) y 604 miembros del personal de administración y servicios (PAS).

Tabla 3. Ratios de los Recursos Humanos de la Universidad de Cantabria durante el curso académico 2012 – 13.

RATIOS RECURSOS HUMANOS		
Estudiantes por PDI	Estudiantes por PAS	PAS por PDI
9,82	19,09	0,49

3.2.1. Personal Docente e Investigador

El PDI es quien se encarga de impartir docencia en la universidad además de realizar labores de investigación. A continuación se analizarán las características de la plantilla de Personal Docente e Investigador de la Universidad de Cantabria.

En la Universidad de Cantabria en torno al 45% - 47% de la plantilla de profesorado es funcionario, lo que proporciona una idea de la estabilidad de la plantilla y sus funciones, en línea con la media de las universidades públicas a nivel nacional, que en el curso 2010 – 11, según el Informe Datos y Cifras del Sistema Universitario Español elaborado por el Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, se situó torno al 47%.

Tabla 4. Porcentaje de PDI Funcionario.

Curso Académico	PDI Funcionario /Total PDI
2010-11	44,92%
2011-12	46,35%
2012-13	46,91%

El potencial investigador de la plantilla de profesorado de la Universidad de Cantabria podemos medirlo conociendo el porcentaje de profesores que tienen la titulación de Doctor. En este caso la UC presenta cifras entre el 65% - 68%, también en línea con la media de las universidades públicas españolas, 65,4% en el curso 2010 – 11, como se precisa en el Informe Datos y Cifras del Sistema Universitario Español.

Tabla 5. Porcentaje de PDI Doctor.

Curso Académico	Ratio PDI Doctor/ Total PDI
2010-11	65,69%
2011-12	68,65%
2012-13	68,43%

3.2.2. Personal de Administración y Servicios

El PAS es quien se encarga de realizar labores administrativas en la universidad y de apoyo logístico para el mejor desarrollo de las funciones docentes, investigadoras y de extensión cultural de la institución.

La relación entre PAS y PDI identifica los recursos que la institución destina a este fin. En la Universidad de Cantabria esta relación es ligeramente inferior a la media de las universidades públicas españolas que en el curso 2010 – 11 se cifró en 0,51, según el Informe Datos y Cifras del Sistema Universitario Español del Ministerio de Educación Cultura y Deporte.

Tabla 6. Relación entre PAS y PDI en la Universidad de Cantabria.

Curso Académico	PAS/PDI
2010-11	0,47
2011-12	0,48
2012-13	0,49

3.3. RECURSOS FÍSICOS

Para el correcto desempeño de la actividad académica la Universidad de Cantabria cuenta con casi 12.000 puestos en aulas que pueden ser utilizadas en turnos de mañana o tarde, algo más de 1.400 puestos en biblioteca con acceso a bibliografía y atendidos por personal capacitado y unos 520 puestos de ordenador que los estudiantes pueden utilizar para realizar consultas o trabajos.

3.4. CONCLUSIÓN

Los recortes y la crisis se han dejado notar en los recursos con los que cuenta la UC para el desempeño de su actividad académica, pero el esfuerzo que está realizando la universidad para evitar que se vea mermada la prestación de los servicios que tiene asignada como institución de educación superior, está permitiendo que la docencia continúe impartándose con la solvencia necesaria para garantizar la consecución de los objetivos de la Universidad.

4. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES

La evolución del número de estudiantes en la Universidad de Cantabria se abordará desde tres perspectivas. Por un lado analizaremos la evolución de la preinscripción, por otro los estudiantes de nuevo ingreso y finalmente el número total de estudiantes matriculados en titulaciones oficiales en la Universidad.

En todos los casos las fuentes de información serán las Estadísticas del Servicio de Gestión Académica.

4.1. EVOLUCIÓN DE LA PREINSCRIPCIÓN

El número de estudiantes que cada curso académico se preinscribe en la Universidad de Cantabria en titulaciones de Grado ha descendido un 6,7% en los últimos tres años, al pasar de 7.447 preinscritos en el curso 2010-11 a 6.945 en el 2012-13. Hay que destacar, sin embargo, que el descenso se ha producido en el número de preinscripciones de fuera de Cantabria ya que el número de estudiantes preinscritos de Cantabria ha aumentado casi un 4% en estos tres años. Considerando que en la Universidad de Cantabria más del 80% de sus estudiantes proceden de la región, un descenso del número de preinscritos de fuera de la Comunidad Autónoma no resulta alarmante. Más si cabe si consideramos que este descenso se ha producido en las titulaciones de la rama de las Ciencias de la Salud, muy ligadas tradicionalmente a la movilidad y con gran atracción de estudiantes foráneos. La falta de ayudas a la movilidad puede ser una de las causas de este descenso. En cualquier caso las preinscripciones para las titulaciones de esta rama de conocimiento suponen más de 4.000, cuando el número de plazas ofertadas para estos títulos es de 335 cada curso académico, estando el ratio de cobertura por encima de 10 preinscripciones por plaza.

Tabla 7. Evolución de la preinscripción de Grado: Solicitudes en primera opción.

Rama de Conocimiento	Curso Académico		
	2010-11	2011-12	2012-13
Artes y Humanidades	66	92	79
Ciencias	56	57	72
Ciencias de la Salud	5.025	4.824	4.438
Ciencias Sociales y Jurídicas	1.368	1.366	1.391
Ingeniería y Arquitectura	932	903	965

De Cantabria	2.313	2.403	2.424
De fuera de Cantabria	5.134	4.839	4.521
Universidad de Cantabria	7.447	7.242	6.945

Tabla 8. Distribución porcentual de las preinscripciones de Grado.

PREINSCRIPCIONES (Distrito)	Curso Académico		
	2010-11	2011-12	2012-13
De Cantabria	31,06%	33,18%	34,90%
De fuera de Cantabria	68,94%	66,82%	65,10%

4.2. ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO

Pese a que, como hemos visto, las preinscripciones han descendido en los últimos años, el número de estudiantes de nuevo ingreso en las titulaciones de Grado está aumentando y ha pasado de 2.041 nuevos alumnos en el curso 2010-11 a 2.223 en el 2012-13. Están perdiendo peso los estudiantes de fuera de Cantabria en favor de alumnos de la región. La única rama de conocimiento que mantiene un peso similar al curso anterior y con valores aceptables de alumnos de fuera de la Comunidad Autónoma es la de Ciencias de la Salud, que cuenta con algo más de un 40% de estudiantes foráneos. Esto es debido a que las titulaciones de esta rama son muy demandadas y estudiantes de toda la geografía se preinscriben indistintamente en todas las universidades que ofrecen estas titulaciones.

En su conjunto, en la Universidad de Cantabria apenas el 16% del total de nuevos estudiantes que ingresaron durante el curso académico 2012-13 procedía de fuera de nuestra región. Este dato ha empeorado con respecto al curso anterior cuando esta cifra alcanzó el 19%. En cualquier caso valores muy bajos, a excepción de las titulaciones de la rama de Ciencias de la Salud, para estar inmersos en un Espacio Universitario que aspira a ser globalizado.

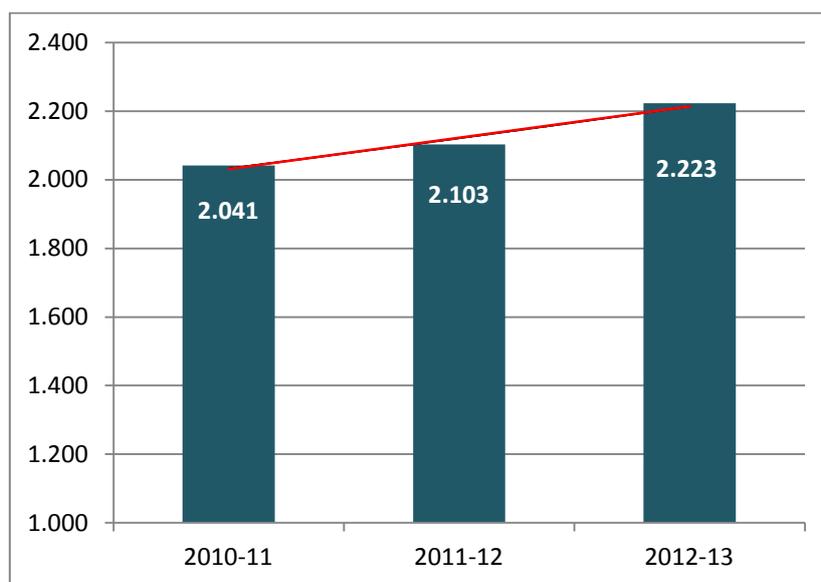
Lo que parece inequívoco es que la movilidad interuniversitaria en España no se prodiga como en otros países del entorno.

Tabla 9. Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso en titulaciones de Grado.

Rama de Conocimiento	2010-11	2011-12	2012-13	Curso 2012-13			Curso 2011-12
				Cantabria	Fuera de Cantabria	% Estudiantes de Cantabria	% Estudiantes de Cantabria
Artes y Humanidades	70	90	67	60	7	89,55%	80,00%
Ciencias	56	47	66	57	9	86,36%	91,49%

Ciencias de la Salud	295	335	341	203	138	59,53%	57,91%
Ciencias Sociales y Jurídicas	968	1.000	1.059	958	101	90,46%	92,20%
Ingeniería y Arquitectura	652	631	690	589	101	85,36%	80,35%
Universidad de Cantabria	2.041	2.103	2.223	1.867	356	83,99%	80,93%

Gráfico 3. Evolución del número de estudiantes de Grado de nuevo ingreso.



Línea de tendencia

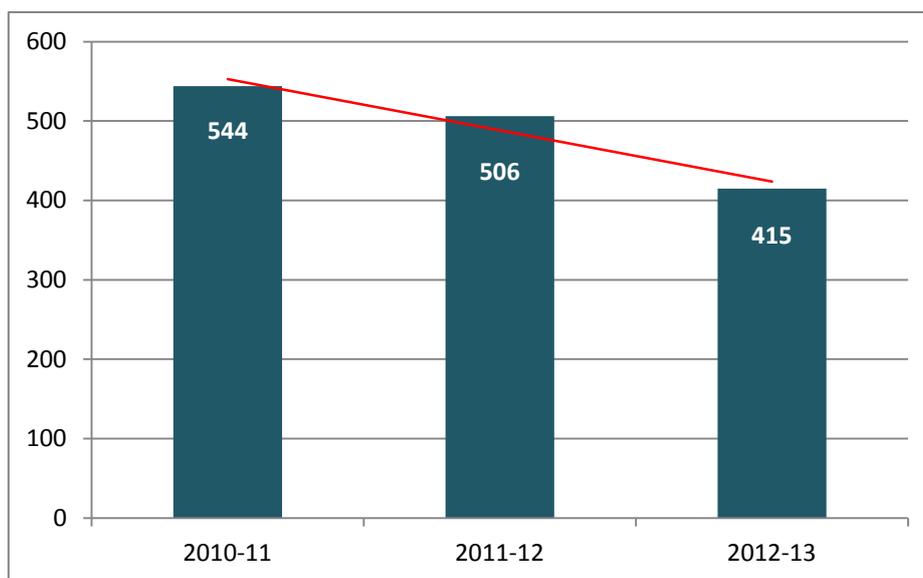
Así como los datos de matrícula de nuevo ingreso de Grado son positivos, no lo son tanto los de Máster, donde el número de nuevos estudiantes ha descendido un 25% en los últimos 3 años. Hemos pasado de matricular 544 nuevos alumnos en el curso 2010-11 a 415 en el 2012-13. El descenso ha sido generalizado en todas las ramas de conocimiento, y si bien durante el curso 2011-12 se mantuvieron e incluso mejoraron los números de Ciencias Sociales y Jurídicas y de Ingeniería y Arquitectura, en el último curso, son estas ramas las que sufren el mayor descenso. En la aprobación del RDL 14/2012, que supuso el incremento del precio de las tasas académicas en las titulaciones de postgrado, puede estar la explicación del descenso de estudiantes matriculados, sobre todo entre los cursos 2011-12 y 2012-13 cuando entró en vigor este Real Decreto Ley.

Tabla 10. Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso en titulaciones de Máster.

Rama de Conocimiento	2010-11	2011-12	2012-13
Artes y Humanidades	84	71	68

Ciencias	39	22	19
Ciencias de la Salud	78	44	43
Ciencias Sociales y Jurídicas	210	211	182
Ingeniería y Arquitectura	133	158	103
Universidad de Cantabria	544	506	415

Gráfico 4. Evolución del número de estudiantes de Máster de nuevo ingreso.



Línea de tendencia

4.2.1. EVOLUCIÓN DE LOS ESTUDIANTES DE NUEVO INGRESO POR TITULACIÓN

En el análisis del número de estudiantes de nuevo ingreso por titulación lo primero que observamos es la enorme diferencia que hay, y que ya se ha apuntado anteriormente, entre las titulaciones de Grado y Máster.

Así como la mayoría de las titulaciones de Grado cumplen con la previsión planteada en la Memoria de Verificación en cuanto al número de estudiantes de nuevo ingreso y, diez titulaciones de veintinueve, matriculan un 30% más o menos de estudiantes de los indicados en dicho documento, en las titulaciones de Máster ocurre todo lo contrario y dieciocho títulos de treinta y cuatro analizados matriculan al menos un 30% menos de estudiantes de lo declarado en la Memoria de Verificación. La previsión de estudiantes planteada en las Memorias de Verificación

hace referencia al número máximo de estudiantes a los que puede atenderse correctamente con los recursos físicos y humanos con los que cuenta la titulación.

Grado

Las titulaciones de Grado en Historia, Derecho, Ingeniería de los Recursos Energéticos e Ingeniería Electrónica Industrial y Automática matriculan al menos un 30% más de estudiantes de nuevo ingreso de los declarados inicialmente en la Memoria de Verificación.

Por el contrario, los Grados en Estudios Hispánicos, Matemáticas, Ingeniería Civil, Ingeniería de los Recursos Mineros, Ingeniería Marina e Ingeniería Marítima están matriculando en los últimos cursos académicos bastantes menos estudiantes de los indicados originalmente en la documentación para la verificación del título.

Tabla 11. Evolución del nº de estudiantes de nuevo ingreso de Grado y comparación con la previsión de la Memoria de Verificación.

TITULACIÓN	CURSO ACADÉMICO				Previsión Memoria de Verificación
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	
Grado en Estudios Hispánicos	-	-	6	4	50
Grado en Historia	58	70	84	63	40
Grado en Física	19	27	26	49	40
Grado en Matemáticas	18	29	21	17	35
Grado en Enfermería	75	75	75	76	75
Grado en Fisioterapia	100	100	100	106	100
Grado en Logopedia	-	-	40	39	40
Grado en Medicina	108	120	120	120	120
Grado en Administración y Dirección de Empresas	245	240	240	241	240
Grado en Derecho	115	185	198	195	120
Grado en Economía	79	90	119	124	120
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	30	25	23	27	35
Grado en Magisterio en Educación Infantil	160	130	130	130	130
Grado en Magisterio en Educación Primaria	160	195	195	194	195
Grado en Relaciones Laborales	76	50	56	84	100
Grado en Turismo	45	53	39	64	80
Grado en Ingeniería Civil	250	200	146	96	240
Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos	11	56	66	87	40
Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros	33	11	14	23	40
Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación	70	67	65	96	90
Grado en Ingeniería Eléctrica	24	17	32	43	30
Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática	14	39	52	46	30

Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	64	60	60	63	60
Grado en Ingeniería Informática	41	50	50	51	50
Grado en Ingeniería Marina	13	8	7	13	25
Grado en Ingeniería Marítima	22	13	15	14	40
Grado en Ingeniería Mecánica	55	60	60	62	60
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	37	22	17	33	20
Grado en Ingeniería Química	73	49	47	63	60
TOTAL TITULACIONES DE GRADO	1.995	2.041	2.103	2.223	2.305

En color rojo los valores inferiores al 30% de la previsión de la Memoria de Verificación.

En color verde los valores superiores al 30% de la previsión de la Memoria de Verificación.

Máster

En las titulaciones de Máster la desviación en el número de estudiantes de nuevo ingreso es más intenso, afectando a más de la mitad de las titulaciones analizadas. En cuatro casos, hay previsión de que estas titulaciones se extingan en el curso 2013-14, siendo sustituidas por tres nuevos títulos; el Máster Universitario en Física y Tecnologías Físicas y el Máster Universitario en Técnicas de Análisis, Evaluación y Gestión Sostenible de Procesos y Riesgos Naturales se refunden a partir del próximo curso 2013-14 en un solo título denominado Máster Universitario en Física, Instrumentación y Medio Ambiente. El Máster Universitario en Matemáticas y Computación se extingue este curso y se pondrá en marcha uno nuevo a partir del curso 2013-14 con la misma denominación. El Máster Universitario en Tecnologías de la Información y Comunicaciones en Redes Móviles (TICRM) también se extingue, pero hay previsión de la puesta en marcha de una titulación en el ámbito de las telecomunicaciones en el curso académico 2014-15. En el resto de casos, los responsables de dichas titulaciones y los responsables de la Universidad deberían analizar los datos y meditar sobre la conveniencia de continuar ofertando todos o una parte de ellos.

Tabla 12. Evolución del nº de estudiantes de nuevo ingreso de Máster y comparación con la previsión de la Memoria de Verificación.

TITULACIÓN	CURSO ACADÉMICO				Previsión Memoria de Verificación
	2009-10	2010-11	2011-12	2012-13	
Máster Universitario del Mediterráneo al Atlántico	-	-	5	3	20
Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	-	29	29	23	35

Máster Universitario en Estudios Avanzados de Historia Moderna	-	6	7	9	50**
Máster Universitario en Historia Contemporánea	7	11	5	5	15
Máster Universitario en Patrimonio Histórico y Territorial	23	25	14	22	20
Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología	11	13	11	6	20
Máster Universitario en Computación	7	6	9	4	30***
Máster Universitario en Física y Tecnologías Físicas	7	4	0	2	
Máster Universitario en Matemáticas y Computación*	4	13	5	7	
Máster Universitario en Técnicas de Análisis, Evaluación y Gestión Sostenible de Procesos y Riesgos Naturales	6	9	4	3	
Máster Universitario en Nuevos Materiales	-	7	4	3	12
Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina	13	24	8	16	20
Máster Universitario en Condicionantes Genéticos, Nutricionales y Ambientales de Crecimiento y el Desarrollo	-	14	16	8	75**
Máster Universitario en Estudio y Tratamiento del Dolor	31	40	-	-	-
Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	-	-	20	19	20
Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA)	27	33	30	29	30
Máster Universitario en Dirección de Marketing (Empresas Turísticas)	29	28	23	14	30
Máster Universitario en Economía: Instrumentos del Análisis Económico	8	9	6	6	45**
Máster Universitario en Empresa y Tecnologías de la Información	20	22	16	20	30
Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria	120	82	96	83	120
Máster Universitario en Fundamentos y Principios del Sistema Jurídico	9	9	15	7	20
Máster Universitario en Investigación e Innovación de Contextos Educativos	-	30	25	23	30
Máster Universitario en Gestión Ambiental de Sistemas Hídricos	15	13	14	6	20
Máster Universitario en Gestión Integrada de Zonas Costeras	5	9	15	4	20
Máster Universitario en Ingeniería Ambiental	22	19	15	3	20
Máster Universitario en Ingeniería de Costas y Puertos	15	17	19	18	20
Máster Universitario en Ingeniería Industrial	-	-	19	10	40
Máster Universitario en Ingeniería Química "Producción y Consumo Sostenible"	15	13	11	12	10

Máster Universitario en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	-	-	-	4	-
Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Ambiental	5	7	3	5	20
Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Civil	15	19	15	8	20
Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Industrial	8	10	13	10	15
Máster Universitario en Tecnologías de la Información y Comunicaciones en Redes Móviles (TICRM)	13	12	17	5	35**
Máster Universitario Europeo en Ingeniería de la Construcción	17	14	17	18	20
TOTAL TITULACIONES DE MÁSTER	452	547	506	415	977

En color rojo los valores inferiores al 30% de la previsión de la Memoria de Verificación.

En color verde los valores superiores al 30% de la previsión de la Memoria de Verificación.

En color blanco las titulaciones que se extinguen en el curso 2012-13 y que serán sustituidas por otras. Los Másteres de Física y Tecnologías Físicas y Técnicas de Análisis, Evaluación y Gestión Sostenible de Procesos y Riesgos Naturales se refunden a partir del curso 2013-14 en un solo título, Máster Universitario en Física, Instrumentación y Medio Ambiente.

En color morado la titulación que se extingue en el curso 2012-13 y que será reemplazada en 2014-15.

*Un nuevo Máster en Matemáticas y Computación se ofertará en el curso 2013-14.

** La previsión de estudiantes de la Memoria de Verificación comprende a los nuevos estudiantes de todas las universidades participantes en la titulación.

*** La previsión de estudiantes de nuevo ingreso de los Másteres impartidos en la Facultad de Ciencias se planteó originalmente para 30 alumnos conjuntamente entre todos los títulos.

4.3. MATRÍCULA TOTAL

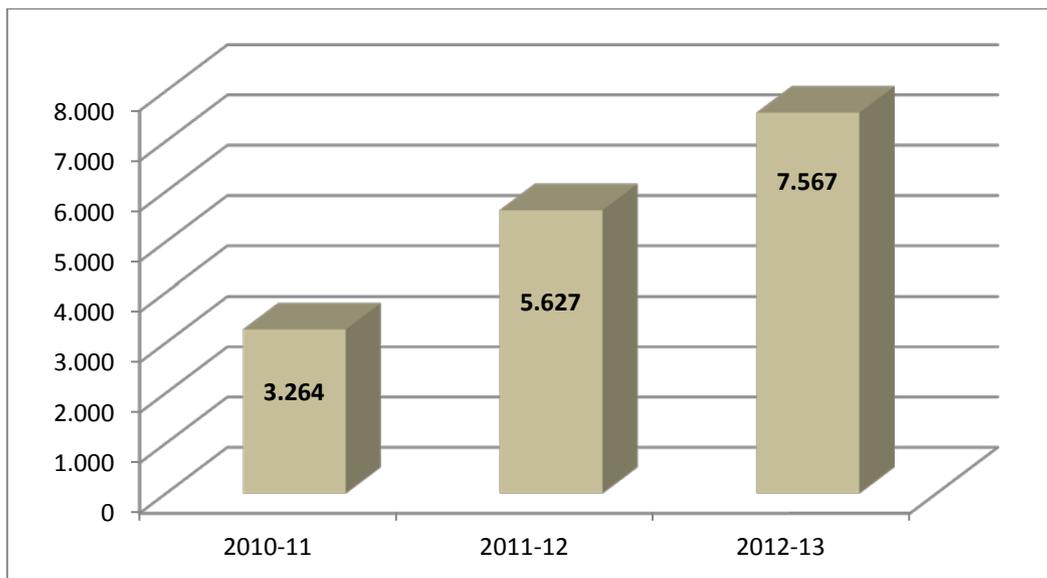
El número total de estudiantes de Grado matriculados en la Universidad de Cantabria está creciendo a medida que se extinguen las titulaciones de Primer y Segundo Ciclo, por eso este dato no es muy destacable hasta que todos los títulos de Grado estén completamente implantados. Más relevante es el dato de estudiantes matriculados en alguna de las titulaciones oficiales que imparte esta institución (Grado, Máster y Primer y Segundo Ciclo) y que como veremos se ha mantenido estable en los últimos tres años.

Tabla 13. Matrícula total en titulaciones de Grado de la Universidad de Cantabria por rama de conocimiento.

Rama de Conocimiento	2010-11	2011-12	2012-13
Artes y Humanidades	123	203	231

Ciencias	87	125	181
Ciencias de la Salud	588	958	1.277
Ciencias Sociales y Jurídicas	1.292	2.391	3.316
Ingeniería y Arquitectura	1.174	1.950	2.562
Universidad de Cantabria	3.264	5.627	7.567

Gráfico 5. Evolución del número total de estudiantes matriculados en Grado en la UC.

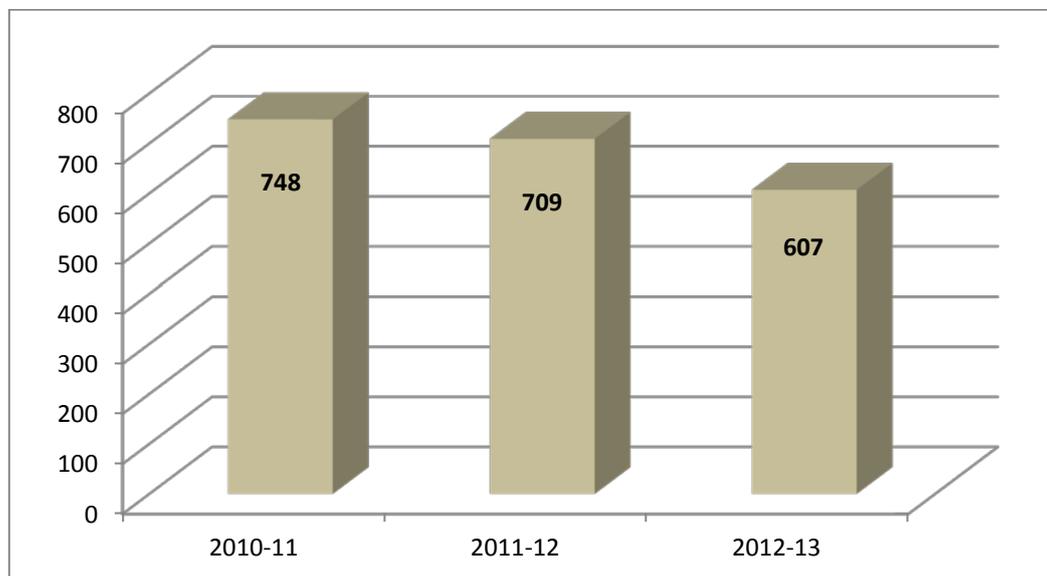


Como ya se ha comentado el problema se encuentra en la matrícula de las titulaciones de Máster. Los estudiantes de nuevo acceso han descendido y por consiguiente el número total de estudiantes matriculados también. En este caso el descenso en tres años ha sido del 19%.

Tabla 14. Matrícula total en titulaciones de Máster Oficial de la Universidad de Cantabria por rama de conocimiento.

Rama de Conocimiento	2010-11	2011-12	2012-13
Artes y Humanidades	116	103	89
Ciencias	64	41	33
Ciencias de la Salud	80	44	49
Ciencias Sociales y Jurídicas	267	283	226
Ingeniería y Arquitectura	221	238	210
Universidad de Cantabria	748	709	607

Gráfico 6. Evolución del número total de estudiantes matriculados en Máster Oficial en la UC.

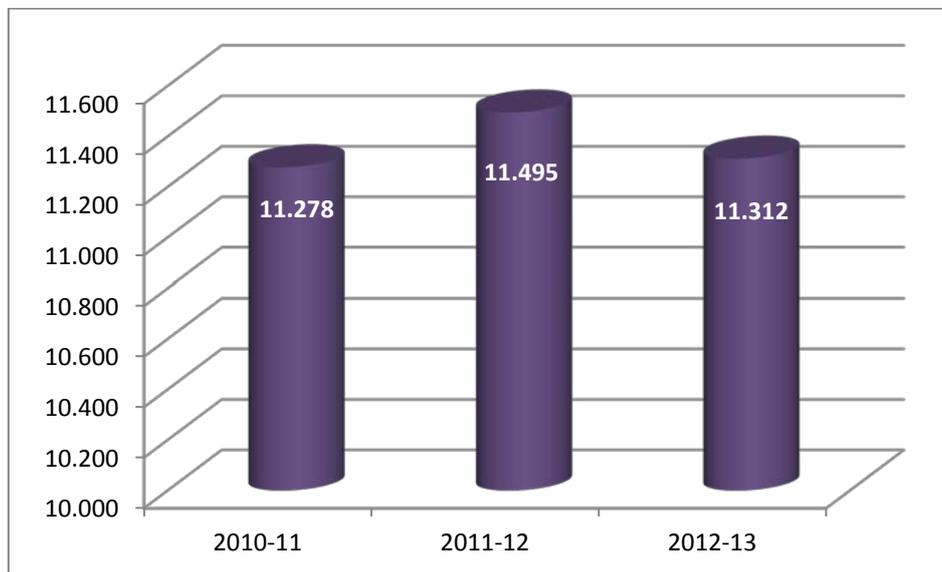


En cuanto al número total de estudiantes matriculados en titulaciones oficiales, observamos cómo en los últimos tres años se ha mantenido por encima de los 11.000 alumnos de Grado, Máster y Primer y Segundo Ciclo, a los que habría que añadir en torno a 500 – 600 estudiantes de Doctorado.

Tabla 15. Matrícula total en titulaciones de Grado, Primer y Segundo Ciclo y Máster Oficial de la Universidad de Cantabria por rama de conocimiento.

Rama de Conocimiento	2010-11	2011-12	2012-13
Artes y Humanidades	387	417	395
Ciencias	281	266	274
Ciencias de la Salud	1.408	1.466	1.572
Ciencias Sociales y Jurídicas	4.745	4.847	4.746
Ingeniería y Arquitectura	4.457	4.499	4.325
Universidad de Cantabria	11.278	11.495	11.312

Gráfico 7. Evolución del número total de estudiantes matriculados en Grado, Primer y Segundo Ciclo y Máster Oficial en la UC.



4.4. CONCLUSIÓN

Mantener el número de estudiantes matriculados se considera un dato positivo, pero habría que intentar solventar los desequilibrios que presentan las titulaciones de Máster. La oferta de postgrado debería ser atractiva, actual, y acorde a la demanda. Ofertar más titulaciones no es sinónimo de tener más estudiantes. En los últimos cursos académicos la oferta de títulos de Máster Oficial ha aumentado y, como hemos visto, el número de estudiantes ha decrecido, pudiendo ser debido a los elevados precios de las tasas académicas en estas titulaciones, inducidos por la aprobación del RDL 14/2012, sobre todo en los casos de los másteres interuniversitarios ofertados por comunidades autónomas vecinas donde los precios son diferentes.

En cualquier caso, debería hacerse un esfuerzo por parte de todos los estamentos de la institución por promocionar y fomentar estas titulaciones, sobre todo aquellas que puedan atraer estudiantes de otras comunidades autónomas que complementen la falta de estudiantes autóctonos, por ser novedosas, punteras, atractivas o impartidas por docentes de reconocido prestigio y con medios e instalaciones reconocidas a nivel internacional.

5. EVALUACIÓN DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

En el [capítulo III del SGIC](#) se definen los procedimientos y desarrollan las normativas para la obtención de la información necesaria para la evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado.

La información sobre el desarrollo de los procedimientos y los resultados obtenidos se presentan por Titulación, siendo el Título la unidad fundamental de información.

La evaluación de la calidad de la enseñanza y del profesorado en la Universidad de Cantabria se basa en la información proporcionada por tres fuentes:

1. Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
2. Informe del Profesorado.
3. Informe del Responsable Académico.

Toda la información es recogida y analizada por las Comisiones de Calidad para la elaboración de un diagnóstico del desarrollo de la docencia impartida en cada Centro y Titulación.

5.1. ENCUESTA DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Los estudiantes de Grado participan en el proceso realizando las encuestas que, cuatrimestralmente, se efectúan para evaluar la actividad docente de los profesores/as de quienes hayan recibido al menos 15 horas de docencia. La unidad de información en estas encuestas es el par "asignatura – profesor" denominado unidad docente.

Para recoger la información de los estudiantes de Máster se ha puesto en marcha en el curso 2012 – 13 un nuevo procedimiento que conjuga las encuestas sobre actividad docente del profesorado y satisfacción. El procedimiento establece que los estudiantes realicen tres encuestas en tres momentos a lo largo del curso académico.

Grado

[P3-1 Procedimiento para la recogida de la opinión de los estudiantes de Grado](#)

[P3-1-1 Encuesta de opinión de los estudiantes de Grado sobre la actividad docente del profesorado](#)

Máster

[P3-7 Procedimiento para la evaluación de las titulaciones de Máster](#)

[P3-7-1 Encuesta de evaluación de los títulos de Máster](#)

5.1.1. PARTICIPACIÓN EN LAS ENCUESTAS DE LOS ESTUDIANTES

Antes de analizar los resultados de las encuestas de los estudiantes se presentan los datos de participación. La información se muestra por separado para las titulaciones de Grado y Máster.

Tabla 17. Participación en las encuestas de Grado.

PLAN DE ESTUDIOS	Núm. total Unidades Evaluación	Unidades Evaluadas	% Unidades Evaluadas	Núm. Total Matriculados Evaluadas*	Núm. Total Encuestas Recibidas	% Participación Total Evaluadas
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	170	128	75%	28.387	4.850	17,09%
GRADO EN DERECHO	71	63	89%	10.416	3.041	29,20%
GRADO EN ECONOMIA	78	55	71%	4.934	1.851	37,52%
GRADO EN ENFERMERIA	169	81	48%	5.215	2.789	53,48%
GRADO EN FISICA	92	81	88%	2.331	1.164	49,94%
GRADO EN FISIOTERAPIA	112	84	75%	8.149	5.315	65,22%
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	57	51	89%	1.043	572	54,84%
GRADO EN HISTORIA	69	65	94%	2.864	1.418	49,51%
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	173	120	69%	19.222	3.970	20,65%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	55	52	95%	3.049	1.025	33,62%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	72	58	81%	1.249	519	41,55%
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	107	90	84%	6.254	2.246	35,91%
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	57	49	86%	1.174	445	37,90%
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	63	55	87%	1.722	686	39,84%
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	109	94	86%	6.200	2.237	36,08%
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	70	62	89%	2.956	1.011	34,20%
GRADO EN INGENIERIA MARINA	61	48	79%	397	205	51,64%

GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	67	50	75%	538	263	48,88%
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	62	53	85%	3.335	1.430	42,88%
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	55	46	84%	1.014	459	45,27%
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	61	58	95%	3.121	1.477	47,32%
GRADO EN LOGOPEDIA	45	43	96%	1.681	1.196	71,15%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	76	71	93%	8.782	3.155	35,93%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	109	95	87%	16.770	4.084	24,35%
GRADO EN MATEMATICAS	55	48	87%	841	449	53,39%
GRADO EN MEDICINA	238	112	47%	13.982	3.186	22,79%
GRADO EN RELACIONES LABORALES	61	48	79%	2.235	1.063	47,56%
GRADO EN TURISMO	64	61	95%	2.167	1.224	56,48%
PROGRAMA CORNELL	33	31	94%	418	367	87,80%
PLAN EN FORMACIÓN TRANSVERSAL	107	97	91%	4.659	1.045	22,43%
MEDIA UC	2.618	2.049	78%	165.105	52.742	31,94%

*Matriculados: Es la suma de los estudiantes matriculados en el total de unidades docentes de la titulación. P.Ej. Si un estudiante está matriculado en 15 unidades docentes, se contabilizará 15 veces.

En color rojo las titulaciones con una participación inferior al 25%.

En celdas rojas las titulaciones en las que se ha evaluado menos del 75% de las unidades docentes.

La participación de los estudiantes de Grado en las encuestas de opinión sobre la actividad docente del profesorado durante el curso académico 2012 – 13 ha sido del 31,94%, dos décimas superior a la del curso anterior. Desde la puesta en marcha de las nuevas titulaciones adaptadas al EEES la participación de los estudiantes se ha movido en torno a estos valores.

En este punto debemos aclarar que la participación real es superior a esta cifra debido a que en determinados títulos en los que la docencia está separada en grupos, no es posible contabilizar la participación real de estudiantes por grupo sino sobre el total de estudiantes matriculados en la asignatura.

El porcentaje de unidades docentes evaluadas ha sido del 78%, ligeramente inferior al obtenido el curso anterior. Al igual que ocurre con la participación de los estudiantes, la división en grupos de docencia distorsiona ligeramente la información sobre las unidades docentes evaluadas. Aún así, las titulaciones en las

que este dato resulta inferior al 75% deberían estudiar las causas que subyacen bajo este hecho y tratar de solucionarlo, ya que cuanto mayor sea el porcentaje de unidades evaluadas, mayor será la consolidación de los resultados que se obtengan.

Por titulación observamos que la participación ha sido inferior al 25% en cinco planes de estudio: Grado en Administración y Dirección de Empresas, Grado en Ingeniería Civil, Grado en Magisterio en Educación Primaria, Grado en Medicina y el Plan Transversal. Dejando de lado al Plan Transversal por las particularidades de su docencia y la metodología de encuestas (online), los títulos que han tenido peor porcentaje de participación cuentan todos con al menos dos grupos de docencia por lo que, tras lo dicho anteriormente en relación a la participación real, podemos concluir que ciertamente han tenido un porcentaje de participación superior al establecido. En cualquier caso, podrían darse causas subyacentes que motiven una participación tan baja en estas titulaciones ya que otros títulos de la universidad también cuentan con más de un grupo de docencia y sin embargo la participación de los estudiantes en ellas ha sido superior. Estas causas deben ser estudiadas en el seno de las Comisiones de Calidad de los respectivos Títulos y Centros ya que son quienes mejor conocen los rasgos de sus titulaciones.

Por otro lado, en cuatro titulaciones se han evaluado porcentajes de unidades docentes especialmente bajos, sobre todo en los Grados en Enfermería y Medicina en los que no se llega al 50% de unidades evaluadas. Esto puede ser debido, como veremos más adelante, a que un número importante de asignaturas de estos planes de estudio son asignaturas prácticas que se evalúan por otro procedimiento, sin embargo en la Organización Docente no figuran como tal y el Sistema las contabiliza como unidades docentes que deben ser evaluadas por medio del procedimiento general, distorsionando el resultado de unidades evaluadas. En cualquier caso habría que analizar esta circunstancia en el seno de la Comisión de Calidad de estos Títulos y plasmar las conclusiones en el Informe Final del Centro, ya que este hecho puede causar un enorme trastorno puesto que los datos obtenidos ni siquiera hacen referencia a la mitad de las unidades docentes del plan de estudios y las conclusiones a las que se llegue tras su análisis podrían no ser extrapolables al conjunto de la titulación.

Tabla 18. Participación en las encuestas de Máster.

PLAN DE ESTUDIOS	Número Asignaturas	Asignaturas Evaluadas	% Asignaturas Evaluadas	Matriculados*	Participación 1ª Encuesta	Participación 2ª Encuesta	Participación 3ª Encuesta	Participación Global (1ª, 2ª y 3ª encuestas)
COMPARTIDAS POSTGRADO CAMINOS	23	10	43%	55	44%	-	-	44%
COMPARTIDAS POSTGRADO AMBIENTAL	9	5	56%	-	-	-	-	-
COMPARTIDAS POSTGRADO FILOSOFIA Y LETRAS	9	9	100%	-	-	-	-	-
MASTER EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	20	17	85%	37	57%	51%	22%	43%
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	21	21	100%	21	29%	29%	10%	22%
MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	34	32	94%	103	67%	50%	40%	52%
MASTER EN ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA	13	13	100%	25	40%	84%	60%	61%
MASTER EN CONDICIONANTES GENETICOS, NUTRICIONALES Y AMBIENTALES DEL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO	5	2	40%	11	36%	9%	27%	24%
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	17	14	82%	20	95%	25%	60%	60%
MASTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	12	12	100%	31	39%	29%	0%	23%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL	31	11	35%	13	77%	31%	15%	41%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	14	11	79%	16	56%	25%	0%	27%
MASTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS	5	5	100%	2	100%	100%	50%	83%
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	14	11	79%	4	75%	25%	0%	33%
MASTER EN ESTUDIOS AVANZADOS DE HISTORIA MODERNA: "MONARQUIA DE ESPAÑA" Ss. XVI-XVIII	9	9	100%	9	44%	78%	44%	56%
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	22	6	27%	24	25%	21%	4%	17%
MASTER EN BIOLOGIA MOLECULAR Y BIOMEDICINA	16	6	38%	17		29%	18%	24%
MASTER EN COMPUTACION	10	5	50%	9	11%	33%	44%	30%

MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	5	5	100%	36	-	17%	14%	15%
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	2	2	100%	19	-	21%	5%	13%
MASTER INTERUNIVERSITARIO EN ECONOMIA: INSTRUMENTOS DEL ANALISIS ECONOMICO	10	10	100%	12	42%	50%	33%	42%
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	18	18	100%	22	73%	82%	27%	61%
MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	13	5	38%	18	39%	39%	6%	28%
MASTER INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORANEA	9	6	67%	13	38%	31%	38%	36%
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	9	7	78%	11	91%	82%	36%	70%
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	20	20	100%	24	50%	54%	25%	43%
MASTER EN MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN	13	9	69%	8	63%	63%	25%	50%
MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	24	24	100%	41	68%	51%	27%	49%
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	24	17	71%	35	51%	46%	26%	41%
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	27	22	81%	8	75%	63%	38%	58%
MASTER EN TECNICAS DE ANALISIS, EVALUACION Y GESTION SOSTENIBLE DE PROCESOS Y RIESGOS NATURALES	22	10	45%	9	11%	44%	33%	30%
MASTER EN TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y COMUNICACIONES EN REDES MOVILES	32	10	31%	12	42%	25%	0%	22%
MEDIA UC	512	364	71%	665	48%	40%	23%	37%

*Matriculados: Es la suma de los estudiantes matriculados en el total de asignaturas de la titulación.

P.Ej. Si un estudiante está matriculado en 5 asignaturas, se contabilizará 5 veces.

- No se ha obtenido ninguna respuesta.

En color rojo las participaciones inferiores al 40%.

En celdas rosas las titulaciones en las que se han evaluado menos del 75% de las asignaturas.

La participación de los estudiantes en las titulaciones de Máster no han sido todo lo buena que cabía esperar con la puesta en marcha del nuevo procedimiento de evaluación. Se esperaba que la participación de los estudiantes se situase en torno al 50% y que el porcentaje de asignaturas evaluadas se aproximase al 100%. Una vez analizados los resultados observamos cómo la participación no ha alcanzado el 40% de los estudiantes y apenas se han evaluado el 70% de las asignaturas. Aquí debemos puntualizar que se ha debido a la falta de respuestas ya que el total de

asignaturas de las titulaciones estaban incluidas en las encuestas. Si solo se obtiene la respuesta de un estudiante los datos se desechan y no se tienen en cuenta. No olvidemos que la participación es voluntaria.

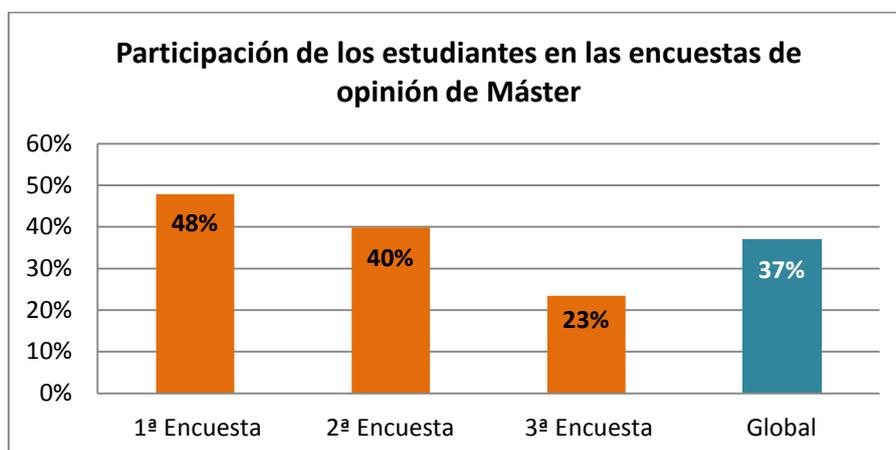
La puesta en marcha del nuevo procedimiento para evaluar las titulaciones de Máster ha evidenciado algunas complicaciones que se irán corrigiendo con la experiencia de este primer curso.

Se aprecia un descenso progresivo de la participación en las encuestas. Los resultados de la primera encuesta se aproximaron a las expectativas iniciales pero, los de la segunda y sobre todo la tercera encuesta fueron inferiores a lo esperado. Cabía suponer una caída en la participación de la tercera encuesta ya que cuando los estudiantes la realizan ya han finalizado las clases y no se puede contactar con ellos más que por correo electrónico, pero los resultados de la segunda encuesta, que se acomoda temporalmente al momento más propicio, han evidenciado cierto desinterés.

En cualquier caso, para mejorar el porcentaje de asignaturas evaluadas y la participación y consolidar aún más los resultados, las Comisiones de Calidad y los responsables de las titulaciones deberían considerar estudiar otras posibles fechas para la realización de las encuestas de los estudiantes que favorezcan su participación.

Así mismo el Área de Calidad revisará, de cara al próximo curso académico, el formato de aplicación del procedimiento para tratar de mejorar los resultados y solventar los errores producidos con la implementación de este nuevo modelo de evaluación de las titulaciones de Máster.

Gráfico 8. Evolución de la participación en las encuestas de Máster.



Analizando los datos por titulaciones observamos como los másteres que aglutinan las peores tasas de participación y de asignaturas evaluadas son los impartidos en la ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, también los másteres impartidos en la ETS de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación, a excepción del Máster en Ingeniería Química y varios de los títulos ofertados por las Facultades de Filosofía y Letras y Ciencias. El Máster en Fundamentos y Principios del Sistema Jurídico ha evaluado el 100% de sus asignaturas, sin embargo, la tasa de participación de los estudiantes ha sido muy baja, de apenas el 22% de los matriculados.

En todos ellos habría que buscar fechas más propicias para realizar las encuestas a los alumnos y lograr mejorar la participación. Es de suponer que si aumenta la participación en las encuestas mejore también el porcentaje de asignaturas evaluadas, con el objetivo de alcanzar resultados más acordes con las expectativas iniciales.

5.1.2. ANÁLISIS DE UNIDADES DOCENTES DE GRADO

En el curso académico 2012-13 se han evaluado en los títulos de Grado un total de 2.049 unidades docentes de las 2.618 totales. Definimos la Unidad Docente como el par asignatura – profesor, de modo que si un profesor imparte más de una asignatura en una titulación, habrá una unidad docente por cada asignatura de ese profesor, y si una asignatura es impartida por más de un profesor, por cada uno de ellos habrá una unidad docente diferente.

En la siguiente tabla se muestran las unidades docentes por titulación que han obtenido una valoración de los estudiantes con la actividad docente de sus profesores inferior o igual a 2.5, aquellas que tienen una valoración superior a 2.5 y menor o igual a 3.5 y aquellas que tienen una valoración superior a 3.5. El Sistema establece que estas valoraciones numéricas consideran la actividad docente del profesorado como “poco adecuada”, “adecuada” o “muy adecuada” respectivamente.

Tabla 19. Resultado por unidades docentes de las titulaciones de Grado.

PLAN DE ESTUDIOS	Unidades con media X					
	X<=2,5		2,5<X<=3,5		3,5<X	
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	16	12,50%	47	36,72%	65	50,78%
GRADO EN DERECHO	4	6,35%	13	20,63%	46	73,02%

GRADO EN ECONOMIA	5	9,09%	16	29,09%	34	61,82%
GRADO EN ENFERMERIA	2	2,47%	18	22,22%	61	75,31%
GRADO EN FISICA	6	7,41%	29	35,80%	46	56,79%
GRADO EN FISIOTERAPIA	1	1,19%	5	5,95%	78	92,86%
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	3	5,88%	16	31,37%	32	62,75%
GRADO EN HISTORIA	2	3,08%	16	24,62%	47	72,31%
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	18	15,00%	53	44,17%	49	40,83%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	2	3,85%	27	51,92%	23	44,23%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	5	8,62%	27	46,55%	26	44,83%
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	7	7,78%	37	41,11%	46	51,11%
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	13	26,53%	20	40,82%	16	32,65%
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	11	20,00%	28	50,91%	16	29,09%
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	10	10,64%	67	71,28%	17	18,09%
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	5	8,06%	24	38,71%	33	53,23%
GRADO EN INGENIERIA MARINA	10	20,83%	8	16,67%	30	62,50%
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	9	18,00%	17	34,00%	24	48,00%
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	10	18,87%	28	52,83%	15	28,30%
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	9	19,57%	12	26,09%	25	54,35%
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	3	5,17%	24	41,38%	31	53,45%
GRADO EN LOGOPEDIA	4	9,30%	2	4,65%	37	86,05%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	8	11,27%	21	29,58%	42	59,15%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	8	8,42%	51	53,68%	36	37,89%
GRADO EN MATEMATICAS	1	2,08%	14	29,17%	33	68,75%
GRADO EN MEDICINA	5	4,46%	26	23,21%	81	72,32%
GRADO EN RELACIONES LABORALES	3	6,25%	15	31,25%	30	62,50%
GRADO EN TURISMO	2	3,28%	15	24,59%	44	72,13%
PROGRAMA CORNELL	3		10		18	
PLAN EN FORMACIÓN TRANSVERSAL	4	4,12%	22	22,68%	71	73,20%
MEDIA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	189	9,22%	708	34,55%	1152	56,22%

La mayoría de unidades docentes tienen valoraciones de los estudiantes superiores a 3,5 y tan solo el 9% del total es valorada por debajo de 2,5. En relación al curso anterior han mejorado los resultados 6 puntos porcentuales ya que entonces el

50% de los estudiantes otorgaba el mayor rango de puntuación a sus profesores y casi el 11% del total estaba comprendida en el rango más bajo de valoración.

Atendiendo a estos resultados podemos afirmar que la percepción que los estudiantes tienen de la docencia está mejorando en la Universidad de Cantabria y que la mayoría de ellos valoran positivamente la actividad académica de sus profesores.

5.1.3. ANÁLISIS DE ASIGNATURAS DE MÁSTER

A diferencia de lo que ocurre en las titulaciones de Grado, en los Másteres la unidad de evaluación es la asignatura.

En la siguiente tabla se muestran las asignaturas por titulación que han obtenido una valoración de los estudiantes con la actividad docente de sus profesores inferior o igual a 2.5, aquellas que tienen una valoración superior a 2.5 y menor o igual a 3.5 y aquellas que tienen una valoración superior a 3.5. El Sistema establece que estas valoraciones numéricas consideran la actividad docente del profesorado como “poco adecuada”, “adecuada” o “muy adecuada” respectivamente.

Tabla 20. Resultado por asignaturas de las titulaciones de Máster.

PLAN DE ESTUDIOS	Asignaturas con media X					
	X<=2,5		2,5<X<=3,5		3,5<X	
COMPARTIDAS POSTGRADO CAMINOS	1	10%	4	40%	17	50%
COMPARTIDAS POSTGRADO AMBIENTAL	0	0%	1	20%	4	80%
COMPARTIDAS POSTGRADO FILOSOFIA Y LETRAS	3	33%	5	56%	1	11%
MASTER EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	4	24%	5	29%	8	47%
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	2	10%	6	29%	13	62%
MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	5	16%	12	38%	15	47%
MASTER EN ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA	0	0%	2	15%	11	85%
MASTER EN CONDICIONANTES GENETICOS, NUTRICIONALES Y AMBIENTALES DEL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO	0	0%	0	0%	2	100%
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	2	14%	1	7%	11	79%
MASTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	2	17%	8	67%	2	17%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL	1	9%	3	27%	7	64%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	1	9%	5	45%	5	45%
MASTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS	0	0%	0	0%	5	100%

MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	0	0%	2	18%	9	82%
MASTER EN ESTUDIOS AVANZADOS DE HISTORIA MODERNA: "MONARQUIA DE ESPAÑA" Ss. XVI-XVIII	0	0%	0	0%	9	100%
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	0	0%	1	17%	5	83%
MASTER EN BIOLOGIA MOLECULAR Y BIOMEDICINA	0	0%	2	33%	4	67%
MASTER EN COMPUTACION	0	0%	3	60%	2	40%
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	0	0%	3	60%	2	40%
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	0	0%	0	0%	2	100%
MASTER INTERUNIVERSITARIO EN ECONOMIA: INSTRUMENTOS DEL ANALISIS ECONOMICO	0	0%	2	20%	8	80%
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	6	33%	8	44%	4	22%
MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	0	0%	3	60%	2	40%
MASTER INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORANEA	0	0%	1	17%	5	83%
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	0	0%	1	14%	6	86%
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	0	0%	3	15%	17	85%
MASTER EN MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN	1	11%	1	11%	7	78%
MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	8	33%	10	42%	9	38%
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	0	0%	11	65%	6	35%
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	1	5%	3	14%	18	82%
MASTER EN TECNICAS DE ANALISIS, EVALUACION Y GESTION SOSTENIBLE DE PROCESOS Y RIESGOS NATURALES	2	20%	3	30%	5	50%
MASTER EN TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y COMUNICACIONES EN REDES MOVILES	0	0%	0	0%	10	100%
MEDIA UC	39	10%	109	29%	231	61%

Los resultados de las asignaturas de Máster son ligeramente mejores que los obtenidos por las unidades docentes de Grado. El 90% de las asignaturas han logrado una valoración adecuada o muy adecuada y tan solo el 10% de ellas ha obtenido una puntuación inferior a 2,5 puntos. Las asignaturas con esta valoración están repartidas y no se concentran en determinadas titulaciones, a excepción de los másteres en "Empresa y Tecnologías de la Información", "Dirección de Empresa", "Investigación en Innovación en Contextos Educativos" y las asignaturas compartidas de los másteres impartidos en la Facultad de Filosofía y Letras. En estos casos las Comisiones de Calidad de las respectivas titulaciones deberían analizar las causas y tratar de subsanarlas.

5.1.4. RESULTADO DE LAS ENCUESTAS DE OPINIÓN DE LOS ESTUDIANTES CON LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

El resultado de las encuestas de opinión de los estudiantes se analizará por separado para las titulaciones de Grado y Máster.

Las siguientes tablas muestran los resultados de las encuestas de los estudiantes por titulación. En color rojo se han destacado los ítems peor valorados por los estudiantes y en color verde aquellos con mejor valoración.

Además, para el caso de los títulos de Grado, se incluyen los resultados desde el curso 2010 – 11 para estudiar la evolución de los datos.

En el caso de los títulos de Máster, el procedimiento para su evaluación es nuevo y este sería el primer curso de implantación.

La encuesta de opinión de los estudiantes se codifica de acuerdo con los siguientes criterios:

<i>Código</i>	<i>Interpretación</i>	<i>valor</i>
TD	Totalmente en Desacuerdo	0
D	En Desacuerdo	1
MD	Más bien en Desacuerdo	2
MA	Más bien de Acuerdo	3
A	De Acuerdo	4
TA	Totalmente de Acuerdo	5

Tabla 21. Resultado de las encuestas de opinión de los estudiantes. Titulaciones de Grado.

PLAN DE ESTUDIOS	Planificación					Desarrollo						
	Media ITEM 1	Media ITEM 2	Media ITEM 3	Media ITEM 4	Media ITEM 5	Media ITEM 6	Media ITEM 7	Media ITEM 8	Media ITEM 9	Media ITEM 10	Media ITEM 11	Media ITEM 12
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	3,3708	3,5124	3,3660	3,2467	3,4709	3,2748	3,7081	3,3447	3,5530	3,4535	3,4616	3,6837
GRADO EN DERECHO	3,5832	3,6996	3,5272	3,4200	3,7096	3,4904	3,8371	3,5514	3,7831	3,5098	3,5609	3,8086
GRADO EN ECONOMIA	3,4921	3,5035	3,5008	3,3524	3,6381	3,4490	3,8413	3,4761	3,7161	3,5519	3,5872	3,8441
GRADO EN ENFERMERIA	3,7924	3,8640	3,6819	3,5833	3,8368	3,6976	4,0507	3,7338	3,9605	3,8472	3,8161	3,9184
GRADO EN FISICA	3,3993	3,7934	3,5467	3,1862	3,6240	3,4483	4,0000	3,4493	3,7462	3,5441	3,8083	3,9250
GRADO EN FISIOTERAPIA	4,1946	4,1763	4,1775	4,0078	4,2448	4,2331	4,3110	4,1849	4,3265	4,2598	4,2154	4,2628
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	3,3975	3,6842	3,4318	3,3649	3,6585	3,5898	3,9309	3,5281	3,7721	3,6714	3,7869	3,7996
GRADO EN HISTORIA	3,6153	3,7921	3,5372	3,3610	3,6282	3,4491	3,9189	3,5789	3,8466	3,7112	3,7819	3,7768
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	3,2624	3,3606	3,2403	3,0363	3,3496	3,1670	3,5575	3,2437	3,4983	3,3146	3,3222	3,4472
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	3,2581	3,3637	3,3636	3,1393	3,4133	3,0904	3,6496	3,2659	3,5356	3,3891	3,3831	3,5582
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	3,2486	3,5391	3,2607	2,9512	3,2481	3,0699	3,6016	3,2330	3,4272	3,3775	3,4085	3,4634
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	3,3153	3,5030	3,3559	3,1498	3,4119	3,2267	3,6611	3,2067	3,5366	3,4093	3,5091	3,6195
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	2,9618	3,2613	2,9977	3,0406	3,2149	2,8982	3,4515	2,9663	3,2250	3,0966	3,1596	3,3802
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	2,7862	2,9985	2,8195	2,8189	2,9291	2,7346	3,1210	2,7584	2,9630	2,7701	2,8826	3,0498
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	3,0041	3,3338	2,9964	2,8210	3,1814	2,8972	3,4402	3,0231	3,3295	3,1137	3,1699	3,3154
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	3,3704	3,6375	3,4486	3,1364	3,4725	3,2887	3,7063	3,4012	3,6723	3,4750	3,5758	3,6946
GRADO EN INGENIERIA MARINA	3,2488	3,3744	3,3892	3,2098	3,3627	3,2488	3,5500	3,2030	3,4829	3,3682	3,4653	3,4926
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	3,3118	3,5133	3,2328	3,3755	3,3487	3,2557	3,5513	3,2662	3,3878	3,1829	3,3688	3,3726
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	3,0035	3,2502	3,0000	2,8507	3,1577	2,9354	3,4334	2,9712	3,2814	3,1029	3,0859	3,2469
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	3,2588	3,5078	3,2494	3,2383	3,3355	3,1394	3,4670	3,1523	3,4018	3,3118	3,3786	3,4909
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	3,4329	3,5363	3,4393	3,1422	3,5510	3,2942	3,8358	3,4955	3,6786	3,5192	3,6949	3,7415
GRADO EN LOGOPEDIA	4,0753	3,9419	4,0110	3,9318	4,0884	4,0878	4,2092	4,0708	4,1500	4,1393	4,0960	4,1101
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	3,3969	3,5446	3,4868	3,3520	3,5584	3,2879	3,7567	3,3546	3,5109	3,5554	3,5890	3,6989
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	3,2929	3,4921	3,3046	3,1516	3,3733	3,0776	3,6269	3,2592	3,4778	3,3836	3,5393	3,5377
GRADO EN MATEMATICAS	3,3504	3,7623	3,4000	3,1977	3,5302	3,3296	3,8737	3,3669	3,6292	3,3907	3,8712	3,8316
GRADO EN MEDICINA	3,8702	3,8749	3,7760	3,5988	3,8645	3,7984	4,0742	3,8330	3,9940	3,9143	3,8811	3,9633
GRADO EN RELACIONES LABORALES	3,6034	3,6219	3,6153	3,5247	3,6997	3,5307	3,9321	3,6443	3,7875	3,6120	3,7612	3,8678
GRADO EN TURISMO	3,6222	3,8738	3,6231	3,4755	3,7785	3,6874	3,9736	3,7160	3,9001	3,8191	3,8500	3,9546
PROGRAMA CORNELL	3,4687	3,6503	3,4972	3,3351	3,6366	3,5205	3,8093	3,3951	3,6110	3,4055	3,7459	3,7459
PLAN EN FORMACIÓN TRANSVERSAL	3,8172	4,0146	3,7898	3,7486	3,8690	3,6508	4,0439	3,7689	3,9593	3,9484	3,9770	4,0798
MEDIA UC	3,5152	3,6499	3,5089	3,3521	3,6106	3,4329	3,8192	3,4966	3,7127	3,5913	3,6412	3,7480

Resultados					Media Global 2012-2013	Media Global 2011-2012	Media Global 2010-2011	PLAN DE ESTUDIOS
Media ITEM 13	Media ITEM 14	Media ITEM 15	Media ITEM 16	Media ITEM 17				
3,3541	3,2707	3,2517	3,3652	3,5013	3,4229	3,3958	3,0188	GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS
3,6023	3,5320	3,4141	3,4703	3,7379	3,6022	3,3850	3,2953	GRADO EN DERECHO
3,4604	3,4012	3,3168	3,4250	3,6387	3,5409	3,3983	2,8629	GRADO EN ECONOMIA
3,8061	3,7520	3,5957	3,5254	3,8711	3,7843	3,6026	3,2870	GRADO EN ENFERMERIA
3,5360	3,4383	3,2431	3,2862	3,6176	3,5642	3,4212	3,2910	GRADO EN FISICA
4,2386	4,2152	4,0811	4,1014	4,3093	4,2082	4,1038		GRADO EN FISIOTERAPIA
3,6309	3,4623	3,3886	3,2123	3,7244	3,5903	3,4354	3,2248	GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO
3,6845	3,5635	3,3227	3,3298	3,7905	3,6287	3,5212	3,3799	GRADO EN HISTORIA
3,2199	3,2245	2,9640	3,0607	3,3942	3,2743	3,2589	3,0154	GRADO EN INGENIERIA CIVIL
3,3564	3,2490	3,0647	3,2073	3,4428	3,3371	3,2600	3,0588	GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS
3,4015	3,2155	2,8566	3,0586	3,3794	3,2788	3,2764	3,2945	GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS
3,3486	3,2564	3,0534	3,2137	3,4474	3,3661	3,1973	2,9072	GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION
3,0472	2,8916	2,9706	3,0294	3,1464	3,1023	2,9356	3,0320	GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA
2,8489	2,7804	2,7985	2,8472	2,9228	2,8723	3,1665	2,8217	GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA
3,0787	3,0259	2,7661	2,9187	3,1588	3,0926	3,1387	2,5364	GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES
3,5896	3,3765	3,1517	3,3394	3,5842	3,4659	3,3868	3,1739	GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA
3,3039	3,2829	3,0446	3,3610	3,4634	3,3442	3,1013	2,8905	GRADO EN INGENIERIA MARINA
3,2759	3,2966	3,1336	3,2176	3,5057	3,3292	3,2158	3,2320	GRADO EN INGENIERIA MARITIMA
3,1365	3,0113	2,7383	2,9196	3,1373	3,0743	3,1468	2,9410	GRADO EN INGENIERIA MECANICA
3,3407	3,1903	3,0774	3,1451	3,2998	3,2932	3,2958	2,9884	GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO
3,6141	3,4350	3,1439	3,3257	3,6019	3,4989	3,2002	3,2706	GRADO EN INGENIERIA QUIMICA
4,0984	4,0657	3,9711	3,9079	4,1493	4,0649			GRADO EN LOGOPEDIA
3,4766	3,3428	3,3087	3,1677	3,5867	3,4691	3,4717	3,3335	GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL
3,2954	3,1173	3,0598	2,9342	3,4095	3,3137	3,3891	3,0648	GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA
3,5814	3,4126	3,2153	3,3653	3,4683	3,5045	3,4547	3,4615	GRADO EN MATEMATICAS
3,7873	3,8378	3,4488	3,5714	3,9444	3,8254	3,6619	3,5373	GRADO EN MEDICINA
3,7273	3,5542	3,5038	3,6714	3,7791	3,6727	3,5595	3,2088	GRADO EN RELACIONES LABORALES
3,7923	3,6784	3,6156	3,6658	3,8987	3,7603	3,7486	3,4456	GRADO EN TURISMO
3,5273	3,4918	3,3106	3,4863	3,5640	3,5412			PROGRAMA CORNELL
3,8330	3,7713	3,6842	3,8992	3,9948	3,8735	3,8178	3,3629	PLAN EN FORMACIÓN TRANSVERSAL
3,5549	3,4741	3,3211	3,3822	3,6567	3,5569	3,4761	3,1897	MEDIA UC

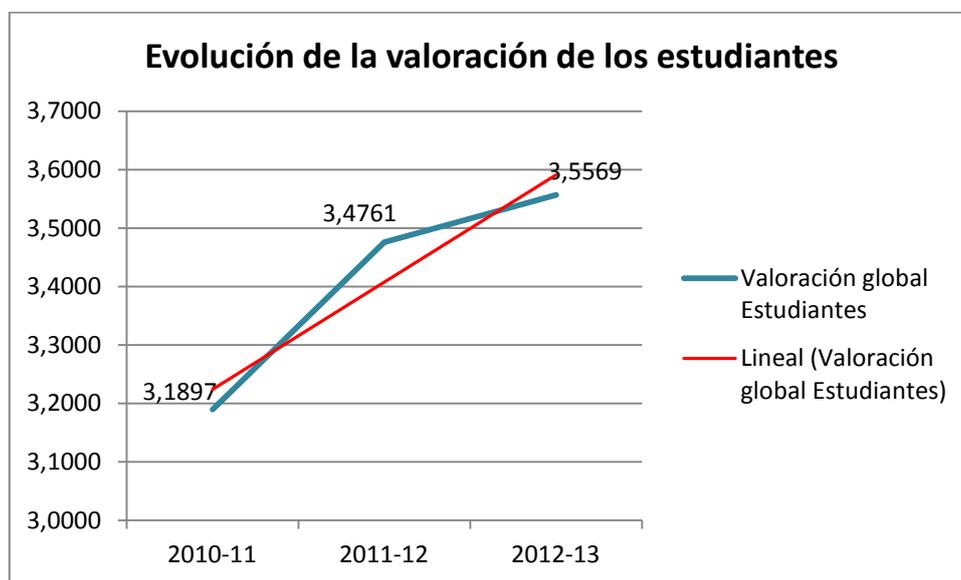
Titulaciones de Grado

En el siguiente enlace puede consultar el modelo de encuesta de los estudiantes sobre calidad de la enseñanza y el profesorado en los títulos de Grado de la Universidad de Cantabria:

<https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/AnexoP3-1-1.pdf>

A la vista de los resultados observamos cómo, al igual que lo ocurrido en cursos precedentes, las titulaciones mejor valoradas por los estudiantes son las comprendidas en la rama de las ciencias de la salud. E igualmente, las titulaciones que han obtenido peor valoración se vuelven a repetir y son las ingenierías Eléctrica, Electrónica Industrial y Automática, Tecnologías Industriales y Mecánica. En la práctica totalidad de titulaciones y en el global de la Universidad observamos como la valoración de los estudiantes sobre la actividad de sus profesores viene experimentando una mejoría desde el curso 2010 – 11 cuando se pusieron en marcha la mayoría de las titulaciones de Grado.

Tabla 9. Evolución de la valoración media global de los estudiantes. Titulaciones de Grado.



En color rojo la línea de tendencia.

Los aspectos que mejor valoran los estudiantes en relación a la actividad académica son el seguimiento de las Guías Docentes, respetando tanto el temario como el sistema de evaluación y la atención que reciben por parte de sus profesores, tanto

dentro como fuera del aula. Finalmente los estudiantes consideran que sus profesores son, en general, buenos docentes.

Por el contrario, los aspectos peor valorados por los estudiantes comienzan por el desajuste que en su opinión existe entre el número de horas originalmente programadas para el trabajo autónomo del alumno y el que efectivamente realizan. Así mismo manifiestan que existe un desajuste entre el esfuerzo que se les exige para aprobar y la carga de créditos de la asignatura.

Por otro lado, los alumnos consideran que sus profesores no se preocupan por las carencias formativas que puedan presentar. La inmensa mayoría de los docentes viene manifestando año tras año en su informe que los estudiantes, en general, carecen de la base adecuada para cursar la asignatura. Sin embargo, según las encuestas de los estudiantes, parece que son muy pocos los que ponen en marcha algún método o actividad para detectar estas carencias y solucionarlas.

Tabla 22. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes con la actividad académica de la titulación. Titulaciones de Máster.

PLAN DE ESTUDIOS	Organización Docente				Profesorado General			Media Parte Común	Media Profesorado	Media Asignaturas	Media TFM	MEDIA TITULACIÓN
	Media ITEM 1	Media ITEM 2	Media ITEM 3	Media ITEM 4	Media ITEM 5	Media ITEM 6	Media ITEM 7					
MASTER EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	3,05	2,44	3,58	3,33	3,63	3,79	2,95	3,25	3,36	3,28	3,63	3,38
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	3,50	2,83	3,00	3,17	3,67	3,67	2,83	3,24	3,82	3,57	4,60	3,81
MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	2,76	1,63	2,44	2,66	3,29	3,16	1,92	2,55	3,06	2,99	3,32	2,98
MASTER EN ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA	3,95	3,48	3,86	3,75	4,19	4,38	3,05	3,81	3,86	3,75	3,34	3,69
MASTER EN CONDICIONANTES GENETICOS, NUTRICIONALES Y AMBIENTALES DEL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO	3,50	2,00	2,75	2,50	2,75	3,75	1,50	2,68	4,67	4,67	2,50	3,63
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	4,00	3,40	4,00	4,20	3,40	3,40	3,00	3,63	4,34	4,19	3,51	3,92
MASTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	2,50	2,00	2,33	1,33	2,63	2,22	1,89	2,13	2,96	3,23	-	2,77
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL	3,25	3,00	3,00	2,75	2,75	3,75	2,00	2,93	3,79	3,63	1,90	3,06
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	2,75	1,00	2,50	1,75	2,75	4,00	2,25	2,43	3,33	3,29	-	3,02
MASTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS	4,50	4,50	5,00	5,00	4,00	4,50	4,50	4,57	4,73	4,82	-	4,71
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	4,00	2,33	4,33	4,00	4,00	3,67	3,33	3,67	3,89	4,15	-	3,90
MASTER EN ESTUDIOS AVANZADOS DE HISTORIA MODERNA: "MONARQUIA DE ESPAÑA" Ss. XVI-XVIII	4,00	4,17	4,57	4,71	4,71	4,71	4,14	4,43	4,77	4,54	4,85	4,65
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	3,80	3,00	4,20	4,60	4,60	4,40	3,80	4,06	3,70	3,97	-	3,91
MASTER EN BIOLOGIA MOLECULAR Y BIOMEDICINA	3,20	4,00	4,20	4,00	4,60	4,60	3,80	4,06	4,00	3,88	4,60	4,13

PLAN DE ESTUDIOS	Organización Docente				Profesorado General			Media Parte Común	Media Profesorado	Media Asignaturas	Media TFM	MEDIA TITULACIÓN
	Media ITEM 1	Media ITEM 2	Media ITEM 3	Media ITEM 4	Media ITEM 5	Media ITEM 6	Media ITEM 7					
MASTER EN COMPUTACION	3,67	3,00	3,67	3,33	4,33	4,00	3,67	3,67	3,84	3,40	4,18	3,77
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	3,17	2,67	4,00	4,00	3,33	4,00	3,00	3,45	3,63	3,55	3,20	3,46
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	4,25	2,00	2,75	4,50	3,50	3,75	3,00	3,39	4,20	4,75	-	4,11
MASTER INTERUNIVERSITARIO EN ECONOMIA: INSTRUMENTOS DEL ANALISIS ECONOMICO	3,67	3,83	4,33	3,67	3,67	4,50	3,50	3,88	3,93	4,03	4,85	4,17
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	2,00	2,06	2,33	1,89	1,89	2,17	1,00	1,90	2,87	2,78	2,40	2,49
MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	3,14	2,86	3,57	4,00	3,71	4,29	3,14	3,53	3,77	3,95	-	3,75
MASTER INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORANEA	3,75	4,50	4,50	5,00	5,00	4,75	3,75	4,46	4,25	3,92	4,25	4,22
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	3,33	3,11	3,44	3,56	3,33	3,67	2,89	3,33	3,72	3,80	4,35	3,80
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	3,92	3,62	3,85	3,62	4,08	4,00	3,85	3,85	3,85	4,01	4,13	3,96
MASTER EN MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN	3,60	3,60	3,25	4,20	4,00	4,20	2,80	3,66	3,84	3,79	3,20	3,62
MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	2,79	1,81	2,43	2,76	2,76	2,71	2,38	2,52	3,04	3,15	1,92	2,66
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	2,31	0,88	2,40	2,75	3,20	3,33	1,07	2,28	3,24	3,16	3,10	2,94
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	2,20	0,40	1,20	1,60	2,40	2,60	1,00	1,63	4,04	4,08	3,53	3,32
MASTER EN TECNICAS DE ANALISIS, EVALUACION Y GESTION SOSTENIBLE DE PROCESOS Y RIESGOS NATURALES	3,00	1,25	3,25	3,75	3,25	3,25	1,50	2,75	3,91	3,87	4,47	3,75
MASTER EN TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION Y COMUNICACIONES EN REDES MOVILES	3,67	3,67	3,67	3,33	4,00	4,00	3,00	3,62	4,26	4,23	-	4,04
MEDIA UC	3,38	2,75	3,41	3,47	3,59	3,79	2,82	3,31	3,81	3,79	3,61	3,63

- No se ha obtenido ninguna respuesta; En color rojo los 2 peores ítems por titulación; En color azul los 2 mejores ítems por titulación; Celda verde los 5 Másteres con mejor valoración global; Celda rosa los 5 Másteres con peor valoración global.

Titulaciones de Máster

En el siguiente enlace puede consultar el modelo de encuesta de los estudiantes sobre calidad de la enseñanza y el profesorado en los títulos de Máster de la Universidad de Cantabria.

https://sharepoint.unican.es/sgic/Procedimientos/P3/DOCUMENTACION/P3-7-Calidad_EnseñanzayProfesorado.pdf

Comenzamos analizando las titulaciones que han obtenido mejores y peores resultados en la encuesta de opinión de los estudiantes.

Los títulos de Máster mejor valorados por los alumnos durante el curso 2012 – 13 han sido “Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras”, “Historia Moderna”, “Historia Contemporánea”, “Economía: Instrumentos del Análisis Económico” y “Biología Molecular y Biomedicina”.

En el otro extremo las titulaciones peor valorados por los estudiantes, aunque todas ellas con una puntuación superior a 2,5 puntos sobre 5 a excepción del Máster en Empresa y Tecnologías de la Información (2,49), han sido los Másteres en “Dirección de Empresa”, “Ingeniería Industrial”, “Patrimonio Histórico y Territorial” y “Formación del Profesorado de Educación Secundaria”.

El nuevo formato de encuesta invita a los estudiantes a realizar comentarios que son analizados por los Responsables de las titulaciones y por las Comisiones de Calidad y que seguramente ayudarán a entender las causas de estas valoraciones.

Especial atención deberían prestar los responsables y las comisiones de las titulaciones impartidas en las Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales y Filosofía y Letras ya que cada una de ellas alberga titulaciones más o menos afines entre sí pero en las que se aprecia una dicotomía al presentar Másteres con las mejores y las peores valoraciones.

En cuanto a los aspectos de la actividad académica mejor y peor valorados por los estudiantes en estas titulaciones encontramos como aspectos positivos, la atención prestada por el profesorado en todo el proceso de aprendizaje y el dominio sobre la materia que poseen y como lo transmiten a los alumnos. Como aspectos negativos, el desfase entre las horas presenciales y el trabajo autónomo que se exige a los estudiantes y cierta descoordinación entre asignaturas que presentan algunos títulos.

5.1.5. INCIDENCIAS

Durante la realización de las encuestas se producen incidencias que en el caso de los títulos de Grado, donde las encuestas se realizan en papel, quedan consignadas en la "P3-1-4 Hoja de incidencias" indicando el hecho que haya afectado a la gestión de la misma. Estos formularios son analizados por el Área de Calidad.

En las titulaciones de Máster se ha puesto en marcha durante el curso académico 2012 – 13 un nuevo procedimiento para evaluar la actividad docente y la satisfacción de los estudiantes. Su puesta en funcionamiento ha evidenciado la presencia de una incidencia recurrente sobrevenida durante la realización de las encuestas. Se han dado casos de asignaturas en las que el número de respuestas obtenidas ha sido mayor que el número de estudiantes matriculados en ellas, debido a que alumnos que no estaban matriculados en determinadas asignaturas han opinado sobre las mismas.

Este era un problema que podía producirse y para mitigarlo se contó, durante la realización de las encuestas en las salas de informática, con la presencia de los Técnicos de Organización y Calidad asignados a los Centros como personal de apoyo que orientase a los estudiantes en caso de surgir dudas o dificultades. Pese a ello este incidente se ha manifestado posiblemente porque la encuesta permaneció abierta posteriormente a la fecha fijada para su cumplimentación en el aula para que, aquellos estudiantes que no acudieron el día que se realizó la encuesta de forma presencial, también tuviesen la oportunidad de realizarla.

Grado

En el curso 2012 – 13 se han registrado un total de 421 incidencias, número sensiblemente mayor que las 185 registradas durante el 2011-12, el 46,3% de las cuales estaba relacionada con variaciones en la Ordenación Docente. Bien por figurar en ella y realmente no impartir docencia (29,7%) o por constar con más de 15 horas de docencia (mínimo establecido para realizar la encuesta) y finalmente impartir menos de esas horas (16,6%). Quizá se deban a los reajustes que se producen en la organización de los grupos de docencia una vez conocido el número real de estudiantes matriculados, o a variaciones sobrevenidas en el profesorado. Sin embargo el problema radica en la tardanza que tienen dichos cambios en plasmarse en la Ordenación Docente.

Otro porcentaje importante, 17,6% del total de incidencias, están relacionadas con el hecho de ser unidades docentes de asignaturas prácticas que no se evalúan según este procedimiento.

Hay que tener en cuenta que durante el curso académico 2012 – 13 se han puesto en marcha los terceros y/o cuartos cursos de las titulaciones de Grado, según comenzasen a impartirse en 2009-10 o en 2010-11, por lo que el número de unidades docentes a evaluar con respecto al curso anterior ha sido mayor, de 2.478 frente a 1.326, y por tanto la probabilidad de que ocurran incidencias también. Sin embargo contar con un 87% más de unidades docentes, con su consiguiente posibilidad de sobrevenir más incidencias, no justifica que el número de ellas haya crecido en relación al curso anterior un 227%.

La metodología de planificación de la Ordenación Docente debería, pues, ser revisada por los agentes implicados en ella para tratar de solventar estos errores.

Otras incidencias detectadas aunque con menor recurrencia han sido, la ausencia de estudiantes en el aula en el momento de realizar la encuesta o su indisposición a realizarla (8,5%), que en el momento de realizar la encuesta el profesor/a a evaluar aún no haya empezado a impartir clase o hace tanto tiempo que terminó que los estudiantes no tienen criterios suficientes para evaluar (7,8%) y finalmente que se trataba de asignaturas con docencia virtual o no presencial.

Tabla 23. Tipo y número de incidencias por plan de estudios registradas en el curso 2012-13 durante la realización de las encuestas de los estudiantes.

Plan de Estudios	No hay suficientes estudiantes o no quieren evaluar.	Ha terminado la docencia o aún no ha comenzado.	Imparte menos de 15 horas de docencia.	Docencia virtual o No Presencial.	No corresponde con la Ordenación Docente o no imparte clase.	El profesor no autoriza la encuesta o se opone a ella.	Profesor desconocido.	Asignaturas prácticas.	El docente se encuentra de baja.	No hay ningún alumno en clase.	El docente no acudió a clase.	Otras.	Total
G. MAGISTERIO EN ED. INFANTIL Y PRIMARIA					1							1	2
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	2		4		25							1	32
GRADO EN DERECHO		2	2		3								7
GRADO EN ECONOMIA	3				13							3	19
GRADO EN ENFERMERIA		1	2		2			25					30
GRADO EN FISICA	3	1			4				1				9
GRADO EN FISIOTERAPIA		1										2	3
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	1								1				2
GRADO EN HISTORIA	2				1		1						4
GRADO EN INGENIERIA CIVIL		12	14		11		3	3					43
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS		1	1		1								3
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	9	1	3		3								16
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	4				4					7		2	17
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	1				3					2	1		7
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA		1			3					2			6
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES					7				1	4			12
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	1				5	2							8
GRADO EN INGENIERIA MARINA	3	3			4		1			1		3	15

GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	2	3	1	4	4							1	15
GRADO EN INGENIERIA MECANICA		1			4	1			1	1			8
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO		4	1		1							1	7
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA					1							2	3
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL		1											1
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA		1			6				1				8
GRADO EN MATEMATICAS	3				4								7
GRADO EN MEDICINA	2		41		7	3		69					122
GRADO EN RELACIONES LABORALES			1		8		1						10
GRADOS ING. MARINA Y MARITIMA				4									4
GRADOS ING. MARINA, MARITIMA Y NAUTICA				1									1
TOTAL UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	36	33	70	9	125	6	6	97	5	17	1	16	421

Las titulaciones que han presentado mayor número de incidencias han sido Medicina (122), aunque la mayoría se corresponden con asignaturas prácticas que no se evalúan con este procedimiento, Ingeniería Civil (43), Administración y Dirección de Empresas (32) y Enfermería (30).

5.1.6. CONCLUSIÓN

A la vista del análisis de los resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado podemos concluir que, en líneas generales, los alumnos de las titulaciones de Grado y Máster están satisfechos con la labor de sus profesores y no se están produciendo incumplimientos graves. Pese a todo, los casos particulares de cada título deberían ser analizados por sus respectivas Comisiones de Calidad, así como las variaciones de la organización docente que se vienen produciendo, tanto por los responsables de planificar la Ordenación Docente como por las respectivas Comisiones de los Centros y títulos.

5.2. INFORME DEL PROFESOR

El profesorado participa en el Sistema de Garantía Interno de Calidad realizando un informe en el que describe cuantas cuestiones considere en relación con su actividad académica. El procedimiento para la obtención de información del profesorado se ha simplificado de cara al presente curso académico, haciéndolo más descriptivo y menos cuantitativo. Esto ha favorecido que el profesorado de la Universidad haya realizado un mayor número de comentarios y propuestas de mejora.

En el presente informe se recogen a nivel general los aspectos más destacados comentados por el profesorado de la institución dejando que el análisis particular y en profundidad sea atendido por las Comisiones de Calidad de los Centros y Titulaciones y plasmado en los Informes Finales del SGIC de los Centros y Títulos.

[Descripción del Procedimiento](#)

[Modelo de Formulario](#)

5.2.1. PARTICIPACIÓN

Antes de examinar los resultados obtenidos con el Informe del Profesor analizaremos la participación del profesorado de la Universidad en su conjunto y en cada una de las titulaciones.

Grado

Pese a que se ha simplificado el procedimiento para favorecer la participación del profesorado en el proceso, los resultados han sido prácticamente los mismos que en el curso 2011 – 12, con una participación media del 66,9% seis décimas menos que en el curso anterior. Es de destacar la colaboración del profesorado de los Grados en Geografía y Ordenación del Territorio, Historia, Ingeniería Química y Turismo con participaciones superiores al 87%. Por el contrario la participación en los Grados en Logopedia, Fisioterapia, Enfermería y Medicina ha sido significativamente más baja que la media de la Universidad y que el resto de Titulaciones. Como se ha comentado anteriormente esto puede ser debido a que parte de las asignaturas de estos planes son prácticas y se evalúan por otro procedimiento en el que los docentes que han actuado como tutores académicos realizan su propio informe.

Tabla 24. Participación del profesorado de las titulaciones de Grado y resultados cuantitativos.

PLAN DE ESTUDIOS	PARTICIPACIÓN			VALORACIÓN MEDIA POR DIMENSIÓN			
	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	Planificación de la Docencia	Desarrollo de la Docencia	Resultados	Innovación y Mejora
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	182	122	67,0%	4,35	4,11	4,22	4,16
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	68	50	73,5%	4,28	4,19	4,02	4,07
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	188	134	71,3%	4,03	3,83	3,82	3,85
GRADO CORNELL	40	29	72,5%	4,41	4,14	4,24	4,15
GRADO EN DERECHO	76	47	61,8%	4,07	3,79	3,64	3,67
GRADO EN ECONOMIA	94	61	64,9%	4,32	4,23	4,19	4,36
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	66	43	65,2%	4,23	4,08	4,08	3,97
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	65	51	78,5%	4,23	3,98	3,84	3,94
GRADO EN ENFERMERIA	183	81	44,3%	4,16	4,27	4,33	4,17
GRADO EN FISICA	122	91	74,6%	4,27	4,14	4,13	4,09
GRADO EN FISIOTERAPIA	268	91	34,0%	4,42	4,44	4,38	4,24
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	76	69	90,8%	4,33	4,00	4,13	4,11
GRADO EN HISTORIA	93	84	90,3%	4,35	4,09	4,18	4,23
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	114	90	78,9%	4,36	3,92	4,16	4,06
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	77	63	81,8%	4,30	4,15	4,26	4,24
G. MAGISTERIO EN EDUCAC. INFANTIL Y PRIMARIA**	23	15	65,2%	4,14	4,07	4,07	4,07
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	76	53	69,7%	4,39	3,94	3,78	4,05
GRADO EN RELACIONES LABORALES	67	39	58,2%	4,13	4,13	4,08	3,92
GRADO EN LOGOPEDIA	79	24	30,4%	4,35	4,22	3,91	4,29
GRADO EN INGENIERIA MARINA	69	47	68,1%	4,26	4,04	4,02	3,83
GRADOS ING. MARINA Y MARITIMA**	8	7	87,5%	4,86	4,14	4,14	4,00
GRADOS ING. MARINA, MARITIMA Y NAUTICA**	1	1	100,0%	5,00	4,00	4,00	3,00
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	75	55	73,3%	4,25	4,04	4,04	3,92
GRADO EN MATEMATICAS	60	47	78,3%	4,22	4,00	3,81	4,08
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	66	54	81,8%	4,20	4,00	3,98	4,02
GRADO EN MEDICINA	291	139	47,8%	3,99	3,72	3,94	3,69
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	83	56	67,5%	4,31	4,07	3,98	4,00
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	59	46	78,0%	4,22	4,04	3,96	4,07
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	111	87	78,4%	4,14	4,01	4,13	3,97
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	67	60	89,6%	4,12	4,14	4,02	4,05

GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	121	95	78,5%	4,31	4,12	4,13	4,17
GRADO EN TURISMO	64	56	87,5%	4,27	4,09	4,04	3,98
PLAN TRANSVERSAL	269	220	81,8%	4,22	4,20	4,26	4,23
MEDIA UC	3301	2207	66,9%	4,24	4,07	4,09	4,06

**Asignaturas compartidas por las titulaciones de Grado que se indican en el Plan de Estudios.

Máster

Al contrario de lo ocurrido en las titulaciones de Grado, la participación del profesorado de Máster en este proceso ha descendido con respecto al curso 2011 – 12. El descenso ha sido superior al 10% al pasar del 83,11% el curso pasado al 72,56% en este, pudiendo deberse a que, con la puesta en marcha del nuevo procedimiento, ha aumentado la población de docentes que tienen que hacer el informe y que aquellos profesores que tienen una carga docente baja, algo muy frecuente en los títulos de Máster, hayan considerado que no tienen ninguna aportación que hacer.

Son de destacar por la elevada participación de su profesorado, con valores superiores al 87%, las titulaciones de Máster en Fundamentos y Principios del Sistema Jurídico, Investigación en Ingeniería Industrial, Gestión Ambiental de Sistemas Hídricos, las asignaturas compartidas de los Másteres de Caminos, Máster en Ingeniería Química, Máster en Patrimonio Histórico y Territorial y el Máster en Tecnologías de la Información y Comunicación en Redes Móviles.

En el otro extremo se encuentran las titulaciones de Máster en Ingeniería Ambiental, con una participación del 3,2% y una única respuesta, el Máster Europeo de la Construcción (18,2%), Máster en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera (29,4%) y las asignaturas compartidas de los Másteres de Ingeniería Ambiental (31,6%), todas ellas con una participación sensiblemente inferiores a la media de la Universidad.

Tabla 25. Participación del profesorado de las titulaciones de Máster y resultados cuantitativos.

PLAN DE ESTUDIOS	PARTICIPACIÓN			VALORACIÓN MEDIA POR DIMENSIÓN			
	Nº Unidades Docentes	Informes Recibidos	% Unidades Evaluadas	Planificación de la Docencia	Desarrollo de la Docencia	Resultados	Innovación y Mejora
COMPARTIDAS AMBIENTAL	19	6	31,6%	4,17	3,33	4,17	4,50
COMPARTIDAS POP CAMINOS	45	40	88,9%	4,68	4,28	4,43	4,51
COMPARTIDAS POP ECONOMICAS	43	25	58,1%	4,04	4,08	4,04	3,75

COMPARTIDAS POP FILOSOFIA Y LETRAS	17	12	70,6%	4,33	4,09	4,50	4,00
Máster Universitario en Investigación e Innovación en Contextos Educativos	40	33	82,5%	4,33	4,42	4,64	4,33
Máster Universitario en Fundamentos y Principios del Sistema Jurídico	24	23	95,8%	4,26	4,26	4,18	3,89
Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria	80	70	87,5%	4,29	4,16	4,34	4,09
Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	17	5	29,4%	4,80	5,00	4,60	4,80
Máster Universitario en Condicionantes Genéticos, Nutricionales y Ambientales del Crecimiento y el Desarrollo	9	6	66,7%	4,67	4,17	4,00	4,00
Máster Oficial en Gestión Integral e Investigación en los Cuidados de las Heridas Crónicas	18	14	77,8%	4,79	4,79	4,77	4,62
Máster Universitario en Ingeniería Industrial	36	27	75,0%	4,26	4,15	4,00	4,04
Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Civil	54	32	59,3%	4,27	4,30	4,43	4,21
Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Industrial	51	48	94,1%	4,40	4,27	4,35	4,09
Máster Universitario en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	11	9	81,8%	3,45	3,17	3,40	3,18
Máster del Mediterráneo al Atlántico. La construcción de Europa entre el mundo antiguo y medieval	22	18	81,8%	3,61	3,56	3,72	3,53
Máster Universitario en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España" Ss. XVI-XVIII	41	34	82,9%	4,94	4,88	4,97	4,94
Máster en Ingeniería Ambiental	31	1	3,2%	4,00	4,00	4,00	4,00
Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina	75	47	62,7%	4,21	4,20	4,30	3,91
Máster Universitario en Computación	21	16	76,2%	4,44	4,38	4,50	4,21
Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción - Master in European Construction Engineering	22	4	18,2%	4,67	4,33	4,67	5,00
Máster Universitario en Ingeniería de Costas y Puertos	10	8	80,0%	4,50	4,38	4,50	4,38
Máster Universitario en Gestión Integrada de Zonas Costeras	5	4	80,0%	4,50	3,75	4,00	4,00
Máster Universitario en Economía: Instrumentos del Análisis Económico	18	13	72,2%	4,08	3,92	4,08	4,08
Máster Universitario en Empresa y Tecnologías de la Información	43	32	74,4%	4,56	4,34	4,16	4,22
Máster Universitario en Gestión Ambiental de Sistemas Hídricos	35	32	91,4%	4,47	4,32	4,38	4,25
Máster Universitario en Historia Contemporánea	17	12	70,6%	4,75	4,92	4,92	4,55
Máster Universitario en Ingeniería Química "Producción y Consumo Sostenible"	41	36	87,8%	4,17	4,11	4,26	4,06
Máster Universitario en Dirección de Marketing (Empresas Turísticas)	33	21	63,6%	4,43	4,24	3,95	4,29
Máster Universitario en Matemáticas y Computación	35	25	71,4%	4,26	4,21	4,30	4,16
Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA)	44	32	72,7%	4,56	4,59	4,58	4,41
Máster Universitario en Patrimonio Histórico y Territorial	32	28	87,5%	4,54	4,33	4,46	4,33
Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología	35	27	77,1%	4,54	4,58	4,65	4,25

Máster Universitario en Técnicas de Análisis, Evaluación y Gestión Sostenible de Procesos y Riesgos	56	38	67,9%	4,43	4,40	4,49	4,26
Máster Universitario en Tecnologías de la Información y Comunicaciones en Redes Móviles (TICRM)	39	34	87,2%	4,26	4,21	4,32	4,00
MEDIA UC	1119	812	72,56%	4,38	4,28	4,36	4,19

5.2.2. RESULTADOS CUANTITATIVOS

Los resultados cuantitativos del informe no proporcionan demasiada información más allá de la circunstancia de entender que los elevados valores de todas las dimensiones, en todos casos superiores a 4 sobre 5, responden al hecho de que, en general, el profesorado de la Universidad de Cantabria está satisfecho con su labor y con el desarrollo de la actividad académica durante el curso.

5.2.3. RESULTADOS CUALITATIVOS

A continuación se realiza un análisis de los comentarios realizados por el profesorado de la Universidad de Cantabria en su informe. Se mostrarán para cada dimensión de la docencia los aspectos positivos, aspectos negativos y propuestas de mejora que en mayor número han destacado los docentes de la institución.

TITULACIONES DE GRADO

PLANIFICACIÓN

Aspectos positivos:

- Los profesores en general están satisfechos con la ubicación de las asignaturas que imparten en el conjunto del Plan de Estudios.
- Ha existido muy buena coordinación entre los docentes implicados en una misma asignatura, pero no tanto entre diferentes asignaturas y sobre todo cursos.
- Las Guías Docentes son claras, contienen toda la información relevante y se encuentran a disposición de los estudiantes con anterioridad al inicio del curso académico.

Aspectos negativos:

- Los conocimientos iniciales con los que, en ocasiones, llegan los estudiantes a determinadas asignaturas no son adecuados para el correcto seguimiento de la materia, lo que provoca la ralentización de la impartición docente y el incumplimiento del calendario fijado inicialmente.

- En determinadas asignaturas hay un excesivo número de profesores impartiendo clase, con cargas docentes muy bajas, inferiores a un crédito.
- Se han detectado casos de asignaturas en las que, tras la impartición de las mismas, se han producido ciertas desviaciones sobre el programa previsto o éste resultaba demasiado ambicioso, con temarios que no han podido impartirse en su totalidad, criterios de evaluación que no han resultado como se habían previsto originalmente o desajustes entre las cargas teórica y práctica de la asignatura.
- Retrasos en la resolución de las plazas de asociados que dificulta la planificación de las asignaturas.
- Se han producido solapamientos innecesarios entre los contenidos de algunas asignaturas de una misma titulación.
- Se han dado sobrecargas de trabajo entre los estudiantes en momentos puntuales del curso, coincidiendo pruebas de evaluación de todas o casi todas las asignaturas en muy pocos días.
- Hay escasez de laboratorios en la E.T.S. de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación lo que obliga a utilizar laboratorios de la Escuela de Caminos, provocando que la coordinación horaria y de profesores para atender esta carestía sea muy ardua y compleja.

Propuestas de mejora:

- Mejorar la coordinación entre distintas asignaturas y cursos planificando más reuniones de coordinación.
- Planificar mejor las cargas de trabajo de los estudiantes a lo largo del curso y evitar, en la medida de lo posible, que coincidan pruebas de evaluación de todas o casi todas las asignaturas en los mismos momentos del cuatrimestre. Posiblemente redunde en mejorar los resultados académicos de los alumnos y en su asistencia a clase.
- Realizar cambios en las Guías Docentes basándose en la experiencia de cursos precedentes para tratar de ajustar y mejorar la docencia de aquellas asignaturas en las que se haya detectado incumplimiento del programa inicial.

DESARROLLO

Aspectos positivos:

- En la mayoría de titulaciones los estudiantes asisten regularmente a clase, aunque, como se ha señalado, en determinados momentos del cuatrimestre, cuando coinciden pruebas de evaluación de distintas asignaturas, la asistencia se vuelve muy intermitente. También hay que añadir, como ha ocurrido otros cursos, que la asistencia es menor en las clases de teoría que en las prácticas.
- Se ha cumplido el programa docente previsto en la mayoría de las asignaturas, así como el sistema de evaluación planteado.
- Las infraestructuras y recursos resultan apropiados para la impartición de la docencia, aunque en ocasiones se aprecia falta de instrumentación en los laboratorios que impiden que ciertas prácticas puedan desarrollarse simultáneamente como estaban planteadas inicialmente y haya que separar a los estudiantes en turnos para poder realizarlas.
- El Aula Virtual (Blackboard, Moodle, OpenCourseWare) es una herramienta muy útil que mejora la comunicación y la distribución de material didáctico entre los estudiantes.
- En opinión de los profesores, las tutorías son una herramienta bien valorada por aquellos estudiantes que las utilizan, aunque aún son una mayoría quienes no acuden con dudas a sus profesores.

Aspectos negativos:

- Excesivo número de estudiantes en determinadas titulaciones que impide aplicar correctamente la metodología docente en la que se inspira el EEES (evaluación continua, seguimiento de los estudiantes, realización de prácticas, etc.).
- Como ya ocurriese el curso pasado, los profesores manifiestan la dificultad de adaptación y mentalización de los estudiantes al EEES y la falta de asimilación del concepto de evaluación continua.
- Escasa utilización de los medios de atención con los que cuentan los estudiantes.
- En ocasiones, el comportamiento de los estudiantes en clase no es el que debiera, dándose casos de impuntualidad manifiesta y reiterada, utilización de teléfonos móviles durante las clases, comportamiento inmaduro, etc.
- Falta de equipación en algunos laboratorios y aulas de prácticas.

Propuestas de mejora:

- Mayor flexibilidad para organizar los desdobles en grupos cuando sean necesarios o permitir grupos de prácticas más reducidos.
- En algunas titulaciones se han planteado tutorías de aula para explicar materia o como refuerzo y han sido muy bien acogidas por los estudiantes.
- Establecer unas normas básicas de comportamiento en clase para los estudiantes.
- En el contexto actual será muy difícil hacer frente a la reequipación de los laboratorios, sin embargo debería destinarse alguna partida a este fin y que el profesorado responsable de impartir docencia en ellos priorice la instrumentación que sea más necesaria.
- Aparte de todas las facilidades que la Universidad de Cantabria pone a disposición de los estudiantes para lograr la capacitación lingüística en inglés y que han supuesto un notable avance, desde los Centros, los propios profesores y equipos directivos, deberían recordar periódicamente a los estudiantes la necesidad de adquirir esta competencia. Así mismo los planes de estudio deberían incluir más asignaturas impartidas íntegramente en inglés. Durante el curso académico 2012-13 la mayoría de las titulaciones tienen en sus planes de estudio dos o tres asignaturas que se imparten en lengua inglesa, entre el 5% y el 7,5% del plan docente. Las titulaciones menos aventajadas imparten una sola asignatura en inglés, lo que supone tan solo el 2,5% del plan docente. En el otro extremo tenemos las titulaciones de Grado en Magisterio, Grado en Medicina y Grado en Ingeniería Química que han realizado una mayor apuesta por el inglés llegando a impartir hasta nueve asignaturas en lengua inglesa, lo que supone hasta un 22,5% del plan de estudios en este idioma.

RESULTADOS

Aspectos positivos:

- En general, los resultados obtenidos por los estudiantes son positivos, con tasas de rendimiento y éxito aceptables y donde se ha logrado que los estudiantes adquieran las competencias y objetivos fijados en las guías docentes.
- En los casos de aquellos estudiantes que asisten regularmente a clase, los resultados obtenidos han sido buenos.

Aspectos negativos:

- Se aprecia menor rendimiento de los estudiantes en los meses de enero y mayo debido a la concentración de pruebas de evaluación.
- Se ha extendido el uso de nuevas tecnologías y con ello la utilización de dispositivos móviles durante los exámenes que facilitan la transferencia indebida de información.
- Se ha detectado un bajo rendimiento obtenido por estudiantes de intercambio recibidos por la UC en determinadas titulaciones.
- Falta de coordinación entre los distintos docentes de un cuatrimestre para programar las pruebas de evaluación y evitar que coincidan en fechas próximas.

Propuestas de mejora:

- Reducir el número de pruebas de evaluación continua (trabajos, parciales, etc.).
- Conseguir que los estudiantes asimilen el concepto de evaluación continua y lograr que la sigan, para lo cual se recomienda que los profesores se detengan al inicio de la asignatura a explicar y aclarar a los estudiantes la Guía Docente, muy especialmente el apartado sobre “métodos de evaluación” haciendo conocedores a los estudiantes de la importancia de llevar la asignatura al día y las diferentes pruebas de evaluación intermedia que se llevarán a cabo durante el curso.
- Reuniones de coordinación para programar las pruebas de evaluación intermedias e intentar distribuirlas mejor a lo largo del cuatrimestre.

INNOVACIÓN Y MEJORA

Aspectos positivos:

- Las diferentes plataformas del Aula Virtual (Moodle, BlackBoard y OpenCourseWare) han sido de gran ayuda para la buena marcha de la docencia, facilitando la comunicación y el intercambio entre el profesorado y los estudiantes y sirviendo como vías para la distribución de material didáctico entre los alumnos.
- Actualización de la metodología y los recursos didácticos en base a la experiencia de cursos precedentes y a las recomendaciones de las Comisiones de Calidad.

Aspectos negativos:

- Se aprecia reticencia por parte de algunos estudiantes a utilizar habitualmente las plataformas virtuales.
- Los accesos a las plataformas virtuales no son automáticos al matricularse los estudiantes en una asignatura que tenga creada una plataforma virtual por lo que los cambios de matrícula tardíos implican gestionar altas complicadas durante el transcurso del curso.
- Problemas de conexión a la plataforma BlackBoard cuando varios estudiantes trataban de conectarse a la vez.
- Irregular funcionamiento del sistema Wi-Fi de la UC en las aulas.

Propuestas de mejora:

- Utilizar todas las posibilidades de las plataformas del Aula Virtual ya que en ocasiones no se explota todo su potencial limitándose, en ocasiones, a ser una vía para compartir apuntes con los estudiantes.
- Realizar algún tipo de actividad que permita conocer el nivel previo de los estudiantes. Para optimizar recursos y tiempo debería realizarse a nivel de Centro como hace la E.P. de Ingeniería de Minas y Energía que, al inicio de curso, realiza a los estudiantes de nuevo ingreso una prueba de nivel tipo test de las asignaturas básicas de la titulación (Física, Química, Matemáticas y Dibujo).
- Realizar algún tipo de actividad para orientar a los estudiantes que lo necesiten a adecuarse al nivel de inicio de la asignatura. Como se ha planteado en la Escuela de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación, aunque aún sin llevar a término. Esta actividad podrían ser tutorías de refuerzo en el aula, o llevarse a cabo a través del Aula Virtual.

TITULACIONES DE MÁSTER

PLANIFICACIÓN

Aspectos positivos:

- Buena coordinación entre el profesorado y las actividades de las asignaturas.
- Las Guías Docentes son claras, contienen toda la información relevante y se encuentran a disposición de los estudiantes con anterioridad al inicio del curso académico.

- Cumplimiento de la Guía Docente de las asignaturas, tanto en contenidos como en metodología de evaluación.

Aspectos negativos:

- En ocasiones, las fechas de los exámenes se programan muy próximas a la finalización de las clases.
- Excesiva carga de tareas y exámenes para los estudiantes.
- Asignaturas en las que un elevado número de profesores imparte docencia teniendo cargas lectivas muy bajas.

Propuestas de mejora:

- Mejorar la coordinación para lograr que las tareas y exámenes no se acumulen en determinados momentos del curso, e intentar espaciar la finalización de las clases con los exámenes finales.
- Adecuar los contenidos de las asignaturas hacia aspectos vinculados con la práctica profesional y la empleabilidad y que tengan conexión con la realidad actual.

DESARROLLO

Aspectos positivos:

- Asistencia regular de estudiantes a clase, aunque en determinados momentos del curso en los que se acumulan muchas tareas esta asistencia se vuelve intermitente.
- Se ha seguido el sistema de evaluación planteado en las Guías Docentes.
- Los estudiantes de Máster, en general, hacen uso de los sistemas de atención previstos por el profesorado.
- Los recursos materiales de los que se dispone para impartir la docencia son adecuados.

Aspectos negativos:

- Se da una enorme disparidad entre los perfiles de acceso de los estudiantes ya que pueden provenir de muy distintas titulaciones.
- En algunos casos la diferencia de conocimientos de los estudiantes ralentizan la docencia ya que el profesor/a debe detenerse más tiempo de lo esperado para explicar la materia.

Propuestas de mejora:

- Poner a disposición de los estudiantes que no tengan el nivel de inicio adecuado o los conocimientos previos suficientes, material de apoyo que les ayude a conseguir el nivel idóneo para cursar la titulación.

RESULTADOS

Aspectos positivos:

- La metodología docente seguida es adecuada y se adapta curso a curso para mejorar los resultados.
- Los indicadores de rendimiento académicos son muy positivos.
- Buena calidad de los trabajos realizados durante el curso, lo que hace pensar que los Trabajos Fin de Máster también serán de mucha calidad.
- Se logran las competencias y objetivos fijados en el plan docente.

Aspectos negativos:

- La falta de interés que muestran algunos estudiantes a la hora de realizar trabajos grupales repercute negativamente en la nota común del grupo.
- Sobrecarga de actividades de evaluación en determinados momentos del curso.

Propuestas de mejora:

- Plantear metodologías de evaluación más adecuadas que discriminen a los estudiantes que trabajan de aquellos otros que muestran una actitud pasiva.
- Plantear un menor número de actividades de evaluación que permitan que los estudiantes no lleguen tan justos a determinados momentos del curso y que posiblemente repercuta en la mejora de la asistencia regular a clase y en el rendimiento de los estudiantes.

INNOVACIÓN Y MEJORA

Aspectos positivos:

- Las facilidades que ofrecen las plataformas del Aula Virtual como medio de interacción con los estudiantes.
- Los materiales y actividades se revisan y actualizan cada año en función de la experiencia del curso anterior y las recomendaciones planteadas por las Comisiones de Calidad.

Aspectos negativos:

- Pese a que la dotación de equipamientos es adecuada para impartir la docencia se echa de menos la actualización regular de materiales.

- Al igual que ocurre en Grado, algunos estudiantes son reticentes a utilizar habitualmente las plataformas virtuales.
- En las titulaciones interuniversitarias los accesos de los estudiantes que no son de la Universidad de Cantabria a las plataformas virtuales de nuestra universidad no son todo lo buenas que cabría.

Propuestas de mejora:

- Realizar algún tipo de actividad que permita conocer el perfil y el nivel de acceso de los estudiantes.
- Plantear actividades que permitan que los estudiantes que no posean el nivel idóneo para seguir la materia lo alcancen. Estas actividades podrían ser de aula o a través de las plataformas virtuales.
- Potenciar la utilización de las plataformas del Aula Virtual.
- Mejorar la integración de los alumnos procedentes de otras universidades en las plataformas virtuales de la UC.
- En las titulaciones de Máster, generalmente se imparten todas las asignaturas en castellano pero debería incorporarse al plan docente alguna asignatura o parte de ella en inglés para seguir fomentando la capacitación lingüística de los estudiantes de postgrado.

5.2.4. INCIDENCIAS

En la realización de los informes del profesorado también se han detectado incidencias relacionadas con desviaciones en la Ordenación Docente. El profesor/a recibe en su correo electrónico institucional una invitación por cada asignatura en la que imparta clase que le permite acceder a la aplicación en la que cumplimentar su informe como docente. A partir del curso 2012 – 13 todo el profesorado, con independencia del número de horas que imparta, recibe esta invitación para que tenga la oportunidad de expresar cuantas cuestiones considere en relación a su actividad como profesor.

Grado

Durante el curso 2012 – 13 se han detectado 127 incidencias en las 2.992 unidades docentes de evaluación, el 4,2% del total (en este caso el número de unidades docentes de evaluación es mayor que en las encuestas de opinión de los estudiantes porque aquellas precisaban que el profesor impartiese al menos 15

horas de docencia para realizar la encuesta y en este caso es independiente del número de horas).

Es posible que estas incidencias, todas o en su mayor parte, coincidan con las registradas en la realización de las encuestas de los estudiantes. Lo que no menoscaba su significado ya que esta es otra vía para su detección y confirmación.

Tabla 26. Incidencias por plan de estudios registradas en el curso 2012-13 durante la realización del Informe del Profesorado. Grado.

PLAN DE ESTUDIOS DE GRADO	Nº INCIDENCIAS
Grado en Administración y Dirección de Empresas	13
Grado en Derecho	5
Grado en Economía	10
Grado en Enfermería	2
Grado en Física	13
Grado en Fisioterapia	1
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	2
Grado en Historia	2
Grado en Ingeniería Civil	12
Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos	2
Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros	4
Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación	4
Grado en Ingeniería Eléctrica	3
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática	2
Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	1
Grado en Ingeniería Informática	4
Grado en Ingeniería Marina	2
Grado en Ingeniería Marítima	2
Grado en Ingeniería Mecánica	1
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	0
Grado en Ingeniería Química	1
Grado en Logopedia	1
Grado en Magisterio en Educación Infantil	1
Grado en Magisterio en Educación Primaria	3
Grado en Matemáticas	5
Grado en Medicina	5
Grado en Relaciones Laborales	6
Grado en Turismo	2
Plan Transversal	18
TOTAL UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	127

Máster

En el caso de los títulos de Máster durante el curso académico 2012 – 13 se han detectado 68 incidencias, en otras tantas unidades docentes, durante la realización de los informes del profesorado relacionadas con desviaciones del Plan Docente. En este caso el total de unidades docentes de evaluación ha sido de 1.119, lo que supone el 6,1% del total.

El mayor número de incidencias se ha detectado en las unidades docentes compartidas por las titulaciones de máster de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, en los Másteres en Biología Molecular y Biomedicina, Dirección de Marketing (Empresas Turísticas), Investigación en Ingeniería Civil y el Máster Europeo de la Construcción.

Tabla 27. Incidencias por plan de estudios registradas en el curso 2012-13 durante la realización del Informe del Profesorado. Máster.

PLAN DE ESTUDIOS DE MÁSTER	Nº INCIDENCIAS
Máster Universitario en Ingeniería Industrial	2
Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Industrial	1
Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Civil	7
Máster Universitario en Gestión Ambiental de Sistemas Hídricos	1
Máster en Investigación en Ingeniería Ambiental	1
Máster Europeo en Ingeniería de la Construcción - Master in European Construction Engineering	6
Máster Universitario en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	5
Máster Universitario en Matemáticas y Computación	2
Máster Universitario en Técnicas de Análisis, Evaluación y Gestión Sostenible de Procesos y Riesgos	1
Máster Universitario en Empresa y Tecnologías de la Información	4
Máster Universitario en Dirección de Marketing (Empresas Turísticas)	7
Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA)	3
Máster Universitario en Economía: Instrumentos del Análisis Económico	1
Máster Universitario en Historia Contemporánea	2
Máster Oficial en Gestión Integral e Investigación en los Cuidados de las Heridas Crónicas	1
Máster Universitario en Condicionantes Genéticos, Nutricionales y Ambientales del Crecimiento y el D	3

Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina	8
Compartidas Economicas	10
Compartidas Filosofía y Letras	1
Compartidas Caminos	2
TOTAL UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	68

5.3. INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO DE LA TITULACIÓN

El Responsable Académico participa en el sistema presentando un informe sobre el desarrollo de la docencia de las asignaturas que forman parte de la Titulación que coordina, desde su punto de vista, ya que tiene una visión global del funcionamiento y desarrollo de la docencia durante todo el curso académico.

El curso 2010 – 11 fue el primero en el que participaron los Responsables Académicos. La puesta en marcha de ese procedimiento evidenció que precisaba de una revisión que clarificase los objetivos, criterios e indicadores en los que debían basarse para emitir su informe.

En el curso académico 2011 – 12 se modificó el modelo de Informe del Responsable Académico tratando de solucionar los problemas ocurridos durante el curso anterior. Para ello se ha diseñado una plantilla en la que, a la luz de unos aspectos orientativos que se sugieren, el Responsable Académico realiza una valoración cualitativa de los mismos, señalando los aspectos positivos, las incidencias detectadas y propuestas de mejora.

Debido a que se trata de la opinión de una sola persona no se muestran los comentarios realizados por ella, sino un extracto de la participación en el procedimiento. **En los títulos de Grado, esta participación ha sido del 100% y en las titulaciones de Máster del 80%**. Con respecto al curso anterior se mantiene la participación en las titulaciones de Grado pero desciende 10 puntos porcentuales la de Máster.

Toda la información obtenida es debidamente analizada por las Comisiones de Calidad y tenida en cuenta para la realización del diagnóstico de las titulaciones.

[P3-3 Procedimiento para la recogida de la opinión de los Responsables Académicos](#)

[P3-3-1 Modelo de Informe del Responsable Académico](#)

Tabla 28. Participación de los Responsables Académicos de las titulaciones de Grado.

TITULACIÓN	INFORME DE RESPONSABLE
Grado en Administración y Dirección de Empresas	SI
Grado en Derecho	SI
Grado en Economía	SI
Grado en Enfermería	SI
Grado en Física	SI
Grado en Fisioterapia	SI

Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	SI
Grado en Historia	SI
Grado en Ingeniería Civil	SI
Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos	SI
Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros	SI
Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación	SI
Grado en Ingeniería Eléctrica	SI
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática	SI
Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	SI
Grado en Ingeniería Informática	SI
Grado en Ingeniería Marina	SI
Grado en Ingeniería Marítima	SI
Grado en Ingeniería Mecánica	SI
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	SI
Grado en Ingeniería Química	SI
Grado en Logopedia	SI
Grado en Magisterio en Educación Infantil	SI
Grado en Magisterio en Educación Primaria	SI
Grado en Matemáticas	SI
Grado en Medicina	SI
Grado en Relaciones Laborales	SI
Grado en Turismo	SI

Tabla 29. Participación de los Responsables Académicos de las titulaciones de Máster.

TITULACIÓN	INFORME DE RESPONSABLE
Máster Universitario en Investigación e Innovación en Contextos Educativos	SI
Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria	SI
Máster Universitario en Fundamentos y Principios del Sistema Jurídico	SI
Máster Universitario en Ingeniería Industrial	SI
Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Industrial	SI
Máster Universitario en Ingeniería Química "Producción y Consumo Sostenible"	SI
Máster Universitario en Tecnologías de la Información y Comunicaciones en Redes Móviles (TICRM)	SI
Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Civil	SI
Máster Universitario en Ingeniería de Costas y Puertos	SI
Máster Universitario en Gestión Integrada de Zonas Costeras	SI
Máster Universitario en Gestión Ambiental de Sistemas Hídricos	NO
Máster en Investigación en Ingeniería Ambiental	SI
Máster en Ingeniería Ambiental	SI
Máster Universitario en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	NO

Máster Universitario en Computación	NO
Máster Universitario en Matemáticas y Computación	SI
Máster Universitario en Técnicas de Análisis, Evaluación y Gestión Sostenible de Procesos y Riesgos	SI
Máster Universitario en Empresa y Tecnologías de la Información	SI
Máster Universitario en Dirección de Marketing (Empresas Turísticas)	SI
Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA)	SI
Máster Universitario en Economía: Instrumentos del Análisis Económico	SI
Máster del Mediterráneo al Atlántico. La construcción de Europa entre el mundo antiguo y medieval	NO
Máster Universitario en Patrimonio Histórico y Territorial	SI
Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología	SI
Máster Universitario en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España" Ss. XVI-XVIII	NO
Máster Universitario en Historia Contemporánea	SI
Máster Oficial en Gestión Integral e Investigación en los Cuidados de las Heridas Crónicas	SI
Máster Universitario en Condicionantes Genéticos, Nutricionales y Ambientales del Crecimiento y el Desarrollo	NO
Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina	SI
Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	SI

5.4. RESULTADOS ACADÉMICOS

En este apartado del informe se analizan los indicadores académicos obtenidos por los estudiantes de la Universidad de Cantabria durante el curso 2012 – 13 y la evolución de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación.

La información se presenta por separado para Grado y Máster y se basa en las estadísticas e indicadores del Sistema Integrado de Información Universitario (SIU).

Antes de analizar la evolución de los indicadores de rendimiento académico recordemos su definición:

1. **Tasa de Rendimiento**, es la relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.
2. **Tasa de Éxito**, es la relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.
3. **Tasa de Evaluación o Expectativa**, es la relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Las siguientes tablas muestran la evolución de los indicadores de rendimiento académico de la Universidad de Cantabria en comparación con el promedio de las universidades del territorio nacional.

Titulaciones de Grado

Tabla 30. Indicadores de rendimiento académico en las titulaciones de Grado de la Universidad de Cantabria.

Curso Académico	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación	Promedio Créditos Matriculados	Promedio Créditos Superados	Promedio Créditos Presentados
2009-10	76,97%	83,34%	92,36%	57,01	43,89	52,66

2010-11	68,97%	79,17%	87,11%	54,81	37,8	47,74
2011-12	71,09%	80,17%	88,68%	55,85	39,71	49,53
2012-13*	73,88%	82,05%	90,04%	-	-	-

**Resultados provisionales hasta la confirmación de los datos por el SIIU.*

Tabla 31. Indicadores de rendimiento académico en las titulaciones de Grado de las universidades del territorio nacional.

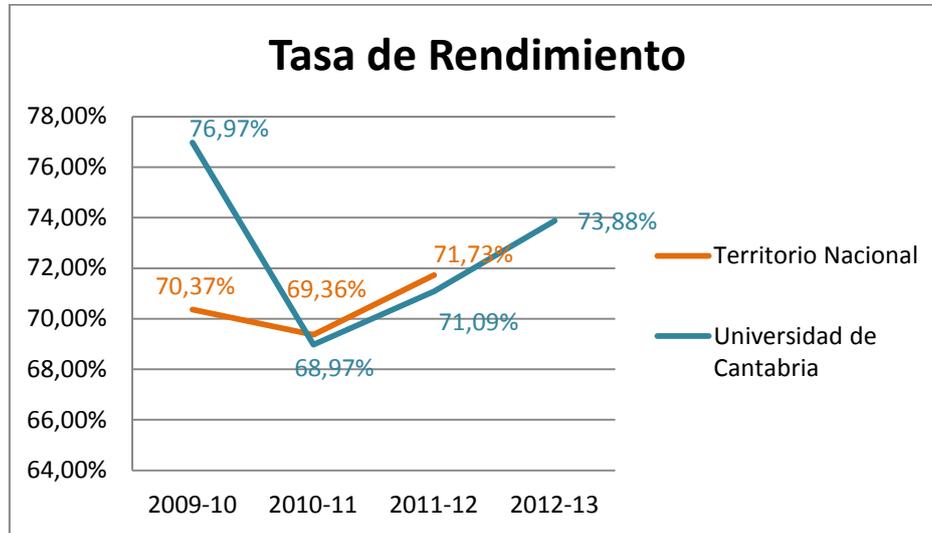
Curso Académico	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación	Promedio Créditos Matriculados	Promedio Créditos Superados	Promedio Créditos Presentados
2009-10	70,37%	83,73%	84,04%	50,53	35,55	42,33
2010-11	69,36%	82,92%	83,64%	52,22	36,24	43,61
2011-12	71,73%	84,39%	84,99%	53,39	38	45,38

Información extraída de la los "Datos del Sistema Universitario Español" del MECED.

A diferencia de lo ocurrido en las universidades del territorio nacional en las que el promedio de créditos matriculados, superados y presentados a examen por estudiante registra una tendencia alcista desde el curso 2009 – 10 hasta la actualidad, los números de la Universidad de Cantabria han experimentado un descenso pronunciado durante el curso 2010 – 11 que ha hecho romper la tendencia en nuestra institución. A pesar de ello, las cifras han vuelto a retomar la senda al alza a partir de ese momento. En cualquier caso los valores promedio por estudiante de la Universidad de Cantabria durante los cursos académicos de la serie están en todo caso por encima de los valores de las universidades del territorio nacional.

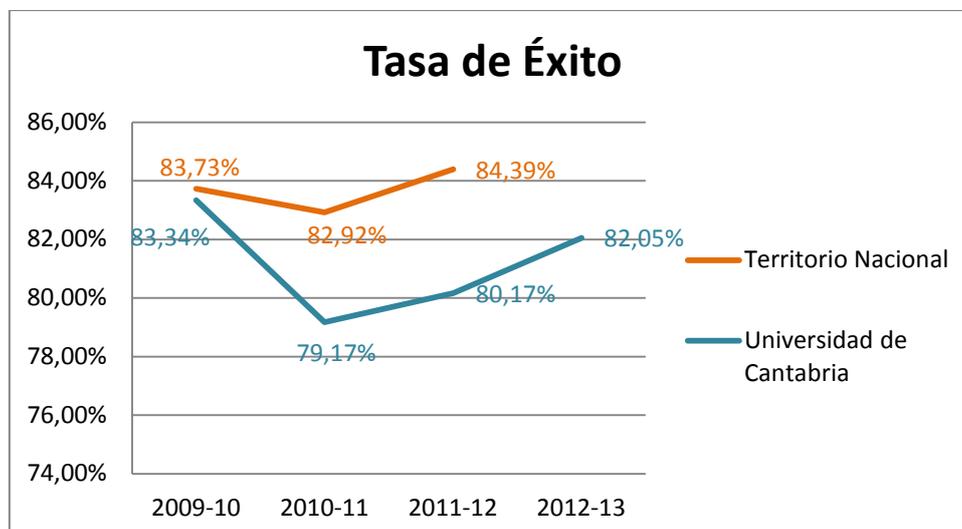
En un estudio de las distintas tasas, comparando nuestra universidad con las del territorio nacional, observamos como todas sufrieron marcados descensos durante el curso académico 2010 – 11, aunque más pronunciado en la Universidad de Cantabria. Quizá se debió a que durante ese curso comenzaron a impartirse la mayoría de las titulaciones de Grado en todas las universidades, incluida la de Cantabria, y ello precisó un periodo de adaptación.

Gráfico 10. Evolución de la Tasa de Rendimiento en los títulos de Grado.



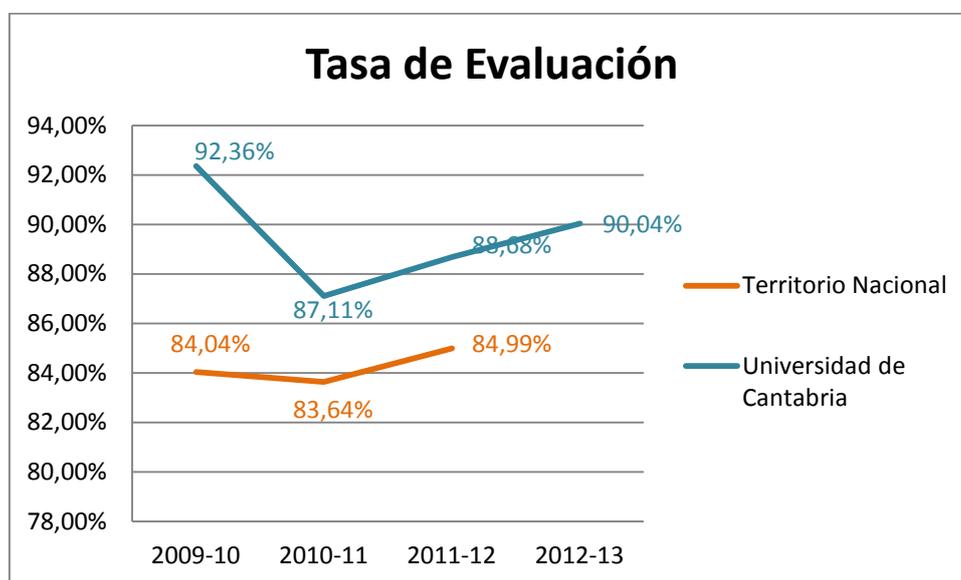
La tasa de rendimiento de las titulaciones de Grado de la Universidad de Cantabria se destacó positivamente del promedio de las universidades del territorio nacional en más de 6 puntos porcentuales durante el primer curso de vida de las nuevas titulaciones adaptadas al Espacio Europeo de Educación Superior que comenzaron a impartirse durante ese curso (siete titulaciones en la UC). A partir de ese momento, con la puesta en marcha del resto de títulos, sufrió un descenso que hizo que se normalizase y acercase a los valores que arrojan el conjunto de universidades, corriendo parejas desde ese momento.

Gráfico 11. Evolución de la Tasa de Éxito en los títulos de Grado.



La Tasa de Éxito de las titulaciones de Grado de la Universidad de Cantabria se sitúa en todo momento de la serie por debajo de los valores del conjunto de universidades españolas y la diferencia entre ellas está ampliándose curso a curso. Pese a encontrarse en valores aceptables, la razón de tener una tasa de entre 3 y 4 puntos porcentuales por debajo de la media nacional, puede encontrarse en el hecho de que los estudiantes de la Universidad de Cantabria se matriculan de media en más créditos que los alumnos del conjunto de universidades del territorio nacional y ello puede repercutir negativamente en su rendimiento académico.

Gráfico 12. Evolución de la Tasa de Evaluación en los títulos de Grado.



La Tasa de Evaluación de las titulaciones de Grado de la Universidad de Cantabria, al contrario que la Tasa de Éxito, se encuentra por encima de la media de universidades españolas. La diferencia fue de 8 puntos porcentuales durante el curso académico 2009 – 10, aunque posteriormente se estabilizó en torno a 4 puntos.

Una Tasa de Evaluación tan alta, junto con un elevado número de créditos matriculados, como ocurre en nuestra universidad, redundará de manera desfavorable en el éxito de los estudiantes ya que en ocasiones no pueden preparar de forma óptima los exámenes de las asignaturas, pero igualmente se presentan a las pruebas de evaluación.

Titulaciones de Máster

Tabla 32. Indicadores de rendimiento académico en las titulaciones de Máster de la Universidad de Cantabria.

Curso Académico	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación	Promedio Créditos Matriculados	Promedio Créditos Superados	Promedio Créditos Presentados
2009-10	90,43%	99,32%	91,05%	51,11	46,22	46,53
2010-11	87,51%	99,54%	87,92%	48,86	41,01	41,2
2011-12	90,43%	99,63%	90,76%	44,35	40,11	40,25
2012-13 *	91,64%	98,75%	92,97%	-	-	-

**Resultados provisionales hasta la confirmación de los datos por el SIIU.*

Tabla 33. Indicadores de rendimiento académico en las titulaciones de Máster de las universidades del territorio nacional.

Curso Académico	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación	Promedio Créditos Matriculados	Promedio Créditos Superados	Promedio Créditos Presentados
2009-10	88,11%	98,71%	89,27%	48,81	42,97	43,54
2010-11	86,91%	97,52%	89,12%	47,4	41,17	42,23
2011-12	87,44%	97,96%	89,26%	45,69	39,95	40,79

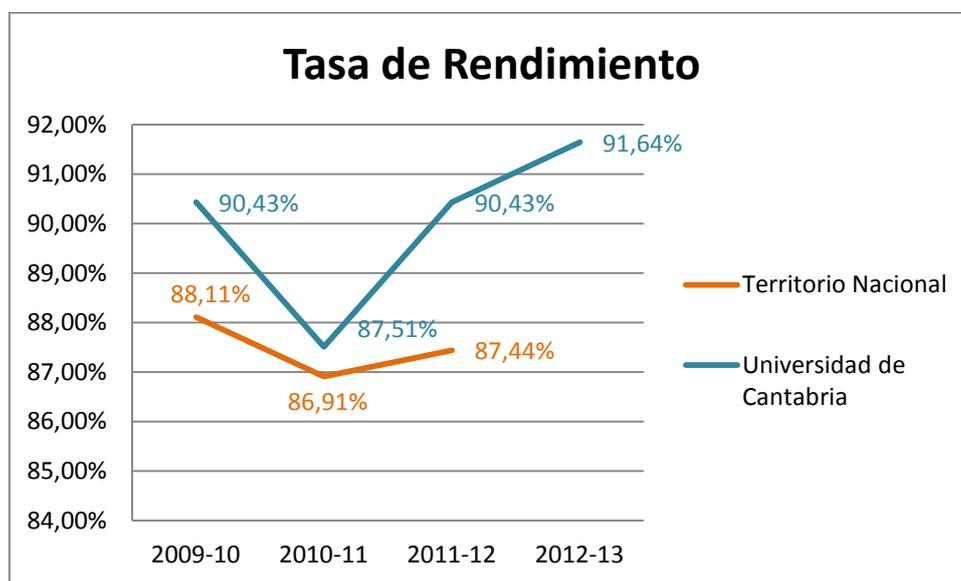
Información extraída de la los "Datos del Sistema Universitario Español" del MECD.

Las titulaciones de Máster de la Universidad de Cantabria se comportan igual que las del conjunto del territorio nacional en cuanto a la evolución del promedio de créditos matriculados, superados y presentados a examen por estudiante. En ambos casos se viene experimentando un continuo descenso desde el curso 2009 – 10 hasta la actualidad, aunque en nuestra universidad ligeramente más

pronunciado. Este descenso quizá se haya visto acentuado por el incremento del coste de la matrícula en estas titulaciones impuesto por el RD 14/2012 de medidas urgentes de racionalización del gasto público en el ámbito educativo.

Las Tasas de Rendimiento, Éxito y Evaluación presentan en los dos casos valores muy altos aunque en esta ocasión son levemente mejores los de la Universidad de Cantabria.

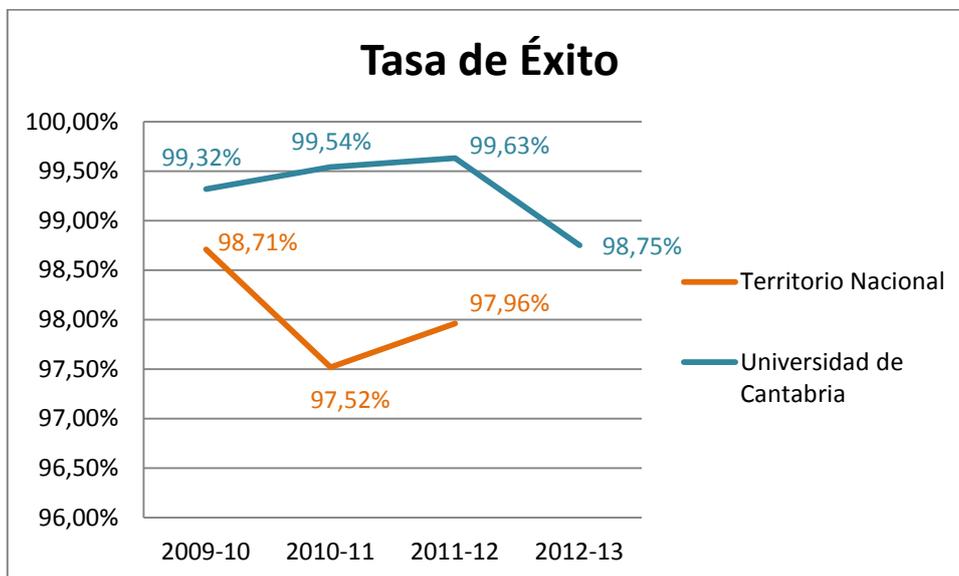
Gráfico 13. Evolución de la Tasa de Rendimiento en los títulos de Máster.



Como ocurría en las titulaciones de Grado, el descenso experimentado por las cifras de la Universidad de Cantabria durante el curso 2010 – 11 ha sido más acusado que en el conjunto del territorio nacional.

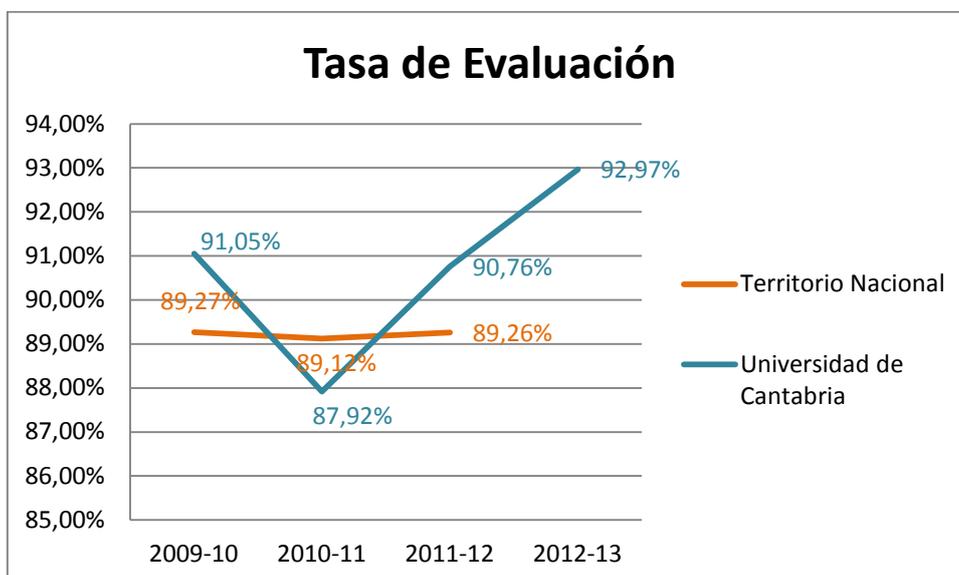
La Tasa de Rendimiento de los títulos de Máster de la UC está en torno a 2 - 3 puntos porcentuales por encima de la media nacional, sin embargo durante el curso 2010-11, al sufrir un descenso más acentuado, ese margen se estrechó por debajo de un punto aunque ha vuelto a aumentar la brecha posteriormente.

Gráfico 14. Evolución de la Tasa de Éxito en los títulos de Máster.



La Tasa de Éxito de las titulaciones de Máster de la Universidad de Cantabria está en todos los cursos de la serie por encima o muy próxima al 99% por lo que difícilmente podrá mejorarse. Esto implica que casi el 100% de los créditos a los que se presentan los estudiantes son aprobados y, unido al hecho de tener unas tasas de evaluación ligeramente superiores a la media nacional, nos permite afirmar que los indicadores académicos de estas titulaciones son mejores que los de la media de universidades españolas.

Gráfico 15. Evolución de la Tasa de Éxito en los títulos de Máster.



Como se ha comentado anteriormente, la Tasa de Evaluación de los títulos de Máster de la Universidad de Cantabria está por encima de la media nacional, salvo durante el curso académico 2010 – 11 en el que se produjo un descenso generalizado en los resultados de los indicadores, siendo más pronunciado en nuestra universidad.

5.4.1. CONCLUSIÓN

En el conjunto de la Universidad de Cantabria, el resultado de los indicadores de rendimiento académico es, en general, bueno y comparable con los resultados del conjunto de universidades del territorio nacional. Los resultados de los títulos de Máster destacan por encontrarse en mejor posición con respecto a la media nacional, pero en general podemos concluir que, tanto unos como otros, resultan satisfactorios y el objetivo que debe marcarse nuestra universidad es continuar en esta línea.

6. PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Prácticas Externas dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y actuaciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

En el curso académico 2012 – 13 se ha puesto en marcha un nuevo procedimiento para evaluar el programa de prácticas externas de las titulaciones. Este curso han participado los títulos de Grado en Magisterio en Educación Infantil y Primaria, Enfermería, Física, Matemáticas, Geografía y Ordenación del Territorio e Historia y los Másteres en Investigación e Innovación en Contextos Educativos y Formación del Profesorado de Educación Secundaria impartidos en la Facultad de Educación y los Másteres en Dirección de Empresa, en Dirección de Marketing (Empresas Turísticas) y en Empresa y Tecnologías de la Información, todos ellos impartidos en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

Las titulaciones de Grado evaluadas han contado con estudiantes de prácticas durante el curso y la experiencia ha servido como piloto para testar el proceso de cara a su puesta en marcha en todas las titulaciones de Grado a partir del próximo curso.

Enlaces:

[Descripción del Procedimiento](#)

[Modelo de Encuesta de los Estudiantes](#)

[Modelo de Informe del Tutor de la Entidad Colaboradora \(Externo\)](#)

[Modelo de Informe del Tutor Académico \(Tutor UC\)](#)

El procedimiento establece la participación de cuatro agentes en el proceso, siendo necesario recabar información de todos ellos: estudiantes, tutores de entidades colaboradoras (externos), tutores académicos (UC) y del Coordinador/a de Prácticas Externas de la Titulación. En este informe se analizará la información proporcionada por los estudiantes por tratarse de encuestas fundamentalmente cuantitativas, dejando el análisis de la información aportada por los Tutores y Coordinadores en sus Informes para las Comisiones de Calidad de Centro y Título correspondientes.

6.1. PARTICIPACIÓN

En el cómputo de la Universidad los estudiantes han tenido una participación muy buena rozando el 60%, además han aportado mucha información adicional en forma de comentarios que ayudarán a interpretar los resultados numéricos de las encuestas (casi el 50% de los participantes ha incluido algún comentario).

Hay que destacar el Practicum I de Infantil, el Máster en Empresa y Tecnologías de la Información, el Practicum I de Enfermería y las prácticas del Máster en Contextos Educativos, todos ellos con participaciones superiores al 70%. En el lado negativo, los Grados en Matemáticas, Geografía y Ordenación del Territorio e Historia que no han tenido la respuesta de ningún estudiante.

Tabla 34. Participación de los estudiantes.

PARTICIPACIÓN ESTUDIANTES				
TITULACIÓN Y PRÁCTICAS	Estudiantes matriculados	Encuestas recibidas	Participación	Comentarios recogidos
Máster Universitario en Investigación e Innovación en Contextos Educativos	7	5	71,43%	3
Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria	85	52	61,18%	33
Practicum I del Grado en Magisterio en Educación Infantil	121	98	80,99%	29
Practicum I del Grado en Magisterio en Educación Primaria	179	100	55,87%	42
Practicum II del Grado en Magisterio en Educación Infantil	118	72	61,02%	31
Practicum II del Grado en Magisterio en Educación Primaria	173	82	47,40%	26
Practicum I del Grado en Enfermería	63	47	74,60%	40
Practicum III del Grado en Enfermería	73	32	43,84%	30
Máster Universitario en Dirección de Empresas (MBA)	15	9	60,00%	1
Máster Universitario en Dirección de Marketing (M-Marketing)	9	4	44,44%	1
Máster Universitario en Empresa y Tecnologías de la Información (M-ETI)	15	13	86,67%	4
Grado en Física	4	3	75%	1
Grado en Matemáticas	1	0	0%	0
Mención de Historia Aplicada del Grado en Historia	3	0	0%	0
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	10	0	0%	0
Máster en Patrimonio Histórico y Territorial (M-Patrimonio)	16	4	25%	2
TOTAL UC	892	521	58,41%	243

En cuanto a los Tutores de las Entidades Colaboradoras (Tutores Externos), la participación en el proceso también ha sido muy positiva alcanzando en su conjunto el 60%. Destacaremos positivamente el caso de los Tutores de los Practicum de Enfermería con una participación del 75% y de los Grados en Física y Matemáticas con el 100%.

Peor ha sido el comportamiento de los Tutores Académicos (Tutores UC) donde en conjunto solo se ha alcanzado el 37% de participación, aunque aquí debemos matizar que el problema se ha detectado en la aportación de los tutores de los Practicum de Educación, tanto Infantil como Primaria, quienes apenas alcanzan una participación del 19% (19 de 98). Positivos, sin embargo, son los datos de los Grados en Matemáticas y Física, el Máster en Contextos Educativos y los Practicum de Enfermería, todos con participaciones superiores al 80%.

Tabla 35. Participación de los Tutores Externos y Tutores Académicos UC.

TITULACIÓN Y PRÁCTICAS	Tutores Externos			Tutores UC		
	Nº Tutores	Encuestas recibidas	Participación	Nº Tutores	Encuestas recibidas	Participación
M-Contextos	6	3	50,00%	7	6	85,71%
M-Secundaria	26	10	38,46%	40	18	45,00%
Practicums de Educación - Infantil y Primaria	93	58	62,37%	98	19	19,39%
Practicums de Enfermería	29	22	75,86%	12	10	83,33%
M-Patrimonio	15	8	53,33%	13	8	61,54%
Grado en Física	4	4	100%	4	4	100%
Grado en Matemáticas	1	1	100%	1	1	100%
TOTAL UC	174	106	60,92%	175	65	37,14%

6.2. RESULTADOS

Analizaremos los resultados obtenidos gracias a las encuestas de los Estudiantes agregándolos por Centro y Titulación puesto que los modelos de encuesta utilizados, pese a basarse en el mismo modelo aprobado por la Comisión de Calidad de la Universidad de Cantabria, han sido adaptados a sus respectivos ámbitos de aplicación, adecuando las preguntas relativas a las "Competencias y Habilidades" que los estudiantes deben adquirir durante el periodo de prácticas a la titulación de referencia.

Educación

A continuación se muestran y analizan los resultados obtenidos en las titulaciones impartidas por la Facultad de Educación.

Tabla 36. Resultados de la encuesta de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas de las titulaciones impartidas en la Facultad de Educación.

CUESTIONARIO	PRACTICUM I INFANTIL	PRACTICUM I PRIMARIA	PRACTICUM II INFANTIL	PRACTICUM II PRIMARIA	M-Contextos	M-Secundaria
PLANIFICACIÓN						
1. Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,48	2,92	3,36	3,26	2,00	3,87
2. He recibido información adecuada sobre las tareas a desarrollar.	3,29	2,91	3,24	3,16	2,40	3,61
3. He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,32	3,13	3,47	3,61	4,20	3,72
4. La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección han sido adecuados.	2,67	1,66	2,44	2,89	4,00	3,44
DESARROLLO						
5. Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,65	4,59	4,58	4,63	4,20	4,63
6. La atención prestada por mi Tutor Externo ha sido adecuada.	4,53	4,59	4,41	4,60	3,80	4,46
7. La atención prestada por mi Tutor Académico ha sido apropiada.	3,87	3,74	3,81	3,89	4,40	4,06
8. Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,48	3,01	3,85	3,35	3,00	3,43
9. Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,19	2,88	3,37	3,23	2,80	2,35
RESULTADOS						
10. Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,58	4,42	4,44	4,41	3,60	4,55
11. Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,83	4,74	4,79	4,71	4,00	4,68
12. Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,84	4,76	4,80	4,65	4,20	4,38
ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES						
a. Aplicación de conocimientos previos de tu especialidad.	3,74	3,26	3,67	3,33	4,00	3,93
b. Adquisición de nuevos conocimientos.	4,50	4,19	4,34	4,32	4,00	4,20
c. Trabajo en equipo.	4,23	3,90	4,15	3,82	2,60	3,70
d. Responsabilidad y compromiso.	4,73	4,65	4,73	4,75	4,40	4,46
e. Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,56	4,41	4,66	4,61	4,40	4,51

f. Iniciativa.	4,23	4,16	4,46	4,29	3,20	4,24
g. Resolución de problemas.	4,10	4,27	4,21	4,18	2,80	4,28
h. Autonomía en la toma de decisiones.	4,06	3,96	4,06	3,98	3,80	4,06
i. Comunicación oral y escrita.	4,28	4,35	4,29	4,32	4,40	4,43
j. Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	2,85	2,89	2,66	2,88	1,60	2,61
k. Colaboración con los distintos agentes de la comunidad educativa.	4,11	4,02	3,73	3,93	3,00	3,91
l. Gestión eficiente del tiempo.	4,08	3,90	4,17	3,93	3,00	4,00
m. Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	4,04	4,12	4,00	4,44	3,80	4,09
SATISFACCIÓN GENERAL						
13. En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la titulación.	4,03	3,42	3,75	3,63	3,20	4,15
14. En general, estoy satisfecho/a con las tareas que he llevado a cabo en la entidad de acogida.	4,50	4,44	4,39	4,35	3,80	4,42
PROMEDIO	4,03	3,83	3,99	3,97	3,50	4,01

En color ROJO se han destacado los valores inferiores a 2,5.

M-CONTEXTOS - Máster Universitario en Investigación e Innovación en Contextos Educativos

M-SECUNDARIA - Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria

Las prácticas externas desarrolladas en las titulaciones impartidas en la Facultad de Educación han resultado positivas en opinión de los estudiantes. El valor promedio obtenido en todas ellas ha sido muy elevado, con puntuaciones iguales o superiores a 3,5 sobre 5.

En cuanto a la Planificación de las Prácticas los valores más bajos se han obtenido en la cuestión relativa a la información sobre las plazas y el proceso de selección.

En el apartado relativo al Desarrollo de las Prácticas las valoraciones más bajas se encuentran al preguntar a los estudiantes por la duración de las mismas. En muchas ocasiones los estudiantes consideran que la duración planteada originalmente es insuficiente para llegar a conocer las particularidades del puesto que han desempeñado.

En opinión de los estudiantes los Resultados alcanzados durante las prácticas han sido muy positivos y han ayudado tanto a su desarrollo personal como académico, logrando adquirir las competencias y habilidades asociadas a las prácticas, a excepción de la comunicación en idiomas extranjeros, por otro lado algo esperable ya que los estudiantes no realizan estas prácticas para aprender idiomas.

Finalmente destacamos la satisfacción lograda con las prácticas y con las entidades que les han acogido y con las tareas desempeñadas.

Enfermería

La siguiente tabla muestra los resultados obtenidos en los Practicum impartidos en la Escuela de Enfermería. A continuación se analizarán dichos resultados.

Tabla 37. Resultados de la encuesta de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas de las titulaciones impartidas en la Escuela de Enfermería.

CUESTIONARIO	PRACTICUM I ENFERMERÍA	PRACTICUM III ENFERMERÍA
PLANIFICACIÓN		
1. Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,96	3,26
2. He recibido información adecuada sobre las tareas a desarrollar.	3,98	3,19
3. He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,74	3,16
4. La información sobre la oferta de plazas ha sido apropiada.	3,26	3,28
5. El proceso de selección ha sido adecuado.	3,21	2,56
DESARROLLO		
6. Mi integración en el Centro/Unidad de prácticas ha sido satisfactoria.	4,81	3,97
7. La atención prestada por mi tutor/profesorado asociado ha sido adecuada.	4,38	3,47
8. La atención prestada por el profesorado titular ha sido apropiada.	3,84	2,88
9. Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,96	3,00
RESULTADOS		
10. Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,85	4,38
11. Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,85	4,53
ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES		
a. Aplicación de conocimientos previos de tu especialidad.	4,19	3,72
b. Adquisición de nuevos conocimientos.	4,68	4,38
c. Trabajo en equipo.	4,49	3,42
d. Responsabilidad y compromiso.	4,66	4,06
e. Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,61	3,84
f. Iniciativa.	4,32	3,94
g. Resolución de problemas.	4,11	3,63
h. Autonomía en la toma de decisiones.	3,72	3,22
i. Comunicación oral y escrita.	4,22	3,63
j. Utilización de metodología enfermera.	3,61	2,94

k. Orientación hacia el cuidado.	4,50	3,74
l. Gestión eficiente del tiempo.	4,35	3,31
m. Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	4,21	4,34
SATISFACCIÓN GENERAL		
12. En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la titulación.	4,15	3,22
13. En general, estoy satisfecho/a con las tareas que he llevado a cabo en el Centro/Unidad de prácticas.	4,57	3,97
TOTAL	4,20	3,58

Las prácticas externas desarrolladas por los estudiantes de la Escuela de Enfermería durante el curso 2012 – 13 y plasmadas en los Practicums I y III, muestran un alto nivel de satisfacción por parte de los alumnos, sobre todo en el caso del Practicum I.

Son de destacar el provecho y utilidad que han tenido las prácticas para los estudiantes, tanto a nivel académico como para su desarrollo personal, así como la adquisición de competencias y habilidades que han logrado los alumnos durante el desarrollo de las prácticas.

Habría que prestar, sin embargo, mayor atención y tratar de mejorar la información previa sobre las tareas a desarrollar durante las prácticas, pese a que cada curso se publica una guía detallada sobre los Practicum, y también a la oferta de plazas y el proceso de selección de las mismas. Este proceso se hace por nota de expediente académico, lo que podría considerarse como el procedimiento más justo aunque los estudiantes no lo valoren positivamente.

Ciencias Económicas y Empresariales

A continuación se muestran y analizan los resultados obtenidos en las prácticas externas desarrolladas en los másteres impartidos en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

Tabla 38. Resultados de la encuesta de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de las titulaciones impartidas en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

CUESTIONARIO	MBA	M-MARKETING	M-ETI
PLANIFICACIÓN			
1. Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	4,56	4,25	4,54

2. He recibido información adecuada sobre las tareas a desarrollar.	4,67	4,00	4,62
3. He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	4,56	4,25	4,31
4. La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección han sido adecuados.	3,78	4,25	4,00
DESARROLLO			
5. Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,78	4,75	4,77
6. La atención prestada por mi Tutor Externo ha sido adecuada.	4,78	3,75	4,23
7. La atención prestada por mi Tutor Académico ha sido apropiada.	4,56	4,50	4,15
8. Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,11	4,25	4,46
9. Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,00	3,75	4,00
10. El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,78	4,00	4,54
RESULTADOS			
11. Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,56	4,25	4,15
12. Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,56	4,75	4,38
13. Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,78	3,50	4,31
14. Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	4,22	3,50	3,69
ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES			
a. Conocimientos de tu área o disciplina.	4,22	4,50	3,77
b. Adquisición de nuevos conocimientos.	4,22	4,50	4,23
c. Trabajo en equipo.	4,00	4,75	4,08
d. Responsabilidad y compromiso.	4,00	4,50	4,54
e. Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,33	4,25	4,54
f. Iniciativa.	4,33	4,25	4,38
g. Resolución de problemas.	4,11	4,25	4,15
h. Autonomía en la toma de decisiones.	3,67	4,00	3,62
i. Comunicación oral y escrita.	3,89	4,25	4,23
j. Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	2,78	4,25	2,85
k. Orientación hacia el cliente.	3,78	4,25	3,85
l. Gestión eficiente del tiempo.	4,33	4,25	4,00

m. Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	4,56	4,50	4,69
n. Negociación eficaz.	3,78	4,00	3,77
SATISFACCIÓN GENERAL			
15. En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la titulación.	4,56	4,25	3,38
16. En general, estoy satisfecho/a con las tareas que he llevado a cabo en la entidad de acogida.	4,44	4,25	4,69
TOTAL	4,26	4,23	4,16

MBA - Máster Universitario en Dirección de Empresa

M-MARKETING - Máster Universitario en Dirección de Marketing (Empresas Turísticas)

M-ETI - Máster Universitario en Empresa y Tecnologías de la Información

En general, podemos afirmar que los estudiantes que han desarrollado prácticas externas en alguno de los másteres MBA, Marketing o ETI son los que han obtenido mayor nivel de satisfacción, en todos los casos con valores superiores a 4 sobre 5 puntos. Destacan todos los apartados, en particular la disposición para el desarrollo de la madurez académica y personal de los estudiantes y la adquisición de competencias y habilidades.

En un análisis más riguroso por parte de las Comisiones de Calidad de estas titulaciones podrían plantearse las medidas oportunas para subsanar los matices que no han logrado el mismo nivel de satisfacción que otros, como por ejemplo la información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección en el MBA o el horario de prácticas en el M-Marketing, así como los comentarios que han realizado los estudiantes en la encuesta y que pueden ayudar a interpretar los resultados.

Filosofía y Letras

La siguiente tabla muestra los resultados obtenidos en la evaluación de la calidad del programa de Prácticas Externas de los títulos impartidos en la Facultad de Filosofía y Letras.

Antes de comenzar debemos señalar que solo se han obtenido resultados del Máster en Patrimonio Histórico y Territorial, pese a haberse evaluado también los Grados en Historia y Geografía y Ordenación del Territorio.

Tabla 39. Resultados de la encuesta de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de las titulaciones impartidas en la Facultad de Filosofía y Letras.

CUESTIONARIO	M-Patrimonio
PLANIFICACIÓN	
1. Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,50
2. He recibido información adecuada sobre las tareas a desarrollar.	3,75
3. He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,25
4. La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección han sido apropiados.	2,75
DESARROLLO	
5. Mi integración en el Centro/Unidad de prácticas ha sido satisfactoria.	4,75
6. La atención prestada por mi tutor/profesorado asociado ha sido adecuada.	4,75
7. La atención prestada por el profesorado titular ha sido apropiada.	5,00
8. Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,00
9. Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	4,00
10. El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,00
RESULTADOS	
11. Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	5,00
12. Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,75
13. Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,75
14. Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,00
ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES	
Conocimientos de tu área o disciplina.	3,75
Adquisición	4,75
Trabajo en equipo.	3,00
Responsabilidad y compromiso.	4,50
Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,50
Iniciativa.	4,00
Resolución de problemas	3,75
Autonomía en la toma de decisiones	2,75
Comunicación oral y/o escrita	3,50
Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros	1,50
Espíritu emprendedor.	2,25
Gestión eficiente del tiempo	3,75
Capacidad	4,25
Razonamiento crítico.	3,50
SATISFACCIÓN GENERAL	
15. En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la titulación.	3,00

16. En general, estoy satisfecho/a con las tareas que he llevado a cabo en la entidad externa	4,50
TOTAL	3,83

Tanto los alumnos como los tutores han manifestado en general un buen aprovechamiento de las prácticas. El aspecto menos valorado es la inadecuada organización y planificación de las mismas por parte del COIE.

El coordinador del programa de prácticas externas destaca de manera positiva la actitud ilusionante por parte de los estudiantes acerca del desarrollo de una actividad de este tipo, así como la relación fluida mantenida por ellos con los tutores académicos. Sin embargo subraya como aspectos negativos el sistema de adjudicación de prácticas, que genera expectativas no siempre factibles (será modificado para el curso 2013-2014), la respuesta e interés desiguales por parte de los tutores académicos, la falta de información, en algunas instituciones, acerca de las actividades a desarrollar por el alumno y las condiciones. Al igual que los tutores académicos y los alumnos, destaca la especial dificultad que ha supuesto la puesta en marcha del programa de prácticas debido al funcionamiento del COIE a comienzo de curso.

Ciencias

La siguiente tabla muestra los resultados de la evaluación de la calidad del programa de Prácticas Externas de la Facultad de Ciencias. Pese a evaluarse las prácticas de los Grados en Física y Matemáticas, tan solo se han obtenido respuestas del primero de los títulos.

Tabla 40. Resultados de la encuesta de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de las titulaciones impartidas en la Facultad de Ciencias.

CUESTIONARIO	Grado en Física
PLANIFICACIÓN	
1. Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	2,67
2. He recibido información adecuada sobre las tareas a desarrollar.	4,33
3. He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,67
4. La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección han sido apropiados.	4,67
DESARROLLO	
5. Mi integración en el Centro/Unidad de prácticas ha sido satisfactoria.	4,67

6. La atención prestada por mi tutor/profesorado asociado ha sido adecuada.	4,67
7. La atención prestada por el profesorado titular ha sido apropiada.	5,00
8. Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	4,33
9. Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,33
10. El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,33
RESULTADOS	
11. Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	3,67
12. Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,33
13. Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,33
14. Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	2,67
ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES	
Conocimientos de tu área o disciplina.	3,00
Adquisición de nuevos conocimientos.	4,00
Trabajo en equipo.	3,67
Responsabilidad y compromiso.	4,67
Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,33
Iniciativa.	4,67
Resolución de problemas.	5,00
Autonomía en la toma de decisiones.	4,00
Comunicación oral y/o escrita (en tu idioma o en idiomas extranjeros)	4,33
Gestión eficiente del tiempo.	4,33
Capacidad para utilizar herramientas informáticas	4,67
Uso de equipamiento científico o especializado.	3,33
SATISFACCIÓN GENERAL	
15. En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la titulación.	4,00
16. En general, estoy satisfecho/a con las tareas que he llevado a cabo en la entidad externa	4,33
TOTAL	4,11

Tanto alumnos como tutores manifiestan el buen aprovechamiento de las prácticas. Además el coordinador del programa de prácticas externas destaca de manera positiva la actitud ilusionante por parte de los estudiantes acerca del desarrollo de una actividad de este tipo, así como el progreso realizado por los mismos y la capacidad de trabajo mostrada, expresando su satisfacción al respecto.

6.3. CONCLUSIÓN

En conclusión, se demuestra que las prácticas son un complemento formativo muy valioso que ayuda a los estudiantes no solo a nivel académico, sino también de maduración personal. Resultan de utilidad para aplicar los conocimientos teóricos adquiridos y para introducir a los estudiantes en el funcionamiento real de un Centro, Empresa o Institución e incrementar su horizonte de empleabilidad.

El nivel general que han mostrado las prácticas evaluadas ha sido muy alto, sin embargo se debería prestar atención a los pequeños detalles detectados por el sistema e intentar subsanarlos para ayudar a mejorar unas prácticas ya de por sí muy satisfactorias.

7. PROGRAMA DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

Durante el curso académico 2012 – 13 se ha puesto en marcha una prueba piloto, en cooperación con la Oficina de Relaciones Internacionales, que ha permitido conocer la opinión de los estudiantes del programa de intercambio Erasmus. La puesta en marcha de esta experiencia ha permitido recoger toda la información en formato digital para poder tratarla y analizarla posteriormente por los agentes implicados en los programas de movilidad. El nuevo procedimiento para evaluar la movilidad se completa con un informe del Coordinador de Movilidad de la Titulación.

Enlace: [Acceso al procedimiento para la evaluación del Programa de Movilidad](#)

Los programas de movilidad en los que participa la Universidad de Cantabria se dividen en tres grandes grupos, los programas internacionales que tienen fines de estudio, los programas nacionales y las prácticas internacionales.

7.1. PARTICIPACIÓN

La participación en los programas de movilidad se analizará desde dos perspectivas, por un lado los estudiantes que la Universidad de Cantabria envía a otras universidades y por otro los estudiantes que vienen a la Universidad de Cantabria a realizar programas de intercambio.

7.1.1. Estudiantes enviados por la Universidad de Cantabria

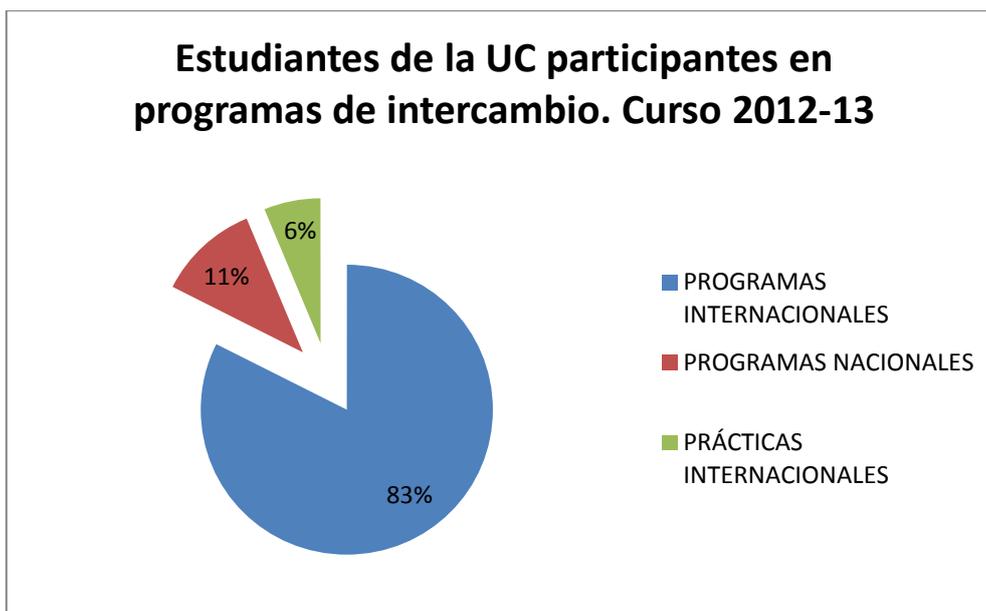
Durante el curso académico 2012 – 13 el total de estudiantes de la Universidad de Cantabria que han participado en programas de intercambio y que han sido enviados a otras universidad ha sido de 382, lo que supone un ligero repunte frente a los 367 estudiantes enviados durante el curso 2011 – 12.

Tabla 41. Participación de los estudiantes de la Universidad de Cantabria en Programas de Movilidad durante el curso 2012-13.

ESTUDIANTES DE INTERCAMBIO DE LA UC		
PROGRAMAS INTERNACIONALES	315	82,46%
Erasmus (intercambio con fines de estudio)	281	73,56%
USA/Australia	22	5,76%
Latino	10	2,62%
Convenio Bilateral	2	0,52%
PROGRAMAS NACIONALES	43	11,26%
SENECA/SICUE	40	10,47%
Cajal	3	0,79%
PRÁCTICAS INTERNACIONALES	24	6,28%
Erasmus	24	6,28%
Total estudiantes enviados de la UC	382	100,00%

En relación a los distintos programas de intercambio con los que cuenta nuestra Universidad, observamos como la mayoría de estudiantes participa en los programas internacionales, especialmente en el programa ERASMUS, seguidos muy de lejos por los programas nacionales SENECA/SICUE y finalmente por los programas de prácticas internacionales.

Gráfico 16. Distribución de la participación en los distintos programas de intercambio.



Programas internacionales con fines de estudio

En cuanto a los destinos de los programas internacionales con fines de estudio, cinco países aglutinan más del 50% de los desplazamientos. Con casi el 20% de la recepción de estudiantes de la Universidad de Cantabria se sitúa Italia, seguida del Reino Unido, Bélgica y Francia con alrededor del 10% cada uno de ellos, y finalmente Estados Unidos donde se desplaza algo más del 6% de los alumnos.

Los países menos receptores, con tan solo un estudiante recibido, son Austria e Irlanda.

Tabla 42. Destino de los estudiantes de la Universidad de Cantabria que participan en alguno de los programas de intercambio internacionales con fines de estudio.

Programas Internacionales. Destino por País		
Alemania	9	2,86%
Australia	2	0,63%
Austria	1	0,32%
Bélgica	29	9,21%
Brasil	6	1,90%
Chile	2	0,63%
Dinamarca	15	4,76%
Eslovaquia	2	0,63%
Eslovenia	7	2,22%
Estados Unidos	20	6,35%
Estonia	4	1,27%
Finlandia	2	0,63%
Francia	28	8,89%
Grecia	3	0,95%
Holanda	5	1,59%
Hungría	5	1,59%
Irlanda	1	0,32%
Italia	61	19,37%
Letonia	2	0,63%
Lituania	2	0,63%
México	2	0,63%
Noruega	13	4,13%
Polonia	11	3,49%
Portugal	16	5,08%
Reino Unido	31	9,84%
República Checa	5	1,59%
Rumanía	7	2,22%

Suecia	15	4,76%
Turquía	9	2,86%
Total	315	100,00%

Analizando los Centros de la Universidad de Cantabria en los que más estudiantes participan en programas de intercambio internacional con fines de estudio observamos cómo tres Centros copan el 65% del total de estudiantes enviados: La E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, La E.T.S. de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación y la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

Por el contrario, los Centros que menos estudiantes envían de intercambio son la E.P.I. de Minas y Energía donde ningún estudiante ha participado en programas de intercambio durante el curso 2012 – 13 y la E.U. de Enfermería desde donde se han enviado dos estudiantes.

Tabla 43. Envío de estudiantes de intercambio con fines de estudio por Centro.

CENTRO	Nº Estud.	% Particip.
ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos	82	26,03%
EU de Enfermería	2	0,63%
ETS de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación	77	24,44%
ETS de Náutica	8	2,54%
EPI de Minas y Energía	0	0,00%
Facultad de Ciencias	24	7,62%
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	44	13,97%
Facultad de Derecho	18	5,71%
Facultad de Educación	12	3,81%
Facultad de Filosofía y Letras	15	4,76%
Facultad de Medicina	18	5,71%
EU de Turismo	8	2,54%
EU de Fisioterapia	7	2,22%
TOTAL	315	100,00%

Programas nacionales

Los programas nacionales con los que cuenta la Universidad de Cantabria son el SENECA/SICUE y el Cajal. Durante el curso 2012 – 13 han participado en ellos 43 estudiantes, la mayoría en el programa SENECA/SICUE.

Los Centros que más estudiantes envían a estos programas son las Facultades de Medicina, Derecho y Educación y la Escuela de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos.

Así mismo, durante el curso 2012 – 13 hubo tres Centros de la Universidad de Cantabria en los que no participó ningún estudiante, la E.P.I. de Minas y Energía, la E.U. de Turismo y la Facultad de Filosofía y Letras.

Tabla 44. Participación de los estudiantes de la UC en programas de intercambio nacionales.

CENTRO	Nº Estud.	% Particip.
Facultad de Medicina	8	18,60%
E.T.S. de Ing. de Caminos, Canales y Puertos	7	16,28%
Facultad de Derecho	7	16,28%
Facultad de Educación	6	13,95%
Facultad de Ciencias	4	9,30%
E.T.S. de Ing. Industriales y de Telecomunicación	3	6,98%
Facultad de CC. Económicas y Empresariales	3	6,98%
E.T.S. de Náutica	2	4,65%
E.U. de Enfermería	2	4,65%
E.U. de Fisioterapia	1	2,33%
E.P.I. de Minas y Energía	0	0,00%
Facultad de Filosofía y Letras	0	0,00%
E.U. de Turismo	0	0,00%
TOTAL	43	100,00%

Las Universidades del territorio nacional que reciben más estudiantes de la Universidad de Cantabria son las de la Comunidad de Madrid, que en su conjunto absorben el 33% de los desplazamientos, dentro de ellas destacan la Universidad Complutense y la Politécnica. A continuación, las Universidades Andaluzas, que reciben el 30% de los estudiantes, encabezadas por la Universidad de Málaga.

Tabla 45. Universidades de destino de los programas de intercambio nacionales.

UNIVERSIDAD DE DESTINO	Nº Estud.
Universidad Autónoma de Madrid	2
Universidad Complutense de Madrid	6
Universidad de Barcelona	1
Universidad de Cádiz	1
Universidad de Extremadura	1

Universidad de Granada	3
Universidad de La Laguna	1
Universidad de Málaga	7
Universidad de Oviedo	1
Universidad de Salamanca	3
Universidad de Sevilla	2
Universidad de Valencia	2
Universidad de Zaragoza	1
Universidad del País Vasco	1
Universidad Politécnica de Cataluña	2
Universidad Politécnica de Madrid	5
Universidad Politécnica de Valencia	1
Universidad Rey Juan Carlos	1
Universidade da Coruña	2
TOTAL	43

Prácticas internacionales

Durante el curso 2012 – 13 han participado en el programa de intercambio de Prácticas Internacionales 24 estudiantes. Los países de destino que han acogido a un mayor número de estudiantes han sido Alemania y Dinamarca.

Tabla 46. Destinos del programa de Prácticas Internacionales.

País de destino	Nº de Estud.
Alemania	7
Bélgica	2
Dinamarca	4
Francia	2
Holanda	3
Italia	1
Portugal	2
Reino Unido	3
Total	24

En cuanto a los Centros en los que participan mayor número de estudiantes, vuelven a ser, al igual que con el programa de intercambio internacional, la E.T.S. de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos y la E.T.S. de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación.

Tabla 47. Participación en el programa de Prácticas Internacionales por Centro.

Centro de envío	Nº de Estud.
E.T.S. de Ing. de Caminos, Canales y Puertos	9
E.T.S. de Ing. Industriales y de Telecomunicación	6
E.U. de Turismo	4
Facultad de CC. Económicas y Empresariales	1
Facultad de Ciencias	2
Facultad de Derecho	1
Facultad de Educación	1
Total	24

7.1.2. Estudiantes recibidos por la Universidad de Cantabria

Durante el curso académico 2012 – 13 la Universidad de Cantabria ha recibido un total de 478 estudiantes procedentes de los diferentes programas de intercambio en los que participa la Universidad, lo que representa un incremento del 8% frente a los estudiantes recibidos durante el curso anterior.

En comparación con el número de estudiantes enviados, podemos afirmar que la Universidad de Cantabria es una institución con poder de atracción de estudiantes de intercambio, sobre todo provenientes de países extranjeros.

Tabla 48. Participación de los estudiantes visitantes en programas de intercambio.

ESTUDIANTES RECIBIDOS POR LA UC			
PROGRAMAS INTERNACIONALES		446	93,31%
Cursos Regulares	Erasmus (intercambio con fines de estudio)	262	54,81%
	USA/Australia	23	4,81%
	Latino	64	13,39%
	Ciencia sin Fronteras (Brasil)	21	4,39%
	Visitante	2	0,42%
Cursos Específicos	Appalchain State University	10	2,09%
	UNC Charlotte	37	7,74%
	Real Summer	8	1,67%
Posgrado	Fundación Carolina	9	1,88%
	Becas MAEC	2	0,42%
	Máster Europeo en Ing. de la Construcción	8	1,67%
PROGRAMAS NACIONALES		22	4,60%
SENECA/SICUE		22	4,60%
PRÁCTICAS INTERNACIONALES		10	2,09%
PRÁCTICAS INTERNACIONALES		10	2,09%
Total estudiantes enviados de la UC		478	100,00%

Al igual que ocurre con los estudiantes enviados, la mayoría de los alumnos que recibe la Universidad de Cantabria participan en los programas internacionales, especialmente en el ERASMUS. Los programas nacionales suponen apenas el 4,6% de los estudiantes recibidos y las prácticas internacionales el 2%.

La mayoría de alumnos estudian cursos regulares, algo más del 11% acuden a estudiar cursos específicos y tan solo el 4% del total son estudiantes de postgrado.

Programas internacionales

Dos países destacan por el elevado número de estudiantes que envían a la Universidad de Cantabria, Alemania alrededor del 20% del total e Italia en torno al 19%. En cuanto a los países de fuera de la Unión Europea, destaca México con un poco más del 13% de los estudiantes recibidos.

Tabla 49. Países de procedencia de los estudiantes recibidos por la Universidad de Cantabria.

País de Procedencia	Nº Estud	% total
Alemania	76	20,43%
Australia	7	1,88%
Austria	4	1,08%
Bélgica	10	2,69%
Brasil	35	9,41%
Chile	2	0,54%
Chipre	1	0,27%
Dinamarca	1	0,27%
Eslovaquia	6	1,61%
Eslovenia	1	0,27%
Estados Unidos	16	4,30%
Finlandia	1	0,27%
Francia	38	10,22%
Italia	72	19,35%
México	49	13,17%
Polonia	10	2,69%
Portugal	9	2,42%
Reino Unido	15	4,03%
República Checa	8	2,15%
Rumanía	2	0,54%
Suecia	1	0,27%
Turquía	8	2,15%
Total	372	100,00%

Los Centros de la UC que acogen mayor número de estudiantes de intercambio son la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, con algo más del 41% del total, seguida muy de lejos por la ETS de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación, la ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos y la Facultad de Filosofía y Letras, todos ellos con alrededor del 10% del total. Destacan los 8 estudiantes recibidos este curso en la EPI de Minas y Energía ya que ningún alumno de la Escuela ha participado en programas de intercambio durante el curso 2012 – 13.

Tabla 50. Centros de acogida de los estudiantes de intercambio internacional que recibe la UC.

CENTRO	Nº Estud.	% Estud.
ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos	42	11,29%
EU de Enfermería	3	0,95%
ETS de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación	47	14,92%
ETS de Náutica	1	0,32%
EPI de Minas y Energía	8	2,54%
Facultad de Ciencias	16	5,08%
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	130	41,27%
Facultad de Derecho	28	8,89%
Facultad de Educación	24	7,62%
Facultad de Filosofía y Letras	33	10,48%
Facultad de Medicina	30	9,52%
EU de Turismo	6	1,90%
EU de Fisioterapia	4	1,27%
TOTAL	372	100,00%

Programas nacionales

El número de estudiantes que recibe la Universidad de Cantabria procedentes de programas de intercambio nacionales es reducido en comparación con los provenientes del extranjero y es la mitad de los estudiantes que envía nuestra universidad a este tipo de intercambio.

Las universidades de procedencia de los estudiantes son muy variadas y el número de estudiantes que envían oscila entre uno y cuatro. En contraste con las universidades nacionales de destino de nuestros estudiantes, que principalmente recalcan en instituciones de la Comunidad de Madrid, las universidades de esta Comunidad no envían ningún estudiante a Cantabria. Sí que lo hacen las

universidades Andaluzas en lo que parece un convenio de reciprocidad ya que también son objeto de destino mayoritario de nuestros alumnos.

Tabla 51. Universidades de procedencia de los estudiantes de intercambio de programas nacionales.

Universidad de Procedencia	Nº Estud.
Universidad de Córdoba	1
Universidad de Granada	3
Universidad de La Laguna	2
Universidad de Málaga	4
Universidad de Murcia	1
Universidad de Sevilla	2
Universidad de Valencia	1
Universidad de Valladolid	3
Universidad de Zaragoza	2
Universidade da Coruña	2
Universitat Rovira i Virgili	1
TOTAL	22

Los Centros principales de destino de estos estudiantes son, al igual que ocurre con los programas internacionales, las Escuelas de Caminos e Industriales y la Facultad de Económicas.

Tabla 52. Centros de acogida de los estudiantes de programas de intercambio nacionales recibidos por la Universidad de Cantabria.

CENTRO DE DESTINO	Nº Estud
ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos	5
EU de Enfermería	2
ETS de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación	4
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	5
Facultad de Derecho	1
Facultad de Filosofía y Letras	1
Facultad de Medicina	4
TOTAL	22

Prácticas internacionales

La Universidad de Cantabria ha recibido durante el curso 2012 – 13 a 10 estudiantes participantes en el programa de intercambio de prácticas internacionales. Estos estudiantes provienen principalmente de Francia y han sido acogidos por cuatro Centros de la UC, fundamentalmente por las Escuelas de Industriales y Caminos.

Tabla 53. Países de procedencia de los estudiantes participantes en el programa de intercambio de prácticas internacionales recibidos por la Universidad de Cantabria.

PAÍS DE ORIGEN	Nº Estud.
Alemania	2
Estados Unidos	1
Francia	5
Italia	1
México	1
TOTAL	10

Tabla 54. Centros de acogida de los estudiantes participantes en el programa de intercambio de prácticas internacionales recibidos por la Universidad de Cantabria.

CENTRO DE ACOGIDA	Nº Estud
ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos	3
ETS de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación	4
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	1
Facultad de Medicina	2
TOTAL	10

7.1.3. Indicadores de Internacionalización

La siguiente tabla muestra la relación entre el número de estudiantes de intercambio Erasmus en cada Centro de la Universidad de Cantabria, tanto enviados como recibidos, sobre el total de estudiantes matriculados en cada Centro. Así mismo revela el ratio entre estudiantes Erasmus en España respecto de los estudiantes españoles Erasmus. Todos ellos indicadores contemplados en el informe “La Universidad Española en Cifras” (CRUE) y que sirven para comparar el estado de nuestra institución con el de otras universidades del entorno.

Tabla 55. Indicadores de Internacionalización de la Universidad de Cantabria. Curso 2012-13.

CENTRO	Estudiantes Matriculados por Centro	Estudiantes Enviados	Ratio Enviados / Matriculados	Estudiantes Recibidos	Ratio Recibidos / Matriculados	Ratio Recibidos / Enviados
ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos	1.203	82	6,82%	42	3,49%	0,51
EU de Enfermería	335	2	0,60%	3	0,90%	1,50
ETS de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación	1.893	77	4,07%	47	2,48%	0,61
ETS de Náutica	355	8	2,25%	1	0,28%	0,13
EPI de Minas y Energía	423	0	0,00%	8	1,89%	-
Facultad de Ciencias	482	24	4,98%	16	3,32%	0,67
Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales	1.760	44	2,50%	130	7,39%	2,95
Facultad de Derecho	1.117	18	1,61%	28	2,51%	1,56
Facultad de Educación	1.341	12	0,89%	24	1,79%	2,00
Facultad de Filosofía y Letras	395	15	3,80%	33	8,35%	2,20
Facultad de Medicina	714	18	2,52%	30	4,20%	1,67
EU de Turismo	203	8	3,94%	6	2,96%	0,75
EU de Fisioterapia	474	7	1,48%	4	0,84%	0,57
TOTAL UC	10.695	315	2,95%	372	3,48%	1,18

A la vista de los datos recogidos en la tabla 53, observamos como el ratio estudiantes recibidos respecto de los enviados es superior a 1, lo que indica que la Universidad de Cantabria es una institución receptora de estudiantes de intercambio, aún así un buen número de alumnos de nuestra universidad participa cada curso académico en este tipo de programas. Debemos añadir que, según las estadísticas de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI), el número de estudiantes participantes, tanto enviados como recibidos, mantiene una tendencia al alza.

Pese a que en valor absoluto no destacan demasiado, la Facultad de Ciencias, la Escuela de Turismo y la Facultad de Filosofía y Letras tienen unos ratios de estudiantes enviados a programas de intercambio sobre el total de alumnos matriculados en el Centro similares a los de otros Centros que, como hemos indicado anteriormente, acaparan la mayoría de los estudiantes enviados, sea el caso de las Escuelas de Caminos e Industriales y Telecomunicaciones y la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales.

Otro tanto ocurre con el ratio de estudiantes recibidos frente al total de matriculados. Las Facultades de Filosofía y Letras y Medicina tienen unos ratios muy elevados pese a que el número total es inferior al de otros Centros.

7.2. RESULTADOS

El análisis de resultados de los programas de movilidad se basa en la encuesta que realizan los estudiantes de intercambio ERASMUS. El modelo de formulario empleado está estandarizado en todos los países de la Unión Europea.

Para el estudio de la satisfacción de los estudiantes con la estancia de intercambio se han seleccionado las preguntas de la encuesta que tienen relación con la actividad académica, experiencia personal y satisfacción general.

[Acceso al modelo de encuesta ERASMUS](#)

7.2.1. Participación en la encuesta ERASMUS

Antes de analizar las respuestas al cuestionario de los estudiantes de la Universidad de Cantabria que han participado en el programa ERASMUS, diremos que han participado en él 229 personas de las 281 que este curso han obtenido una beca de intercambio ERASMUS, lo que supone una participación en la encuesta del 81,5%.

7.2.2. Resultados de la encuesta ERASMUS

Casi el 80% de los estudiantes que han participado durante el curso académico 2012 – 13 en el programa de intercambio ERASMUS consideran que el periodo temporal de estudios en el país de destino ha sido adecuado y se ha ajustado a sus necesidades, siendo su integración en la universidad, en el entorno del país de acogida y con los estudiantes foráneos muy satisfactoria.

Los factores principales que han llevado a los alumnos a realizar la estancia de estudios en el extranjero han sido la posibilidad de practicar distintos idiomas, junto con la experiencia de vivir en diferentes países y la oportunidad de enriquecer su expediente académico.

Pese a que los estudiantes valoran muy positivamente el apoyo recibido por las instituciones de origen (Universidad de Cantabria) y acogida, está sensiblemente mejor considerado el prestado por la universidad de acogida.

Dos aspectos académicos relacionados entre sí son destacados por los estudiantes acerca de la estancia en las universidades de destino, por un lado la calidad del

profesorado y por otro la de las asignaturas que han cursado. Sin embargo un aspecto debemos destacarlo por ser negativo, el 10% de los estudiantes manifiesta que no se utilizó el sistema de créditos ECTS y no obtuvieron reconocimiento académico por su periodo de estudios en el país de destino. En este punto debemos hacer una reflexión y preguntarnos si los estudiantes han comprendido la pregunta formulada puesto que antes de partir de España los alumnos cuentan con un impreso de reconocimiento académico (learning agreement) en el que constan las asignaturas que cursarán en la universidad de destino y cuáles se reconocerán en la de origen. Añadiremos también que un porcentaje significativo de estudiantes ha contestado a estas cuestiones de la encuesta con un No sabe/No Contesta.

Continuando con el reconocimiento, apenas el 24% de los estudiantes obtuvo créditos por completar cursos de idiomas, pese a que una mayoría, el 54,8% de los alumnos, recibieron algún tipo de preparación lingüística antes o durante su estancia.

Pese a la falta de reconocimiento sí se aprecia una mejoría notable en el nivel de conocimiento del idioma del país de destino. Antes del periodo de estancias el 25,7% de los estudiantes consideraba que tenía un dominio bueno o muy bueno del idioma. Tras su regreso esta cifra se ha incrementado hasta el 76% de los alumnos.

Tabla 56. Dominio del idioma del país de destino antes y después de la estancia.

ANTES DE LA ESTANCIA		DESPUÉS DE LA ESTANCIA	
NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL IDIOMA DEL PAÍS DE DESTINO	% Estudiantes	NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL IDIOMA DEL PAÍS DE DESTINO	% Estudiantes
Ningún Conocimiento	32,5%	Ningún Conocimiento	3,1%
Pobre	41,8%	Pobre	20,9%
Bueno	20,4%	Bueno	42,2%
Muy Bueno	5,3%	Muy Bueno	33,8%

Un aspecto muy negativo del programa ERASMUS es la cuantía de la beca que, en opinión de los estudiantes, no llega a cubrir el 50% de las necesidades en el país de destino.

Siguiendo con los aspectos negativos y pese a ser un porcentaje relativamente bajo, el 9% de los estudiantes ha manifestado haber tenido algún tipo de problema durante la estancia. Todos ellos han incluido algún tipo de comentario al realizar la encuesta en relación a los problemas que han tenido y como mejorar el sistema. Estas aportaciones deberían ser analizadas por las Comisiones de Calidad de los

Centros y Títulos y por los responsables de los programas de intercambio de la Universidad ya que los problemas y aspectos de mejora planteados por los estudiantes implican a unos y otros.

Pese a estos problemas, el 92% de los alumnos estarían dispuestos a desplazarse al extranjero por motivos laborales, no existiendo relación de causalidad entre quienes manifestaron haberlos padecido y quienes estarían dispuestos a salir fuera de España para obtener un trabajo.

En contraste, lo más positivo de la estancia ha sido la maduración personal de los estudiantes y la posibilidad de vivir una experiencia académica diferente y muy bien valorada.

Finalmente añadir que la valoración global de los estudiantes sobre la estancia ERASMUS ha sido muy alta, logrando una puntuación de 4,56 puntos sobre 5 posibles.

Tabla 57. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la estancia ERASMUS.

Periodo de estudios y Motivación		Demasiado corto	Demasiado largo	Adecuado
Considera que el período de estudios en el país de destino ha sido:		42	4	180
¿Cuáles fueron los factores que le motivaron para ir al país de destino?	Factores:	SI	NO	
	Académicos	160	69	
	Culturales	142	87	
	Vivir en un país extranjero	169	60	
	Practicar una lengua extranjera	187	42	
	Amistades que viven allí	18	211	
	Mejorar las expectativas de empleo	126	103	
	Experiencia europea	147	82	
	Ser independiente	116	113	
	Otros	5	-	
Calidad Académica, Información y Apoyo		1-Pobre	5-Excelente	
¿Cómo evalúa la calidad del personal docente de la institución de acogida?		4,09		
¿Cómo evalúa la calidad de los cursos que siguió y el material de estudio proporcionado por la institución de acogida?		3,88		
¿Cuál fue la utilidad de esta información?		3,63		

¿Recibió el apoyo adecuado de la institución de origen, antes de y durante el periodo de estudios Erasmus?	3,52			
¿Recibió el apoyo adecuado de la institución de acogida, antes de y durante el periodo de estudios Erasmus?	3,94			
¿Cómo considera su grado de integración con los estudiantes locales en la institución de acogida?	3,51			
Acceso a bibliotecas y a material de estudio.	4,11			
Acceso a PC y a e-mail en la institución de acogida.	4,10			
Reconocimiento Académico	SI	NO	NS/NC	
¿Se utilizó el sistema ECTS?	188	21	20	
Obtuvo reconocimiento académico de su periodo de estudios en el país de destino	159	26	44	
¿Obtuvo créditos por completar cursos de idiomas?	46	147	36	
¿Recibió algún tipo de preparación lingüística antes y/o durante su estancia en el país de destino?	125	97	7	
Preparación Lingüística	Ningún Conocimiento	Pobre	Bueno	Muy Bueno
¿Cómo calificaría su dominio del idioma del país de destino? Antes del periodo de estudios Erasmus	73	94	46	12
¿Cómo calificaría su dominio del idioma del país de destino? Después del periodo de estudios Erasmus	7	47	95	76
Experiencia Personal I	1-Pobre	5-Excelente		
¿En qué medida cubrió sus necesidades la beca Erasmus?	2,20			
Valoración del aporte académico de su estancia	3,88			
Valoración del resultado personal de su estancia	Capacidad decisoria	4,30		
	Competencias interculturales	4,24		
	Dominio lingüístico	4,02		
	Autoconfianza	4,26		
	Independencia	4,58		
	Autoconciencia/Madurez	4,48		
Experiencia Personal II	SI	NO	NS/NC	

¿Tuvo problemas durante su estancia como alumno Erasmus?		21	201	7
¿Qué aspectos de su estancia le parecieron más positivos?	Académicos	127	102	-
	Culturales	166	63	-
	Vivir en un país extranjero	174	55	-
	Practicar una lengua extranjera	185	44	-
	Amistades que viven allí	85	144	-
	Mejorar las expectativas de empleo	105	124	-
	Experiencia europea	140	89	-
	Ser independiente	139	90	-
	Otros	6	-	-
¿Está más motivado para trabajar en cualquier otro país miembro, cuando finalice sus estudios, como consecuencia de su experiencia como estudiante Erasmus?		211	9	9
Satisfacción General		1-Pobre/Nada; 5-Excelente/Mucho		
¿Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera?		4,36		
Evaluación global de su estancia Erasmus		4,56		

7.3. CONCLUSIÓN

Por el número de estudiantes enviados y recibidos, podríamos considerar a la Universidad de Cantabria una universidad receptora.

Dentro de nuestra propia universidad encontramos que el intercambio está muy polarizado y se concentra fundamentalmente en tres Centros, la ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, la ETS de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación y la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Posiblemente porque son los Centros que cuentan con mayor número de estudiantes y en ellos se cursan estudios muy extendidos internacionalmente. En este punto debemos hacer una reflexión y valorar los ratios de estudiantes de intercambio respecto del total de alumnos matriculados en un determinado Centro, lo que arroja que Facultades como Filosofía y Letras, Ciencias y Medicina y Escuelas como Turismo tengan unos ratios de estudiantes enviados y recibidos sobre el total de matriculados que les hacen destacar sobre el resto.

El principal programa de intercambio llevado a cabo por nuestra Universidad es el ERASMUS, tanto por el número de estudiantes enviados como por los recibidos, con más del 63% de la participación total.

Finalmente, para los estudiantes se trata de una experiencia muy bien valorada que sirve para desarrollar la maduración personal y académica del individuo y que brinda la oportunidad de conocer gente, idiomas, cultura y países diferentes.

8. INSERCIÓN LABORAL

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que deben definirse en el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se recogen en el capítulo 5 del MGP del SGIC de la Universidad de Cantabria, y en él se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados para la mejora de los nuevos planes de estudio.

Los primeros resultados se obtendrán de los estudiantes egresados del curso 2012 – 13 pero no será hasta un año después de finalizar los estudios, cuando realicen la primera de las encuestas destinadas a este fin.

A la espera de los resultados del procedimiento de análisis de la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con los estudios realizados, el Área de Calidad de la Universidad ha elaborado un estudio sobre la situación actual del mercado laboral en España y Cantabria en el que se presta especial atención a la situación de los jóvenes y los universitarios. Además de incluir un análisis que establece las titulaciones de la Universidad de Cantabria con mejores expectativas de colocación en la región.

Enlaces:

[El Mercado Laboral en España y Cantabria y Estudio sobre la Empleabilidad de las Titulaciones de la Universidad de Cantabria](#)

9. SATISFACCIÓN CON EL PROGRAMA FORMATIVO

El Sistema de Garantía Interno de la Universidad de Cantabria define procedimientos para obtener información sobre la satisfacción de los diferentes colectivos implicados con el programa formativo de la Universidad de Cantabria.

En el siguiente [enlace](#) puede consultarse el procedimiento general para obtener la satisfacción con el Programa Formativo.

Los resultados obtenidos sobre satisfacción con el programa formativo son analizados por las Comisiones de Calidad con el objetivo de mejorar las titulaciones. Los resultados de los Servicios y Unidades que excedan la competencia de los Centros serán analizados y distribuidos por el Área de Calidad.

9.1. ESTUDIANTES

Durante el curso académico 2010 – 11 la Universidad de Cantabria puso en marcha un proceso para obtener información sobre la satisfacción de los estudiantes y el Personal Docente e Investigador con el programa formativo. Dicho procedimiento evidenció la necesidad de una revisión que se llevó a cabo durante el curso 2011 – 12 con la intención de ser puesto en marcha en el curso 2012 – 13.

Consultar el [Procedimiento para la recogida de opinión de los estudiantes sobre la satisfacción con el programa formativo de la titulación](#)

Consultar el [Modelo de encuesta. Estudiantes de Grado](#)

Consultar el [Modelo de encuesta. Estudiantes de Máster](#)

El curso 2012 – 13 ha sido el primero en el que se ha puesto en marcha este nuevo proceso obteniendo resultados aceptables. Los estudiantes de Grado participan en esta encuesta cuando se encuentran matriculados en su último año de carrera, por lo que este curso se ha obtenido información de seis titulaciones de Grado. Los estudiantes de Máster también participan en la encuesta en el último año de la titulación.

9.1.1. Participación

La participación de los estudiantes de Grado ha sido bastante buena, elevándose hasta el 38,7%, mejor incluso que la media de participación en las encuestas de opinión sobre el profesorado. Destacan los Grados en Turismo e Historia con participaciones del 53,8% y del 48,6% respectivamente.

Tabla 58. Participación de los estudiantes de Grado.

TITULACIÓN	Matriculados	Encuestas recibidas	Participación
G-FISICA	14	4	28,6%
G-FISIOTERAPIA	80	31	38,8%
G-GEOGRAFIA	20	4	20,0%
G-HISTORIA	35	17	48,6%
G-MATEMATICAS	11	2	18,2%
G-TURISMO	26	14	53,8%
Universidad de Cantabria	186	72	38,7%

La participación de los estudiantes de Máster ha sido ligeramente inferior a la de Grado pero igualmente buena. En el conjunto de la Universidad de Cantabria se ha situado en el 37%, pero hay que destacar la participación por encima del 60% de los Másteres de Español como Lengua Extranjera, en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas, en Integridad y Durabilidad, Componentes y Estructuras, en Empresa y Tecnologías de la Información e Ingeniería Química "Producción y Consumo Sostenible".

Por el contrario, los másteres que han tenido peor participación, por debajo del 20%, han sido los Másteres en Ingeniería Ambiental, Biología Molecular y Biomedicina, en Ingeniería de Costas y Puertos y en Gestión Integrada de Zonas Costeras.

Tabla 59. Participación de los estudiantes de Máster.

PARTICIPACIÓN MÁSTER								
TITULACIÓN	Matriculados	Encuestas recibidas (Primera encuesta)	Particip. (Primera encuesta)	Encuestas recibidas (Segunda encuesta)	Particip. (Segunda encuesta)	Encuestas recibidas (Tercera encuesta)	Particip. (Tercera encuesta)	Particip. Global (1ª, 2ª y 3ª encuestas)
M1-CONTEXTOS	37	21	57%	19	51%	8	22%	43,2%
M1-DERECHO	21	6	29%	6	29%	2	10%	22,2%
M1-EDUCACION	103	69	67%	52	50%	41	40%	52,4%

M1-ESPAÑOL	25	10	40%	21	84%	15	60%	61,3%
M1-GENETICOS	11	4	36%	1	9%	3	27%	24,2%
M1-HERIDAS	20	19	95%	5	25%	12	60%	60,0%
M1-INDUSTRI	31	12	39%	9	29%	0	0%	22,6%
M1-INGCIVIL	13	10	77%	4	31%	2	15%	41,0%
M1-INGINDUSTRI	16	9	56%	4	25%	0	0%	27,1%
M1-INTEGRID	2	2	100%	2	100%	1	50%	83,3%
M1-MEDITERR	4	3	75%	1	25%	0	0%	33,3%
M1-MODERNA	9	4	44%	7	78%	4	44%	55,6%
M2-AMBIENTAL	24	6	25%	5	21%	1	4%	16,7%
M2-BIOLOGIA	17			5	29%	3	18%	15,7%
M2-COMPUTACI	9	1	11%	3	33%	4	44%	29,6%
M2-COSTAS-IC Y M2-COSTE-GIZ	55	24	44%	-	-	-	-	14,5%
M2-COSTAS-IC	36	-	-	6	17%	5	14%	10,2%
M2-COSTE-GIZ	19			4	21%	1	5%	8,8%
M2-ECONOMIA	12	5	42%	6	50%	4	33%	41,7%
M2-ETINFORMA	22	16	73%	18	82%	6	27%	60,6%
M2-HIDRI-GAS	18	7	39%	7	39%	1	6%	27,8%
M2-HISTORIA	13	5	38%	4	31%	5	38%	35,9%
M2-IQUIMICA	11	10	91%	9	82%	4	36%	69,7%
M2-MARKETING	24	12	50%	13	54%	6	25%	43,1%
M2-MATEMATIC	8	5	63%	5	63%	2	25%	50,0%
M2-MBA	41	28	68%	21	51%	11	27%	48,8%
M2-PATRIMONI	35	18	51%	16	46%	9	26%	41,0%
M2-PREHISTOR	8	6	75%	5	63%	3	38%	58,3%
M2-TECNICAS	9	1	11%	4	44%	3	33%	29,6%
M2-TICRM	12	5	42%	3	25%	0	0%	22,2%
Media Total UC	665	318	48%	265	40%	156	23%	37,0%

9.1.2. Resultado de las titulaciones de Grado

Los resultados obtenidos en las titulaciones de Grado muestran un nivel elevado de satisfacción de los estudiantes con sus respectivos estudios, estando la valoración global del conjunto de la universidad muy próxima a 3 sobre 5 puntos. Los tres apartados relativos a la satisfacción general se han saldado con valores superiores a 3,2 sobre 5, destacando sobre todos ellos los resultados del aprendizaje. También ha sido muy bien acogida la labor realizada por el conjunto de profesores de la titulación y la realizada por el profesorado encargado de tutorizar los Trabajos Fin

de Grado. Además, destaca sobre todos los Servicios prestados por la Universidad el de Biblioteca, tanto a nivel general como de instalaciones y recursos.

Por el contrario habría que prestar mayor atención a la orientación que se ofrece a los estudiantes sobre movilidad, becas, prácticas y empleo, a la distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas en el Plan de Estudios, a la oferta de asignaturas optativas y a los procedimientos para realizar quejas y sugerencias. En este sentido la Gerencia de la Universidad de Cantabria ha puesto en marcha durante el curso 2012 – 13 un buzón electrónico abierto a toda la comunidad universitaria.

Entre los Servicios que ofrece la universidad de Cantabria deberían mejorar, en opinión de los estudiantes, el COIE y el SOUCAN, estando también el CIUC y el Defensor Universitario al borde del aprobado.

Como propuesta de mejora, los Servicios Universitarios deberían publicitarse más y mejor entre los estudiantes dando a conocer cuáles son sus funciones y aquellos aspectos en los que pueden ayudar a los alumnos, y tratar de ser más cercanos a ellos.

Tabla 60. Satisfacción de los estudiantes de Grado con el Programa Formativo.

DIMENSIÓN	CUESTIONARIO	G-FISICA	G-FISIOTERAPIA	G-GEOGRAFIA	G-HISTORIA	G-MATEMATICAS	G-TURISMO	UC
ATENCIÓN RECIBIDA	1. Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc.).	2,75	2,42	2,50	2,06	4,00	4,07	2,97
	2. Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	3,50	3,42	3,25	2,81	3,50	4,57	3,51
	3. Actividades de acogida e informativas.	3,50	2,61	2,00	2,13	3,50	4,00	2,96
	4. Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación.	3,00	3,03	2,50	2,94	4,50	4,21	3,36
	5. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	2,00	3,13	1,75	2,81	3,50	3,79	2,83
	6. Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	1,50	2,06	1,50	1,50	1,00	3,29	1,81
	7. Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	1,67	1,77	1,67	1,87	3,50	2,46	2,15
SERVICIOS GENERALES	8a. COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo)	3,00	1,83	2,25	0,29	0,00	2,86	1,70
	8b. Biblioteca	5,00	3,87	2,75	3,94	4,00	3,58	3,86

	8c. Servicio de Deportes	3,33	2,88	3,25	2,50	4,00	3,20	3,19
	8d. CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria)	1,50	2,42	1,33	2,36	2,00	3,60	2,20
	8e. Defensor Universitario	5,00	1,67	1,50	2,43	0,00	2,00	2,10
	8f. SOUCAN (Servicio de Orientación Universitario)	3,00	2,20	1,33	1,86	1,00	1,50	1,82
ORGANIZACIÓN DOCENTE	9. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	1,50	2,90	1,75	1,44	3,00	2,93	2,25
	10. Oferta de asignaturas optativas.	2,50	2,83	2,25	1,56	2,50	3,08	2,45
	11. Adecuación de la duración de las clases.	3,25	2,55	2,25	2,69	3,50	3,71	2,99
PROFESORADO	12. Labor realizada por el conjunto de docentes de la Titulación.	3,50	3,84	2,50	3,00	3,50	3,93	3,38
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS	13. Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	4,25	2,35	2,25	2,44	4,00	4,00	3,22
	14. Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,50	3,39	2,67	2,44	4,00	3,77	3,29
	15. Aulas de informática y su equipamiento.	3,00	3,03	3,25	2,88	4,00	2,86	3,17
	16. Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	2,50	3,50	2,50	2,88	3,50	3,86	3,12
	17. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,00	3,58	2,25	3,44	4,00	3,29	3,43
	18. Fondos bibliográficos y bases de datos.	4,25	2,86	3,00	3,69	4,00	3,31	3,52
	19. Instalaciones en general.	3,50	3,45	2,75	2,94	4,00	3,57	3,37
TRABAJO FIN DE GRADO	20. Oferta de temas para el TFG	3,67	2,57	2,33	3,33	-	3,50	2,95
	21. Proceso de asignación de Tutor/a.	4,00	2,38	3,33	4,33	-	4,00	3,19
	22. Información recibida para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).	3,33	1,90	1,67	2,17	-	3,70	2,44
	23. Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.).	5,00	2,67	3,67	4,83	-	3,60	3,42
	24. Satisfacción general con el Trabajo Fin del Grado.	4,33	3,14	2,33	3,17	-	3,20	3,19
SATISFACCIÓN GENERAL	25. Resultados del aprendizaje.	4,25	4,06	1,75	2,88	4,50	3,64	3,51
	26. Cumplimiento de las expectativas iniciales.	3,50	3,87	2,25	2,44	4,00	3,57	3,27
	27. Satisfacción general con la Titulación.	3,25	3,68	2,00	2,75	4,50	3,86	3,34
PROMEDIO		3,31	2,87	2,32	2,65	3,24	3,45	2,94

En color ROJO valores inferiores a 2,5.

En color VERDE valores superiores a 4.

- No se ha recibido ninguna respuesta.

9.1.3. Resultado de las titulaciones de Máster

Los resultados sobre la satisfacción de los estudiantes de Máster con el programa formativo han sido mejores que los obtenidos en los títulos de Grado, con una valoración global de 3,31 puntos sobre 5. Encontrándose los ítems relacionados con la satisfacción general con la titulación entre los mejor valorados por los alumnos.

Al igual que ocurre en las titulaciones de Grado, los aspectos peor valorados son la orientación e información que reciben los estudiantes sobre movilidad, becas, prácticas y empleo, el procedimiento para realizar quejas y sugerencias y la oferta de asignaturas optativas de las titulaciones.

Entre los aspectos mejor valorados encontramos la labor que realizan los docentes de la titulación y los profesores encargados de tutorizar los Trabajos Fin de Máster y el Servicio de Biblioteca de la Universidad de Cantabria.

[Acceso al modelo de encuesta sobre la satisfacción con el programa formativo de los estudios de Máster](#)

Tabla 61. Satisfacción de los estudiantes de Máster con el Programa Formativo.

TITULACIÓN	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8a	Ítem 8b	Ítem 8c	Ítem 8d	Ítem 8e	Ítem 8f	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12
Máster Universitario en Investigación e Innovación en Contextos Educativos	2,38	3,81	2,78	3,00	3,74	2,89	3,38	3,11	4,67	3,20	3,57	3,75	4,00	2,68	2,29	3,17	3,63
Máster Universitario en Fundamentos y Principios del Sistema Jurídico	3,33	3,17	2,40	3,50	3,67	2,60	2,25	2,33	4,50	1,00	2,50	3,00		2,67	2,83	3,83	3,33
Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria	2,65	3,29	2,82	3,02	3,04	1,94	2,28	2,19	4,10	3,20	3,50	3,17	3,38	2,28	1,36	2,63	2,90
Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera	2,00	1,90	2,11	1,81	1,86	1,10	1,78	1,80	1,28	0,00	2,20	5,00	3,67	2,81	0,71	3,33	4,25
Máster Universitario en Condicionantes Genéticos, Nutricionales y Ambientales del Crecimiento y el Desarrollo	2,25	3,50	1,67	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas	3,79	3,84	4,53	3,80	4,80	4,00	4,50	-	4,00	3,00	-	-	-	3,00	3,60	3,00	3,80
Máster Universitario en Ingeniería Industrial	2,25	2,92	2,36	2,88	2,89	1,88	2,00	2,86	3,00	3,50	2,80	3,00	2,75	2,25	2,50	1,56	2,78
Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Civil	2,50	3,20	2,44	2,75	2,67	2,00	2,00	3,67	4,00	3,00	-	-	-	2,00	3,75	3,25	3,00
Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Industrial	1,89	3,33	1,00	3,25	3,75	2,25	1,50	4,00	3,67	4,00	4,00	-	-	2,50	2,75	3,50	3,50
Máster Universitario en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras	2,50	2,50	2,00	2,00	2,00	1,50	1,00	4,00	4,00	-	-	-	1,00	3,50	-	4,50	5,00
Máster Universitario del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval	4,00	4,00	4,00	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Máster Universitario en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España" Ss. XVI-XVIII	4,00	4,75	3,75	3,71	4,57	3,86	4,00	5,00	4,60	4,00	-	-	-	4,14	4,57	4,50	4,71
Máster Universitario en Ingeniería Ambiental	3,00	3,83	2,33	3,40	4,00	1,20	3,00	3,33	4,50	5,00	4,00	-	-	4,00	4,00	2,40	4,40
Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina	4,20	4,40	3,00	3,20	4,20	2,60	3,33	3,50	-	4,00	4,00	3,50	4,00	4,20	4,00	3,40	4,20

Máster Universitario en Computación	-	-	-	2,33	3,33	2,67	3,50	3,00	3,50	4,00	3,00		1,00	3,33	2,33	3,33	4,33
Másteres Universitarios en Ingeniería de Costas y Puertos y en Gestión Integrada de Zonas Costeras	3,42	3,54	2,91	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24	Ítem 25	Ítem 26	Ítem 27	Total	TITULACIÓN
3,32	3,83	4,00	3,63	4,29	3,76	3,56	3,88	4,29	3,25	3,57	3,14	3,75	3,63	3,00	3,47	Máster Universitario en Investigación e Innovación en Contextos Educativos
4,17	4,00	4,00	3,17	4,33	4,33	4,00	5,00	5,00	3,50	5,00	4,50	4,00	3,50	4,00	3,53	Máster Universitario en Fundamentos y Principios del Sistema Jurídico
3,37	3,41	3,47	3,76	4,00	3,75	3,63	3,27	3,20	3,17	3,83	3,15	3,15	2,98	2,73	3,08	Máster Universitario en Formación del Profesorado de Educación Secundaria
3,29	3,06	3,85	2,80	0,60	0,57	3,24	3,07	2,79	3,60	3,60	3,67	3,87	3,80	3,80	2,60	Máster Universitario en Enseñanza del Español como Lengua Extranjera
-	-	-	-	-	-	-	0,50	2,67	2,33	3,67	3,33	3,00	2,67	2,67	2,57	Máster Universitario en Condicionantes Genéticos, Nutricionales y Ambientales del Crecimiento y el Desarrollo
3,20	3,33	3,80	3,60	3,33	3,80	3,25	3,18	3,36	4,17	3,50	3,33	3,92	3,83	4,08	3,69	Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas
3,11	2,56	2,75	2,88	2,67	3,00	3,00	-	-	-	-	-	-	-	-	2,67	Máster Universitario en Ingeniería Industrial
4,00	4,00	4,25	3,00	4,00	4,00	3,75	1,50	2,00	0,50	4,00	1,50	3,00	2,50	2,00	2,90	Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Civil
3,00	3,33	3,50	3,75	3,67	4,25	3,75	-	-	-	-	-	-	-	-	3,19	Máster Universitario en Investigación en Ingeniería Industrial
1,50	4,50	1,00	4,50	3,00	4,00	4,00	-	-	-	-	-	-	-	-	2,90	Máster Universitario en Integridad y Durabilidad de Materiales, Componentes y Estructuras
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	4,00	Máster Universitario del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval

3,83	3,33	3,67	4,14	4,20	4,00	3,80	5,00	5,00	4,25	5,00	5,00	4,75	4,75	5,00	4,34	Máster Universitario en Estudios Avanzados de Historia Moderna: "Monarquía de España" Ss. XVI-XVIII
1,60	2,80	4,25	4,40	4,00	4,00	3,60	-	-	-	-	-	-	-	-	3,50	Máster Universitario en Ingeniería Ambiental
4,40	4,00	4,00	3,40	3,75	3,60	3,60	4,00	4,67	4,67	5,00	4,67	4,67	4,00	4,33	3,95	Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina
3,00	3,33	3,33	3,67	3,67	3,67	3,33	3,50	4,25	4,00	4,50	4,67	4,25	4,25	3,75	3,46	Máster Universitario en Computación
-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,29	Másteres Universitarios en Ingeniería de Costas y Puertos y en Gestión Integrada de Zonas Costeras

TITULACIÓN	Ítem 1	Ítem 2	Ítem 3	Ítem 4	Ítem 5	Ítem 6	Ítem 7	Ítem 8a	Ítem 8b	Ítem 8c	Ítem 8d	Ítem 8e	Ítem 8f	Ítem 9	Ítem 10	Ítem 11	Ítem 12
Máster Universitario en Ingeniería de Costas y Puertos	-	-	-	3,50	3,33	1,67	2,50	1,00	3,60	3,50	4,00	-	-	3,17	3,00	3,80	3,60
Máster Universitario en Gestión Integral de Zonas Costeras	-	-	-	3,75	3,67	2,50	3,00	0,00	4,25	4,00	-	-	-	3,75	-	2,50	3,50
Máster Universitario en Economía: Instrumentos del Análisis Económico	2,80	2,20	3,00	3,20	3,50	3,40	3,20	4,50	4,40	2,67	5,00	3,50	2,50	3,67	3,67	3,50	4,00
Máster Universitario en Empresa y Tecnologías de la Información	2,75	3,38	2,87	2,28	2,65	2,12	1,88	2,33	3,70	2,75	2,75	2,00	1,50	1,56	0,76	2,00	2,11
Máster Universitario en Gestión Ambiental de Sistemas Hídricos	3,00	3,29	2,67	3,43	3,71	2,00	2,60	2,00	4,20	3,50	5,00	-	3,00	3,83	-	3,00	4,00
Máster Universitario en Historia Contemporánea	3,60	4,40	3,40	3,75	4,25	3,00	5,00	3,00	5,00	5,00	3,00	1,00	1,00	2,50	2,75	4,50	4,75
Máster Universitario en Ingeniería Química "Producción y Consumo Sostenible"	3,30	3,70	2,89	3,78	3,63	3,00	3,25	3,60	4,14	4,00	3,00	2,00	2,00	3,22	3,13	3,22	3,44
Máster Universitario en Dirección de Marketing (Empresas Turísticas)	4,00	4,08	3,75	3,62	4,08	3,46	3,83	3,63	3,70	3,50	3,14	3,40	3,80	3,69	2,90	3,46	4,15
Máster Universitario en Matemáticas y Computación	3,60	4,20	2,50	4,00	4,00	2,50	3,50	-	4,60	-	-	-	-	2,00	3,60	3,40	4,20

Máster Universitario en Dirección de Empresa (MBA)	3,32	3,86	3,33	3,05	3,05	2,57	2,14	2,24	3,47	3,38	2,56	2,00	2,33	2,38	2,67	2,50	2,45
Máster Universitario en Patrimonio Histórico y Territorial	2,39	3,33	1,72	2,31	3,56	1,07	1,77	1,58	4,69	2,43	3,57	2,00	2,00	1,00	1,63	1,94	3,00
Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología	2,17	3,00	0,67	2,80	3,60	0,60	1,00	0,50	4,80	2,50	2,00	1,50	1,00	0,60	1,20	1,20	2,40
Máster Universitario en Técnicas de Análisis, Evaluación y Gestión Sostenible de Procesos y Riesgos	-	-	-	2,50	1,75	2,50	2,25	2,00	4,00	3,00	4,00	3,00	3,00	1,50	2,00	2,25	3,50
Máster Universitario en Tecnologías de la Información y Comunicaciones en Redes Móviles.	3,60	4,00	3,40	4,33	3,67	3,67	3,50	4,50	4,67	5,00	3,50	-	-	4,00	4,67	4,00	3,50
Media Total UC	3,03	3,52	2,70	3,15	3,44	2,39	2,74	2,79	4,04	3,33	3,39	2,79	2,47	2,82	2,78	3,10	3,65

Ítem 13	Ítem 14	Ítem 15	Ítem 16	Ítem 17	Ítem 18	Ítem 19	Ítem 20	Ítem 21	Ítem 22	Ítem 23	Ítem 24	Ítem 25	Ítem 26	Ítem 27	Total	TITULACIÓN
3,17	3,00	2,25	3,67	3,00	3,20	3,33	3,00	3,20	2,80	3,60	3,40	4,20	4,20	4,40	3,23	Máster Universitario en Ingeniería de Costas y Puertos
2,00	-	4,00	4,25	4,25	4,33	3,50	-	-	-	-	-	-	-	-	3,33	Máster Universitario en Gestión Integral de Zonas Costeras
4,17	4,17	4,80	4,40	4,60	4,60	4,50	5,00	5,00	4,75	4,75	4,75	4,75	4,50	4,75	4,01	Máster Universitario en Economía: Instrumentos del Análisis Económico
3,61	3,76	3,89	3,44	3,67	3,53	3,78	2,00	2,00	3,00	2,67	2,33	2,67	2,17	2,33	2,63	Máster Universitario en Empresa y Tecnologías de la Información
2,29	4,00	3,00	3,50	3,20	3,75	3,14	-	-	-	-	-	-	-	-	3,28	Máster Universitario en Gestión Ambiental de Sistemas Hídricos
3,75	4,33	4,00	3,25	4,25	4,33	4,25	4,00	4,00	4,00	4,75	4,50	4,60	4,60	4,60	3,85	Máster Universitario en Historia Contemporánea
3,56	3,63	2,11	3,38	4,29	4,13	3,89	4,50	4,50	3,75	4,50	4,50	4,00	3,75	4,25	3,56	Máster Universitario en Ingeniería Química "Producción y Consumo Sostenible"

3,54	3,75	4,08	3,92	3,70	3,63	3,85	3,50	4,17	4,17	4,50	4,33	4,17	4,33	4,33	3,82	Máster Universitario en Dirección de Marketing (Empresas Turísticas)
3,40	3,67	4,00	3,50	4,25	3,33	3,75	3,00	3,00	3,00	4,00	3,00	4,00	4,00	4,00	3,56	Máster Universitario en Matemáticas y Computación
3,05	2,87	3,71	3,45	3,88	3,50	3,43	1,18	0,91	1,91	3,40	2,20	3,27	3,09	2,73	2,81	Máster Universitario en Dirección de Empresa (MBA)
2,44	2,50	3,56	3,44	4,44	4,50	3,31	2,50	3,33	2,22	4,33	3,11	3,22	2,44	2,33	2,74	Máster Universitario en Patrimonio Histórico y Territorial
2,20	3,60	3,75	3,80	3,40	3,20	3,40	3,00	4,00	2,67	4,00	4,00	2,67	2,33	1,33	2,47	Máster Universitario en Prehistoria y Arqueología
3,25	3,25	3,00	2,50	2,33	2,67	3,00	4,33	5,00	4,33	4,33	4,33	5,00	4,33	4,67	3,23	Máster Universitario en Técnicas de Análisis, Evaluación y Gestión Sostenible de Procesos y Riesgos
3,67	3,33	3,67	3,33	4,00	5,00	3,67	-	-	-	-	-	-	-	-	3,94	Máster Universitario en Tecnologías de la Información y Comunicaciones en Redes Móviles.
3,18	3,51	3,54	3,57	3,66	3,72	3,60	3,28	3,63	3,34	4,12	3,69	3,85	3,60	3,58	3,31	Media Total UC

En color ROJO valores inferiores a 2,5. En color VERDE valores superiores a 4. – No se ha recibido ninguna respuesta

9.2. PERSONAL DOCENTE E INVESTIGADOR

La información sobre la opinión del profesorado acerca de su satisfacción con el programa formativo se recoge mediante encuestas. Estas encuestas se realizan entre todo el profesorado que ha impartido docencia en la titulación.

El procedimiento establece una periodicidad de cuatro años, coincidiendo con los años que sean múltiplo de cuatro, exceptuando el primer año de implantación de la titulación. De forma experimental se implementó el procedimiento en los títulos de Máster con el fin comprobar la eficacia del mismo e introducir los ajustes necesarios para poder aplicarlo en los cursos siguientes.

Las encuestas se realizan mediante una aplicación on-line. Cada profesor recibe una invitación mediante correo electrónico para realizar la encuesta. El tratamiento posterior de los resultados obtenidos elimina los datos personales, y garantiza el anonimato y el uso seguro de la información personal.

Los resultados de la experiencia piloto puesta en marcha durante el curso académico 2010 – 11 en las titulaciones de Máster puede consultarse en este [ENLACE](#).

9.3. PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. Este grupo participa también en este procedimiento, en tanto que su labor está afectada o puede afectar al desarrollo de estos programas.

La encuesta tiene una periodicidad de cuatro años y se lleva a cabo en forma de entrevista personal individualizada, respetando en todo caso la confidencialidad de los datos revelados y el anonimato de los encuestados. La entrevista es realizada por el Técnico de Organización y Calidad asignado al Centro y conducida en base al cuestionario [P6-3-1](#) del MGP-SGIC.

Cada Centro elabora un informe con los resultados de su personal y el Área de Calidad prepara otro a nivel global del conjunto de Centros de la Universidad.

El informe sobre la satisfacción del Personal de Administración y Servicios de la Universidad de Cantabria puede consultarse [AQUÍ](#).

10. SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES

En mayo de 2012 la Universidad de Cantabria participó en el Programa MONITOR de ANECA para realizar el seguimiento de las titulaciones oficiales impartidas en la institución con el fin de comprobar su correcta implantación y resultados. Participaron en la convocatoria todas las titulaciones de la Universidad de Cantabria verificadas con anterioridad al 31 de diciembre de 2010, en total 27 Grados y 20 Másteres.

Los informes completos de evaluación de ANECA donde se recogen las valoraciones de los evaluadores sobre las titulaciones UC que se presentaron a la convocatoria pueden consultarse en el siguiente enlace:

<http://srv.aneca.es/ListadoTitulos/search/site/Cantabria>

El informe correspondiente a cada titulación también puede consultarse en la página web del título, en el apartado "Documentación Oficial del Título".

10.1. Resultados del seguimiento 2012

El procedimiento para abordar el seguimiento de las titulaciones establece que el Área de Calidad realizará una primera valoración y análisis de los Informes de la Agencia donde recogerán las actuaciones que deben llevarse a cabo en coordinación con otras Unidades y/o Servicio de la Universidad de Cantabria, dejando para las Comisiones de Calidad de Título y Centro las actuaciones que deriven de las recomendaciones propias de su ámbito competencial.

Al término de cada curso académico se preparará un informe de las Comisiones de Calidad que recoja todas las actuaciones llevadas a cabo, con evidencias de su cumplimiento, que será publicado como testigo de las mejoras que se están llevando a cabo fruto del seguimiento de las titulaciones. Estos informes se encuentran publicados en las páginas web del Sistema de Garantía Interno de Calidad de cada Centro.

La siguiente tabla recoge, por dimensiones, las recomendaciones generales realizadas por los evaluadores de ANECA que se repiten en un número significativo de informes. Están excluidas las recomendaciones particulares de las titulaciones.

Así mismo se muestra su estado (realizado, en curso o pendiente) y la Unidad o Servicio responsable de haber realizado o estar realizando una actuación.

Tabla 62. Recomendaciones generales contenidas en los Informes de Seguimiento UC 2012. Titulaciones de Grado.

TITULACIONES DE GRADO		
RECOMENDACIÓN	ESTADO	RESPONSABLE
DIMENSIÓN 1. LA SOCIEDAD Y EL FUTURO ESTUDIANTE		
1. Realizar un resumen de la normativa de reconocimiento y transferencia de créditos al estilo de la ya existente sobre permanencia que facilite su comprensión por parte de los estudiantes al tratarse de un documento de 17 páginas (ahora 39).	PENDIENTE	
2. Activar los enlaces relativos a los planes de estudio publicados en el BOE.	REALIZADO	GESTIÓN ACADÉMICA
3. Activar los enlaces relativos a los informes de seguimiento.	REALIZADO	GESTIÓN ACADÉMICA
4. Incluir en las páginas web de las titulaciones información sobre adaptaciones curriculares y servicios de apoyo para estudiantes con necesidades educativas específicas: servicios de apoyo y asesoramiento para estudiantes y, en su caso, sobre adaptaciones curriculares.	REALIZADO	SOUKAN
5. El enlace al RUCT debería ser al asiento de la titulación y no a la portada web del RUCT.	PENDIENTE	
6. Se recomienda que la documentación oficial del título y la normativa sea presentada mediante un pequeño texto explicativo.	PENDIENTE	
7. Actualizar la normativa de reconocimiento y transferencia de créditos de acuerdo a los R.D. 861/2010 y 1618/2011.	EN CURSO	GESTIÓN ACADÉMICA
8. Añadir a los documentos algún mecanismo que permita ver la fecha de aprobación y si han sufrido alguna modificación.	PENDIENTE	
9. En caso de existir menciones en una titulación, esta información debería ser recogida en la estructura del Grado.	REALIZADO	GESTIÓN ACADÉMICA
10. Las competencias generales y específicas están invertidas, apareciendo las generales en el lugar de las específicas y viceversa.	REALIZADO	GESTIÓN ACADÉMICA
11. La información de las páginas web de las titulaciones contiene gran cantidad de enlaces a documentos pdf que no facilitan la lectura ni la comprensión global.	PENDIENTE	
12. No hay información sobre el régimen de dedicación de estudiantes fuera aparte de aquellos que estén a tiempo parcial. Debería incorporarse información sobre dedicación para estudiantes con discapacidad, con responsabilidades familiares, etc.	PENDIENTE	
13. Revisar las páginas web de las titulaciones para que alcancen el nivel de accesibilidad establecido en la Ley 56/2007 y el R.D. 1494/2007.	PENDIENTE	
DIMENSIÓN 2. EL ESTUDIANTE		
1. Considerar la posibilidad de elaborar guías docentes para los Trabajos Fin de Grado, Prácticas Externas y Habilidades, valores y competencias transversales.	EN CURSO	GESTIÓN ACADÉMICA
2. Incluir en el documento de las páginas web de los títulos relativo a "Extinción de asignaturas y del proyecto fin de carrera de la titulación previa" información sobre el número de convocatorias, oportunidades, procedimientos, etc.	REALIZADO	GESTIÓN ACADÉMICA
3. No se encuentra información sobre movilidad (convenios de intercambio, becas, destinos, etc.) en la página web de las titulaciones.	PENDIENTE	
4. En la información relativa a los cursos de adaptación no hay enlaces a las guías docentes, no se especifica el nº de créditos a cursar, tablas de reconocimiento, optatividad, etc.	REALIZADO	GESTIÓN ACADÉMICA
DIMENSIÓN 3. EL FUNCIONAMIENTO		
1. Añadir a las páginas web de los títulos información sobre el SGIC (enlace a la web SGIC de los Centros).	PENDIENTE	

2. Diseño y puesta en marcha de un procedimiento para evaluar las prácticas externas y movilidad.	REALIZADO	ÁREA DE CALIDAD
3. Diseño y puesta en marcha de un procedimiento para evaluar la inserción laboral.	PENDIENTE	
4. Diseño de un procedimiento de cara al seguimiento de ANECA.	REALIZADO	ÁREA DE CALIDAD
5. Elaborar actas o acuerdos más detallados y profundizar en la información que se aporta.	PENDIENTE	
6. Evidenciar que se siguen las recomendaciones sugeridas en los informes de seguimiento de ANECA y en las Memorias de Verificación.	REALIZADO	COMISIONES DE CALIDAD
DIMENSIÓN 4. RESULTADOS DE LA FORMACIÓN		
1. Analizar los indicadores de rendimiento académico (éxito, rendimiento y evaluación) y el nº de estudiantes de nuevo ingreso en las Comisiones de Calidad y evidenciar que se ha hecho este análisis.	REALIZADO	COMISIONES DE CALIDAD

Tabla 63. Recomendaciones generales contenidas en los Informes de Seguimiento UC 2012. Titulaciones de Máster.

TITULACIONES DE MÁSTER		
RECOMENDACIÓN	ESTADO	RESPONSABLE
DIMENSIÓN 1. LA SOCIEDAD Y EL FUTURO ESTUDIANTE		
1. Realizar resúmenes de las normativas de reconocimiento y transferencia, permanencia y dedicación al estilo de los existentes para Grado, que faciliten la comprensión de los estudiantes.	PENDIENTE	
2. Activar los enlaces relativos a los planes de estudio publicados en el BOE	REALIZADO	GESTIÓN ACADÉMICA
3. Activar los enlaces relativos a los informes de seguimiento.	REALIZADO	GESTIÓN ACADÉMICA
4. Incluir en las páginas web de las titulaciones información sobre servicios de apoyo para estudiantes con necesidades educativas específicas.	REALIZADO	SOUCAN
5. Revisar las Justificaciones, Perfiles de Acceso y Salidas Profesionales de acuerdo a las indicaciones realizadas por los evaluadores.	REALIZADO	COMISIONES DE CALIDAD
6. La información de las páginas web de las titulaciones contiene gran cantidad de enlaces a documentos pdf que no facilitan la lectura ni la comprensión global.	PENDIENTE	
7. Las competencias generales y específicas están invertidas, apareciendo las generales en el lugar de las específicas y viceversa.	REALIZADO	GESTIÓN ACADÉMICA
8. Determinar quiénes son los responsables del proceso de admisión (Comisión de Admisión).	PENDIENTE	
9. Especificar las condiciones de admisión para estudiantes extranjeros.	PENDIENTE	
10. Se recomienda que la documentación oficial del título y la normativa sea presentada mediante un pequeño texto explicativo.	PENDIENTE	
11. Corregir las referencias a "Grado" en las páginas web de los Másteres.	REALIZADO	GESTIÓN ACADÉMICA
12. Actualizar las Memorias de Verificación disponibles en las páginas web en caso de estar linkadas las originales y existir Memorias modificadas posteriores.	PENDIENTE	
13. Activar los enlaces relativos a las Memorias de Verificación, en caso de estar inactivo.	PENDIENTE	
14. En la esquina superior derecha de las páginas de las titulaciones aparece el curso académicos de referencia. Actualizar al curso actual ya que el que aparece es el 10-11.	REALIZADO	GESTIÓN ACADÉMICA
15. Agrupar las competencias específicas por módulos en aquellas titulaciones donde el grado de optatividad sea alto para que el estudiante tenga claro que competencias adquirirá.	PENDIENTE	
DIMENSIÓN 2. EL ESTUDIANTE		
1. Actualizar los horarios y calendarios de exámenes, en caso de ser necesario.	PENDIENTE	

2. La información sobre horarios y calendarios de exámenes deben estar disponibles.	PENDIENTE	
3. Considerar la posibilidad de elaborar guías docentes para los Trabajos Fin de Grado y Prácticas Externas.	PENDIENTE	
4. No aparece la distribución temporal de las asignaturas en la "Estructura del Plan de Estudios". Hay que ir a buscar esta información a las guías docentes y a los horarios.	EN CURSO	GESTIÓN ACADÉMICA
DIMENSIÓN 3. EL FUNCIONAMIENTO		
1. Añadir a las páginas web de los títulos información sobre el SGIC (enlace a la web SGIC de los Centros).	PENDIENTE	
2. Diseño y puesta en marcha de un procedimiento para evaluar las prácticas externas y movilidad.	REALIZADO	ÁREA DE CALIDAD
3. Diseño y puesta en marcha de un procedimiento para evaluar la inserción laboral.	PENDIENTE	
4. Diseño de un procedimiento de cara al seguimiento de ANECA.	REALIZADO	ÁREA DE CALIDAD
5. Especificar a qué titulación pertenecen los estudiantes miembros de las Comisiones de Calidad.	PENDIENTE	
6. Elaborar informes específicos de los títulos de Máster o, en los generales, profundizar más en estas titulaciones.	EN CURSO	COMISIONES DE CALIDAD
7. Evidenciar que se siguen las recomendaciones sugeridas en los informes de seguimiento de ANECA y en las Memorias de Verificación.	REALIZADO	ÁREA DE CALIDAD
DIMENSIÓN 4. RESULTADOS DE LA FORMACIÓN		
1. Analizar los indicadores de rendimiento académico (éxito, rendimiento y evaluación) y el nº de estudiantes de nuevo ingreso en las Comisiones de Calidad y evidenciar que se ha hecho este análisis.	REALIZADO	COMISIONES DE CALIDAD
2. Utilizar la denominación "Trabajo Fin de Máster" en lugar de tesina, proyecto, etc.	REALIZADO	GESTIÓN ACADÉMICA

11. ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica el SGIC de la Universidad de Cantabria plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad y plantear cuantas cuestiones considere en relación a la actividad académica de la institución.

Como en cursos precedentes, se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC por medio de cartelería, presentaciones en las pantallas informativas de los Centros y charlas de los Técnicos de Organización y Calidad, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones.

Enlace: [P7 Procedimiento para la atención de las sugerencias y reclamaciones](#)

11.1. Responsables del Buzón del SGIC del Centro

Se definen dos perfiles de usuarios con funciones diferenciadas encargadas de atender el Buzón del SGIC.

- **Gestor SGIC:** es la persona o personas responsables de responder a las solicitudes. Recibirán avisos cuando entre una nueva solicitud y serán los responsables de gestionarlas. Además, pueden visualizar el estado de las peticiones de su Centro.
- **Supervisor SGIC:** es la persona o personas que pueden visualizar el estado de las solicitudes de su Centro, pero no interactuar con ellas.

11.2. Utilización del Buzón SGIC

Durante el curso académico 2012 – 13, contabilizado entre el 1 de octubre de 2012 y el 30 de septiembre de 2013, el Buzón del SGIC de la Universidad de Cantabria recibió un total de 197 entradas, que comparadas con las 93 del curso 2010 – 11 y las 129 del 2011 – 12 suponen un notable incremento que hace pensar que cada vez se confía más en este medio como vía para hacer llegar quejas y sugerencias.

Al igual que ha ocurrido otros años, la utilización del Buzón, dependiendo del Centro o el colectivo, ha sido muy desigual. Quienes más utilizan esta vía son los estudiantes, seguidos de los docentes y finalmente el PAS que apenas hace uso de este buzón. En los dos últimos cursos este último colectivo únicamente ha registrado dos entradas, una en cada uno de ellos. Sin embargo, ha descendido considerablemente la utilización que hacen los profesores de este recurso, pasando del 45% del total de las entradas el curso pasado al 13% en el 2012-13. Quienes han experimentado un notable incremento han sido los estudiantes que han pasado a copar casi el 87% de las entradas registradas en el Buzón del SGIC.

El nivel de confianza que muestran los estudiantes en este Buzón es muy diferente en unos Centros y otros. Son de destacar las Facultades de Ciencias Económicas y Empresariales y Derecho y la Escuela Técnica Superior de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación que han sabido ganarse la confianza de sus alumnos.

Los motivos para utilizar el Buzón están presentes en todas las titulaciones y Centros. En los más pequeños y por tanto más cercanos a los estudiantes, estos optan por medios más directos para hacer llegar sus quejas. En los mayores y con más número de alumnos las vías directas son más difíciles de utilizar y por eso se ofrece a los estudiantes estas vías para manifestarse, guardando su anonimato, procurando la máxima discreción y sobre todo ofreciendo soluciones a los problemas que surjan. Es de elogiar, por tanto, la confianza y seguridad que estos Centros han demostrado a sus estudiantes y que ha ayudado a que esta sea la vía principal de interacción entre unos y otros.

Tabla 64. Utilización del Buzón del SGIC de la Universidad de Cantabria.

SOLICITUDES RECIBIDAS EN EL BUZÓN SGIC	ÁREA DE CALIDAD	CAMINOS	CIENCIAS	DERECHO	ECONOMICAS	EDUCACIÓN	ENFERMERIA	FILOSOFIA Y LETRAS	INDUSTRIALES	MEDICINA	MINAS	NAUTICA	TOTAL	% ENTRADAS RESUELTAS
Nº Alumnos que lo han utilizado	10	5	6	32	80	10	1	3	19	1	1	3	171	100%
Nº PDI que lo ha utilizado	9	0	2	2	4	2	2	0	3	1	0	0	25	100%
Nº PAS que lo ha utilizado	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1	100%
TOTAL UC:	19	5	8	34	85	12	3	3	22	2	1	3	197	100%

11.3. Conclusión

A pesar del incremento en el uso del Buzón, el Área de Calidad y los Centros seguirán promoviendo su utilización, sobre todo entre los estudiantes, como el medio más adecuado para hacer llegar cuantas observaciones tengan relacionadas con la actividad académica de la Institución, y se intentará que en todos los Centros esta sea la vía principal que utilicen los alumnos para manifestar las cuestiones que surjan a lo largo del curso académico relacionadas con la docencia.

12. CONCLUSIONES

A pesar de la crudeza de la situación económica y de la baja tasa de reposición del Profesorado y nula del Personal de Administración y Servicios, la Universidad de Cantabria mantiene unos recursos físicos y humanos cualificados y suficientes que garantizan la calidad de su actividad como institución de Educación Superior.

La actividad académica de nuestra Universidad, salvo casos muy puntuales, es bien valorada por todos los colectivos implicados en ella, tanto por estudiantes como profesorado y personal de administración y servicios y apareja un nivel de satisfacción media – alta entre sus usuarios. Se está desarrollando sin incurrir en graves incumplimientos y contando con los recursos necesarios para su correcto desempeño. Los resultados son satisfactorios y los indicadores de rendimiento académico indican que nos encontramos en una situación comparable a la media del conjunto de universidades del territorio nacional.

La mayoría del estudiantado de la Universidad de Cantabria, el 84% este último curso, provienen de la misma región en la que se sitúa la institución. Ya sea por el descenso en las ayudas a la movilidad o porque la mayoría de universidades tienen una oferta de titulaciones semejante, el caso es que hay una escasa atracción de estudiantes foráneos restringida principalmente a las titulaciones de la rama biosanitaria. Sin embargo, ante este escenario, la UC ha conseguido mantener durante este tiempo el número total de estudiantes matriculados en las titulaciones oficiales que oferta. Pese a ello, se plantea en el futuro inmediato la búsqueda de nuevas fórmulas en la oferta de títulos, especialmente con dobles titulaciones tratando de atraer estudiantes de otras comunidades y evitando la marcha de los estudiantes de Cantabria. Así mismo, se racionalizará la oferta de Másteres Oficiales.

Durante este curso 2012 - 13 el SGIC ha puesto en marcha varios procedimientos nuevos, destacando dos mecanismos que han permitido evaluar por primera vez los programas de Prácticas Externas y Movilidad de las titulaciones, evidenciando que ambos programas son un recurso muy valioso en la formación académica de los

estudiantes, no solo por ampliar su horizonte de empleabilidad, sino también porque favorecen la maduración personal del individuo.

El Sistema completará su desarrollo en los próximos años. A partir del próximo curso académico la Universidad de Cantabria abordará el proceso de renovación de la acreditación de las titulaciones oficiales que se suma a los de Seguimiento en los que venimos participando desde hace dos años. Además, finalizarán las primeras promociones en la mayoría de títulos de Grado por lo que el Sistema entrará de lleno en el desarrollo de procedimientos que permitan el seguimiento de nuestros egresados.

Más novedades que nos esperan a partir del próximo curso serán la puesta en marcha de los másteres con competencias profesionales en Ingeniería, que tendrán que incorporarse igualmente al Sistema, a la par que los nuevos títulos de Doctorado acordes al RD 99/2011, que precisarán del desarrollo del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Escuela de Doctorado.