

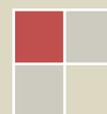
Curso
Académico
2013-14



INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA INSTITUCIÓN

FEBRERO DE 2015



Título del Informe:

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA.

CURSO ACADÉMICO 2013 – 14.

Fecha: 5 de Febrero de 2015

Órgano responsable: COMISIÓN DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

Destinatario: Informe Público

Periodicidad: Anual

Resumen:

Durante el curso académico 2013 – 14 la Universidad de Cantabria ha impartido docencia de veintinueve títulos de Grado y treinta y ocho títulos de Máster Oficial. Este informe recoge todas las evidencias que ha generado el Sistema de Garantía Interno de Calidad sobre estas titulaciones a lo largo de todo curso, un primer análisis de la información, que también ha sido analizada en profundidad por las Comisiones de Calidad de los Centros y Títulos, y las principales conclusiones. Todo ello como parte de un proceso de mejora continua que permite optimizar la oferta formativa de la Universidad de Cantabria.

Este curso 2013 – 2014 ha representado, para la mayoría de titulaciones de Grado de la Universidad de Cantabria, la finalización de la primera promoción de graduados ya que empezaron a impartirse en el curso académico 2010 – 2011 y tras los primeros cuatro años han comenzado a egresar los primeros alumnos de Grado de la universidad.

SUMARIO:

- El número de estudiantes de nuevo ingreso de Grado en la Universidad de Cantabria se mantiene estable por encima de los 2.000 nuevos alumnos cada curso.
- La matrícula de nuevo ingreso en titulaciones de Máster Oficial ha experimentado un incremento cercano al 30% con respecto al curso académico 2012 – 2013, también ha crecido la oferta de estas titulaciones.
- La valoración de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado de Grado (3,62 sobre 5) continúa con la tendencia al alza iniciada con la puesta en marcha de las titulaciones adaptadas al EEES.
- La docencia del 93% de las unidades docentes de Grado es valorada como adecuada o muy adecuada. El 82% de las asignaturas de Máster son valoradas como adecuadas o muy adecuadas.
- La participación del profesorado de Grado en el Informe del Profesor es del 66,8%, en el caso de los responsables de asignaturas esta participación se eleva por encima del 84%. En el caso de los Másteres Oficiales la participación se cifra en el 75% y la de los responsables de asignaturas en el 82,2%.
- Los indicadores de rendimiento académico de la Universidad de Cantabria, tanto de Grado como de Máster Oficial, son adecuados y comparables a los del resto de universidades del territorio nacional.
- Las Prácticas Externas siguen destacándose como un complemento formativo fundamental y muy bien valorado por todos los agentes implicados en ellas.
- Los Programas de Movilidad también se destacan como una experiencia personal, a la vez que académica, muy positiva y bien valorada.
- La satisfacción con la titulación del PAS y PDI es muy elevada, tanto en las titulaciones de Grado como de Máster Oficial.
- La Universidad de Cantabria participó en la convocatoria de Seguimiento MONITOR de ANECA de 2013 enviando 13 titulaciones y en la convocatoria de 2014 con 21 títulos.
- El Buzón del SGIC se consolida como una herramienta para que, sobre todo los estudiantes, hagan llegar quejas y sugerencias en relación a la actividad académica de la universidad.

ÍNDICE:

1.	EXPOSICIÓN DE MOTIVOS.....	6
2.	RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD	7
3.	EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES.....	9
3.1.	Evolución de la preinscripción en primera opción – Estudios de Grado.....	9
3.2.	Evolución de la preinscripción en primera opción – Estudios de Máster Oficial	10
3.3.	Estudiantes de nuevo ingreso – Titulaciones de Grado	11
3.4.	Estudiantes de nuevo ingreso – Titulaciones de Máster Oficial	12
3.5.	Matrícula total – Titulaciones de Grado.....	13
3.7.	Conclusión	16
4.	EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO.....	17
4.1.	ENCUESTA DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO.	17
4.2.	INFORME DEL PROFESORADO.....	33
4.3.	INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO	40
4.4.	INDICADORES ESTADÍSTICOS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO	43
5.	PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS	49
6.	PROGRAMA DE MOVILIDAD.....	58
7.	INSERCIÓN LABORAL	64
8.	SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN	65
8.1.	ESTUDIANTES	65
8.2.	PROFESORADO	73
8.3.	PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS	80
9.	SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES.....	81
9.1.	Convocatoria 2013	81
9.2.	Convocatoria 2014	83
10.	ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES	85
10.1.	Responsables del Buzón del SGIC del Centro.....	85
10.2.	Utilización del Buzón SGIC.....	85

1. EXPOSICIÓN DE MOTIVOS

La puesta en marcha de los nuevos títulos oficiales acordes al RD 1393/2007, que establece la forma de adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior, lleva consigo la implantación de un Sistema de Garantía de Calidad cuya misión es permitir el análisis y seguimiento de los objetivos propuestos en la definición de las Titulaciones. De los resultados que aporte este Sistema dependerá, en gran medida, que el título quede finalmente acreditado.

Por otro lado, los Criterios y Directrices para la Garantía de la Calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior establecen que las instituciones deben publicar regularmente información actualizada, imparcial y objetiva, tanto cuantitativa como cualitativa sobre los programas y títulos que ofrecen.

La Universidad de Cantabria, basándose en este Real Decreto y demás normas que lo desarrollan, e incorporando los criterios generales y las directrices de las agencias de calidad europeas y nacionales, ha diseñado un Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) común para todas las titulaciones que se imparten en la UC. Sin embargo, las características propias de algunas titulaciones o centros pueden requerir otros procedimientos o adaptaciones en sus respectivos SGIC, que son recogidos en los Manuales SGIC de los Títulos.

[Acceso al Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria](#)

El presente informe recoge todas las evidencias generadas por el Sistema durante el curso académico 2013 – 14, siendo uno de los instrumentos empleados por la Universidad para hacer partícipe a toda la Comunidad Universitaria y a la Sociedad en general del estado de la actividad académica de nuestra Universidad, de la mejora de la calidad de los programas formativos ofertados y como mecanismo de rendición de cuentas como Institución Pública.

2. RESPONSABLES DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD

Los responsables del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria se organizan en dos niveles. Por un lado, el Vicerrectorado de Ordenación Académica a través del Área de Calidad, encargados de establecer las directrices generales que van a seguir los Centros y Titulaciones.

Por otro lado, los Centros a través de las Comisiones de Calidad de Centros y Titulación, cuya función es la de impulsar la cultura de la calidad en sus respectivos ámbitos de aplicación, velando por la correcta implementación y desarrollo de los procesos definidos en el SGIC y recogiendo y analizando toda la información generada por el Sistema y promoviendo las acciones correctoras oportunas que permitan la mejora continua de las titulaciones.

Tabla 1. Responsables del SGIC de la Universidad de Cantabria.

Responsables del SGIC a nivel institucional
- Vicerrectorado de Ordenación Académica
- Área de Calidad
Responsables del SGIC a nivel de Centro y Titulación
- Comisiones de Calidad de la EPI de Minas y Energía
- Comisiones de Calidad de la ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos
- Comisiones de Calidad de la ETS de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación
- Comisiones de Calidad de la ETS de Náutica
- Comisiones de Calidad de la EU de Enfermería
- Comisiones de Calidad de la Facultad de Ciencias
- Comisiones de Calidad de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
- Comisiones de Calidad de la Facultad de Derecho
- Comisiones de Calidad de la Facultad de Educación
- Comisiones de Calidad de la Facultad de Filosofía y Letras
- Comisiones de Calidad de la Facultad de Medicina
- Comisión de Calidad de la EU de Fisioterapia Gimbernat-Cantabria
- Comisión de Calidad de la EU de Turismo Altamira

- | |
|---|
| - Comisión de Calidad de CIESE-Comillas |
| - Comisión de Calidad de la Escuela de Doctorado |

3. EVOLUCIÓN DEL NÚMERO DE ESTUDIANTES

La evolución del número de estudiantes en la Universidad de Cantabria se abordará desde tres perspectivas. Por un lado analizaremos la evolución de la preinscripción en primera opción, por otro los estudiantes de nuevo ingreso y finalmente el número total de estudiantes matriculados en titulaciones oficiales en la Universidad. En todos los casos las fuentes de información serán las Estadísticas del Servicio de Gestión Académica de la Universidad de Cantabria.

3.1. Evolución de la preinscripción en primera opción – Estudios de Grado

El número de estudiantes que cada curso académico se preinscribe en primera opción en la Universidad de Cantabria en titulaciones de Grado ha descendido un 12% en los últimos cuatro años, al pasar de 7.447 preinscritos en el curso 2010-11 a 6.550 en el 2013-14.

Por ramas de conocimiento, observamos como su comportamiento es muy diferente. Las titulaciones de Ciencias y Ciencias Sociales y Jurídicas han experimentado un notable incremento en el número de preinscripciones, sobre todo la primera de ellas. Artes y Humanidades parece estabilizada entre las 75 y 80 nuevas preinscripciones cada curso académico, pese a que los primeros cursos experimentó un brusco desequilibrio que parece haberse corregido. La rama de Ingeniería y Arquitectura es la que experimenta mayores variaciones de un curso a otro, con picos y valles en cada uno de ellos. Por último, la rama de conocimiento de Ciencias de la Salud, que aporta más del 60% de las preinscripciones totales a la Universidad, soporta un progresivo descenso. Aún así se trata de una rama de conocimiento con un ratio de cobertura de 12 a 1 (doce preinscripciones en primera opción por plaza ofertada).

Tabla 2. Preinscripciones en primera opción por rama de conocimiento en las titulaciones de Grado.

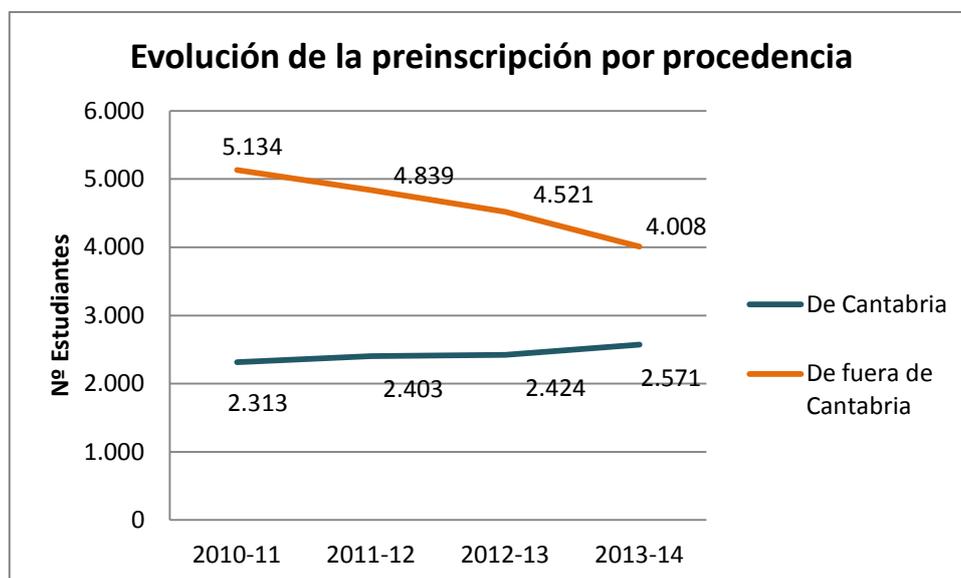
Rama de Conocimiento	Curso Académico			
	2010-11	2011-12	2012-13	2013-2014
Artes y Humanidades	66	92	79	75
Ciencias	56	57	72	90
Ciencias de la Salud	5.025	4.824	4.438	4.031
Ciencias Sociales y Jurídicas	1.368	1.366	1.391	1.487

Ingeniería y Arquitectura	932	903	965	864
De Cantabria	2.313	2.403	2.424	2.571
De fuera de Cantabria	5.134	4.839	4.521	4.008
Universidad de Cantabria	7.447	7.242	6.945	6.547

Debemos puntualizar, sin embargo, que el descenso se ha producido en el número de preinscripciones de fuera de Cantabria ya que el número de estudiantes preinscritos de Cantabria ha aumentado un 11,2% en estos cuatro años, al pasar de 2.313 a 2.571. Considerando que en la Universidad de Cantabria más del 80% de sus estudiantes proceden de la región, un descenso del número de preinscritos de fuera de la Comunidad Autónoma no resulta alarmante.

En cualquier caso, las preinscripciones de fuera de Cantabria siguen suponiendo para esta universidad el grueso del total, con valores superiores al 65%.

Gráfico 1. Evolución de la preinscripción por la procedencia de los estudiantes.



3.2. Evolución de la preinscripción en primera opción – Estudios de Máster Oficial

La información relativa a la preinscripción en titulaciones de Máster Oficial se limita a los cursos académicos 2012 – 2013 y 2013 – 2014. Con estos datos se observa una evolución positiva en el número de preinscripciones, ya que han aumentado globalmente un 27,6% al pasar de 744 a 949. Por ramas de conocimiento, se

observa como todas ellas han experimentado incrementos en el número de preinscripciones, que van desde el alza del 88% en la rama de conocimiento de Arte y Humanidades hasta el 6,8% de Ciencias Sociales y Jurídicas.

La siguiente tabla muestra el número de preinscripciones en primera opción por rama de conocimiento para los cursos 2012 – 2013 y 2013 – 2014 y la diferencia porcentual entre uno y otro.

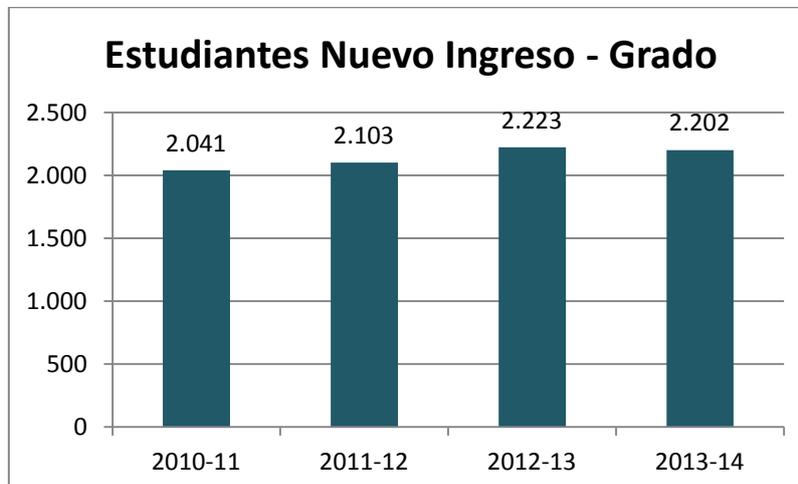
Tabla 3. Preinscripciones en primera opción por rama de conocimiento en titulaciones de Máster Oficial.

Rama de Conocimiento	2012-13	2013-14	Diferencia
Artes y Humanidades	75	141	88,0%
Ciencias	25	28	12,0%
Ciencias de la Salud	90	125	38,9%
Ciencias Sociales y Jurídicas	380	406	6,8%
Ingeniería y Arquitectura	174	249	43,1%
Universidad de Cantabria	744	949	27,6%

3.3. Estudiantes de nuevo ingreso – Titulaciones de Grado

El número de estudiantes de nuevo ingreso en titulaciones de Grado en la Universidad de Cantabria se mantiene estable por encima de los 2.000 nuevos alumnos cada curso académico. Con respecto al curso 2012 – 2013 se registra un leve descenso inferior al 1%, pero desde el inicio de la serie se ha experimentado un incremento cercano al 8%.

Grafico 2. Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso en la Universidad de Cantabria.



Por ramas de conocimiento, observamos como el número de estudiantes de nuevo ingreso aumenta con respecto al curso anterior en todas ellas excepto en Ingeniería y Arquitectura, que registra un descenso del 8,5%.

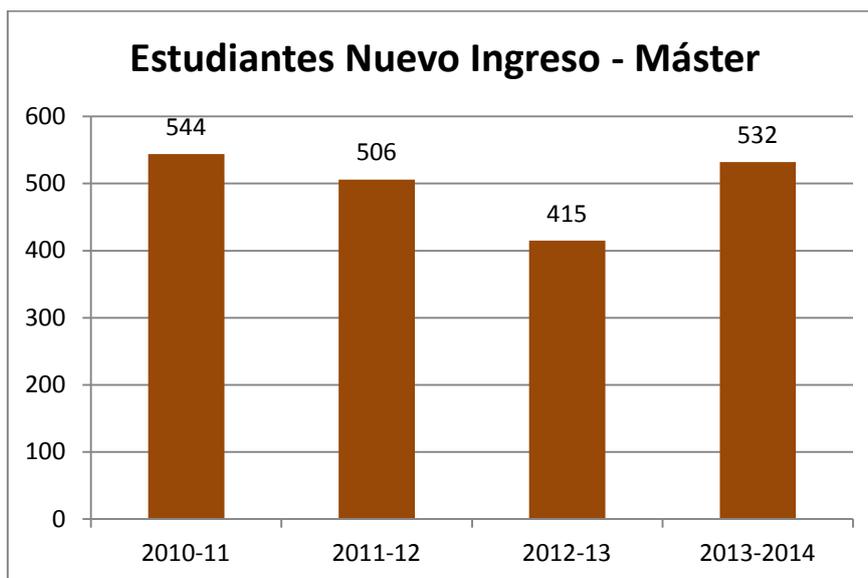
Tabla 4. Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso por rama de conocimiento.

Rama de Conocimiento	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Artes y Humanidades	70	90	67	70
Ciencias	56	47	66	72
Ciencias de la Salud	295	335	341	348
Ciencias Sociales y Jurídicas	968	1.000	1.059	1.080
Ingeniería y Arquitectura	652	631	690	632
Universidad de Cantabria	2.041	2.103	2.223	2.202

3.4. Estudiantes de nuevo ingreso – Titulaciones de Máster Oficial

El número de estudiantes de nuevo ingreso en las titulaciones de Máster Oficial en la Universidad de Cantabria ha experimentado un notable incremento, cercano al 30%, respecto al curso académico 2012 – 2013, aunque quizás sea pronto para asegurar que se ha revertido la tendencia a la baja que estaba sufriendo la matrícula de nuevo ingreso en estas titulaciones. También ha aumentado la oferta de estas titulaciones en la universidad.

Grafico 3. Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso en la Universidad de Cantabria.



Todas las ramas de conocimiento han registrado un aumento en el número de estudiantes de nuevo ingreso. En algunos casos, como en Ciencias de la Salud o Ingeniería y Arquitectura, superiores al 40%.

Tabla 5. Evolución del número de estudiantes de nuevo ingreso por rama de conocimiento.

Rama de Conocimiento	2010-11	2011-12	2012-13	2013-2014
Artes y Humanidades	84	71	68	77
Ciencias	39	22	19	20
Ciencias de la Salud	78	44	43	71
Ciencias Sociales y Jurídicas	210	211	182	219
Ingeniería y Arquitectura	133	158	103	145
Universidad de Cantabria	544	506	415	532

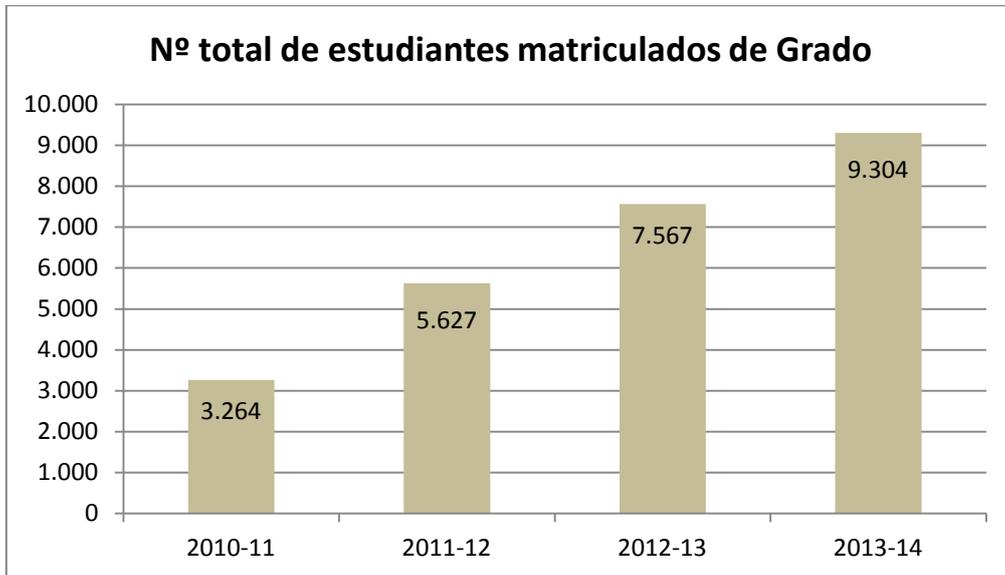
3.5. Matrícula total – Titulaciones de Grado

El número total de estudiantes de Grado matriculados en la Universidad de Cantabria está creciendo a medida que se extinguen las titulaciones de Primer y Segundo Ciclo. El curso académico 2013 – 14 ha supuesto alcanzar el cuarto curso en todas ellas por lo que, a partir de este momento, adquirirá relevancia analizar esta información. Por el momento tan solo se aprecia un incremento de alrededor de 2.000 estudiantes cada curso académico, en línea con el número de estudiantes de nuevo ingreso.

Tabla 6. Número de total de estudiantes matriculados de Grado por rama de conocimiento.

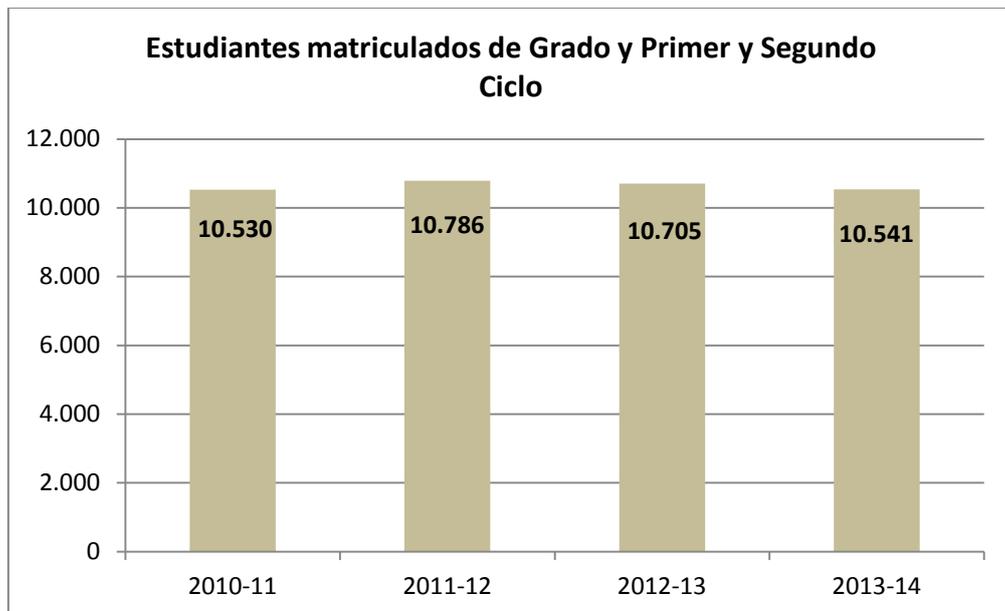
Rama de Conocimiento	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Artes y Humanidades	123	203	231	263
Ciencias	87	125	181	224
Ciencias de la Salud	588	958	1.277	1.819
Ciencias Sociales y Jurídicas	1.292	2.391	3.316	4.146
Ingeniería y Arquitectura	1.174	1.950	2.562	2.852
Universidad de Cantabria	3.264	5.627	7.567	9.304

Gráfico 4. Evolución del número total de estudiantes de Grado en la Universidad de Cantabria.



Más relevante es el dato combinado de estudiantes matriculados en alguna de las titulaciones de Grado y Primer y Segundo Ciclo, y que como vemos se ha mantenido estable, con mínimas diferencias, en los últimos cuatro años.

Gráfico 5. Evolución de la matrícula combinada de Grado y Primer y Segundo ciclo en la Universidad de Cantabria.



Por ramas de conocimiento, se aprecia un descenso significativo durante el último curso en la matrícula total de la rama de Ingeniería y Arquitectura. Quizás sea

debido a que la mayoría de titulaciones de esta rama, al adaptarse al Grado, han perdido un curso, pasando de cinco a los cuatro actuales.

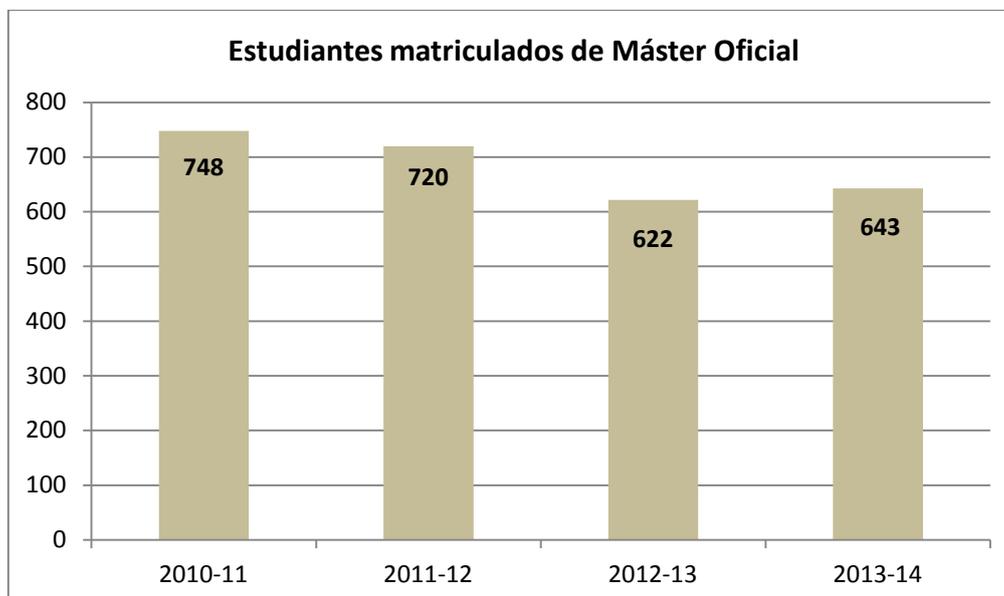
Tabla 7. Matrícula combinada de Grado y Primer y Segundo Ciclo por ramas de conocimiento.

Rama de Conocimiento	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Artes y Humanidades	271	314	306	299
Ciencias	217	225	241	247
Ciencias de la Salud	1.328	1.422	1.523	1.641
Ciencias Sociales y Jurídicas	4.478	4.564	4.520	4.600
Ingeniería y Arquitectura	4.236	4.261	4.115	3.754
Universidad de Cantabria	10.530	10.786	10.705	10.541

3.6. Matrícula total – Titulaciones de Máster Oficial

El número total de estudiantes matriculados en titulaciones de Máster Oficial en la Universidad de Cantabria durante el curso académico 2013 – 2014 ha aumentado ligeramente con respecto al curso anterior, aunque aún queda lejos de los valores registrados durante los años precedentes.

Gráfico 6. Evolución de la matrícula total en titulaciones de Máster Oficial en la Universidad de Cantabria.



Por rama de conocimiento, el incremento se ha centrado en Ciencias de la Salud que, con la puesta en marcha de dos nuevas titulaciones, ha aumentado un 51% el

número total de matriculados con respecto al curso 2012 – 2013. El resto de ramas se mantiene estable o con ligeras variaciones respecto al curso precedente.

Tabla 8. Matrícula total de las titulaciones de Máster Oficial por rama de conocimiento.

Rama de Conocimiento	2010-11	2011-12	2012-13	2013-14
Artes y Humanidades	116	103	89	88
Ciencias	64	41	33	31
Ciencias de la Salud	80	44	49	74
Ciencias Sociales y Jurídicas	267	294	241	248
Ingeniería y Arquitectura	221	238	210	202
Universidad de Cantabria	748	720	622	643

3.7. Conclusión

Una vez analizada la evolución de las matrículas en la Universidad de Cantabria, concluimos que si bien los títulos de Grado han experimentado un descenso continuado en el número de preinscripciones, éstas se han centrado en la rama de conocimiento de Ciencias de la Salud, una rama con un ratio de cobertura de 12 solicitudes por plaza ofertada. También han descendido las preinscripciones de estudiantes de fuera de la Comunidad Autónoma pero las de estudiantes de Cantabria han crecido un 11% desde la puesta en marcha de estas titulaciones. Se da la circunstancia de que en la Universidad de Cantabria en torno al 80% de los estudiantes matriculados de nuevo ingreso proceden de la región por lo que es de destacar que se mantengan estos valores.

En cuanto a las titulaciones de Máster Oficial, la limitación sobre datos de preinscripción, impide realizar un análisis detallado, más allá de observar un notable incremento de las preinscripciones entre los cursos 2012 – 13 y 2013 – 14. La matrícula de nuevo ingreso ha experimentado un repunte respecto a los últimos años, en lo que puede ser un cambio de tendencia.

4. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

La evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado en la Universidad de Cantabria se basa en el análisis de cuatro fuentes de información:

1. Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
2. Informe del Profesorado sobre las asignaturas de las que imparte docencia.
3. Informe del Responsable Académico de la titulación.
4. Indicadores estadísticos de rendimiento académico.

4.1. ENCUESTA DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Una de las vías por las que los estudiantes de la Universidad de Cantabria participan en el proceso de mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado es a través de las encuestas que, cuatrimestralmente, se realizan para evaluar la actividad docente del profesorado de quienes reciben docencia.

4.1.1. Participación – Estudios de Grado

La participación de los estudiantes de Grado en las encuestas de opinión sobre la actividad docente del profesorado durante el curso académico 2013 – 2014 se ha situado en el 32,95%, ligeramente superior a la de los cursos precedentes. Como novedad, este curso académico la información se ofrece también agregada por rama de conocimiento para poder establecer comparaciones entre titulaciones, ramas y universidad.

El porcentaje de unidades docentes evaluadas ha sido del 80,83%, dato que también mejora los registros de los cursos precedentes. Aún así, casi 600 unidades docentes quedaron sin evaluar. Los motivos serán analizados más adelante, en este mismo capítulo del informe.

Tabla 9. Participación en las encuestas de los estudiantes de Grado.

PLAN DE ESTUDIOS	Número total Unidades Evaluación	Unidades Evaluadas	% Unidades Evaluadas	Núm. Total Matriculados*	Núm. Total Encuestas Recibidas	% Participación
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	171	135	78,95%	26.874	6.128	22,80%
GRADO EN DERECHO	107	93	86,92%	13.518	3.931	29,08%
GRADO EN ECONOMIA	114	84	73,68%	6.440	2.081	32,31%
GRADO EN ENFERMERIA	79	65	82,28%	4.711	2.350	49,88%
GRADO EN ESTUDIOS HISPANICOS	30	30	100,00%	181	146	80,66%
GRADO EN FISICA	101	96	95,05%	3.011	1.575	52,31%
GRADO EN FISIOTERAPIA	159	92	57,86%	8.881	5.599	63,04%
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	54	53	98,15%	1.205	716	59,42%
GRADO EN HISTORIA	75	73	97,33%	3.318	1.513	45,60%
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	227	169	74,45%	15.077	4.387	29,10%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	71	60	84,51%	3.279	1.285	39,19%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	77	59	76,62%	768	295	38,41%
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	160	145	90,63%	7.144	2.333	32,66%
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	72	64	88,89%	1.531	677	44,22%
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	89	71	79,78%	2.139	784	36,65%
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	144	125	86,81%	7.097	2.607	36,73%
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	98	90	91,84%	3.751	1.372	36,58%
GRADO EN INGENIERIA MARINA	63	47	74,60%	621	209	33,66%
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	77	56	72,73%	720	289	40,14%
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	80	75	93,75%	3.902	1.538	39,42%
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	61	56	91,80%	1.492	548	36,73%
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	115	103	89,57%	4.105	2.020	49,21%
GRADO EN LOGOPEDIA	58	52	89,66%	2.024	1.357	67,05%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	86	80	93,02%	10.481	3.322	31,70%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	121	111	91,74%	20.652	4.459	21,59%
G. MAGISTERIO EN ED. INFANTIL Y PRIMARIA	30	30	100,00%	1.432	714	49,86%
GRADO EN MATEMATICAS	50	48	96,00%	937	521	55,60%
GRADO EN MEDICINA	314	166	52,87%	19.503	3.662	18,78%
GRADO EN RELACIONES LABORALES	91	66	72,53%	2.723	1.303	47,85%
GRADO EN TURISMO	67	64	95,52%	2.585	1.615	62,48%
ARTES Y HUMANIDADES	105	103	98,10%	3.499	1.659	47,41%

CIENCIAS	151	144	95,36%	3.948	2.096	53,09%
CIENCIAS DE LA SALUD	610	375	61,48%	35.119	12.968	36,93%
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	841	716	85,14%	85.910	24.269	28,25%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	1.334	1.120	83,96%	51.626	18.344	35,53%
MEDIA UC	3.041	2.458	80,83%	180.102	59.336	32,95%

**Matriculados: Es la suma de los estudiantes matriculados en el total de unidades docentes de la titulación. P.Ej. Si un estudiante está matriculado en 15 unidades docentes, se contabilizará 15 veces.*

4.1.2. Resultados – Estudios de Grado

Los resultados generales de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado muestran un elevado grado de satisfacción de los estudiantes con los profesores/as de quienes reciben docencia. El resultado promedio de la Universidad ha aumentado ligeramente en relación al curso anterior pero, desde el curso 2009 – 2010 en el que se pusieron en marcha las primeras titulaciones de Grado, los resultados han estado siempre por encima de 3 puntos sobre 5 y, en los últimos tres cursos académicos, en torno a 3,5 puntos. Especialmente positiva este año ha sido la valoración del ítem 17, que hace referencia a la satisfacción global con el profesor.

También, como novedad este curso académico, los resultados de la encuesta se agregan por rama de conocimiento. Encontramos que las mejor valoradas, con resultados superiores a 3,5 puntos son las ramas de conocimiento de Ciencias de la Salud y, Arte y Humanidades.

Los aspectos mejor valorados de la encuesta son los que hacen referencia al seguimiento de la Guía Docente, tanto en el programa de la asignatura como en los sistemas de evaluación previstos, y los relativos a la implicación y atención del profesorado hacia los estudiantes. También es de destacar que el ítem final, que hace referencia a la satisfacción general con el profesor/a, sea uno de los mejor valorados.

Tabla 10. Ítems más valorados de la encuesta – Titulaciones de Grado.

Nº	Ítem	Valoración
7	El profesor/a imparte el programa presentado en la Guía Docente.	3,88
9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,78
12	El sistema de evaluación es el previsto en la Guía Docente.	3,83

Por el contrario los aspectos menos valorados de la encuesta son aquellos que se refieren al trabajo autónomo que realizan los estudiantes y al esfuerzo conjunto que se les exige para superar la asignatura.

Tabla 11. Ítems menos valorados de la encuesta – Titulaciones de Grado.

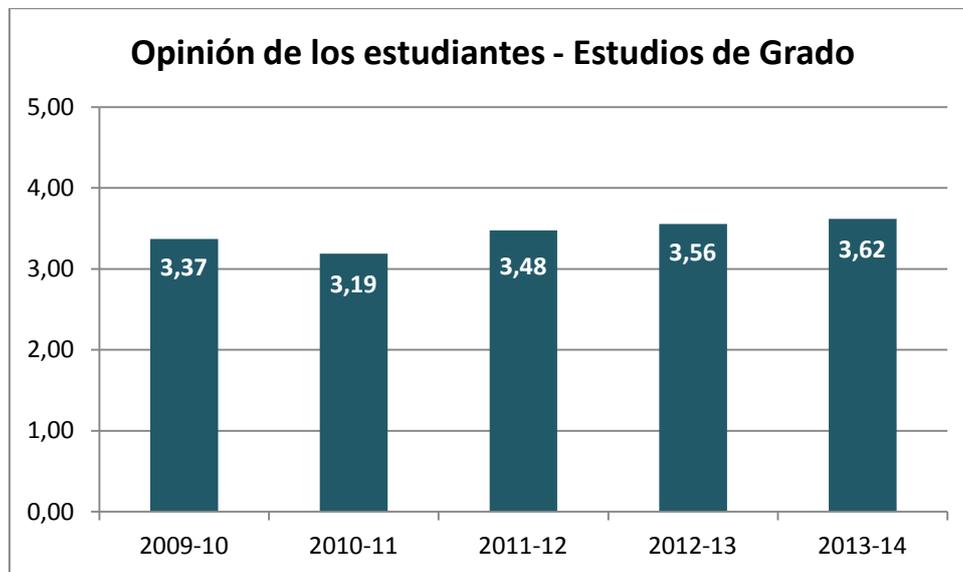
Nº	Ítem	Valoración
4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,42
15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,39
16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3,45

Tabla 12. Resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado – Estudios de Grado

PLAN	Planificación					Desarrollo							Resultados					Media Global 2013-2014
	Media ITEM 1	Media ITEM 2	Media ITEM 3	Media ITEM 4	Media ITEM 5	Media ITEM 6	Media ITEM 7	Media ITEM 8	Media ITEM 9	Media ITEM 10	Media ITEM 11	Media ITEM 12	Media ITEM 13	Media ITEM 14	Media ITEM 15	Media ITEM 16	Media ITEM 17	
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	3,38	3,50	3,40	3,26	3,48	3,30	3,69	3,38	3,56	3,45	3,50	3,67	3,44	3,32	3,27	3,40	3,52	3,44
GRADO EN DERECHO	3,54	3,62	3,48	3,40	3,64	3,45	3,76	3,54	3,76	3,48	3,52	3,77	3,55	3,46	3,37	3,41	3,67	3,55
GRADO EN ECONOMIA	3,62	3,64	3,64	3,51	3,78	3,57	4,02	3,61	3,85	3,67	3,75	4,00	3,61	3,53	3,51	3,69	3,78	3,69
GRADO EN ENFERMERIA	3,65	3,77	3,72	3,59	3,76	3,50	4,02	3,63	3,83	3,68	3,76	3,90	3,65	3,59	3,50	3,35	3,69	3,68
GRADO EN ESTUDIOS HISPANICOS	4,39	4,38	4,31	4,11	4,46	4,36	4,44	4,43	4,52	4,50	4,37	4,39	4,46	4,51	4,14	4,21	4,48	4,38
GRADO EN FISICA	3,61	3,92	3,70	3,54	3,79	3,66	4,12	3,59	3,89	3,77	4,10	4,04	3,73	3,65	3,60	3,58	3,76	3,77
GRADO EN FISIOTERAPIA	4,34	4,27	4,35	4,17	4,39	4,38	4,43	4,35	4,44	4,39	4,36	4,40	4,40	4,38	4,24	4,29	4,46	4,36
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	3,38	3,61	3,28	3,36	3,56	3,43	3,83	3,46	3,67	3,53	3,77	3,74	3,50	3,39	3,31	3,06	3,60	3,50
GRADO EN HISTORIA	3,64	3,77	3,61	3,36	3,72	3,58	3,94	3,61	3,90	3,68	3,80	3,83	3,64	3,64	3,26	3,31	3,75	3,65
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	3,32	3,41	3,32	3,12	3,41	3,26	3,62	3,29	3,57	3,39	3,42	3,51	3,29	3,29	3,03	3,10	3,46	3,34
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	3,33	3,51	3,34	3,18	3,41	3,20	3,63	3,32	3,52	3,44	3,52	3,64	3,43	3,26	3,13	3,31	3,49	3,39
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	3,68	3,81	3,71	3,52	3,74	3,56	3,90	3,69	3,81	3,79	3,73	3,77	3,73	3,68	3,54	3,60	3,84	3,71
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	3,35	3,62	3,40	3,22	3,50	3,33	3,81	3,35	3,70	3,48	3,66	3,81	3,46	3,33	3,18	3,32	3,55	3,47
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	3,09	3,30	3,15	2,99	3,17	3,00	3,42	3,05	3,30	3,16	3,25	3,38	3,13	2,99	2,88	3,10	3,23	3,15
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	3,20	3,44	3,23	3,15	3,39	3,18	3,56	3,18	3,43	3,22	3,29	3,56	3,30	3,15	3,06	3,17	3,36	3,29
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	3,07	3,40	3,12	3,01	3,28	2,94	3,55	3,08	3,40	3,22	3,25	3,53	3,14	3,12	2,93	3,14	3,27	3,20
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	3,49	3,88	3,59	3,26	3,67	3,45	3,91	3,56	3,81	3,64	3,75	3,89	3,64	3,45	3,32	3,49	3,75	3,62

PLAN	Planificación					Desarrollo							Resultados					Media Global 2013-2014
	Media ITEM 1	Media ITEM 2	Media ITEM 3	Media ITEM 4	Media ITEM 5	Media ITEM 6	Media ITEM 7	Media ITEM 8	Media ITEM 9	Media ITEM 10	Media ITEM 11	Media ITEM 12	Media ITEM 13	Media ITEM 14	Media ITEM 15	Media ITEM 16	Media ITEM 17	
GRADO EN INGENIERIA MARINA	3,56	3,85	3,65	3,67	3,75	3,64	3,94	3,61	3,82	3,68	3,91	3,89	3,73	3,63	3,55	3,71	3,68	3,72
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	3,33	3,59	3,32	3,36	3,44	3,38	3,60	3,29	3,46	3,47	3,62	3,59	3,32	3,32	3,23	3,17	3,48	3,41
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	3,22	3,42	3,22	2,92	3,38	3,12	3,60	3,17	3,52	3,29	3,32	3,51	3,26	3,19	2,85	3,01	3,38	3,26
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	3,53	3,80	3,52	3,55	3,66	3,46	3,84	3,48	3,69	3,57	3,64	3,73	3,60	3,52	3,40	3,51	3,66	3,60
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	3,39	3,58	3,43	3,19	3,60	3,28	3,85	3,44	3,70	3,52	3,68	3,78	3,53	3,39	3,13	3,32	3,56	3,49
GRADO EN LOGOPEDIA	4,07	3,92	4,01	3,95	4,16	4,13	4,25	4,08	4,27	4,17	4,15	4,21	4,07	4,11	4,05	4,00	4,22	4,11
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	3,50	3,66	3,52	3,32	3,61	3,40	3,79	3,51	3,66	3,67	3,70	3,67	3,53	3,45	3,31	3,18	3,70	3,54
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	3,38	3,56	3,39	3,27	3,50	3,26	3,73	3,37	3,59	3,49	3,68	3,67	3,41	3,28	3,21	3,11	3,51	3,44
G. MAGISTERIO EN ED. INFANTIL Y PRIMARIA	3,56	3,91	3,65	3,49	3,69	3,60	3,83	3,62	3,89	3,67	3,85	3,87	3,68	3,63	3,50	3,68	3,83	3,70
GRADO EN MATEMATICAS	3,55	3,90	3,64	3,28	3,70	3,53	4,10	3,58	3,93	3,64	3,99	4,04	3,60	3,45	3,34	3,55	3,68	3,68
GRADO EN MEDICINA	3,78	3,74	3,71	3,49	3,79	3,75	4,10	3,77	3,97	3,86	3,84	3,92	3,75	3,78	3,31	3,38	3,87	3,75
GRADO EN RELACIONES LABORALES	3,57	3,75	3,63	3,51	3,70	3,47	3,98	3,53	3,70	3,59	3,71	3,95	3,61	3,47	3,45	3,60	3,71	3,64
GRADO EN TURISMO	3,78	3,88	3,77	3,67	3,87	3,71	4,06	3,77	3,94	3,86	3,90	4,01	3,88	3,74	3,74	3,74	3,94	3,84
PROGRAMA CORNELL	3,66	3,87	3,77	3,76	3,88	3,87	4,04	3,56	3,76	3,70	3,89	4,03	3,68	3,62	3,80	3,71	3,81	3,79
PLAN EN FORMACIÓN TRANSVERSAL	3,75	4,01	3,75	3,70	3,82	3,50	4,11	3,76	3,97	3,97	4,02	4,19	3,79	3,70	3,61	3,90	3,90	3,85
ARTES Y HUMANIDADES	3,70	3,82	3,65	3,39	3,74	3,60	3,85	3,66	3,93	3,64	3,59	3,48	3,67	3,68	3,19	3,27	3,75	3,62
CIENCIAS	3,54	3,83	3,59	3,30	3,63	3,54	3,45	3,50	3,77	3,36	2,59	3,24	3,54	3,47	3,26	3,40	3,69	3,45
CIENCIAS DE LA SALUD	4,01	3,96	3,98	3,75	4,05	3,97	3,97	3,99	4,12	3,97	3,59	3,63	4,00	3,97	3,58	3,68	4,00	3,90
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	3,47	3,59	3,46	3,33	3,57	3,37	3,70	3,46	3,64	3,45	3,42	3,60	3,48	3,37	3,26	3,30	3,55	3,47
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	3,26	3,42	3,26	3,04	3,36	3,15	3,28	3,21	3,49	3,20	2,84	3,14	3,25	3,19	2,91	3,09	3,36	3,20
MEDIA UC	3,56	3,69	3,58	3,42	3,68	3,50	3,88	3,56	3,78	3,65	3,72	3,83	3,61	3,53	3,39	3,45	3,71	3,62

Gráfico 7. Evolución de los resultados globales de la Universidad de Cantabria.



4.1.3. Análisis de unidades docentes – Estudios de Grado

La unidad docente se define como el par asignatura – profesor, de modo que si un profesor imparte más de una asignatura, habrá una unidad docente por cada una de ellas, y si una asignatura es impartida por más de un profesor, por cada uno de ellos habrá una unidad docente diferente.

En el conjunto de la Universidad de Cantabria, son muy pocas las unidades docentes que se valoran por debajo de 2,5 puntos sobre 5, representando menos del 7% del total de unidades evaluadas. El grueso, con más del 63% de total, se concentra en valoraciones por encima de 3,5 puntos. Por rama de conocimiento, estos resultados mejoran en Ciencias de la Salud, Ciencias y, Artes y Humanidades. Todas ellas tienen más de un 70% de unidades docentes valoradas como muy adecuadas (más de 3,5 puntos). La rama de conocimiento con peores valoraciones por unidad docente es Ingeniería y Arquitectura, aún así, el 56% de sus unidades docentes se valoran por encima de 3,5 puntos y otro monto importante, el 36%, se valora adecuadamente (entre 2,5 y 3,5 puntos).

Tabla 13. Resultado por unidad docente – Estudios de Grado.

PLAN DE ESTUDIOS	Unidades con media X					
	X ≤ 2,5		2,5 < X ≤ 3,5		3,5 < X	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	11	8,15%	54	40,00%	70	51,85%

GRADO EN DERECHO	4	4,30%	28	30,11%	61	65,59%
GRADO EN ECONOMIA	7	8,33%	18	21,43%	59	70,24%
GRADO EN ENFERMERIA	3	4,62%	17	26,15%	45	69,23%
GRADO EN ESTUDIOS HISPANICOS	0	0,00%	1	3,33%	29	96,66%
GRADO EN FISICA	1	1,04%	22	22,92%	73	76,04%
GRADO EN FISIOTERAPIA	1	1,09%	7	7,61%	84	91,30%
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	5	9,43%	23	43,40%	25	47,17%
GRADO EN HISTORIA	3	4,11%	24	32,88%	46	63,01%
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	13	7,69%	64	37,87%	92	54,44%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	4	6,67%	28	46,67%	28	46,67%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	4	6,78%	15	25,42%	40	67,80%
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	10	6,90%	45	31,03%	90	62,07%
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	10	15,63%	26	40,63%	28	43,75%
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	7	9,86%	31	43,66%	33	46,48%
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	7	5,60%	72	57,60%	46	36,80%
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	7	7,78%	19	21,11%	64	71,11%
GRADO EN INGENIERIA MARINA	4	8,51%	10	21,28%	33	70,21%
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	7	12,50%	12	21,43%	37	66,07%
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	7	9,33%	36	48,00%	32	42,67%
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	4	7,14%	12	21,43%	40	71,43%
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	4	3,88%	35	33,98%	64	62,14%
GRADO EN LOGOPEDIA	0	0,00%	8	15,38%	44	84,62%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	9	11,25%	26	32,50%	45	56,25%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	14	12,61%	38	34,23%	59	53,15%
G. MAGISTERIO EN ED. INFANTIL Y PRIMARIA	1	3,33%	7	23,33%	22	73,33%
GRADO EN MATEMATICAS	1	2,08%	14	29,17%	33	68,75%
GRADO EN MEDICINA	12	7,23%	40	24,10%	114	68,67%
GRADO EN RELACIONES LABORALES	7	10,61%	8	12,12%	51	77,27%
GRADO EN TURISMO	1	1,56%	9	14,06%	54	84,38%
PROGRAMA CORNELL	2	6,66%	2	6,66%	26	86,66%
PLAN EN FORMACIÓN TRANSVERSAL	4	4,82%	16	19,28%	63	75,90%
ARTES Y HUMANIDADES	3	2,91%	25	24,27%	75	72,82%
CIENCIAS	2	1,39%	36	25,00%	106	73,61%

CIENCIAS DE LA SALUD	16	4,27%	72	19,20%	287	76,53%
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	59	8,24%	211	29,47%	446	62,29%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	88	7,86%	405	36,16%	627	55,98%
MEDIA UC	174	6,77%	767	29,83%	1.630	63,40%

4.1.4. Participación – Estudios de Máster Oficial

La participación de los estudiantes de Máster Oficial de la Universidad de Cantabria en las encuestas para la evaluación de la calidad de la enseñanza y el profesorado durante el curso académico 2013 – 2014 se ha situado en el 56,02%, mejorando en casi veinte puntos porcentuales la participación lograda el curso precedente.

También ha mejorado considerablemente el porcentaje de asignaturas evaluadas, alcanzando el 86% del total. En este caso se ha mejorado el registro del curso 2012 – 2013 en quince puntos porcentuales. En esta ocasión, el total de asignaturas que no se han evaluado se ha debido a que se ha recibido una o ninguna respuesta sobre ellas. En ambos casos los resultados no se tienen en cuenta.

En definitiva, las medidas adoptadas para optimizar el proceso de evaluación de la calidad de las titulaciones de Máster Oficial en la Universidad de Cantabria han dado resultados positivos, mejorando tanto la participación de los estudiantes como la de asignaturas evaluadas. De esta forma se dota al proceso de mayor fiabilidad y a los resultados de mayor solidez.

Tabla 14. Participación en las encuestas de Máster Oficial.

PLAN DE ESTUDIOS	Número Asignaturas	Asignaturas Evaluadas	% Asignaturas Evaluadas	Participación Global
COMPARTIDAS POSTGRADO CAMINOS	23	20	87%	51,00%
COMPARTIDAS POSTGRADO FILOSOFIA Y LETRAS	9	9	100%	71,00%
MASTER EN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	14	14	100%	56,79%
MASTER EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	17	17	100%	39,03%
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE LA SALUD	10	10	100%	53,03%
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	21	20	95%	60,00%
MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	36	34	94%	62,66%
MASTER EN ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA	20	20	100%	87,88%

MASTER EN CONDICIONANTES GENETICOS, NUTRICIONALES Y AMBIENTALES DEL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO	5	0	0%	0,00%
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	16	16	100%	48,61%
MASTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	12	12	100%	38,88%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL	15	9	60%	38,10%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	13	12	92%	43,00%
MASTER EN FISICA, INSTRUMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE	18	10	56%	66,67%
MASTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS	5	5	100%	44,44%
MASTER EN INGENIERÍA MARINA	9	9	100%	56,41%
MASTER EN MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN	23	20	87%	66,67%
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	13	12	92%	100,00%
MASTER EN INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL	11	4	36%	29,63%
MASTER EN ESTUDIOS AVANZADOS DE HISTORIA MODERNA: "MONARQUIA DE ESPAÑA" Ss. XVI-XVIII	10	10	100%	66,67%
MASTER EN INGENIERÍA NAUTICA Y GESTIÓN MARITIMA	9	9	100%	61,54%
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	9	3	33%	36,11%
MASTER EN BIOLOGIA MOLECULAR Y BIOMEDICINA	8	3	38%	20,00%
MASTER EN COMPUTACION	2		0%	11,11%
MASTER EUROPEO EN INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN	18	18	100%	84,21%
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	5	5	100%	44,29%
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	2	0	0%	62,50%
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	18	18	100%	62,96%
MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	13	13	100%	37,30%
MASTER INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORANEA	10	4	40%	25,00%
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA AMBIENTAL	9	0	0%	12,50%
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	7	7	100%	85,19%
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	20	20	100%	69,14%
MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	24	23	96%	59,46%
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	28	24	86%	55,56%
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	27	27	100%	59,26%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	509	437	86%	56,02%

4.1.5. Resultados – Estudios de Máster Oficial

Los resultados de las encuestas para la evaluación de la calidad de la enseñanza y el profesorado de las titulaciones de Máster Oficial muestran resultados generales positivos. Al tratarse del segundo curso en el que los títulos de Máster se evalúan con este procedimiento, la serie histórica tan solo nos permite comparar con los resultados del curso 2012 – 2013. En esta ocasión, el resultado medio global ha descendido tres décimas en relación al curso anterior aunque se mantiene en niveles óptimos próximos a 3,5 puntos sobre 5.

Los aspectos mejor valorados de la encuesta hacen referencia al profesorado, en este caso a los conocimientos que tienen sobre la materia que imparten y al modo en que lo transmiten, la atención que reciben los estudiantes por su parte y la satisfacción general con este colectivo.

Por el contrario, los aspectos peor valorados son la coordinación entre las asignaturas que conforman el plan de estudios y la adecuación entre el número de horas presenciales y el trabajo autónomo del estudiante.

Tabla 15. Resultados de la encuesta para la evaluación de la calidad de la enseñanza y el profesorado de las titulaciones de Máster Oficial.

PLAN DE ESTUDIOS	Parte Común Organización Docente				Parte Común Profesorado General			Satisfacción con el Profesorado	Satisfacción con las Asignaturas	Satisfacción con el TFM	MEDIA TITULACIÓN 2013-2014	MEDIA TITULACIÓN 2012-2013
	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios.					
MASTER EN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	3,16	2,16	3,04	2,79	3,08	3,52	2,52	3,23	3,06	-	3,06	-
MASTER EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	3,88	2,13	3,50	3,38	3,88	4,00	1,88	3,13	2,97	4,09	3,35	3,38
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE LA SALUD	1,78	1,11	1,33	2,11	2,33	2,11	1,78	2,97	2,68	3,14	2,65	-
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	3,40	2,80	3,60	3,80	4,20	4,00	2,40	3,83	3,62	-	3,63	3,81

MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	2,76	1,81	2,78	2,46	3,27	3,22	2,06	3,19	3,03	3,52	3,09	2,98
MASTER EN ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA	4,26	3,75	4,10	4,20	4,20	4,50	3,95	3,97	4,05	3,75	3,98	3,69
MASTER EN CONDICIONANTES GENETICOS, NUTRICIONALES Y AMBIENTALES DEL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,63
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	4,43	3,43	3,86	4,43	4,14	4,14	3,86	3,80	3,69	3,16	3,67	3,92
MASTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	3,00	1,75	2,75	3,50	3,60	3,60	2,40	3,22	2,98	2,42	2,89	2,77
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL	0,50	0,50	1,00	0,50	1,50	1,00	0,50	3,34	2,97	-	2,37	3,06
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	4,00	2,67	4,00	3,67	4,00	4,33	3,67	4,46	4,37	4,40	4,25	3,02
MASTER EN FISICA, INSTRUMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE	3,25	2,50	3,25	3,75	3,50	3,75	2,75	3,89	3,72	4,37	3,81	-
MASTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS	2,00	3,00	3,50	2,50	3,50	3,00	2,00	2,90	3,20	-	2,96	4,71
MASTER EN INGENIERÍA MARINA	2,86	3,50	2,43	2,71	2,88	2,00	2,25	2,83	2,83	3,22	2,88	-
MASTER EN MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN	3,40	3,00	3,80	4,75	4,40	4,40	3,20	3,94	3,60	3,55	3,73	-
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	4,50	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,83	4,63	4,20	4,61	3,90
MASTER EN INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL	2,80	2,00	3,40	2,25	3,40	4,00	2,60	3,49	3,18	2,87	3,11	-
MASTER EN ESTUDIOS AVANZADOS DE HISTORIA MODERNA: "MONARQUIA DE ESPAÑA" Ss. XVI-XVIII	4,83	4,50	4,83	4,83	5,00	5,00	4,67	4,90	4,72	4,33	4,69	4,65
MASTER EN INGENIERÍA NAUTICA Y GESTIÓN MARITIMA	2,17	2,57	2,43	3,00	3,00	3,00	2,43	3,44	3,21	3,48	3,20	-
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	3,67	3,00	3,67	3,83	4,17	3,67	3,50	3,42	3,67	4,13	3,71	3,91
MASTER EN BIOLOGIA MOLECULAR Y BIOMEDICINA	3,50	4,50	3,50	3,50	4,00	3,50	2,50	3,83	4,67	4,40	4,12	4,13
MASTER EN COMPUTACION	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,77
MASTER EUROPEO EN INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN	2,71	2,60	3,23	2,93	3,00	3,06	1,29	3,14	3,28	2,93	3,01	-
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	2,76	2,06	3,28	2,89	3,44	4,17	2,94	3,18	2,87	3,34	3,12	3,46
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	3,20	1,60	3,40	3,40	3,20	3,80	3,00	-	-	2,32	2,70	4,11
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	3,33	2,53	3,05	3,37	3,74	3,37	2,95	3,39	3,22	3,42	3,31	2,49
MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	3,00	1,40	3,20	3,00	3,60	4,20	3,00	3,88	4,02	2,80	3,44	3,75
MASTER INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORANEA	4,33	4,00	4,33	3,67	4,67	5,00	4,33	4,38	4,38	1,88	3,74	4,22
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA AMBIENTAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	3,78	3,00	3,56	3,89	4,00	4,00	3,44	3,77	3,76	4,37	3,89	3,80
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	3,17	2,46	2,92	2,63	3,29	3,46	2,38	3,43	3,37	2,62	3,08	3,96

MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	3,33	2,83	3,17	3,30	3,38	3,42	2,79	3,15	3,20	2,90	3,11	2,66
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	2,00	1,25	1,88	1,75	2,50	2,00	1,75	3,46	3,44	2,84	2,90	2,94
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	2,70	1,73	2,60	2,45	2,73	3,36	1,55	3,38	3,51	2,90	3,06	3,32
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	3,13	2,37	3,07	3,03	3,44	3,49	2,59	3,54	3,48	3,38	3,36	3,63

- Las titulaciones que no tienen resultados se ha debido a que se recogió una o ninguna respuesta en la encuesta y los resultados se anularon.
- La ausencia de resultados del curso 2012 – 2013 se debe a que, o bien el Máster no se evaluó ese curso académico por este procedimiento o se trata de titulaciones de nueva implantación en el presente curso.

4.1.6. Análisis de Medias de Asignaturas – Estudios de Máster Oficial

Al igual que en las titulaciones de Grado analizábamos las unidades docente por tratarse de la unidad básica de evaluación, en los títulos de Máster la unidad de evaluación es la asignatura.

De las 437 asignaturas de Máster Oficial evaluadas, más del 80% han sido consideradas por los estudiantes como adecuadas o muy adecuadas, con valoraciones superiores a 2,5 y 3,5 puntos respectivamente. Sin embargo, este curso han aumentado las asignaturas evaluadas por debajo de 2,5. Así, el curso 2012 – 2013 encontrábamos que estas asignaturas suponían el 10% del total y actualmente superan el 17%.

Tabla 16. Análisis de las medias de las asignaturas de Máster Oficial.

PLAN DE ESTUDIOS	Asignaturas con media X					
	X ≤ 2,5		2,5 < X ≤ 3,5		3,5 < X	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
MASTER EN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	3	21,43%	8	57,14%	3	21,43%
MASTER EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	6	35,29%	7	41,18%	4	23,53%
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE LA SALUD	5	50,00%	3	30,00%	2	20,00%
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	3	15,00%	6	30,00%	11	55,00%
MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	7	20,59%	20	58,82%	7	20,59%
MASTER EN ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA	0	0,00%	4	20,00%	16	80,00%
MASTER EN CONDICIONANTES GENETICOS, NUTRICIONALES Y AMBIENTALES DEL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO	-	-	-	-	-	-

MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	2	12,50%	5	31,25%	9	56,25%
MASTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	3	25,00%	4	33,33%	5	41,67%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL	4	44,44%	2	22,22%	3	33,33%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	0	0,00%	1	8,33%	11	91,67%
MASTER EN FISICA, INSTRUMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE	1	10,00%	3	30,00%	6	60,00%
MASTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS	2	40,00%	0	0,00%	3	60,00%
MASTER EN INGENIERÍA MARINA	4	44,44%	3	33,33%	2	22,22%
MASTER EN MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN	3	15,00%	6	30,00%	11	55,00%
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	0	0,00%	0	0,00%	12	100,00%
MASTER EN INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL	2	50,00%	1	25,00%	1	25,00%
MASTER EN ESTUDIOS AVANZADOS DE HISTORIA MODERNA: "MONARQUIA DE ESPAÑA" Ss. XVI-XVIII	0	0,00%	0	0,00%	10	100,00%
MASTER EN INGENIERÍA NAUTICA Y GESTIÓN MARITIMA	2	22,22%	4	44,44%	3	33,33%
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%
MASTER EN BIOLOGIA MOLECULAR Y BIOMEDICINA	0	0,00%	0	0,00%	3	100,00%
MASTER EN COMPUTACION	-	-	-	-	-	-
MASTER EUROPEO EN INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN	3	16,67%	9	50,00%	6	33,33%
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	0	0,00%	5	100,00%	0	0,00%
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	-	-	-	-	-	-
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	2	11,11%	11	61,11%	5	27,78%
MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	0	0,00%	2	15,38%	11	84,62%
MASTER INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORANEA	0	0,00%	0	0,00%	4	100,00%
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA AMBIENTAL	-	-	-	-	-	-
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	0	0,00%	3	42,86%	4	57,14%
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	1	5,00%	12	60,00%	7	35,00%
MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	5	21,74%	10	43,48%	8	34,78%
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	7	29,17%	4	16,67%	13	54,17%
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	2	7,41%	13	48,15%	12	44,44%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	77	17,62%	154	35,24%	206	47,14%

4.1.7. Incidencias registradas durante la realización de las encuestas

En las titulaciones de Grado han dejado de evaluarse 583 unidades docentes (18% del total) por diferentes motivos que se comentan a continuación.

Durante la realización de las encuestas se producen incidencias que en el caso de los títulos de Grado, donde las encuestas se realizan en papel, quedan consignadas en el documento del Manual General de Procedimientos "P3-1-4 Hoja de incidencias" indicando el hecho que haya afectado a la gestión de la misma. De 156 de las 583 unidades no evaluadas no se tiene constancia alguna del motivo de la no evaluación y puede deberse a una de estas dos razones; bien porque en la hoja de incidencias no se consignó el motivo de la no realización de la encuesta, o bien porque se haya producido una actualización posterior de la Organización Docente de la asignatura y en ella apareciesen profesores que antes no figuraban.

De las restantes 427 unidades docentes no evaluadas se especificó en la hoja de incidencias el motivo de la no realización, que se muestra agregado por causa y titulación en la siguiente tabla.

Tabla 17. Incidencias ocurridas durante la realización de las encuestas de Grado.

PLAN DE ESTUDIOS	No hay suficientes estudiantes o no quieren evaluar.	Ha terminado la docencia o aún no ha comenzado.	Imparte menos de 15 horas de docencia.	Docencia virtual o No Presencial.	No corresponde con la Organización Docente o no imparte clase.	El profesor no autoriza la encuesta o se opone a ella.	Asignaturas prácticas o clínicas.	El docente se encuentra de baja, jubilado o ya no pertenece a la UC.	No hay ningún alumno en clase.	No se pudo concretar una fecha con el profesor.	Otros	TOTAL
GRADO CORNELL			2									2
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS			4		25			2	2			33
GRADO EN DERECHO	2		4		7						1	14
GRADO EN ECONOMIA			1		12			1	5			19
GRADO EN ENFERMERIA			1		1					6		8
GRADO EN FISICA			1		2				1			4
GRADO EN FISIOTERAPIA					4							4
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO								1				1
GRADO EN HISTORIA					1							1
GRADO EN INGENIERIA CIVIL			6		34	1		2			1	44
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	3				5							8

GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	9				7			1					17
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	4				3			2	2				11
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	1	2	1		1			1	1				7
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	10	2	1		1			1	1				16
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES		2			12			1	2				17
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA			2			4		1					7
GRADO EN INGENIERIA MARINA	2				2				6				10
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	3			4	3			1	4		1		16
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	1				2								3
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO					4								4
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	6	1	1		3			1					12
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL								2					2
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA			1		5			2					8
GRADO EN MATEMATICAS	1				1								2
GRADO EN MEDICINA	10		5		11	4	101		6	2			139
GRADO EN RELACIONES LABORALES	1		1		12	2					2		18
TOTAL	53	7	31	4	158	11	101	19	30	8	5		427

Al igual que en ocasiones precedentes el grueso de las incidencias se centra en la desactualización de la Organización Docente, en unidades docentes que no se evalúan por tratarse de asignaturas prácticas o clínicas o porque los estudiantes no quieren realizar la encuesta o se recoge uno o ningún formulario.

Como ya se ha comentado, en las titulaciones de Máster Oficial las asignaturas que no se han evaluado se han debido a que no se recogió ninguna opinión sobre ellas o tan solo una. En estos casos los resultados no se tienen en cuenta.

4.1.8. Conclusión

En conjunto, podemos concluir que los resultados reflejan la buena labor que está desempeñando el profesorado de la Universidad de Cantabria y el alto nivel de satisfacción que muestran los estudiantes hacia los docentes. Aún así, los casos particulares de cada título deben ser analizados por las correspondientes Comisiones de Calidad de Centro y titulación.

Las modificaciones en la Organización Docente deberán ser comunicadas a la mayor brevedad posible para tratar de que se encuentre lo más actualizada posible, lo antes posible. Al mismo tiempo los responsables de la realización de la encuestas

de los estudiantes en los Centros deben realizar un mayor seguimiento para evitar que un número tan elevado de unidades docentes (156) no se queden sin realizar sin conocer el motivo.

4.2. INFORME DEL PROFESORADO

El profesorado participa en el Sistema de Garantía Interno de Calidad realizando un informe en el que describe cuántas cuestiones considera en relación con su actividad académica. El procedimiento para la obtención de información del profesorado se ha simplificado, haciéndolo más descriptivo y menos cuantitativo. Esto ha favorecido que el profesorado de la Universidad realice comentarios y propuestas de mejora que son analizadas en el seno de las Comisiones de Calidad de sus respectivas Titulaciones y Centros.

4.2.1. Participación – Estudios de Grado

La participación del profesorado de Grado en los informes del PDI durante el curso académico 2013 – 2014 ha sido del 66,8%, recogiendo 2.746 informes. En relación al curso anterior la participación se ha mantenido estable, descendiendo apenas una décima. Como novedad, este curso se hace la diferenciación entre la participación de los docentes que son responsables de asignaturas y los que no lo son y, la diferencia entre unos y otros es muy importante, superando la participación de los responsables en 30 puntos porcentuales a la de los no responsables.

Por otro lado, en el 79,3% de los informes completados los profesores han incluido algún tipo de comentario sobre la docencia durante el curso. Esta información es muy valiosa ya que permite a las Comisiones de Calidad interpretar los resultados cuantitativos y tener una visión más detallada del progreso de las asignaturas durante el curso.

Tabla 18. Participación en el Informe del PDI.

PLAN DOCENTE	Número Unidades Docentes	Informes Recibidos	Participación General	Participación Responsables Asignaturas	Participación No Responsables
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	199	146	73,4%	83,6%	68,8%
GRADO EN DERECHO	117	84	71,8%	85,4%	62,3%
GRADO EN ECONOMIA	137	98	71,5%	73,3%	70,1%
GRADO EN ENFERMERIA	105	78	74,3%	83,3%	70,7%
GRADO EN ESTUDIOS	30	26	86,7%	86,7%	0,0%

HISPANICOS					
GRADO EN FISICA	125	103	82,4%	97,6%	74,7%
GRADO EN FISIOTERAPIA	286	99	34,6%	58,7%	30,0%
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	83	72	86,7%	93,2%	79,5%
GRADO EN HISTORIA	92	77	83,7%	88,2%	78,0%
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	266	183	68,8%	84,6%	62,2%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	88	63	71,6%	95,0%	52,1%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	95	69	72,6%	84,8%	61,2%
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	193	154	79,8%	92,3%	71,3%
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	87	66	75,9%	89,5%	65,3%
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	103	80	77,7%	90,5%	68,9%
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	165	117	70,9%	85,0%	62,9%
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	110	87	79,1%	90,7%	67,9%
GRADO EN INGENIERIA MARINA	70	51	72,9%	81,8%	64,9%
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	87	60	69,0%	76,2%	62,2%
GRADOS ING. MARINA Y MARITIMA	9	5	55,6%	50,0%	57,1%
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	101	70	69,3%	90,2%	55,0%
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	67	48	71,6%	85,7%	56,3%
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	138	115	83,3%	90,6%	78,8%
GRADO EN LOGOPEDIA	134	48	35,8%	40,7%	34,6%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	89	79	88,8%	96,2%	85,7%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	129	102	79,1%	79,5%	78,9%
G. MAGISTERIO EN ED. INFANTIL Y PRIMARIA	33	27	81,8%	86,4%	72,7%
GRADO EN MATEMATICAS	58	47	81,0%	83,3%	75,0%
GRADO EN MEDICINA	508	183	36,0%	76,8%	31,0%
GRADO EN RELACIONES LABORALES	111	67	60,4%	71,7%	50,0%
GRADO EN TURISMO	67	62	92,5%	96,0%	82,4%
GRADO CORNELL	40	35	87,5%	88,9%	86,4%
PLAN TRANSVERSAL	189	145	76,7%	85,9%	66,7%
MEDIA UC	4.111	2.746	66,8%	84,4%	56,8%

4.2.2. Resultados – Estudios de Grado

Para poder mostrar la impresión general que tienen los docentes de las dimensiones en las que se divide la docencia, se ha respetado, en el modelo de informe, un apartado cuantitativo en el que los profesores tienen que valorar conjuntamente cada dimensión en función de unos aspectos sugeridos que pueden tener en cuenta para la valoración.

Los resultados obtenidos muestran como, en general, los docentes de la Universidad están satisfechos de su labor y todos los apartados han sido valorados por encima de 4 puntos sobre 5.

Tabla 19. Resultados cuantitativos del Informe del Profesor.

PLAN DOCENTE	Planificación de la Docencia	Desarrollo de la Docencia	Resultados	Innovación y Mejora
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	4,41	4,21	4,22	4,24
GRADO EN DERECHO	4,14	4,00	3,88	4,03
GRADO EN ECONOMIA	4,51	4,30	4,25	4,36
GRADO EN ENFERMERIA	4,32	4,17	4,21	4,08
GRADO EN ESTUDIOS HISPANICOS	4,48	4,38	4,52	4,38
GRADO EN FISICA	4,29	4,06	4,02	3,99
GRADO EN FISIOTERAPIA	4,52	4,36	4,39	4,41
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	4,34	4,01	4,15	4,05
GRADO EN HISTORIA	4,45	4,19	4,22	4,15
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	4,13	3,94	3,92	3,95
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	4,19	4,03	3,82	4,07
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	4,07	4,09	3,95	4,02
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	4,22	3,99	4,01	4,05
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	4,22	3,89	3,89	4,07
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	4,48	4,30	4,23	4,28
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	4,29	4,11	4,22	4,05
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	4,25	4,07	3,91	4,22
GRADO EN INGENIERIA MARINA	3,96	3,94	3,86	3,82
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	3,93	3,92	3,98	3,87
GRADOS ING. MARINA Y MARITIMA	4,50	3,75	3,75	3,25
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	4,20	3,99	4,05	3,90
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	4,17	4,00	4,11	4,11
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	4,27	4,16	4,14	4,15

GRADO EN LOGOPEDIA	4,28	4,29	4,19	4,09
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	4,18	3,96	4,13	4,01
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	3,96	3,88	3,98	3,91
G. MAGISTERIO EN ED. INFANTIL Y PRIMARIA	3,92	3,85	4,22	4,04
GRADO EN MATEMATICAS	4,40	4,09	4,17	4,21
GRADO EN MEDICINA	3,94	3,78	4,01	3,86
GRADO EN RELACIONES LABORALES	4,09	4,02	4,12	3,98
GRADO EN TURISMO	4,19	4,16	4,08	4,02
GRADO CORNELL	4,31	4,17	4,31	4,06
PLAN TRANSVERSAL	4,38	4,33	4,23	4,28
MEDIA UC	4,24	4,07	4,10	4,06

El formato descriptivo del informe aporta información muy valiosa. Toda esta información es estudiada por las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, que, en definitiva, son los órganos que deben analizar estos informes y comentarios en profundidad y extraer las conclusiones particulares que ayuden en la mejora continua de las titulaciones. La información particular de cada titulación se recoge en los Informes Finales del SGIC de cada título.

4.2.3. Participación – Estudios de Máster Oficial

La participación del profesorado de Máster en los informes del PDI durante el curso académico 2013 – 2014 ha sido del 75%, recogiendo 911 informes de los 1.214 posibles. En relación al curso anterior la participación ha aumentado en 2,5 puntos porcentuales. También como novedad de este curso, se diferencia la participación entre el profesorado que es responsable de las asignaturas y los que no los son. En este caso, la diferencia de participación entre un colectivo y otro es de doce puntos porcentuales en favor de quienes son responsables de asignaturas.

Además, en el 70,7% de los informes completados, los profesores incluían algún tipo de comentario sobre la docencia durante el curso. Esta información permite a las Comisiones de Calidad interpretar los resultados cuantitativos y tener una visión más detallada del progreso de las asignaturas durante el curso.

Tabla 20. Participación en los Informes del PDI de Máster Oficial.

PLAN DE ESTUDIOS	Número Unidades Docentes	Informes Recibidos	Participación General	Participación Responsables Asignaturas	Participación No Responsables
COMPARTIDAS POP AMBIENTAL	19	17	89,5%	83,3%	92,3%
COMPARTIDAS POSTGRADO CAMINOS	44	37	84,1%	91,3%	76,2%
COMPARTIDAS POSTGRADO FILOSOFIA Y LETRAS	19	10	52,6%	66,7%	40,0%
MASTER EN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	42	24	57,1%	78,6%	46,4%
MASTER EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	35	35	100,0%	100,0%	100,0%
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE LA SALUD	25	20	80,0%	90,0%	73,3%
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	27	22	81,5%	76,2%	100,0%
MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	76	57	75,0%	79,4%	71,4%
MASTER EN ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA	22	17	77,3%	82,4%	60,0%
MASTER EN CONDICIONANTES GENETICOS, NUTRICIONALES Y AMBIENTALES DEL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO	9	5	55,6%	80,0%	25,0%
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	20	16	80,0%	100,0%	0,0%
MASTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	32	27	84,4%	75,0%	90,0%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL	54	48	88,9%	96,2%	82,1%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	58	50	86,2%	100,0%	81,8%
MASTER EN FISICA, INSTRUMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE	58	45	77,6%	89,5%	71,8%
MASTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS	12	10	83,3%	80,0%	85,7%
MASTER EN INGENIERÍA MARINA	14	9	64,3%	85,7%	42,9%
MASTER EN MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN	50	44	88,0%	88,9%	87,0%
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	23	21	91,3%	100,0%	75,0%
MASTER EN INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL	74	35	47,3%	50,0%	46,8%
MASTER EN ESTUDIOS AVANZADOS DE HISTORIA MODERNA: "MONARQUIA DE ESPAÑA" Ss. XVI-XVIII	41	30	73,2%	60,0%	77,4%
MASTER EN INGENIERÍA NAUTICA Y GESTIÓN MARITIMA	13	12	92,3%	88,9%	100,0%
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	30	17	56,7%	76,5%	30,8%

MASTER EN BIOLOGIA MOLECULAR Y BIOMEDICINA	83	44	53,0%	75,0%	50,7%
MASTER EN COMPUTACION	29	20	69,0%	66,7%	71,4%
MASTER EUROPEO EN INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN	21	10	47,6%	44,4%	66,7%
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	10	10	100,0%	100,0%	100,0%
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	5	4	80,0%	100,0%	66,7%
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	47	43	91,5%	94,1%	90,0%
MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	34	30	88,2%	100,0%	81,0%
MASTER INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORANEA	13	11	84,6%	80,0%	100,0%
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	29	22	75,9%	100,0%	68,2%
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	29	20	69,0%	60,0%	88,9%
MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	44	41	93,2%	95,8%	90,0%
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	33	24	72,7%	75,0%	60,0%
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	40	24	60,0%	70,4%	38,5%
MEDIA UC	1.214	911	75,0%	82,2%	69,3%

4.2.4. Resultados – Estudios de Máster Oficial

Para poder mostrar la impresión general que de las dimensiones tienen los docentes se ha respetado, en el modelo de informe, un apartado cuantitativo en el que los profesores tienen que valorar conjuntamente cada dimensión en función de unos aspectos sugeridos que pueden tener en cuenta para la valoración.

Los resultados cuantitativos obtenidos muestran como, en general, los docentes de la Universidad están satisfechos de su labor y todos los apartados han sido valorados por encima de 4 puntos sobre 5.

Tabla 21. Resultados cuantitativos del Informe del Profesor.

PLAN DE ESTUDIOS	Planificación de la Docencia	Desarrollo de la Docencia	Resultados	Innovación y Mejora
COMPARTIDAS POP AMBIENTAL	4,29	4,24	4,06	4,24
COMPARTIDAS POSTGRADO CAMINOS	4,53	4,24	4,39	4,27
COMPARTIDAS POSTGRADO FILOSOFIA Y LETRAS	3,89	3,67	3,78	3,71
MASTER EN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	4,09	4,21	4,29	4,00

MASTER EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	4,33	4,06	4,15	4,19
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE LA SALUD	4,55	4,45	4,47	4,28
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	4,42	4,25	4,42	4,21
MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	4,19	4,21	4,38	4,07
MASTER EN ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA	4,47	4,35	4,76	4,56
MASTER EN CONDICIONANTES GENETICOS, NUTRICIONALES Y AMBIENTALES DEL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO	3,80	4,00	4,00	3,33
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	4,75	4,88	4,88	4,81
MASTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	4,08	4,20	4,00	4,11
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL	4,22	4,09	4,18	4,07
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	4,20	4,14	4,25	4,09
MASTER EN FISICA, INSTRUMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE	4,02	4,11	4,24	3,91
MASTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS	4,20	4,10	4,50	3,90
MASTER EN INGENIERÍA MARINA	3,89	3,67	3,89	3,50
MASTER EN MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN	4,50	4,33	4,47	4,30
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	4,45	4,58	4,65	4,35
MASTER EN INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL	4,26	4,18	4,39	4,13
MASTER EN ESTUDIOS AVANZADOS DE HISTORIA MODERNA: "MONARQUIA DE ESPAÑA" Ss. XVI-XVIII	4,93	4,90	4,90	4,85
MASTER EN INGENIERÍA NAUTICA Y GESTIÓN MARITIMA	4,25	4,17	4,17	4,17
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	4,19	4,25	4,44	4,06
MASTER EN BIOLOGIA MOLECULAR Y BIOMEDICINA	4,37	4,40	4,42	4,35
MASTER EN COMPUTACION	4,56	4,44	4,44	4,33
MASTER EUROPEO EN INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN	4,10	4,10	4,10	4,10
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	4,44	4,44	4,33	4,22
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	4,00	4,33	3,67	4,33
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	4,65	4,44	4,41	4,41

MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	4,63	4,41	4,37	4,08
MASTER INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORANEA	4,40	4,40	4,30	4,20
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	4,13	3,96	4,26	3,95
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	4,45	4,30	4,50	4,20
MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	4,49	4,44	4,42	4,30
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	4,46	4,43	4,43	4,41
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	4,74	4,78	4,77	4,30
MEDIA UC	4,33	4,28	4,34	4,17

El formato descriptivo del informe permite complementar la información cuantitativa y ayuda a identificar áreas de mejora. Al igual que en las titulaciones de Grado, del análisis de los comentarios de estos informes se encargan las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación. Las conclusiones son sintetizadas en los Informes Finales de la Titulación.

4.2.5. Conclusión

En general, podemos concluir que el profesorado de la Universidad de Cantabria desarrolla su actividad docente, tanto en títulos de Grado como de Máster Oficial, en un marco favorable y contando con recursos suficientes para desarrollar correctamente esta actividad. El buen trabajo llevado a cabo en la planificación de la docencia desemboca posteriormente en un contexto propicio para su desarrollo y en unos resultados positivos.

4.3. INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO

El Responsable Académico participa en el sistema presentando un informe sobre la docencia de las asignaturas que forman parte de la Titulación que coordina, desde su punto de vista, ya que tiene una visión global del funcionamiento y desarrollo de la docencia durante todo el curso académico.

Debido a que se trata de la opinión de personas individuales no se muestran los comentarios realizados por ellas, sino un extracto de la participación en el procedimiento. En los títulos de Grado, esta participación ha sido del 100% y en las titulaciones de Máster del 97%. Con respecto al curso anterior se mantiene la

participación en las titulaciones de Grado y aumenta considerablemente la de Máster.

Toda la información obtenida es debidamente analizada por las Comisiones de Calidad y tenida en cuenta para la realización del diagnóstico de las titulaciones.

Tabla 22. Participación de los Responsables Académicos de las titulaciones de Grado.

TITULACIÓN	INFORME DE RESPONSABLE ACADÉMICO
Grado en Administración y Dirección de Empresas	SI
Grado en Derecho	SI
Grado en Economía	SI
Grado en Enfermería	SI
Grado en Estudios Hispánicos	SI
Grado en Física	SI
Grado en Fisioterapia	SI
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	SI
Grado en Historia	SI
Grado en Ingeniería Civil	SI
Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos	SI
Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros	SI
Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación	SI
Grado en Ingeniería Eléctrica	SI
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática	SI
Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	SI
Grado en Ingeniería Informática	SI
Grado en Ingeniería Marina	SI
Grado en Ingeniería Marítima	SI
Grado en Ingeniería Mecánica	SI
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	SI
Grado en Ingeniería Química	SI
Grado en Logopedia	SI
Grado en Magisterio en Educación Infantil	SI
Grado en Magisterio en Educación Primaria	SI
Grado en Matemáticas	SI
Grado en Medicina	SI
Grado en Relaciones Laborales	SI
Grado en Turismo	SI
Programa Cornell	SI

Tabla 23. Participación de los Responsables Académicos de las titulaciones de Máster Oficial.

TITULACIÓN	INFORME DE RESPONSABLE ACADÉMICO
MASTER EN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	SI
MASTER EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	SI
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE LA SALUD	SI
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	SI
MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	SI
MASTER EN ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA	SI
MASTER EN CONDICIONANTES GENETICOS, NUTRICIONALES Y AMBIENTALES DEL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO	SI
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	SI
MASTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	SI
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL	SI
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	SI
MASTER EN FISICA, INSTRUMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE	SI
MASTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS	SI
MASTER EN INGENIERÍA MARINA	SI
MASTER EN MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN	SI
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	SI
MASTER EN INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL	SI
MASTER EN ESTUDIOS AVANZADOS DE HISTORIA MODERNA: "MONARQUIA DE ESPAÑA" Ss. XVI-XVIII	SI
MASTER EN INGENIERÍA NAUTICA Y GESTIÓN MARITIMA	SI
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	SI
MASTER EN BIOLOGIA MOLECULAR Y BIOMEDICINA	SI
MASTER EN COMPUTACION	NO
MASTER EUROPEO EN INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN	SI
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	SI
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	SI
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	SI
MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	SI
MASTER INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORANEA	SI
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA AMBIENTAL	SI
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	SI
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	SI
MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	SI
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	SI
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	SI

4.4. INDICADORES ESTADÍSTICOS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

En este apartado del informe se analizan los indicadores académicos obtenidos por los estudiantes de la Universidad de Cantabria durante el curso 2013 – 14 y la evolución de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación.

La información se presenta por separado para Grado y Máster y se basa en las estadísticas e indicadores del Sistema Integrado de Información Universitario (SIIU) y en las estadísticas del Servicio de Gestión Académica de la Universidad de Cantabria.

Antes de analizar la evolución de los indicadores de rendimiento académico pasaremos a definirlos:

1. **Tasa de Rendimiento**, es la relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.
2. **Tasa de Éxito**, es la relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.
3. **Tasa de Evaluación o Expectativa**, es la relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Las siguientes tablas muestran la evolución de los principales indicadores, diferenciando entre estudios de Grado y Máster Oficial.

Estudios de Grado

Tabla 24. Evolución de los indicadores de rendimiento académico en estudios de Grado de la Universidad de Cantabria.

Curso Académico	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación
2009-10	76,97%	83,34%	92,36%
2010-11	68,97%	79,17%	87,11%
2011-12	71,09%	80,17%	88,68%
2012-13	73,88%	82,05%	90,04%
2013-14	75,65%	84,79%	89,03%

El curso académico 2009 – 2010 fue el primero en el que se pusieron en marcha en la Universidad de Cantabria las primeras titulaciones de Grado, en total seis. El curso siguiente lo hicieron todas las demás. A excepción de este primer curso, donde los resultados son parciales, observamos como los principales indicadores han experimentado una mejoría continua desde la puesta en marcha de las titulaciones adaptadas al EEES.

Gráfico 8. Evolución de la Tasa de Rendimiento en los estudios de Grado de la Universidad de Cantabria.

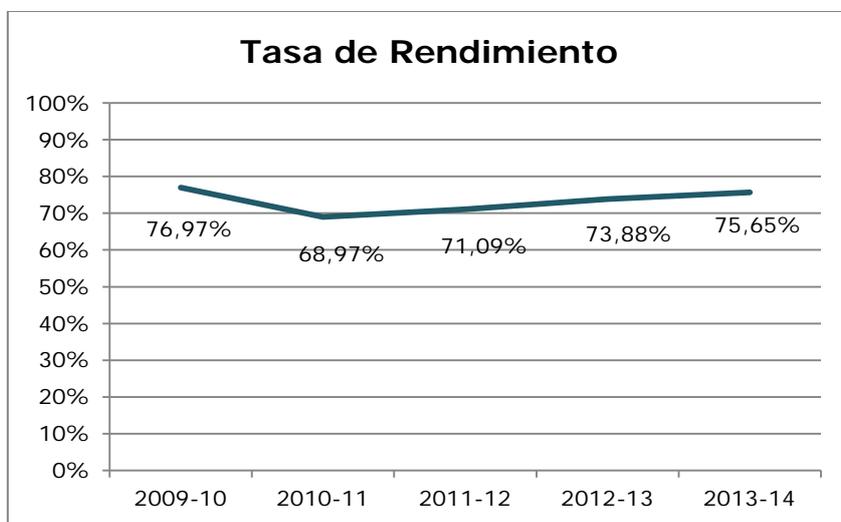


Gráfico 9. Evolución de la Tasa de Éxito en los estudios de Grado de la Universidad de Cantabria.

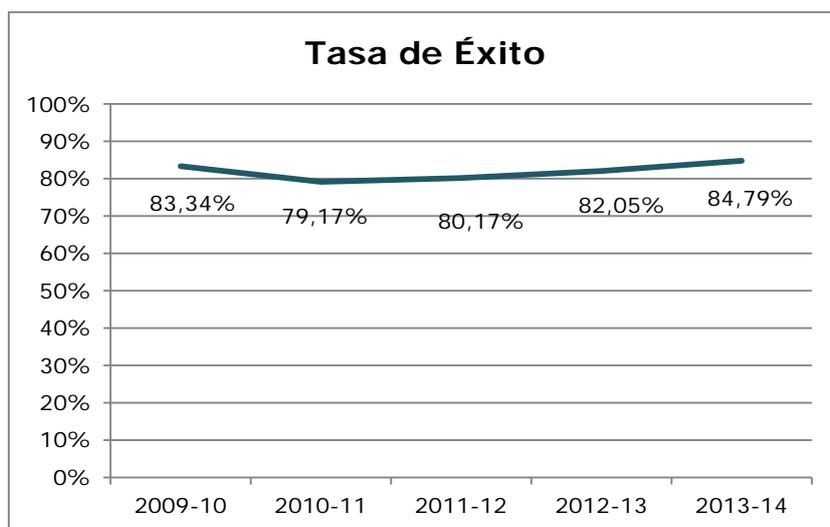
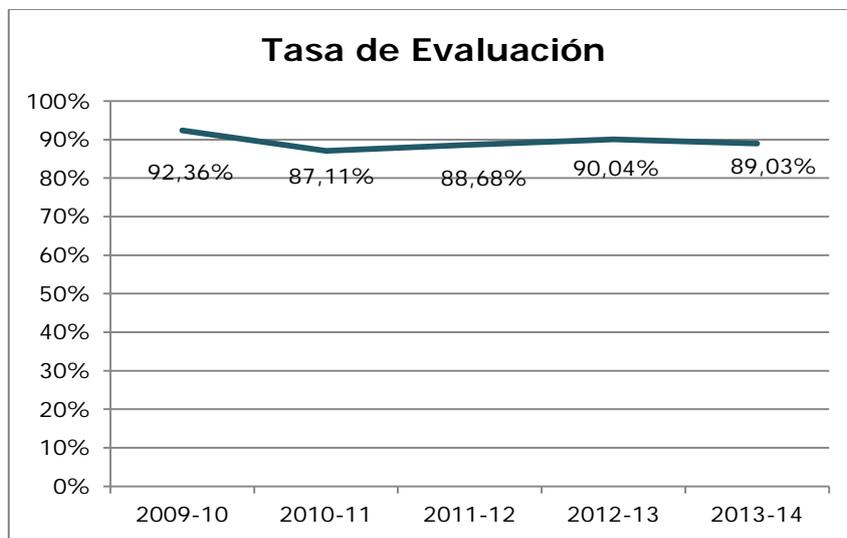


Gráfico 10. Evolución de la Tasa de Evaluación en los estudios de Grado de la Universidad de Cantabria.



Estudios de Máster Oficial

Tabla 25. Evolución de los indicadores de rendimiento académico en estudios de Máster Oficial de la Universidad de Cantabria.

Curso Académico	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación
2009-10	90,43%	99,32%	91,05%
2010-11	87,51%	99,54%	87,92%
2011-12	90,43%	99,63%	90,76%
2012-13	91,64%	98,75%	92,97%
2013-14	93,72%	99,44%	94,25%

Los indicadores de rendimiento académico de los estudios de Máster Oficial en la Universidad de Cantabria también han experimentado una progresiva mejoría desde el curso académico 2009 – 2010. Cabe destacar unas tasas de éxito próximas al 100% y unas tasas de rendimiento por encima del 90%.

Gráfico 11. Evolución de la Tasa de Rendimiento en los estudios de Máster Oficial de la Universidad de Cantabria.

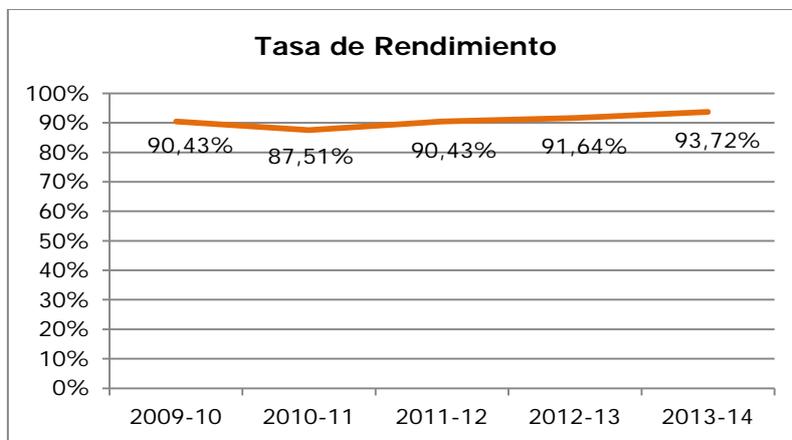


Gráfico 12. Evolución de la Tasa de Éxito en los estudios de Máster Oficial de la Universidad de Cantabria.

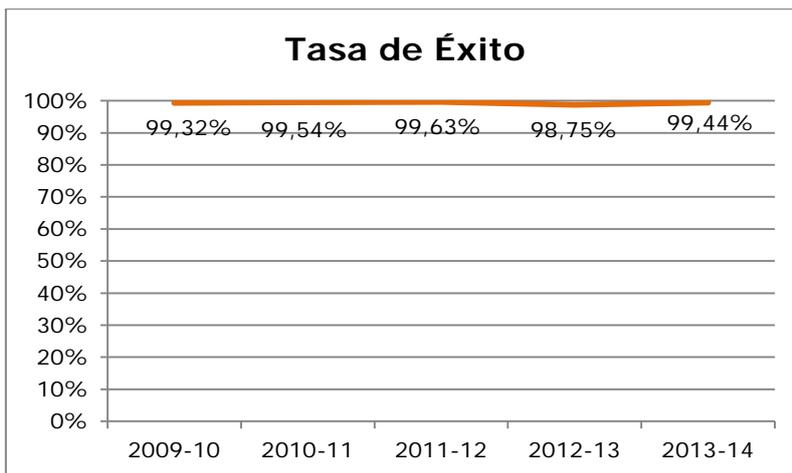
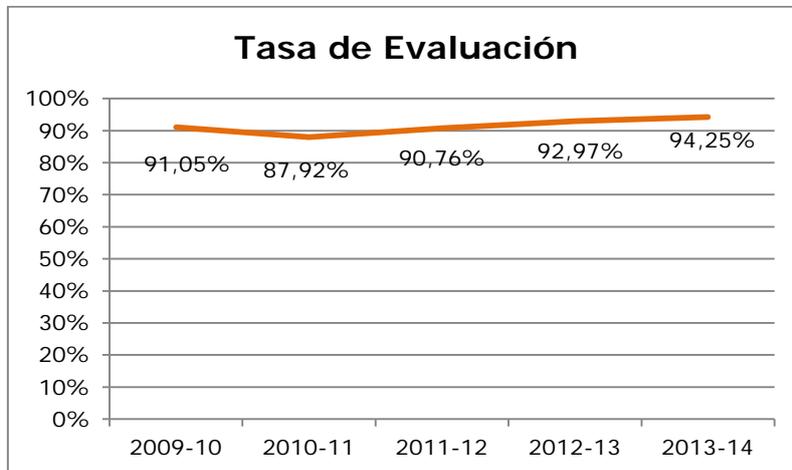


Gráfico 13. Evolución de la Tasa de Evaluación en los estudios de Máster Oficial de la Universidad de Cantabria.



Evolución de los Indicadores por Rama de Conocimiento

Por último analizaremos los resultados de estos indicadores por rama de conocimiento durante el curso académico 2013 – 2014. En esta ocasión también diferenciaremos entre estudios de Grado y de Máster Oficial.

Tabla 26. Indicadores de Rendimiento Académico por rama de conocimiento en estudios de Grado de la Universidad de Cantabria.

Rama de Conocimiento	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación
Ciencias	71,77%	82,64%	86,84%
Artes y Humanidades	71,90%	84,97%	84,62%
Ciencias de la Salud	88,90%	92,86%	95,74%
Ciencias Sociales y Jurídicas	78,46%	85,29%	91,99%
Ingeniería y Arquitectura	67,21%	78,18%	85,97%
Universidad de Cantabria	75,65%	84,79%	89,03%

En los estudios de Grado destacan los indicadores de la rama de Ciencias de la Salud, con valores de rendimiento próximos al 90% y tasas de éxito por encima de ese valor.

Tabla 27. Indicadores de Rendimiento Académico por rama de conocimiento en estudios de Máster Oficial de la Universidad de Cantabria.

Rama de Conocimiento	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación
Ciencias	90,63%	100,00%	90,63%
Artes y Humanidades	92,34%	99,88%	92,44%
Ciencias de la Salud	97,90%	99,53%	98,36%
Ciencias Sociales y Jurídicas	93,48%	99,10%	94,33%
Ingeniería y Arquitectura	94,23%	98,69%	95,48%
Universidad de Cantabria	93,72%	99,44%	94,25%

En los estudios de Máster Oficial los resultados de estos indicadores tienden a igualarse entre las diferentes ramas de conocimiento. Aún así, al igual que ocurre en los estudios de Grado, destaca el rendimiento de la rama de Ciencias de la Salud.

Conclusión

En el conjunto de la Universidad de Cantabria, el resultado de los indicadores de rendimiento académico, tanto de Grado como de Máster Oficial, es bueno y comparable con el resultado del conjunto de universidades del territorio nacional, publicados en la página web del [Ministerio de Educación, Cultura y Deporte](#). Además están experimentando una continua mejoría desde la puesta en marcha de los títulos adaptados al EEES.

En general, podemos concluir que se trata de unos resultados satisfactorios y en todo momento, comparables con los del resto de universidades nacionales.

5. PROGRAMA DE PRÁCTICAS EXTERNAS

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Prácticas Externas dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y actuaciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

En el curso académico 2012 – 2013 se puso en marcha un nuevo procedimiento para evaluar el programa de prácticas externas de las titulaciones. El presente curso se ha hecho extensivo a todas las titulaciones de la Universidad de Cantabria que cuenten con Prácticas Externas curriculares en sus Planes de Estudio.

El procedimiento establece la participación de cuatro agentes en el proceso, siendo necesario recabar información de todos ellos: estudiantes, tutores de entidades colaboradoras (externos), tutores académicos (UC) y del Coordinador/a de Prácticas Externas de la Titulación. En este informe se analizará la información proporcionada por los estudiantes por tratarse de encuestas fundamentalmente cuantitativas, dejando el análisis de la información aportada por los Tutores y Coordinadores en sus Informes para las Comisiones de Calidad de Centro y Título correspondientes.

5.1. Participación – Titulaciones de Grado

La participación global de la universidad ha sido del 38,4% de los estudiantes que han realizado prácticas curriculares, aunque se aprecian grandes diferencias entre unas titulaciones y otras. En determinados títulos se debería trabajar en mejorar la participación de sus estudiantes para dotar de mayor validez a los resultados obtenidos.

Tabla 28. Participación de las titulaciones de Grado.

Titulación	Matriculados	Encuestas Recibidas	Participación
G. Física	12	7	58,33%
G. Matemáticas	12	7	58,33%
G. Ing. Informática	11	10	90,91%
G. Ing. Mecánica	9	7	77,78%
G. Ing. Química	15	11	73,33%
G. Derecho	49	5	10,20%

	G. Relaciones Laborales	27	6	22,22%
	G. Ing. Civil	12	8	66,67%
	G. Administración y Dirección de Empresas	44	39	88,64%
	G. Económicas	9	4	44,44%
	G. Ing. Recursos Energéticos	19	8	42,11%
	G. Ing. Recursos Mineros	7	3	42,86%
	G. Ing. Tecnologías Industriales	1	1	100,00%
	G. Ing. Eléctrica	1	1	100,00%
	G. Ing. Náutica	8	2	25,00%
	G. Geografía y Ordenación del Territorio	17	8	47,06%
	G. Historia	9	4	44,44%
Enfermería	Practicum I	69	21	30,43%
	Practicum III - Módulo 1	76	23	30,26%
	Practicum III - Módulo 2	76	19	25,00%
	Practicum V - Módulo 1	68	21	30,88%
	Practicum V - Módulo 2	68	18	26,47%
Educación Infantil	Practicum I	130	40	30,77%
	Practicum II	122	68	55,74%
	Practicum III	123	56	45,53%
Educación Primaria	Practicum I	171	62	36,26%
	Practicum II	166	56	33,73%
	Practicum III	172	62	36,05%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA		1.503	577	38,39%

5.2. Resultados – Titulaciones de Grado

Antes de analizar los resultados conviene señalar dos cuestiones. La primera de ellas es que, según el procedimiento para la evaluación de la calidad de las Prácticas Externas, el modelo de formulario debe adaptarse a cada titulación en el apartado referido a las “Competencias y Habilidades”, preguntando por aquellas que esencialmente se espera que adquieran los estudiantes realizando las prácticas. Para equiparar los resultados y poder establecer comparaciones, el valor que aparece en este apartado es el promedio de las competencias que figuran en el respectivo modelo de encuesta, ya que una titulación puede preguntar por cinco y otra por quince.

La segunda de ellas es que los resultados de los títulos de Grado de Enfermería, Magisterio en Educación Infantil y Magisterio en Educación Primaria se mostrarán de manera separada al resto de titulaciones por tener ciertas particularidades que

han hecho que sus modelos de encuesta, al adaptarlos a las características de la titulación, se separen del resto más allá del apartado de Competencias y Habilidades antes mencionado.

Los resultados generales muestran un elevado nivel de satisfacción de los estudiantes con las Prácticas Externas.

Los aspectos mejor valorados de la encuesta son los que hacen referencia a la integración del estudiante en la entidad de acogida, la atención que reciben durante todo el desarrollo de las prácticas por parte de los tutores académicos y de la entidad, el aprovechamiento que el estudiante extrae de las prácticas y la satisfacción con las tareas realizadas y con la entidad de acogida.

Los aspectos peor valorados, pero no por ello considerados como negativos puesto que la valoración global es de prácticamente 3,5 puntos sobre 5, son la información sobre la oferta de prácticas y el proceso de selección y la duración de las prácticas, que es considerado como escaso.

La siguiente tabla recoge los resultados por titulación. De aquellas titulaciones que solo han tenido la respuesta de un solo estudiante no se presentan los resultados.

Tabla 29. Resultados de las encuestas de valoración de las Prácticas Externas.

		G. Física	G. Matemáticas	G. Ing. Informática	G. Ing. Mecánica	G. Ing. Química	G. Geografía	G. Historia	G. Ingeniería Civil	G. Administración y Dirección de Empresas	G. Economía	G. Ing. Recursos Energéticos y Mineros	G. Ing. Náutica	G. Derecho	G. Relaciones Laborales	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN																
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,71	3,43	4,00	4,71	4,36	3,89	4,50	3,88	4,18	4,50	4,45	0,00	2,80	3,67	3,72
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	3,86	3,43	4,20	4,86	4,36	3,78	5,00	4,13	4,44	4,50	4,55	0,00	3,00	3,83	3,85
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,43	3,43	3,90	4,00	4,18	4,11	4,50	4,00	3,90	4,50	4,27	0,00	2,80	3,83	3,63
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	4,29	4,29	4,50	4,29	4,45	3,67	3,50	3,43	3,77	3,50	3,64	0,00	2,60	3,00	3,49
DESARROLLO																

5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,29	3,86	4,50	5,00	4,64	4,44	4,75	4,88	4,77	4,75	4,91	2,50	4,00	4,67	4,42
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	3,57	3,29	4,40	5,00	4,27	4,33	4,75	4,75	4,46	5,00	4,91	2,50	4,00	4,67	4,28
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,57	4,86	3,90	4,86	4,73	4,56	5,00	4,50	4,21	5,00	4,45	2,00	2,80	2,67	4,15
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,00	3,29	3,70	4,14	4,18	4,33	4,25	4,13	3,82	3,25	4,18	1,50	3,20	2,50	3,53
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,29	3,57	4,10	3,71	4,55	3,56	4,25	3,38	4,00	4,25	3,64	0,00	3,40	3,17	3,49
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.	4,14	4,14	4,20	4,29	4,55	4,56	5,00	4,43	4,03	5,00	4,82	0,00	4,00	3,00	4,01
RESULTADOS																
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	3,57	3,71	4,80	5,00	4,64	4,56	4,25	4,75	4,69	4,50	4,55	2,50	4,20	4,33	4,29
12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,29	4,14	4,70	5,00	4,91	4,11	5,00	4,88	4,79	4,75	4,73	2,50	4,00	4,50	4,45
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,57	4,43	4,50	4,86	4,91	4,11	5,00	4,50	4,82	4,75	5,00	5,00	4,20		4,67
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.	3,57	3,71	4,00	4,43	4,36	3,78	4,00	4,13	4,49	4,25	4,36	2,00	3,40	3,67	3,87
COMPETENCIAS Y HABILIDADES																
	Adquisición de las competencias y habilidades planteadas durante las prácticas	3,55	3,15	3,92	4,16	3,89	3,78	4,27	3,95	4,19	4,21	4,45	2,12	3,95	4,00	3,83
SATISFACCIÓN																
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	3,71	4,00	4,20	4,14	4,82	3,89	4,50	3,63	4,56	4,50	4,18	0,00	3,40	3,50	3,79
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	3,71	4,00	4,10	5,00	4,82	4,44	4,50	4,75	4,77	4,75	4,82	2,00	4,20	4,33	4,30

Tabla 30. Resultados de las encuestas de evaluación de las Prácticas Externas de Educación.

CUESTIONARIO	Practicum I Infantil	Practicum II Infantil	Practicum III Infantil	Practicum I Primaria	Practicum II Primaria	Practicum III Primaria
PLANIFICACIÓN						
1. Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,05	3,93	3,79	3,37	3,25	3,83

2. He recibido información adecuada sobre las tareas a desarrollar.	2,66	3,54	3,52	3,23	3,02	3,18
3. He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,17	3,79	3,68	3,34	3,36	3,76
4. La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección han sido adecuados.	1,71	3,12	3,21	2,43	3,18	3,07
DESARROLLO						
5. Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	4,68	4,64	4,79	4,68	4,40	4,81
6. La atención prestada por mi Tutor Externo ha sido adecuada.	4,34	4,55	4,59	4,69	4,13	4,59
7. La atención prestada por mi Tutor Académico ha sido apropiada.	3,98	3,96	3,70	3,71	3,29	3,57
8. Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	2,93	3,73	4,00	2,85	3,38	3,60
9. Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	2,27	2,81	4,33	3,00	3,07	4,16
RESULTADOS						
10. Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,51	4,59	4,59	4,41	4,24	4,49
11. Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,74	4,72	4,77	4,74	4,49	4,69
12. Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4,87	4,76	4,75	4,70	4,67	4,71
ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES						
a. Aplicación de conocimientos previos de tu especialidad.	3,29	3,75	3,75	3,10	3,24	3,26
b. Adquisición de nuevos conocimientos.	4,43	4,51	4,54	4,40	4,17	4,39
c. Trabajo en equipo.	4,23	4,18	4,34	3,92	3,72	3,89
d. Responsabilidad y compromiso.	4,75	4,78	4,70	4,62	4,52	4,72
e. Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,53	4,66	4,55	4,45	4,43	4,53
f. Iniciativa.	4,28	4,25	4,54	4,33	4,34	4,32
g. Resolución de problemas.	4,25	4,25	4,41	4,36	4,09	4,18
h. Autonomía en la toma de decisiones.	3,89	3,94	4,11	4,08	3,96	3,96
i. Comunicación oral y escrita.	4,14	4,17	4,34	4,25	4,13	4,35
j. Comunicación oral y escrita en idiomas extranjeros.	2,64	2,81	3,25	2,91	2,65	2,94
k. Colaboración con los distintos agentes de la comunidad educativa.	3,91	3,82	4,31	3,91	3,74	3,76
l. Gestión eficiente del tiempo.	3,89	4,19	4,16	4,05	3,89	4,00
m. Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	3,74	3,94	4,00	4,16	4,11	3,98
SATISFACCIÓN GENERAL						
13. En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la titulación.	3,65	4,00	4,05	3,97	3,74	3,93

14. En general, estoy satisfecho/a con las tareas que he llevado a cabo en la entidad de acogida.	4,43	4,55	4,58	4,55	4,46	4,39
---	------	------	------	------	------	------

Tabla 31. Resultados de las encuestas de evaluación de las Prácticas Externas de Enfermería.

CUESTIONARIO	PRACTICUM I ENFERMERÍA	PRACTICUM III ENFERMERÍA Módulo 1	PRACTICUM III ENFERMERÍA Módulo 2	PRACTICUM V ENFERMERÍA Módulo 1	PRACTICUM V ENFERMERÍA Módulo 2
PLANIFICACIÓN					
1. Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	3,81	3,33	3,53	3,71	2,83
2. He recibido información adecuada sobre las tareas a desarrollar.	4,38	3,42	3,53	3,52	2,78
3. He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,76	3,53	2,79	3,52	3,17
4. La información sobre la oferta de plazas ha sido apropiada.	3,90	2,79	2,79	3,52	3,17
5. El proceso de selección ha sido adecuado.	4,19	2,59	2,67	3,24	2,50
DESARROLLO					
6. Mi integración en el Centro/Unidad de prácticas ha sido satisfactoria.	4,86	4,00	3,61	4,33	3,78
7. La atención prestada por mi tutor/profesorado asociado ha sido adecuada.	4,62	3,58	3,61	3,90	2,28
8. La atención prestada por el profesorado titular ha sido apropiada.	4,25	3,06	2,47	2,94	2,24
9. Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,86	3,28	3,67	3,30	3,61
RESULTADOS					
10. Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	4,81	4,39	3,83	3,76	2,44
11. Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	4,86	4,50	4,00	4,05	2,72
ADQUISICIÓN DE COMPETENCIAS Y HABILIDADES					
a. Aplicación de conocimientos previos de tu especialidad.	4,24	3,89	3,72	4,00	3,22
b. Adquisición de nuevos conocimientos.	4,76	4,21	3,56	3,83	2,67
c. Trabajo en equipo.	4,62	3,37	3,17	3,94	3,11
d. Responsabilidad y compromiso.	4,71	4,21	3,78	4,00	3,65
e. Flexibilidad y capacidad de adaptación al cambio.	4,67	4,11	4,00	4,11	3,18
f. Iniciativa.	4,48	3,95	3,89	3,78	3,41
g. Resolución de problemas.	4,43	3,95	3,76	3,50	3,28
h. Autonomía en la toma de decisiones.	4,05	3,33	3,47	3,17	2,94
i. Comunicación oral y escrita.	4,43	3,84	4,00	4,17	3,18
j. Utilización de metodología enfermera.	3,67	2,74	3,47	3,17	2,18
k. Orientación hacia el cuidado.	4,62	3,79	4,18	3,53	3,53
l. Gestión eficiente del tiempo.	4,67	3,42	3,83	3,44	2,81

m. Capacidad para utilizar herramientas informáticas.	4,57	3,89	4,38	3,72	3,18
SATISFACCIÓN GENERAL					
12. En general, estoy satisfecho/a con el programa de prácticas de la titulación.	4,43	2,74	2,56	2,28	2,39
13. En general, estoy satisfecho/a con las tareas que he llevado a cabo en el Centro/Unidad de prácticas.	4,71	4,16	3,50	3,56	2,39

5.3. Participación – Titulaciones de Máster Oficial

La participación en las titulaciones de Máster ha sido mejor que la de Grado, superando el 50% de los estudiantes que han realizado prácticas curriculares. Lamentablemente hay que destacar los casos negativos de las titulaciones de Prehistoria y Arqueología e Historia Moderna donde no se ha recogido ningún formulario.

Tabla 32. Participación en las titulaciones de Máster Oficial.

Titulación	Matriculados	Encuestas Recibidas	Participación
M. Contextos Educativos	10	2	20,00%
M. Formación del Profesorado en Educación Secundaria	108	50	46,30%
M. Dirección de Marketing (Empresas Turísticas)	25	17	68,00%
M. Dirección de Empresas (MBA)	19	14	73,68%
M. Empresa y Tecnologías de la Información	10	6	60,00%
M. Ingeniería Química	9	9	100,00%
M. Patrimonio Histórico y Territorial	15	7	46,67%
M. Prehistoria y Arqueología	7	0	0,00%
M. Historia Moderna	3	0	0,00%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	206	105	50,97%

5.4. Resultados – Titulaciones de Máster Oficial

Los resultados de la evaluación de la calidad del programa de prácticas externas de las titulaciones de Máster Oficial han resultado positivos, al igual que en las titulaciones de Grado.

Los aspectos mejor valorados de la encuesta han sido la integración del estudiante en el centro de prácticas, la atención recibida de los tutores académicos y la utilidad de las prácticas para introducir al estudiante en el mundo laboral.

Por el contrario, los aspectos peor valorados de la encuesta han sido la información previa sobre las prácticas, tanto de los objetivos como de la entidad donde realizar la estancia y las labores a desarrollar. También la consideración de que no aumentan las expectativas de obtener trabajo. Hay que puntualizar que pese a ser los aspectos peor valorados, todos estaban próximos a 3,5 puntos sobre 5.

La siguiente tabla muestra los resultados completos de las titulaciones de Máster Oficial.

Tabla 33. Resultado de la evaluación de la calidad del programa de prácticas externas en titulaciones de Máster Oficial.

		M. Contextos Educativos	M. Formación del Profesorado en Educación Secundaria	M. Dirección de Marketing (Empresas Turísticas)	M. Dirección de Empresas (MBA)	M. Empresa y Tecnologías de la Información	M. Ingeniería Química	M. Patrimonio Histórico y Territorial	Universidad de Cantabria
PLANIFICACIÓN									
1	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	2,5	3,46	3,88	3,50	3,67	4,00	3,00	3,43
2	He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.	2,5	3,24	4,06	3,50	3,83	4,33	2,29	3,39
3	He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.	3,5	3,60	3,71	3,43	3,33	3,78	2,86	3,46
4	La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.	3	3,34	4,18	3,57	4,33	4,00	3,57	3,71
DESARROLLO									
5	Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.	3,50	4,37	4,47	4,14	4,17	4,78	3,43	4,12
6	La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.	3,50	4,08	4,06	3,64	4,00	4,67	3,00	3,85
7	La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.	4,00	3,78	4,18	3,86	4,00	4,22	4,75	4,11
8	Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.	3,00	3,02	3,82	4,07	3,67	4,22	4,14	3,71
9	Considero que la duración de las prácticas es apropiada.	3,50	2,74	4,00	3,93	3,50	4,33	3,57	3,65
10	El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.			4,29	4,21	4,67	4,33	3,33	4,17
RESULTADOS									
11	Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.	3	4,20	4,53	4,00	3,50	4,44	3,00	3,81

12	Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).	3,5	4,24	4,53	4,21	3,50	4,44	3,86	4,04
13	Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.	4	4,40	4,59	4,07	3,83	4,56	3,71	4,17
14	Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.			3,65	3,50	2,83	3,78	3,29	3,41
COMPETENCIAS Y HABILIDADES									
	Adquisición de las competencias y habilidades planteadas durante las prácticas	3,08	3,72	3,78	3,72	3,54	4,00	3,21	3,58
SATISFACCIÓN									
15	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	2,50	3,67	4,35	3,57	3,67	4,11	3,29	3,59
16	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.	3,00	4,00	4,06	4,14	3,57	4,44	3,43	3,81

5.5. Conclusión

En general, podemos afirmar que las prácticas externas son un complemento formativo muy valioso para los estudiantes, no solo a nivel académico sino también para su desarrollo personal. Resultan una vía muy útil para aplicar los conocimientos adquiridos durante los estudios y una manera de consolidar las competencias y habilidades asociadas al desarrollo de las prácticas. Por otro lado, son una vía de introducir a los estudiantes en el funcionamiento real de una empresa, institución o centro, una primera aproximación al mundo laboral y una herramienta muy valiosa para aumentar el horizonte de empleabilidad de los alumnos.

6. PROGRAMA DE MOVILIDAD

La información, evaluación y mejora de la calidad del Programa de Movilidad dentro del programa formativo de los títulos se recoge en el capítulo 4 del Manual General del SGIC, y en él se definen los procedimientos y acciones encaminadas a lograr la mejora de las mismas.

Durante el curso académico 2012 – 2013 se puso en marcha una prueba piloto, en cooperación con la Oficina de Relaciones Internacionales, que ha permitido conocer la opinión de todos los estudiantes del programa de intercambio Erasmus. La puesta en marcha de esta experiencia ha permitido recoger toda la información en formato digital para poder tratarla y analizarla posteriormente por los agentes implicados en los programas de movilidad.

[Acceso al procedimiento para la evaluación del Programa de Movilidad](#)

Los programas de movilidad en los que participa la Universidad de Cantabria se dividen en tres grandes grupos, los programas internacionales que tienen fines de estudio, los programas nacionales y las prácticas internacionales.

6.1. Participación

Ver el Anexo 1 al Informe.

6.2. Resultados

El análisis de resultados de los programas de movilidad se basa en la encuesta que realizan los estudiantes de intercambio ERASMUS. El modelo de formulario empleado está estandarizado en todos los países de la Unión Europea.

Para el estudio de la satisfacción de los estudiantes con la estancia de intercambio se han seleccionado las preguntas de la encuesta que tienen relación con la actividad académica, experiencia personal y satisfacción general.

[Acceso al modelo de encuesta ERASMUS](#)

Resultados de la encuesta

El 77% de los estudiantes que han participado durante el curso académico 2013 – 2014 en el programa de intercambio ERASMUS consideran que el periodo temporal de estudios en el país de destino ha sido adecuado y se ha ajustado a sus necesidades, siendo su integración en la universidad, el entorno del país de acogida y con los estudiantes foráneos muy satisfactoria.

Los factores principales que han llevado a los alumnos a realizar la estancia de estudios en el extranjero han sido la posibilidad de practicar distintos idiomas, junto con la experiencia de vivir en un país extranjero y la oportunidad de enriquecerse a nivel académico y cultural.

Los estudiantes valoran positivamente el apoyo recibido por las instituciones de origen (Universidad de Cantabria) y acogida, así como la información proporcionada por ambas.

Dos aspectos académicos relacionados entre sí son destacados por los estudiantes en relación a la estancia en las universidades de destino, por un lado la calidad del profesorado y por otro la de las asignaturas que han cursado. Así mismo valoran positivamente el acceso a fondos bibliográficos y soporte informático que se les brinda en las universidades de acogida.

Continuando con el reconocimiento, apenas el 23% de los estudiantes obtuvo créditos por completar cursos de idiomas, pese a que una mayoría, el 60% de los alumnos, recibieron algún tipo de preparación lingüística antes o durante su estancia.

Pese a la falta de reconocimiento sí se aprecia una mejoría notable en el nivel de conocimiento del idioma del país de destino. Antes del periodo de estancias el 30,5% de los estudiantes consideraba que tenía un dominio bueno o muy bueno del idioma. Tras su regreso esta cifra se incrementó hasta el 80% de los alumnos.

Tabla 34. Dominio del idioma del país de destino antes y después de la estancia.

ANTES DE LA ESTANCIA		DESPUÉS DE LA ESTANCIA	
NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL IDIOMA DEL PAÍS DE DESTINO	% Estudiantes	NIVEL DE CONOCIMIENTO DEL IDIOMA DEL PAÍS DE DESTINO	% Estudiantes
Ningún Conocimiento	29,8%	Ningún Conocimiento	1,7%
Pobre	39,7%	Pobre	18,2%
Bueno	25,4%	Bueno	39,2%
Muy Bueno	5,3%	Muy Bueno	40,9%

Un aspecto muy negativo del programa ERASMUS, que ha empeorado desde el curso pasado, es la cuantía de la beca que, en opinión de los estudiantes, no llega a cubrir el 50% de las necesidades en el país de destino.

Siguiendo con los aspectos negativos, el 17% de los estudiantes ha manifestado haber tenido algún tipo de problema durante la estancia. Este porcentaje casi se ha doblado entre el curso 2012 – 2013 y el 2013 – 2014. Los estudiantes han incluido algún tipo de comentario al realizar la encuesta en relación a los problemas que han tenido y como mejorar el sistema. Estas aportaciones deberían ser analizadas por las Comisiones de Calidad de los Centros y Títulos y por los responsables de los programas de intercambio de la Universidad ya que los problemas y aspectos de mejora planteados por los estudiantes afectan a unos y otros.

Pese a estos problemas, más del 90% de los alumnos estarían dispuestos a desplazarse al extranjero por motivos laborales, no existiendo relación de causalidad entre quienes manifestaron haber tenido problemas y quienes estarían dispuestos a salir fuera de España para obtener un trabajo.

Lo más positivo de la estancia, según los estudiantes, ha sido la posibilidad de residir en un país extranjero y practicar su idioma, conocer otras culturas e interrelacionar con ellas y finalmente la maduración personal.

Acabaremos apuntando que la valoración global de los estudiantes sobre la estancia ERASMUS ha sido muy alta, logrando una puntuación de 4,55 puntos sobre 5 posibles, prácticamente igual que el registro del curso anterior.

Tabla 35. Resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la estancia ERASMUS.

Periodo de estudios y Motivación		Demasiado corto	Demasiado largo	Adecuado	NS/NC
Considera que el periodo de estudios en el país de destino ha sido:		59	5	240	6
¿Cuáles fueron los factores que le motivaron para ir al país de destino?	Factores:	SI	NO		
	Académicos	208	102		
	Culturales	197	113		
	Vivir en un país extranjero	239	71		
	Practicar una lengua extranjera	242	68		
	Amistades que viven allí	25	285		
	Mejorar las expectativas de empleo	161	149		
	Experiencia europea	180	130		
	Ser independiente	147	163		
	Otros	3	-		
Calidad Académica, Información y Apoyo		1-Pobre	5-Excelente		
¿Cómo evalúa la calidad del personal docente de la institución de acogida?		3,92			
¿Cómo evalúa la calidad de los cursos que siguió y el material de estudio proporcionado por la institución de acogida?		3,74			
¿Cuál fue la utilidad de esta información?		3,59			
¿Recibió el apoyo adecuado de la institución de origen, antes de y durante el periodo de estudios Erasmus?		3,77			
¿Recibió el apoyo adecuado de la institución de acogida, antes de y durante el periodo de estudios Erasmus?		3,85			
¿Cómo considera su grado de integración con los estudiantes locales en la institución de acogida?		3,67			
Acceso a bibliotecas y a material de estudio.		3,96			
Acceso a PC y a e-mail en la institución de acogida.		3,82			
Reconocimiento Académico		SI	NO	NS/NC	
¿Se utilizó el sistema ECTS?		225	42	43	
Obtuvo reconocimiento académico de su periodo de estudios en el país de destino		219	26	65	
¿Obtuvo créditos por completar cursos de idiomas?		72	183	55	
¿Recibió algún tipo de preparación lingüística antes y/o durante su estancia en el país de destino?		186	112	12	
Preparación Lingüística		Ningún Conocimiento	Pobre	Bueno	Muy Bueno
¿Cómo calificaría su dominio del idioma del país de destino? Antes del periodo de estudios Erasmus		88	117	75	15
¿Cómo calificaría su dominio del idioma del país de destino? Después del periodo de estudios Erasmus		5	54	116	121
Experiencia Personal I		1-Pobre	5-Excelente		
¿En qué medida cubrió sus necesidades la beca Erasmus?		1,90			
Valoración del aporte académico de su estancia		3,77			

Valoración del resultado personal de su estancia	Capacidad decisoria	4,43		
	Competencias interculturales	4,50		
	Dominio lingüístico	4,10		
	Autoconfianza	4,45		
	Independencia	4,69		
	Autoconciencia/Madurez	4,61		
Experiencia Personal II		SI	NO	NS/NC
¿Tuvo problemas durante su estancia como alumno Erasmus?		53	251	6
¿Qué aspectos de su estancia le parecieron más positivos?	Académicos	163	147	0
	Culturales	228	82	0
	Vivir en un país extranjero	242	68	0
	Practicar una lengua extranjera	245	65	0
	Amistades que viven allí	133	177	0
	Mejorar las expectativas de empleo	151	159	0
	Experiencia europea	187	123	0
	Ser independiente	189	121	0
Otros	1			
¿Está más motivado para trabajar en cualquier otro país miembro, cuando finalice sus estudios, como consecuencia de su experiencia como estudiante Erasmus?		280	17	13
Satisfacción General		1-Pobre/Nada; 5-Excelente/Mucho		
¿Cree que su estancia como estudiante Erasmus le ayudará en su carrera?		4,29		
Evaluación global de la estancia Erasmus		4,55		

6.3. Conclusión

Por el número de estudiantes enviados y recibidos, podríamos considerar a la Universidad de Cantabria una universidad receptora, bien valorada en el extranjero, sobre todo en América Latina.

Dentro de nuestra propia universidad encontramos que el intercambio está muy polarizado y se concentra fundamentalmente en tres Centros, la ETS de Ingenieros de Caminos, Canales y Puertos, la ETS de Ingenieros Industriales y de Telecomunicación y la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales. Posiblemente porque son los Centros que cuentan con mayor número de estudiantes y en ellos se cursan estudios muy extendidos internacionalmente.

El principal programa de intercambio llevado a cabo por nuestra Universidad es el ERASMUS, tanto por el número de estudiantes enviados como por los recibidos, con más del 72% de la participación total.

En resumen, para los estudiantes se trata de vivir una experiencia académica diferente y al mismo tiempo interactuar con otras culturas y personas. En conjunto nos encontramos ante una práctica que permite a los alumnos desarrollar la maduración personal junto a la posibilidad de conocer gente, idiomas, culturas y países diferentes. Todo en una experiencia muy positiva y bien valorada.

7. INSERCIÓN LABORAL

Los procedimientos para el análisis de la inserción laboral de los graduados y de la satisfacción con la formación recibida, tal y como se especifica en el punto 9.4 del Anexo 1 del R.D. 1393/2007 que debe cumplir el Sistema de Garantía Interno de Calidad, se recogen en el capítulo 5 del Manual General de Procedimientos del SGIC de la Universidad de Cantabria, y en él se detallan los medios para recoger información, analizarla y utilizar los resultados en la mejora de los nuevos planes de estudio.

El Vicerrectorado de Ordenación Académica ha planteado un proyecto piloto en colaboración con el Vicerrectorado de Estudiantes para poner en marcha antes de finalizar 2014 un procedimiento para recoger información sobre los egresados de la Universidad de Cantabria durante el curso 2012 – 2013, habiendo transcurrido un año desde la finalización de los estudios. En este proyecto piloto solo participarán titulaciones de Grado.

Estudio sobre la empleabilidad de las titulaciones de la Universidad de Cantabria

A la espera de los resultados del procedimiento de análisis de la inserción laboral de los egresados y su satisfacción con los estudios realizados, en octubre de 2013 el Área de Calidad publicó un estudio sobre la situación del empleo en España y Cantabria en el que también se analizaba la empleabilidad de las titulaciones de la Universidad de Cantabria en el entorno de la región durante el año 2012.

[Acceso al informe sobre El Mercado Laboral en España y Cantabria y Estudio sobre la Empleabilidad de las Titulaciones de la Universidad de Cantabria.](#)

Este informe tiene su continuidad en un estudio similar con los resultados de 2013.

[Acceso al informe sobre El Mercado Laboral en España y Cantabria y Estudio sobre la Empleabilidad de las Titulaciones de la Universidad de Cantabria – Anexo Resultados de 2013.](#)

8. SATISFACCIÓN CON LA TITULACIÓN

El Sistema de Garantía Interno de Calidad de la Universidad de Cantabria define el procedimiento para la obtención de la información sobre la satisfacción de los colectivos que intervienen en la actividad académica de la titulación, su análisis y utilización para la mejora de la calidad del título en el capítulo 6 del Manual General de Procedimientos y en los procedimientos asociados a él.

Estos procedimientos comprenden la realización de distintas encuestas orientadas a conocer la opinión de todos los agentes vinculados a las titulaciones. Para ello, se considera necesario obtener información de los siguientes colectivos:

1. Estudiantes.
2. Personal Docente e Investigador.
3. Personal de Administración y Servicios.

8.1. ESTUDIANTES

La información sobre la opinión de los estudiantes se recoge mediante encuestas anónimas que se realizan en formato online entre los alumnos matriculados en el último curso de la titulación. Por tanto, para la mayoría de titulaciones de Grado este ha sido el primer curso en el que se ha recogido la información sobre satisfacción de este colectivo con el programa formativo del título.

8.1.1. Participación – Estudios de Grado

La participación de los estudiantes ha sido del 30,7%, recogiendo 484 formularios entre los 1.574 estudiantes matriculados de último curso de las titulaciones de Grado. Esta participación no ha sido todo lo buena que cabía esperar y habrá que realizar un esfuerzo adicional en próximos cursos para tratar de mejorar estos registros.

Se ha dado la circunstancia de que en la titulación de Grado en Ingeniería Marina tan solo se ha recogido un formulario entre los siete estudiantes matriculados de cuarto curso por lo que los resultados no se han tenido en cuenta.

Tabla 36. Participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo de la titulación.

TITULACIÓN	Matriculados	Encuestas Recibidas	Participación
GRADO EN ADMINISTRACIÓN Y DIRECCIÓN DE EMPRESAS	215	49	22,8%
GRADO EN DERECHO	87	21	24,1%
GRADO EN ECONOMIA	56	22	39,3%
GRADO EN ENFERMERIA	68	26	38,2%
GRADO EN FÍSICA	28	9	32,1%
GRADO EN FISIOTERAPIA	101	54	53,5%
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACIÓN DEL TERRITORIO	27	10	37,0%
GRADO EN HISTORIA	61	11	18,0%
GRADO EN INGENIERÍA CIVIL	211	55	26,1%
GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	50	12	24,0%
GRADO EN INGENIERÍA DE LOS RECURSOS MINEROS	14	3	21,4%
GRADO EN INGENIERÍA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACIÓN	36	10	27,8%
GRADO EN INGENIERÍA ELECTRICA	11	5	45,5%
GRADO EN INGENIERÍA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	10	5	50,0%
GRADO EN INGENIERÍA EN TECNOLOGÍAS INDUSTRIALES	30	9	30,0%
GRADO EN INGENIERÍA INFORMÁTICA	29	7	24,1%
GRADO EN INGENIERIA MARINA	7	1	14,3%
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	8	2	25,0%
GRADO EN INGENIERÍA MECANICA	37	12	32,4%
GRADO EN INGENIERÍA NAUTICA Y TRANSPORTE MARÍTIMO	13	3	23,1%
GRADO EN INGENIERÍA QUÍMICA	47	19	40,4%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN INFANTIL	138	51	37,0%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACIÓN PRIMARIA	187	50	26,7%
GRADO EN MATEMATICAS	20	2	10,0%
GRADO EN RELACIONES LABORALES	37	19	51,4%
GRADO EN TURISMO	46	17	37,0%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	1.574	484	30,7%

8.1.2. Resultados – Estudios de Grado

Como ya se ha comentado, este es el primer curso en el que se tienen resultados sobre satisfacción de los estudiantes con el programa formativo de todos los títulos de Grado, ya que es el primero en el que todas las titulaciones salvo Medicina han alcanzado el cuarto curso. Medicina es una titulación de seis años y en el presente

curso académico se imparte por primera vez el quinto curso. Anteriormente se habían obtenido datos de las titulaciones que se pusieron en marcha en el curso 2009 – 2010, siendo resultados muy parciales.

Para terminar, hay que indicar que en determinadas titulaciones la participación no ha sido lo suficientemente representativa como para dotar de representatividad a los resultados, por tanto en la siguiente tabla se presentan los resultados generales del conjunto de titulaciones de Grado de la Universidad de Cantabria. Los resultados particulares de cada titulación son analizados por las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación correspondientes y pueden consultarse en los Informes Finales del SGIC de cada titulación.

Tabla 37. Resultados la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo de la titulación en estudios de Grado.

	Ítem	UC
ATENCIÓN RECIBIDA	1. Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc.),	2,59
	2. Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	3,22
	3. Actividades de acogida e informativas.	2,30
	4. Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación.	2,87
	5. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	2,83
	6. Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	2,01
	7. Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	2,28
SERVICIOS GENERALES	8a. COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo).	2,59
	8b. Biblioteca	3,84
	8c. Servicio de Deportes	3,30
	8d. CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria).	2,73
	8e. Defensor Universitario	2,26
	8f. SOUCAN (Servicio de Orientación Universitario).	2,10
ORGANIZACIÓN DOCENTE	9. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	2,48
	10. Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios.	2,17
	11. Oferta de asignaturas optativas.	2,12
	12. Adecuación de la duración de las clases.	3,07
	13. Sistemas de evaluación empleados en la titulación.	2,65
PROFESORADO	14. Labor realizada por el conjunto de profesores/as de la Titulación.	2,90
	15. Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación.	2,68
ESTRUCTURA	16. Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,20

	17. Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	2,99
	18. Aulas de informática y su equipamiento.	3,11
	19. Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	3,41
	20. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	3,56
	21. Fondos bibliográficos y bases de datos.	3,58
	22. Instalaciones en general.	3,37
TRABAJO FIN DE GRADO	23. Oferta de temas para el TFG.	3,04
	24. Proceso de asignación de Tutor/a.	3,06
	25. Información recibida para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).	2,48
	26. Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.).	3,68
	27. Satisfacción general con el Trabajo Fin del Grado.	3,06
SATISF. GRAL.	28. Resultados del aprendizaje.	2,92
	29. Cumplimiento de las expectativas iniciales.	2,65
	30. Satisfacción general con la Titulación.	2,82

8.1.3. Participación – Estudios de Máster Oficial

En las titulaciones de Máster Oficial este es el segundo curso en el que se evalúa la satisfacción de los estudiantes con el programa formativo.

La participación general de la Universidad durante el curso académico 2013 – 2014 ha sido del 56,5%, valor que mejora en casi veinte puntos porcentuales el registro del curso anterior. Este valor permite consolidar los resultados de la encuesta, aunque deberá ser cada Comisión de Calidad de Titulación quien juzgue este extremo puesto que encontramos titulaciones con participaciones superiores al 80% y otras que no llegan al 15%. Lo que es indudable es que se ha dado un salto cualitativo en cuanto a la participación en estas encuestas.

Tabla 38. Participación en la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo de la titulación.

TITULACIÓN	Participación
MASTER EN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	56,8%
MASTER EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	39,0%
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE LA SALUD	53,0%
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	60,0%
MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	62,7%
MASTER EN ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA	87,9%
MASTER EN CONDICIONANTES GENETICOS, NUTRICIONALES Y AMBIENTALES DEL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO	9,5%
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	48,6%
MASTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	34,4%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL	38,1%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	42,4%
MASTER EN FISICA, INSTRUMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE	66,7%
MASTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS	44,4%
MASTER EN INGENIERÍA MARINA	56,4%
MASTER EN MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN	66,7%
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	100,0%
MASTER EN INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL	29,6%
MASTER EN ESTUDIOS AVANZADOS DE HISTORIA MODERNA: "MONARQUIA DE ESPAÑA" Ss. XVI-XVIII	66,7%
MASTER EN INGENIERÍA NAUTICA Y GESTIÓN MARITIMA	61,5%
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	36,1%

MASTER EN BIOLOGIA MOLECULAR Y BIOMEDICINA	20,0%
MASTER EN COMPUTACION	11,1%
MASTER EUROPEO EN INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN	84,2%
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	44,3%
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	62,5%
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	63,0%
MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	37,3%
MASTER INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORANEA	25,0%
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA AMBIENTAL	12,5%
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	85,2%
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	69,1%
MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	59,5%
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	55,6%
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	59,3%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	56,5%

8.1.4. Resultados – Estudios de Máster Oficial

Como ya se ha comentado, este es el segundo año que se evalúa la satisfacción de los estudiantes con las titulaciones de Máster Oficial. Los resultados obtenidos este curso son similares a los alcanzados el año pasado, estando la satisfacción general con la titulación en valores promedio en torno a 3,5 puntos sobre 5.

Los aspectos más destacados de la encuesta hacen referencia a los resultados del aprendizaje adquiridos por los estudiantes, la satisfacción con la labor de los Tutores del TFM y las instalaciones en general, destacando sobre todas ellas la Biblioteca y sus fondos bibliográficos.

Los aspectos peor valorados por los estudiantes son la orientación e información que reciben sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc., los procedimientos que habilita la universidad para realizar quejas y sugerencias y la coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios.

La siguiente tabla recoge los resultados generales del conjunto de la Universidad de Cantabria.

Tabla 39. Resultados la encuesta de satisfacción de los estudiantes con el programa formativo de la titulación en estudios de Máster Oficial.

	Ítem	UC
ATENCIÓN RECIBIDA	1. Información sobre la titulación, previa a la matrícula, proporcionada por la Universidad y el Centro (página web, trípticos, charlas informativas, etc),	3,09
	2. Satisfacción con la tramitación de la matrícula y la gestión del expediente.	3,63
	3. Actividades de acogida e informativas.	2,87
	4. Información disponible en la página web del Centro sobre la Titulación.	3,16
	5. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	3,38
	6. Orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.	2,34
	7. Procedimiento para realizar quejas y sugerencias.	2,55
SERVICIOS GENERALES	8a. COIE (Centro de Orientación e Información de Empleo).	2,62
	8b. Biblioteca	4,04
	8c. Servicio de Deportes	2,99
	8d. CIUC (Centro de Idiomas de la Universidad de Cantabria).	2,93
	8e. Defensor Universitario	2,32
	8f. SOUCAN (Servicio de Orientación Universitario).	2,63
ORGANIZACIÓN DOCENTE	9. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios.	2,67
	10. Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios.	2,20
	11. Oferta de asignaturas optativas.	2,80
	12. Adecuación de la duración de las clases.	3,12
	13. Sistemas de evaluación empleados en la titulación.	2,79
PROFESORADO	14. Labor realizada por el conjunto de profesores/as de la Titulación.	3,45
	15. Metodología docente y actividades formativas llevadas a cabo en la titulación.	3,11
INSTALACIONES E INFRAESTRUCTURAS	16. Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,35
	17. Condiciones físicas de los laboratorios y aulas prácticas (equipamiento, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,46
	18. Aulas de informática y su equipamiento.	3,69
	19. Recursos web de la titulación (plataformas virtuales, campus virtual, etc.).	3,67
	20. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	3,84
	21. Fondos bibliográficos y bases de datos.	3,90
	22. Instalaciones en general.	3,76
	23. Oferta de temas para el TFG.	3,28
TRABAJO FIN DE MÁSTER	24. Proceso de asignación de Tutor/a.	3,27
	25. Información recibida para el desarrollo del TFG (normativa, plazos, criterios de evaluación, etc.).	2,96
	26. Satisfacción con la labor del Tutor/a (accesibilidad, dedicación, calidad de la tutorización, etc.).	3,88
	27. Satisfacción general con el Trabajo Fin del Grado.	3,56

SATISF. GRAL.	28. Resultados del aprendizaje.	3,74
	29. Cumplimiento de las expectativas iniciales.	3,37
	30. Satisfacción general con la Titulación.	3,37

8.2. PROFESORADO

La información sobre la opinión del profesorado acerca de su satisfacción con el programa formativo se recoge mediante encuestas. Estas encuestas se realizan entre todo el profesorado que ha impartido docencia en la titulación con una periodicidad bienal, a partir del curso académico 2013 – 2014, para que coincida con el año en el que la mayoría de las titulaciones de Grado han alcanzado el cuarto curso. Ésta medida se ha hecho extensiva a las titulaciones de Máster Oficial para que las encuestas de Grado y Máster coincidan temporalmente. Por tanto, este ha sido el primer curso en el que se recoge información sobre la satisfacción del profesorado con el programa formativo en la Universidad de Cantabria en el formato actual.

8.2.1. Participación – Titulaciones de Grado

La participación del profesorado de Grado en este proceso ha sido del 55,2%, recogiendo 1.096 formularios de encuesta entre los 1.986 que, según el procedimiento cumplían con los requisitos para realizarla. Entre todos ellos, casi el 70% consideró que tenía una visión global del título en su conjunto, por lo que parece razonable pensar que los resultados logrados son representativos.

Tabla 40. Participación del profesorado de Grado.

TITULACIÓN	Profesores que cumplen los criterios	Encuestas Recibidas	Participación	¿Considera usted que tiene una visión global del título en su conjunto?	
				Si	% DE SI
GRADO CORNELL	25	19	76,0%	18	94,7%
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	123	57	46,3%	40	70,2%
GRADO EN DERECHO	64	31	48,4%	25	80,6%
GRADO EN ECONOMIA	76	39	51,3%	30	76,9%
GRADO EN ENFERMERIA	56	25	44,6%	20	80,0%
GRADO EN ESTUDIOS HISPANICOS	11	6	54,5%	6	100,0%
GRADO EN FISICA	63	39	61,9%	23	59,0%
GRADO EN FISIOTERAPIA	88	31	35,2%	26	83,9%
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	33	22	66,7%	16	72,7%
GRADO EN HISTORIA	57	36	63,2%	31	86,1%
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	137	66	48,2%	46	69,7%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	46	32	69,6%	22	68,8%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	45	31	68,9%	20	64,5%

GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	94	60	63,8%	36	60,0%
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	52	33	63,5%	15	45,5%
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	58	41	70,7%	19	46,3%
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	87	59	67,8%	36	61,0%
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	59	40	67,8%	24	60,0%
GRADO EN INGENIERIA MARINA	49	25	51,0%	21	84,0%
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	51	28	54,9%	22	78,6%
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	59	35	59,3%	19	54,3%
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	44	25	56,8%	21	84,0%
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	60	44	73,3%	30	68,2%
GRADO EN LOGOPEDIA	38	14	36,8%	12	85,7%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	73	51	69,9%	32	62,7%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	104	68	65,4%	41	60,3%
GRADO EN MATEMATICAS	36	26	72,2%	23	88,5%
GRADO EN MEDICINA	221	69	31,2%	39	56,5%
GRADO EN RELACIONES LABORALES	59	28	47,5%	20	71,4%
GRADO EN TURISMO	18	16	88,9%	16	100,0%
MEDIA UC	1.986	1.096	55,2%	749	68,3%

8.2.2. Resultados – Titulaciones de Grado

Los aspectos mejor valorados hacen referencia a la metodología docente que aplica el profesorado en el proceso de enseñanza-aprendizaje, la atención que reciben del Personal de Administración y Servicios, los recursos virtuales de apoyo a la docencia (BlackBoard, Moodle, OCW), los recursos bibliográficos disponibles en la Universidad y su labor como docentes de las titulaciones.

Por el contrario, los aspectos peor valorados son los conocimientos previos con los que llegan los estudiantes para cursar las asignaturas, las oportunidades de promoción profesional que ofrece la Universidad y, en general, la actividad investigadora de la institución.

La siguiente tabla recoge los resultados generales de la Universidad de Cantabria.

Tabla 41. Resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado con el proceso formativo en estudios de Grado.

	Ítem	UC
ORG. ENSEÑANZA	1. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	3,60
	2. Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	3,34
	3. Información publicada en la página web del título.	3,94
	4. Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	3,87
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	5. Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	2,51
	6. Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,14
	7. Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	4,12
	8. Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	3,22
	9. Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,22
	10. Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	3,80
PERSONAS Y RECURSOS	11. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,20
	12. Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	4,06
	13. Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	3,94
	14. Equipamiento de los laboratorios.	3,57
	15. Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	3,76
	16. Fondos y bases de datos bibliográficas.	4,08
FORMACION Y PROMOCION	17. Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	3,50
	18. Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	3,16
	19. Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	2,59
INFRAEST. INSTALAC.	20. Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,68
	21. Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,58
	22. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,16
	23. Instalaciones en general.	3,81
RESULT. APRENDIZ.	24. Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	3,69
	25. Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3,53

ACTIVIDAD INVESTIGADORA	26. Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	2,96
	27. Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	3,04
	28. Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	2,60
	29. Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	2,26
	30. Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	2,90
SATISF. GRAL.	31. Con su labor como docente del Título.	4,07
	32. Con el Programa Formativo del Título	3,72
	33. Con el Título en general.	3,68

8.2.3. Participación – Titulaciones de Máster Oficial

La participación del profesorado de Máster Oficial en el procedimiento para evaluar su satisfacción con el programa formativo de la titulación ha sido del 53,4%, sobre un total de 667 profesores/as que debían cumplimentar el formulario de encuesta por cumplir con los requisitos establecidos en el procedimiento. Del total de participantes, el 73,5% ha considerado que tiene una visión global del título en su conjunto. Por tanto, al igual que ha ocurrido con las titulaciones de Grado, podemos considerar que los resultados son representativos de la realidad que se pretende evaluar.

Tabla 42. Participación del profesorado de Máster Oficial.

TITULACIÓN	Profesores que cumplen los criterios	Encuestas Recibidas	Participación	¿Considera usted que tiene una visión global del título en su conjunto?	
				Si	% DE SI
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	16	11	68,8%	9	81,8%
MASTER EN BIOLOGIA MOLECULAR Y BIOMEDICINA	13	8	61,5%	7	87,5%
MASTER EN COMPUTACION	22	6	27,3%	1	16,7%
MASTER EN CONDICIONANTES GENETICOS NUTRICIONALES Y AMBIENTALES DEL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO	4	3	75,0%	3	100,0%
MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	24	14	58,3%	12	85,7%
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	12	7	58,3%	7	100,0%
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	16	7	43,8%	4	57,1%
MASTER EN ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA	21	11	52,4%	9	81,8%

MASTER EN ESTUDIOS AVANZADOS DE HISTORIA MODERNA: "MONARQUÍA DE ESPAÑA" Ss. XVI-XVIII	7	2	28,6%	2	100,0%
MASTER EN FÍSICA INSTRUMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE	36	11	30,6%	6	54,5%
MASTER EN FORMACIÓN DEL PROFESORADO DE EDUCACIÓN SECUNDARIA	45	23	51,1%	16	69,6%
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURÍDICO	21	13	61,9%	10	76,9%
MASTER EN GESTIÓN AMBIENTAL DE SISTEMAS HÍDRICOS	27	16	59,3%	12	75,0%
MASTER EN GESTIÓN INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	23	14	60,9%	13	92,9%
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	5	3	60,0%	2	66,7%
MASTER EN INGENIERÍA AMBIENTAL	18	9	50,0%	6	66,7%
MASTER EN INGENIERÍA DE CAMINOS CANALES Y PUERTOS	39	17	43,6%	14	82,4%
MASTER EN INGENIERÍA DE COSTAS Y PUERTOS	25	16	64,0%	13	81,3%
MASTER EN INGENIERÍA MARINA	9	5	55,6%	5	100,0%
MASTER EN INGENIERÍA NAÚTICA Y GESTIÓN MARÍTIMA	11	6	54,5%	6	100,0%
MASTER EN INGENIERÍA QUÍMICA: PRODUCCIÓN Y CONSUMO SOSTENIBLE	14	10	71,4%	10	100,0%
MASTER EN INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL	9	3	33,3%	3	100,0%
MASTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES COMPONENTES Y ESTRUCTURAS	5	3	60,0%	3	100,0%
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE LA SALUD	16	7	43,8%	4	57,1%
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA CIVIL	54	26	48,1%	12	46,2%
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	32	21	65,6%	15	71,4%
MASTER EN MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN	33	25	75,8%	15	60,0%
MASTER EN PATRIMONIO HISTÓRICO Y TERRITORIAL	25	10	40,0%	6	60,0%
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGÍA	19	7	36,8%	5	71,4%
MASTER EUROPEO EN INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN	4	3	75,0%	3	100,0%
MASTER INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORÁNEA	10	5	50,0%	5	100,0%
MASTER UNIVERSITARIO EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	27	18	66,7%	11	61,1%
MASTER UNIVERSITARIO EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	25	16	64,0%	14	87,5%
MEDIA UC	667	356	53,4%	263	73,9%

8.2.4. Resultados – Titulaciones de Máster Oficial

Al igual que en las titulaciones de Grado, el profesorado de Máster muestra su satisfacción general con la titulación en la que imparte docencia.

Los aspectos que mejor valoran son los referidos a la metodología docente que se aplica durante todo el proceso de enseñanza-aprendizaje, el compromiso de los estudiantes (asistencia a clase, realización de actividades, participación activa en clase, etc.), atención recibida por parte del Personal de Administración y Servicios que participa en la titulación, recursos virtuales de apoyo a la docencia (BlackBoard, Moodle, OCW), recursos bibliográficos disponibles y los resultados logrados por los estudiantes.

Como aspectos negativos, se señalan las oportunidades de promoción profesional, el programa de recursos humanos para la investigación (becas, contratos de investigación, etc.) y las facilidades que brinda la universidad para la incorporación de nuevos investigadores.

La siguiente tabla muestra los resultados generales de la Universidad.

Tabla 43. Resultados de la encuesta de satisfacción del profesorado con la titulación en estudios de Máster Oficial.

Ítem		UC
ORG. DE LA ENSEÑANZA	1. Distribución y secuenciación del conjunto de asignaturas del Plan de Estudios del Título	3,89
	2. Mecanismos de coordinación con los que cuenta el Título	3,68
	3. Información publicada en la página web del título.	3,87
	4. Actuaciones llevadas a cabo por el Centro para orientar a los estudiantes de nuevo ingreso.	3,58
PROCESO ENSEÑANZA-APRENDIZAJE	5. Conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a la/s asignatura/s en las que imparte docencia.	3,29
	6. Metodología docente y actividades formativas que usted aplica en el Título	4,18
	7. Sistema de Tutorías y atención a los estudiantes que usted aplica en el Título	4,18
	8. Compromiso del alumnado con el proceso de aprendizaje (asistencia a clase, realización de actividades, consulta de materiales de apoyo, participación activa en clase, etc.).	4,05
	9. Procedimientos y criterios de evaluación utilizados en la titulación (se encuentran públicamente disponibles, se aplican como se describen en la guía docente, se ajustan al objetivo de adquisición de los resultados del aprendizaje, etc.).	4,25

	10. Actuaciones de apoyo al aprendizaje que reciben los estudiantes (orientación, información y asesoramiento sobre movilidad, becas, prácticas, empleo, etc.).	3,81
	11. Complementos formativos, en caso de existir.	3,72
PERSONAS Y RECURSOS	12. Atención prestada por el Personal de Administración y Servicios.	4,17
	13. Aula Virtual de la Universidad de Cantabria (BlackBoard, Moodle y OCW).	4,09
	14. Recursos materiales que el Centro y la Universidad ponen a disposición del profesorado para el desempeño de su labor docente (proyector, ordenador, pizarra digital, equipo de audio, etc.).	3,84
	15. Equipamiento de los laboratorios.	3,69
	16. Canales de comunicación utilizados por el Centro y contenido de la información facilitada.	3,79
	17. Fondos y bases de datos bibliográficas.	4,17
FORMACION Y PROMOCION	18. Planes de mejora docente de la Universidad de Cantabria (Plan de Formación del Profesorado, Unidad de Apoyo a la Docencia, publicación de materiales en abierto (OCW), etc.).	3,62
	19. Oportunidades de movilidad que ofrece la Universidad de Cantabria.	3,12
	20. Oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad de Cantabria.	2,53
INFRAESTRUCT. INSTALACIONES	21. Condiciones físicas de las aulas de teoría (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,78
	22. Condiciones físicas de los laboratorios y aulas de prácticas (mobiliario, acústica, luminosidad, ventilación, calefacción, etc.).	3,83
	23. Biblioteca (acondicionamiento, espacios, adecuación horaria).	4,22
	24. Instalaciones en general.	3,84
RESULT. APRENDIZ.	25. Resultados alcanzados por los estudiantes que han superado la/las asignaturas que usted imparte en el Título.	4,13
	26. Perfil con el que egresan los estudiantes del Título (cumplimiento de los objetivos iniciales, nivel de conocimientos, habilidades y competencias adquiridos por los estudiantes).	3,93
ACTIVIDAD INVESTIGADORA	27. Medidas y políticas de la Universidad de Cantabria para promover la investigación.	3,12
	28. Infraestructuras y espacios para el desarrollo de la actividad investigadora.	3,29
	29. Programa de recursos humanos de la Universidad de Cantabria (becas, contratos de investigación, etc.) para la investigación.	2,59
	30. Facilidades para la incorporación de nuevos investigadores.	2,18
	31. Servicios de colaboración para la transferencia de resultados de la investigación.	3,11
SATISF. GRAL.	32. Con su labor como docente del Título.	4,11
	33. Con el Programa Formativo del Título	3,90
	34. Con el Título en general.	3,86

8.3. PERSONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SERVICIOS

El tercer grupo de interés en el desarrollo de los programas formativos lo constituye el Personal de Administración y Servicios. Este grupo participa también en este procedimiento, en tanto que su labor está afectada o puede afectar al desarrollo de estos programas.

La encuesta tiene una periodicidad de cuatro años y se lleva a cabo en forma de entrevista personal individualizada, respetando en todo caso la confidencialidad de los datos revelados y el anonimato de los encuestados. La entrevista es realizada por el Técnico de Organización y Calidad asignado al Centro y conducida en base al cuestionario P6-3-1 del MGP-SGIC.

[Acceso al Informe sobre la Satisfacción del PAS de la Universidad de Cantabria.](#)

9. SEGUIMIENTO DE LAS TITULACIONES

El seguimiento de las titulaciones es uno de los programas que lleva a cabo la Agencia Nacional de Evaluación de la Calidad y Acreditación (ANECA), denominado Programa MONITOR. La finalidad de este programa es el seguimiento de los títulos oficiales para comprobar su correcta implantación y resultados. Este seguimiento se hace de manera periódica entre la verificación del título y la renovación de la acreditación. Los títulos de Grado deben tener al menos dos informes de seguimiento previos a la renovación de la acreditación y los títulos de Máster al menos uno.

9.1. Convocatoria 2013

En octubre de 2013, trece titulaciones oficiales de la Universidad de Cantabria participaron en la convocatoria MONITOR 2013 de ANECA.

Tabla 44. Titulaciones participantes en la convocatoria 2013 de Seguimiento.

Grado en Medicina
Grado en Turismo
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio
Grado en Matemáticas
Grado en Historia
Grado en Física
Grado en Fisioterapia
Grado en Enfermería
Máster Universitario en Biología Molecular y Biomedicina
Máster Universitario en Ciencia de Materiales
Máster Universitario en Computación
Máster Universitario en Ingeniería Industrial
Máster Universitario en Gestión Integral e Investigación de las Heridas Crónicas

Entre enero y febrero de 2014, ANECA envió los Informes de Seguimiento con las principales conclusiones a las que llegaron sus evaluadores. Estos informes recogían una serie de recomendaciones para cada titulación, algunas de ellas se han atendido de manera centralizada por afectar a todas o casi todas ellas.

Las principales recomendaciones y las actuaciones que se han llevado a cabo de manera centralizada para atenderlas se recogen a continuación.

Recomendación: Sería conveniente que las asignaturas del Plan Transversal dispongan de Guías Docentes.

Actuación: Desde el curso académico 2014 – 2015 la asignatura “Habilidades, Valores y Competencias Transversales” cuenta con una Guía Docente que sigue el mismo formato del conjunto de asignaturas de la titulación. La Guía se estructura de forma sencilla y comprensible lo que facilita a los estudiantes el acceso a información completa y actualizada sobre la asignatura.

Recomendación: Sería conveniente que la asignatura “Prácticas Externas” de los Planes de Estudio disponga de Guía Docente.

Actuación: A partir del curso 2014 – 2015 la asignatura de Prácticas Externas dispone de una Guía Docente que completa la información que facilitan las normativas del Centro y la Universidad sobre prácticas en empresas. En esta Guía se consignan los objetivos de las prácticas, prerequisites que debe cumplir el estudiante, competencias que deben adquirirse, resultados del aprendizaje, asignación de las plazas y criterios de evaluación, todo ello de forma sencilla, estructurada y comprensible para el estudiante.

Recomendación: Sería conveniente que la asignatura “Trabajo Fin de Grado/Máster” de los Planes de Estudio disponga de Guía Docente.

Actuación: A partir del curso académico 2014 – 2015, los Trabajos Fin de Grado/Máster cuentan con una Guía Docente de la asignatura que facilita al estudiante el acceso a toda la información relevante sobre estos trabajos de una forma estructurada, sencilla y comprensible. Entre otra información, se recogen los prerequisites que debe cumplir el estudiante, las competencias que deben haber adquirido y que deben sintetizarse en el Trabajo, la metodología y organización docente y la temporización con las fechas de convocatoria y defensa del Trabajo.

Recomendación: Incluir en la página web de la titulación información específica relativa a estudiantes con necesidades educativas específicas.

Actuación: Esta información es proporcionada por el Servicio de Orientación de la Universidad de Cantabria (SOUCAN) y está disponible a través del siguiente enlace:
<http://www.unican.es/Vicerrektorados/vrestudiantes/estudiantes/unidades/soucan/>

Recomendación: Es recomendable que en las Guías Docentes se incluya información sobre el curso y cuatrimestre en el que se imparte la asignatura.

Actuación: La información relativa al curso y cuatrimestre en el que se imparten las asignaturas se encuentra disponible en la página web de la titulación en un cuadro resumen denominado "Asignaturas ofertadas y periodo de impartición en el curso académico". Además se está trabajando para que la guía docente de cada asignatura también contenga esta información.

9.2. Convocatoria 2014

En octubre de 2014, veintiuna titulaciones oficiales de la Universidad de Cantabria han participado en la convocatoria MONITOR 2014 de ANECA, de ellas dos han sido títulos de Máster y diecinueve de Grado.

Títulos de Máster

1. Del Mediterráneo al Atlántico: La Construcción de Europa entre el Mundo Antiguo y Medieval
2. Investigación en Cuidados de Salud

Títulos de Grado

1. Administración y Dirección de Empresas
2. Derecho
3. Economía
4. Ingeniería Civil
5. Ingeniería de los Recursos Energéticos
6. Ingeniería de los Recursos Mineros
7. Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación
8. Ingeniería Eléctrica
9. Ingeniería Electrónica Industrial y Automática
10. Ingeniería en Tecnologías Industriales
11. Ingeniería Informática
12. Ingeniería Marina
13. Ingeniería Marítima
14. Ingeniería Mecánica
15. Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo
16. Ingeniería Química
17. Magisterio en Educación Infantil

18. Magisterio en Educación Primaria

19. Relaciones Laborales

A fecha de realización de este informe aún no se han recibido los Informes de Seguimiento de la ANECA.

10. ATENCIÓN A LAS SUGERENCIAS Y RECLAMACIONES

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica el SGIC de la Universidad de Cantabria plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual. Cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad y plantear cuantas cuestiones considere en relación a la actividad académica de la institución.

Como en cursos precedentes, se ha llevado a cabo en todos los Centros de la UC una campaña divulgativa del Buzón del SGIC por medio de cartelería, presentaciones en las pantallas informativas de los Centros y charlas de los Técnicos de Organización y Calidad, con el fin de fomentar la utilización del mismo como medio para hacer llegar a las Comisiones de Calidad sugerencias o reclamaciones.

[P7 Procedimiento para la atención de las sugerencias y reclamaciones](#)

10.1. Responsables del Buzón del SGIC del Centro

Se definen dos perfiles de usuarios con funciones diferenciadas encargadas de atender el Buzón del SGIC.

- **Gestor SGIC:** es la persona o personas responsables de responder a las solicitudes. Recibirán avisos cuando entre una nueva solicitud y serán los responsables de gestionarlas. Además, pueden visualizar el estado de las peticiones de su Centro.
- **Supervisor SGIC:** es la persona o personas que pueden visualizar el estado de las solicitudes de su Centro, pero no interactuar con ellas.

10.2. Utilización del Buzón SGIC

Durante el curso académico 2013 – 2014, contabilizado entre el 1 de octubre de 2013 y el 30 de septiembre de 2014, el Buzón del SGIC de la Universidad de Cantabria recibió un total de 172 entradas, lo que supone un ligero descenso en relación a las 197 recibidas durante el curso 2012 – 2013. En cualquier caso son

valores que hacen pensar que cada vez se confía más en este medio como vía para hacer llegar quejas y sugerencias.

Al igual que ha ocurrido otros años, la utilización del Buzón, dependiendo del Centro o el colectivo, ha sido muy desigual. Quienes más utilizan esta vía son los estudiantes, seguidos de los docentes y finalmente el PAS que apenas hace uso de este buzón. En los dos últimos cursos este último colectivo únicamente ha registrado dos entradas, una por curso. Quienes han manifestado una mejora notable han sido los estudiantes que han pasado a copar casi el 90% de las entradas registradas en el Buzón del SGIC.

Los motivos para utilizar el Buzón están presentes en todas las titulaciones y Centros. En los más pequeños y por tanto más cercanos a los estudiantes, estos optan por medios más directos para hacer llegar sus quejas y sugerencias. En los mayores y con más alumnos las vías directas son más difíciles de utilizar y por eso se ofrece a los estudiantes estas vías para manifestarse, guardando su anonimato, procurando la máxima discreción y sobre todo ofreciendo soluciones a los problemas que surjan. Es de elogiar, por tanto, la confianza y seguridad que estos Centros han demostrado a sus estudiantes y que ha ayudado a que esta sea la vía principal de interacción entre unos y otros.

Tabla 45. Utilización del Buzón del SGIC de la Universidad de Cantabria.

SOLICITUDES RECIBIDAS EN EL BUZÓN SGIC	ÁREA DE CALIDAD	CAMINOS	CIENCIAS	DERECHO	ECONOMICAS	EDUCACIÓN	ENFERMERIA	FILOSOFIA Y LETRAS	INDUSTRIALES	MEDICINA	MINAS	NAUTICA	TOTAL	% ENTRADAS RESUELTAS
Nº Alumnos que lo han utilizado	25	1	11	32	41	5	1	1	18	4	11	3	153	100%
Nº PDI que lo ha utilizado	4	0	0	0	1	6	0	0	7	0	0	0	18	100%
Nº PAS que lo ha utilizado	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	100%
TOTAL UC:	29	1	11	33	42	11	1	1	25	4	11	3	172	100%

10.3. Conclusión

A pesar de que el uso del Buzón se mantiene estable y en unos valores aceptables, el Área de Calidad y los Centros seguirán promoviendo su utilización, sobre todo entre los estudiantes, como el medio más adecuado para hacer llegar cuantas observaciones tengan relacionadas con la actividad académica de la Institución, y se intentará que en todos los Centros esta sea la vía principal que utilicen los alumnos para manifestar las cuestiones que surjan a lo largo del curso académico relacionadas con la docencia.

ANEXO

PROGRAMAS DE MOVILIDAD DE LA
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA
ESTADÍSTICAS DE PARTICIPACIÓN
CURSO 2013 – 2014

Noviembre 2014



Programas de movilidad

Estadísticas



ORI, Vicerrectorado de Internacionalización
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

1. ESTUDIANTES REGULARES ENVIADOS (MOVILIDAD DE ESTUDIOS) de 2007 a 2014

1.1 PROGRAMA ERASMUS Y BILAT (FRANCIA): ESTUDIANTES ENVIADOS (por país de destino y curso académico)

País	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
Alemania	29	18	11	13	7	9	13	5
Austria	2	1	1	1	2	1	0	1
Bélgica	34	28	29	22	23	29	19	17
Chipre	0	0	0	0	0	0	0	1
Dinamarca	4	7	11	12	15	15	12	2
Eslovaquia	0	1	2	2	2	2	2	3
Eslovenia	5	5	5	8	7	7	7	9
Estonia	0	0	0	0	3	4	2	6
Finlandia	5	8	5	5	4	2	2	2
Francia	26	30	34	33	23	28	21	28
Grecia	2	3	2	1	0	3	3	0
Holanda	4	4	3	4	3	5	7	2
Hungría	0	0	0	3	3	5	0	2
Irlanda	2	1	3	1	2	1	2	2
Italia	53	71	82	97	93	61	88	100
Letonia	0	0	0	1	2	2	2	1
Lituania	0	0	0	0	1	2	1	1
Malta	1	0	0	0	0	0	0	0
Noruega	6	8	5	9	6	13	7	2
Polonia	5	12	16	14	16	11	16	20
Portugal	19	24	11	20	24	16	23	20
Reino Unido	38	29	27	32	33	31	21	24
República Checa	3	4	1	9	9	5	8	10
Rumanía	1	1	0	4	0	7	5	10
Suecia	7	6	10	8	14	15	9	6
Suiza	1	1	0	1	0	0	0	0
Turquía	0	0	0	10	3	9	12	9
TOTAL ERASMUS	247	262	258	310	295	283	282	283

Se incluyen los siguientes estudiantes del Programa BILAT:

- En 2012-2013 dos estudiantes enviados a Francia.
- En 2014-2015 tres estudiantes enviados a Francia.

1.2 PROGRAMA ERASMUS Y BILAT: ESTUDIANTES ENVIADOS (por área y curso académico)

Área	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
Derecho	1	4	9	9	16	13	25	19
Económicas / Empresas	63	48	53	59	61	43	36	57
Educación	12	22	12	30	34	12	17	21
Enfermería	11	9	9	5	4	2	7	3
Físicas	9	12	6	6	7	9	10	1
Fisioterapia	3	5	7	5	0	7	9	2
Geografía	2	3	0	3	1	8	3	1
Historia	4	4	9	12	16	7	7	8
Ing. Caminos	28	45	48	55	56	58	56	47
Ing. Industrial	46	43	42	56	33	46	46	41
Ing. Informática	0	2	4	8	4	12	7	8
Ing. Minas	1	1	0	2	2	0	0	5
Ing. Química	16	20	16	13	17	13	14	20
Ing. Telecomunicación	31	25	17	11	11	15	12	12
Matemáticas	2	2	0	7	3	3	4	1
Medicina	7	7	11	15	14	15	22	25
Náutica	0	0	2	2	7	8	2	2
Relaciones Laborales	0	1	2	4	6	4	1	2
Turismo	11	9	11	8	3	8	4	8
TOTAL ERASMUS	247	262	258	310	295	283	282	283

Se incluyen los siguientes estudiantes del Programa BILAT:

- En 2012-2013 dos estudiantes enviados de Ing. Civil.

1.3 PROGRAMA USA, CANADÁ, AUSTRALIA: ESTUDIANTES ENVIADOS (por país de destino y curso académico)

País	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
Australia	0	1	2	2	2	2	4	3
EE. UU.	5	9	13	12	20	20	10	21
TOTAL USA	5	10	15	14	22	22	14	24

1.4 PROGRAMA USA, CANADÁ, AUSTRALIA: ESTUDIANTES ENVIADOS (por área y curso académico)

Área	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
Económicas / Empresas	0	1	0	0	2	0	0	2
Educación	0	0	0	1	0	0	0	1
Ing. Caminos	4	8	13	13	16	20	13	17
Ing. Industrial	0	0	0	0	2	1	1	2
Ing. Química	0	0	1	0	1	0	0	1
Ing. Telecomunicación	1	1	1	0	1	1	0	1
TOTAL USA	5	10	15	14	22	22	14	24

1.5 PROGRAMA BILATERAL CHINA: ESTUDIANTES ENVIADOS (por país de destino y curso académico)

País	14-15
China	1
TOTAL BILAT CHINA	1

1.6 PROGRAMA BILATERAL CHINA: ESTUDIANTES ENVIADOS (por área y curso académico)

Área	14-15
Económicas / Empresas	1
TOTAL BILAT CHINA	1

1.7 PROGRAMAS SICUE-SÉNECA Y CAJAL: ESTUDIANTES ENVIADOS (por área y curso académico)

Área	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15*
Derecho	3	6	2	5	5	6	2	2
Económicas / Empresas	1	3	3	8	4	3	3	2
Educación	0	2	3	4	1	6	4	1
Enfermería	0	2	1	0	0	2	2	2
Físicas	3	1	3	1	2	2	1	0
Fisioterapia	0	0	0	0	0	1	0	0
Geografía	1	1	1	0	0	0	0	0
Historia	0	1	2	0	0	0	0	0
Ing. Caminos	0	0	1	2	7	6	3	3
Ing. Industrial	3	2	7	2	3	2	3	6
Ing. Informática	0	0	1	0	0	1	0	0
Ing. Química	3	0	1	3	4	0	1	1
Ing. Telecomunicación	0	1	0	1	1	1	0	0
Matemáticas	0	0	1	0	0	0	0	0
Medicina	5	5	5	7	14	5	11	17
Náutica	2	1	0	0	2	1	3	2
Psicopedagogía	2	0	0	0	0	0	0	0
Relaciones Laborales	0	1	0	0	0	0	0	1
TOTAL SICUE-SÉNECA y Cajal	23	26	31	33	43	36	33	37

Se incluyen los siguientes estudiantes del programa Cajal:

- En 2012-2013 dos estudiantes de medicina.
- En 2013-2014 dos estudiantes de medicina.

(*) Curso 2014-2015: Datos provisionales

1.8 PROGRAMA LATINO: ESTUDIANTES ENVIADOS (por país de destino y curso académico)

País	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
Brasil	1	0	1	2	4	6	15	9
Chile	3	4	4	6	1	2	3	12
México	1	3	2	5	2	2	2	6
TOTAL Latino	5	7	7	13	7	10	20	27

1.9 PROGRAMA LATINO: ESTUDIANTES ENVIADOS (por área y curso académico)

Áreas	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14	14-15
Derecho	0	0	1	0	3	1	2	0
Económicas / Empresas	0	1	1	2	0	1	3	2
Educación	2	1	1	1	1	0	1	0
Historia	0	0	0	1	0	0	0	0
Ing. Caminos	0	0	0	0	0	4	5	10
Ing. Industrial	1	1	3	5	0	1	3	4
Ing. Química	0	2	0	1	0	0	1	4
Ing. Telecomunicación	0	1	0	1	0	0	1	0
Matemáticas	0	1	0	0	0	0	1	0
Medicina	0	0	1	2	3	3	3	7
Medioambiente	2	0	0	0	0	0	0	0
TOTAL Latino	5	7	7	13	7	10	20	27

2. ESTUDIANTES REGULARES RECIBIDOS (MOVILIDAD DE ESTUDIOS) de 2007 a 2014

2.1 PROGRAMA ERASMUS, BILAT Y VISITANTES: ESTUDIANTES RECIBIDOS (por país y curso académico)

País	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14
Alemania	41	59	55	68	68	75	61
Austria	6	8	10	8	6	4	5
Bélgica	5	8	11	6	10	10	5
Bulgaria	0	2	2	0	1	0	0
Chipre	0	0	0	2	2	1	0
Dinamarca	0	0	1	0	0	1	0
Eslovaquia	2	3	3	4	5	7	1
Eslovenia	3	2	2	5	2	2	2
Estonia	1	2	0	1	1	0	1
Finlandia	3	2	4	0	0	1	0
Francia	36	32	40	41	46	38	45
Grecia	1	0	1	1	4	0	2
Holanda	4	0	0	0	0	0	0
Hungría	0	1	4	5	0	0	0
Irlanda	0	0	3	0	0	0	0
Italia	77	62	65	75	88	72	50
Lituania	0	2	0	0	0	0	0
Noruega	0	1	1	2	1	0	1
Polonia	2	10	13	22	9	10	3
Portugal	4	7	4	10	5	9	0
Reino Unido	17	19	17	28	20	15	24
República Checa	8	5	9	5	7	8	6
Rumanía	6	5	3	4	6	2	2
Suecia	0	1	0	0	1	1	1
Suiza	1	3	1	2	1	0	2
Turquía	5	3	5	8	15	8	15
TOTAL ERASMUS	222	237	254	297	298	264	226

2.2 PROGRAMA ERASMUS, BILAT Y VISITANTES: ESTUDIANTES RECIBIDOS (por área y curso académico)

Área	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14
Derecho	16	10	22	21	7	22	15
Economía / Empresa	88	92	97	97	110	91	75
Educación	15	7	15	7	24	15	7
Enfermería	3	2	3	4	6	2	4
Física	6	5	8	6	4	4	4
Fisioterapia	0	0	0	4	2	4	3
Geografía	10	8	11	15	10	19	14
Historia	11	9	7	13	9	12	19
Ing. Ambiental	0	1	1	3	2	0	0
Ing. Caminos	15	17	12	22	21	16	14
Ing. Industrial	25	17	15	24	23	24	20
Ing. Informático	0	0	1	0	2	1	4
Ing. Minas	2	7	5	4	0	5	0
Ing. Química	6	3	4	6	4	7	4
Ing. Telecomunicación	3	10	4	8	10	5	5
Matemáticas	8	8	3	6	3	4	7
Medicina	11	15	17	14	24	23	20
Náutica	0	0	0	1	0	1	0
Rel. Laborales	0	0	1	0	1	0	0
Turismo	2	0	3	7	2	6	11
Otros	1	26	25	35	34	3	0
TOTAL ERASMUS	222	237	254	297	298	264	226

NOTAS ACLARATORIAS PROGRAMA ERASMUS, BILAT Y VISITANTES: ESTUDIANTES RECIBIDOS

1. Se incluyen los siguientes estudiantes del Programa BILAT:

- En 2007-2008: un estudiante de medicina recibido de Italia.

2. Se incluyen los siguientes estudiantes del Programa VISITANTES:

- En 2012-2013: un estudiante de Alemania
- En 2013-2014: dos estudiantes de Economía/Empresa recibidos de Alemania y un estudiante de medicina recibido de Italia.

3. Área "Otros":

- En 2012-2013: se incluyen 3 alumnos procedentes de Polonia coordinados por el profesor Ángel Ibeas.

2.3 PROGRAMA USA, CANADÁ, AUSTRALIA: ESTUDIANTES RECIBIDOS (por país de origen y curso académico)

País	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14
Australia	5	7	4	7	6	7	5
Canadá	0	0	0	0	0	0	4
EE. UU.	15	9	14	11	25	16	25
TOTAL USA	20	16	18	18	31	23	34

2.4 PROGRAMA USA, CANADÁ, AUSTRALIA: ESTUDIANTES RECIBIDOS (por área y curso académico)

Área	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14
Derecho	1	1	0	0	0	0	0
Económicas / Empresas	1	3	2	0	1	2	9
Educación	1	0	0	4	6	9	3
Geografía	0	0	0	0	1	0	0
Historia	0	2	0	0	5	0	3
Ing. Caminos	9	3	10	7	15	11	17
Ing. Industrial	4	3	0	1	1	1	1
Ing. Química	1	1	0	0	0	0	0
Ing. Telecomunicación	1	0	0	0	0	0	1
Otros (*)	2	3	6	6	2	0	0
TOTAL USA	20	16	18	18	31	23	34

(*): "Otros" se refiere a asignaturas sueltas de lengua y cultura española que en su conjunto no pertenecen a ninguna facultad o escuela de la universidad.

2.5 PROGRAMAS SICUE-SÉNECA: ESTUDIANTES RECIBIDOS (por área y curso académico)

Área	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14
Derecho	1	0	4	4	3	1	6
Económicas / Empresas	2	2	1	5	3	5	1
Educación	0	1	1	1	1	0	0
Enfermería	0	0	0	0	1	2	3
Física	3	0	1	1	0	0	1
Geografía	1	0	0	0	0	0	0
Historia	2	1	3	0	2	1	1
Ing. Caminos	2	3	2	0	2	4	1
Ing. Industrial	9	10	3	9	8	3	1
Ing. Informática	0	0	0	0	1	0	2
Ing. Química	2	1	1	2	1	1	0
Ing. Telecomunicación	2	3	1	1	3	1	4
Matemáticas	2	0	0	0	1	0	0
Medicina	2	1	2	3	5	4	3
Náutica	2	0	1	0	1	0	3
Turismo	0	1	0	0	0	0	0
Otros	0	0	11	1	4	0	0
TOTAL SICUE-SÉNECA y Cajal	30	23	31	27	36	22	26

2.6 PROGRAMA LATINO: ESTUDIANTES RECIBIDOS (por país de origen y curso académico)

País	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14
Brasil	32	33	36	22	24	34	13
Chile	4	6	3	3	3	2	6
México	29	35	26	28	40	48	54
Perú	0	0	0	3	3	0	0
TOTAL Latino	65	74	65	56	70	84	73

Se incluyen los siguientes estudiantes del Programa “Universidades Tecnológicas Mexicanas”:

- En 2007-2008 once estudiantes recibidos de Economía.

2.7 PROGRAMA LATINO: ESTUDIANTES RECIBIDOS (por área y curso académico)

Áreas	07-08	08-09	09-10	10-11	11-12	12-13	13-14
Derecho	6	8	7	11	4	6	3
Económicas / Empresas	34	23	27	20	31	38	33
Educación	2	4	1	0	2	1	1
Enfermería	0	1	0	1	0	1	0
Física	0	0	1	0	0	0	0
Historia	0	1	1	0	1	1	1
Ing. Ambiental	1	5	0	1	0	0	0
Ing. Caminos	7	3	2	0	10	11	18
Ing. Industrial	7	10	13	12	7	8	3
Ing. Informático	0	1	0	0	0	4	1
Ing. Minas	0	0	0	0	3	3	1
Ing. Química	1	0	1	1	4	2	3
Ing. Telecomunicación	5	5	8	3	0	0	0
Matemáticas	0	0	0	0	0	3	2
Medicina	2	3	4	6	8	6	7
Otros	0	10	0	1	0	0	0
TOTAL Latino	65	74	65	56	70	84	73

En 2012-2013 se incluyen 20 alumnos del programa “Ciencia sin Fronteras” de Brasil

En 2013-2014 se incluyen 2 alumnos del programa “Ciencia sin Fronteras” de Brasil en Ing. de Caminos