

Curso
Académico
2015-16



INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA ESTUDIOS DE GRADO

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA INSTITUCIÓN

MARZO DE 2017



ÍNDICE

| | |
|--|----|
| 1. Introducción | 1 |
| 2. Responsables del SGIC | 1 |
| 3. Adecuación de la oferta y perfil de ingreso | 2 |
| 4. Indicadores de la titulación y resultados académicos | 7 |
| 5. Calidad de la docencia y del profesorado | 11 |
| 6. Satisfacción de los grupos de interés con la titulación | 20 |
| 7. Prácticas externas | 24 |
| 8. Movilidad | 27 |
| 9. Inserción laboral | 30 |
| 10. Reclamaciones y sugerencias | 35 |
| 11. Seguimiento de la titulación | 36 |
| 12. Plan de mejoras | 38 |
| 13. Anexo al informe | 40 |

**INFORME FINAL DEL SGIC DE LA UNIVERSIDAD DE
CANTABRIA – ESTUDIOS DE GRADO
CURSO ACADÉMICO 2015 – 2016**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de la Universidad de Cantabria es la síntesis de toda la información generada por el Sistema a lo largo de un curso académico sobre las titulaciones de Grado ofertadas por la institución: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultado de los programas de prácticas externas y movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y del plan de mejoras.

Todos los resultados que se presentan en este informe hacen referencia al curso académico 2015 / 2016, a menos que se indique lo contrario en la tabla o análisis correspondientes.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

| COMISIÓN DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA | |
|---|--|
| NOMBRE Y APELLIDOS | CARGO |
| Anabitarte Cano, Ernesto | Presidente - Vicerrector de Ordenación Académica y Profesorado |
| Gil Sopeña, Pedro | Secretario - Técnico de Organización y Calidad |
| Álvarez Saiz, Elena | Vocal - Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado |
| Castillo Salcines, Valentín | Vocal - Egresado |
| Coto Millán, Pedro Pablo | Vocal - Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales |
| De Pablo Varona, Carlos | Vocal - Facultad de Derecho |
| Fernández Mora, Julio | Vocal - Estudiante |
| Fernández-Fuertes, Andrés Avelino | Vocal - Facultad de Educación |
| Galván Díez, Antonio | Vocal - E.P.I. de Minas y Energía |

| COMISIÓN DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA | |
|--|--|
| NOMBRE Y APELLIDOS | CARGO |
| García Antuña, María | Invitado – CIESE-Comillas |
| García Lobo, Juan María | Vocal - Facultad de Medicina |
| García Sahagun, Angel Javier | Vocal - Gerencia |
| Garmendia Pedraja, Carolina | Vocal - Facultad de Filosofía y Letras |
| Herrero Crespo, Ángel | Invitado – Escuela de Turismo Altamira |
| Ibañez Mendizabal, Raquel | Vocal - E.T.S.I. Industriales y de Telecomunicación |
| Lamarain Altuna, Maider | Invitado – Escuela de Fisioterapia Gimbernat-Cantabria |
| Moura Berodia, José Luis | Vocal - E.T.S.I. de Caminos, Canales y Puertos |
| Agudo Tirado, María Jesús | Vocal - Escuela de Enfermería |
| Placer Maruri, Emilio | Vocal - Egresado |
| Porrás Pomares, Beatriz | Vocal - Facultad de Ciencias |
| Serna Vallejo, Margarita | Vocal - Escuela de Doctorado |
| Solana González, Pedro | Vocal - Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado |
| Trueba Ruiz, Alfredo | Vocal - E.T.S. de Náutica |

La Comisión de Calidad de la Universidad de Cantabria es una comisión delegada del Consejo de Gobierno de la Universidad. Es la encargada de desarrollar y gestionar las competencias de la institución en materia de calidad.

Entre sus funciones se encuentran principalmente el asesoramiento en el diseño y desarrollo de la política de calidad en relación a la oferta formativa de la Universidad de Cantabria, analizar y aprobar las propuestas de revisión del Sistema de Garantía Interno de Calidad y servir de órgano asesor en materia de calidad al Consejo de Gobierno de la Universidad.

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de la Titulación. Últimos tres cursos académicos.

| PLAN DE ESTUDIOS | Plazas Ofertadas | Estudiantes de nuevo ingreso | | | Tasa de cobertura* | | |
|---|------------------|------------------------------|---------|---------|--------------------|---------|---------|
| | | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 |
| GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS | 240 | 246 | 245 | 242 | 103% | 102% | 101% |

| PLAN DE ESTUDIOS | Plazas Ofertadas | Estudiantes de nuevo ingreso | | | Tasa de cobertura* | | |
|--|------------------|------------------------------|--------------|--------------|--------------------|------------|------------|
| | | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 | 2013-14 | 2014-15 | 2015-16 |
| GRADO EN DERECHO | 150 | 212 | 150 | 154 | 141% | 100% | 103% |
| GRADO EN ECONOMIA | 120 | 120 | 122 | 99 | 100% | 102% | 83% |
| GRADO EN ENFERMERIA | 75 | 80 | 78 | 79 | 107% | 104% | 105% |
| GRADO EN ESTUDIOS HISPANICOS | 50 | 7 | 6 | 4 | 14% | 12% | 8% |
| GRADO EN FISICA | 60 | 51 | 53 | 63 | 85% | 88% | 105% |
| GRADO EN FISIOTERAPIA | 100 | 105 | 107 | 106 | 105% | 107% | 106% |
| GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO | 60 | 29 | 18 | 13 | 48% | 30% | 22% |
| GRADO EN HISTORIA | 80 | 63 | 67 | 57 | 79% | 84% | 71% |
| GRADO EN INGENIERIA CIVIL | 180 | 50 | 54 | 47 | 28% | 30% | 26% |
| GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS | 50 | 62 | 45 | 32 | 124% | 90% | 64% |
| GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS | 40 | 27 | 42 | 30 | 68% | 105% | 75% |
| GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION | 90 | 84 | 77 | 66 | 93% | 86% | 73% |
| GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA | 60 | 31 | 33 | 30 | 52% | 55% | 50% |
| GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA | 60 | 55 | 52 | 58 | 92% | 87% | 97% |
| GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES | 60 | 65 | 64 | 62 | 108% | 107% | 103% |
| GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA | 60 | 63 | 63 | 63 | 105% | 105% | 105% |
| GRADO EN INGENIERIA MARINA | 60 | 23 | 30 | 20 | 38% | 50% | 33% |
| GRADO EN INGENIERIA MARITIMA | 40 | 17 | 15 | 14 | 43% | 38% | 35% |
| GRADO EN INGENIERIA MECANICA | 60 | 62 | 62 | 61 | 103% | 103% | 102% |
| GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO | 60 | 34 | 37 | 29 | 57% | 62% | 48% |
| GRADO EN INGENIERIA QUIMICA | 60 | 59 | 59 | 65 | 98% | 98% | 108% |
| GRADO EN LOGOPEDIA | 40 | 40 | 31 | 30 | 100% | 78% | 75% |
| GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL | 130 | 133 | 134 | 132 | 102% | 103% | 102% |
| GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA | 195 | 203 | 196 | 198 | 104% | 101% | 102% |
| GRADO EN MATEMATICAS | 60 | 21 | 46 | 47 | 35% | 77% | 78% |
| GRADO EN MEDICINA | 120 | 123 | 123 | 124 | 103% | 103% | 103% |
| GRADO EN RELACIONES LABORALES | 100 | 73 | 66 | 45 | 73% | 66% | 45% |
| GRADO EN TURISMO | 80 | 63 | 34 | 30 | 79% | 43% | 38% |
| ARTES Y HUMANIDADES | 130 | 70 | 73 | 61 | 54% | 56% | 47% |
| CIENCIAS | 120 | 72 | 99 | 110 | 60% | 83% | 92% |
| CIENCIAS DE LA SALUD | 335 | 348 | 339 | 339 | 104% | 101% | 101% |
| CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS | 1.075 | 1.079 | 965 | 913 | 100% | 90% | 85% |
| INGENIERÍA Y ARQUITECTURA | 880 | 632 | 633 | 577 | 72% | 72% | 66% |
| MEDIA UC | 2.540 | 2.201 | 2.109 | 2.000 | 87% | 83% | 79% |

*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

Tabla 3. Perfil de ingreso de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

| PLAN DE ESTUDIOS | Total Preinscripciones | Preinscripciones en Primera Opción | Estudiantes nuevo ingreso | Estudiantes procedentes de Cantabria | % de Estudiantes de Cantabria | Estudiantes de fuera de Cantabria | % de Estudiantes de fuera de Cantabria | % Acceso por PAU | % Acceso por FP | % Otros Accesos | % Mujeres |
|--|------------------------|------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|--|------------------|-----------------|-----------------|-----------|
| GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS | 628 | 279 | 242 | 215 | 88,84% | 27 | 11,16% | 87,60% | 12,00% | 0,40% | 46,70% |
| GRADO EN DERECHO | 442 | 224 | 154 | 137 | 88,96% | 17 | 11,04% | 94,15% | 3,25% | 2,60% | 60,40% |
| GRADO EN ECONOMIA | 472 | 117 | 99 | 91 | 91,92% | 8 | 8,08% | 94,95% | 4,04% | 1,01% | 35,35% |
| GRADO EN ENFERMERIA | 921 | 373 | 79 | 78 | 98,73% | 1 | 1,27% | 77,22% | 16,45% | 6,33% | 75,94% |
| GRADO EN ESTUDIOS HISPANICOS | 51 | 7 | 4 | 4 | 100,00% | 0 | 0,00% | 75,00% | 25,00% | 0,00% | 75,00% |
| GRADO EN FISICA | 246 | 78 | 63 | 49 | 77,78% | 14 | 22,22% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 30,16% |
| GRADO EN FISIOTERAPIA | 906 | 434 | 106 | 36 | 33,96% | 70 | 66,04% | 76,41% | 21,70% | 1,89% | 58,49% |
| GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO | 96 | 117 | 13 | 11 | 84,62% | 2 | 15,38% | 76,92% | 7,69% | 15,39% | 23,07% |
| GRADO EN HISTORIA | 197 | 66 | 57 | 54 | 94,74% | 3 | 5,26% | 89,47% | 10,53% | 0,00% | 36,80% |
| GRADO EN INGENIERIA CIVIL | 172 | 68 | 47 | 31 | 65,96% | 16 | 34,04% | 93,62% | 2,13% | 4,25% | 36,17% |
| GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS | 167 | 38 | 32 | 30 | 93,75% | 2 | 6,25% | 90,63% | 6,25% | 3,12% | 12,50% |
| GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS | 86 | 35 | 30 | 28 | 93,33% | 2 | 6,67% | 83,34% | 13,33% | 3,33% | 23,33% |
| GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION | 280 | 70 | 66 | 57 | 86,36% | 9 | 13,64% | 96,97% | 3,03% | 0,00% | 16,67% |
| GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA | 196 | 27 | 30 | 27 | 90,00% | 3 | 10,00% | 80,00% | 20,00% | 0,00% | 6,67% |
| GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA | 247 | 61 | 58 | 48 | 82,76% | 10 | 17,24% | 93,10% | 6,90% | 0,00% | 10,34% |
| GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES | 310 | 122 | 62 | 59 | 95,16% | 3 | 4,84% | 100,00% | 0,00% | 0,00% | 20,97% |
| GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA | 317 | 112 | 63 | 60 | 95,24% | 3 | 4,76% | 93,65% | 6,35% | 0,00% | 7,93% |
| GRADO EN INGENIERIA MARINA | 103 | 21 | 20 | 13 | 65,00% | 7 | 35,00% | 85,00% | 10,00% | 5,00% | 15,00% |
| GRADO EN INGENIERIA MARITIMA | 110 | 24 | 14 | 12 | 85,71% | 2 | 14,29% | 92,86% | 0,00% | 7,14% | 21,43% |
| GRADO EN INGENIERIA MECANICA | 340 | 108 | 61 | 58 | 95,08% | 3 | 4,92% | 86,89% | 9,83% | 3,28% | 16,39% |

| PLAN DE ESTUDIOS | Total Preinscripciones | Preinscripciones en Primera Opción | Estudiantes nuevo ingreso | Estudiantes procedentes de Cantabria | % de Estudiantes de Cantabria | Estudiantes de fuera de Cantabria | % de Estudiantes de fuera de Cantabria | % Acceso por PAU | % Acceso por FP | % Otros Accesos | % Mujeres |
|---|------------------------|------------------------------------|---------------------------|--------------------------------------|-------------------------------|-----------------------------------|--|------------------|-----------------|-----------------|---------------|
| GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO | 149 | 49 | 29 | 15 | 51,72% | 14 | 48,28% | 89,66% | 3,45% | 6,89% | 13,79% |
| GRADO EN INGENIERIA QUIMICA | 281 | 78 | 65 | 56 | 86,15% | 9 | 13,85% | 95,38% | 3,08% | 1,54% | 56,92% |
| GRADO EN LOGOPEDIA | 314 | 48 | 30 | 23 | 76,67% | 7 | 23,33% | 93,34% | 6,66% | 0,00% | 80,00% |
| GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL | 671 | 238 | 132 | 122 | 92,42% | 10 | 7,58% | 58,33% | 38,64% | 3,03% | 87,88% |
| GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA | 785 | 357 | 198 | 183 | 92,42% | 15 | 7,58% | 88,39% | 10,10% | 1,51% | 66,67% |
| GRADO EN MATEMATICAS | 220 | 42 | 47 | 34 | 72,34% | 13 | 27,66% | 97,87% | 0,00% | 2,13% | 27,66% |
| GRADO EN MEDICINA | 2.488 | 2.374 | 124 | 50 | 40,32% | 74 | 59,68% | 89,52% | 7,26% | 3,22% | 70,16% |
| GRADO EN RELACIONES LABORALES | 310 | 59 | 45 | 40 | 88,89% | 5 | 11,11% | 82,23% | 11,11% | 6,66% | 60,00% |
| GRADO EN TURISMO | 237 | 53 | 30 | 26 | 86,67% | 4 | 13,33% | 76,67% | 23,33% | 0,00% | 83,33% |
| ARTES Y HUMANIDADES | 248 | 73 | 61 | 58 | 95,08% | 3 | 4,92% | 88,52% | 11,48% | 0,00% | 39,34% |
| CIENCIAS | 466 | 120 | 110 | 83 | 75,45% | 27 | 24,55% | 99,09% | 0,00% | 0,91% | 29,10% |
| CIENCIAS DE LA SALUD | 4.629 | 3.229 | 339 | 187 | 55,16% | 152 | 44,84% | 82,89% | 13,87% | 3,24% | 68,73% |
| CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS | 3.641 | 1.339 | 913 | 825 | 90,36% | 88 | 9,64% | 84,67% | 13,36% | 1,97% | 59,58% |
| INGENIERÍA Y ARQUITECTURA | 2.758 | 813 | 577 | 494 | 85,62% | 83 | 14,38% | 92,20% | 5,89% | 1,91% | 21,14% |
| MEDIA UC | 11.900 | 5.645 | 2.000 | 1.647 | 82,35% | 353 | 17,65% | 87,37% | 10,57% | 2,06% | 47,96% |

El número de plazas ofertadas anualmente por la Universidad de Cantabria en estudios de Grado es de 2.540. El 42,32% corresponden a titulaciones de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, repartidas entre las ocho titulaciones ofertadas de esta rama, el 34,64% son plazas para alguna de las trece titulaciones ofertadas de la rama de Ingeniería y Arquitectura, el 13,2% son plazas de la rama de Ciencias de la Salud, entre alguna de las cuatro titulaciones que oferta la UC en esta rama de conocimiento, el 5,1% se destinan a alguna de las dos titulaciones de la rama de Artes y Humanidades y el restante 4,7% son plazas para las titulaciones de Ciencias experimentales. En este último caso se ofertan

dos titulaciones, Física y Matemáticas.

El número de estudiantes de nuevo ingreso en los últimos tres cursos académicos ha descendido alrededor de un 9%, pasando de 2.201 estudiantes en el curso académico 2013 – 2014 a 2.000 estudiantes en el curso 2015 – 2016. Este dato hay que analizarlo en un contexto demográfico decreciente en el que la población de entre 18 y 22 años residente en Cantabria ha descendido significativamente en los últimos 5 años.

La tasa de cobertura, entendida como la relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas, lógicamente también ha descendido en estos tres últimos cursos académicos, a la par que los estudiantes de nuevo ingreso. En el curso académico 2013 – 2014 fue del 87% y en el 2015 – 2016 ha sido del 79%. Las ramas de conocimiento más demandadas son Ciencias de la Salud con una tasa de cobertura del 101%, Ciencias experimentales con una tasa de cobertura del 92% y Ciencias Sociales y Jurídicas con una tasa de cobertura del 85%. En un análisis por titulación, se observa que ciertas titulaciones mantienen curso tras curso tasas de cobertura cercanas al 100% o incluso ligeramente por encima de este valor, serían los casos de los Grados en Administración y Dirección de Empresas, Derecho, Enfermería, Fisioterapia, Ingeniería en Tecnologías Industriales, Ingeniería Informática, Ingeniería Mecánica, Ingeniería Química, Magisterio en Educación Infantil, Magisterio en Educación Primaria y Medicina.

En cuanto al perfil de ingreso de los estudiantes de nuevo ingreso del curso académico 2015 – 2016, se observa que, en general, es muy similar al de cursos precedentes. El 87,4% de los estudiantes de nuevo ingreso acceden a la Universidad de Cantabria a través de las Pruebas de Acceso a la Universidad (PAU), el 10,5% lo hace a través de ciclos formativos de Formación Profesional (FP) y el restante 2% lo hacen por otras vías, fundamentalmente como titulados universitarios o mediante el acceso para mayores de 25 años. Más del 80% de los nuevos alumnos procede de Cantabria. Las únicas titulaciones en las que existe mayor diversificación, en cuanto a la procedencia de los estudiantes de nuevo ingreso, son las de las ramas de Ciencias de la Salud (45% de estudiantes

de fuera de Cantabria) y Ciencias (25% de estudiantes de fuera de Cantabria). Es de destacar que por primera vez, en el curso académico 2015 – 2016, el número de mujeres que han accedido a la Universidad de Cantabria ha caído por debajo del 50%. Hasta ahora, el porcentaje de mujeres era ligeramente superior al de hombres. Las titulaciones en las que se matriculan mayor número de mujeres son las correspondientes a las ramas de Ciencias de la Salud (69%) y Ciencias Sociales y Jurídicas (60%). En las titulaciones de Ingeniería y Arquitectura, apenas se matricula un 21% de ellas.

4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Tabla 4. Indicadores de la Titulación del curso académico 2015 - 2016.

| PLAN DE ESTUDIOS | Dedicación lectiva media (ECTS) | T. Rendimiento | T. Éxito | T. Evaluación | T. Eficiencia | Duración Media (años) Estudios | T. Abandono Curso 2013-2014 |
|--|---------------------------------|----------------|----------|---------------|---------------|--------------------------------|-----------------------------|
| GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS | 51 | 73,31% | 80,50% | 91,06% | 90,11% | 4,89 | 14,69% |
| GRADO EN DERECHO | 55 | 69,83% | 79,28% | 88,08% | 87,30% | 4,85 | 27,57% |
| GRADO EN ECONOMIA | 55 | 69,59% | 77,42% | 89,88% | 90,23% | 4,74 | 22,22% |
| GRADO EN ENFERMERIA | 58 | 95,27% | 96,52% | 98,70% | 97,81% | 4,14 | 21,83% |
| GRADO EN ESTUDIOS HISPANICOS | 49 | - | - | - | - | - | - |
| GRADO EN FISICA | 52 | 76,81% | 88,02% | 89,29% | 92,34% | 4,54 | 20,00% |
| GRADO EN FISIOTERAPIA | 62 | - | - | - | - | - | - |
| GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO | 50 | 80,45% | 93,45% | 86,09% | 89,29% | 4,88 | 36,67% |
| GRADO EN HISTORIA | 51 | 72,99% | 84,25% | 86,63% | 86,43% | 5,15 | 25,37% |
| GRADO EN INGENIERIA CIVIL | 50 | 71,37% | 80,53% | 88,62% | 83,18% | 4,99 | 13,07% |
| GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS | 47 | 59,83% | 69,04% | 86,66% | 84,17% | 5,36 | 33,33% |
| GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS | 44 | 53,04% | 65,10% | 81,47% | 74,00% | 6 | 20,00% |
| GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION | 55 | 71,41% | 78,97% | 90,44% | 92,14% | 4,37 | 25,24% |
| GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA | 53 | 57,30% | 77,85% | 73,60% | 92,31% | 4,5 | 25,00% |
| GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA | 53 | 54,12% | 68,12% | 79,45% | 85,11% | 5,29 | 32,08% |
| GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES | 48 | 67,32% | 78,95% | 85,27% | 83,03% | 5 | 8,11% |
| GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA | 51 | 68,66% | 78,75% | 87,19% | 89,15% | 5 | 29,41% |
| GRADO EN INGENIERIA MARINA | 48 | 80,32% | 90,45% | 88,81% | 75,51% | 5,5 | 37,14% |
| GRADO EN INGENIERIA MARITIMA | 40 | 63,03% | 81,64% | 77,20% | 83,10% | 5 | 37,78% |

| PLAN DE ESTUDIOS | Dedicación lectiva media (ECTS) | T. Rendimiento | T. Éxito | T. Evaluación | T. Eficiencia | Duración Media (años) Estudios | T. Abandono Curso 2013-2014 |
|---|---------------------------------|----------------|---------------|---------------|---------------|--------------------------------|-----------------------------|
| GRADO EN INGENIERIA MECANICA | 49 | 61,36% | 72,78% | 84,31% | 82,53% | 5,41 | 14,06% |
| GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO | 45 | 64,98% | 81,17% | 80,05% | 88,47% | 4,6 | 25,00% |
| GRADO EN INGENIERIA QUIMICA | 55 | 70,78% | 80,83% | 87,57% | 85,51% | 4,8 | 21,31% |
| GRADO EN LOGOPEDIA | 62 | - | - | - | - | - | - |
| GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL | 55 | 90,79% | 93,94% | 96,64% | 96,92% | 4,5 | 5,11% |
| GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA | 56 | 86,58% | 91,04% | 95,10% | 95,24% | 4,42 | 10,95% |
| GRADO EN MATEMATICAS | 50 | 70,95% | 80,76% | 87,85% | 86,49% | 5 | 20,83% |
| GRADO EN MEDICINA | 59 | 87,75% | 92,52% | 94,84% | 96,39% | 6,12 | 9,09% |
| GRADO EN RELACIONES LABORALES | 48 | 73,33% | 82,29% | 89,12% | 94,65% | 4,64 | 16,00% |
| GRADO EN TURISMO | 36 | - | - | - | - | - | - |
| ARTES Y HUMANIDADES | 51 | 72,99% | 84,25% | 86,63% | 86,43% | 5,15 | 25,37% |
| CIENCIAS | 51 | 74,57% | 84,03% | 88,74% | 90,54% | 4,68 | 20,25% |
| CIENCIAS DE LA SALUD | 60 | 89,92% | 93,71% | 95,95% | 96,87% | 5,26 | 15,69% |
| CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS | 52 | 77,69% | 84,60% | 91,82% | 92,36% | 4,67 | 16,80% |
| INGENIERÍA Y ARQUITECTURA | 50 | 66,14% | 77,44% | 85,50% | 85,38% | 4,93 | 21,70% |
| MEDIA UC | 53 | 75,64% | 83,88% | 90,18% | 90,97% | 4,84 | 18,86% |

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIU.

Definición de Indicadores*

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tasa de Abandono: Número de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

Tabla 5. Resultados académicos por Titulación.

[Ver Anexo al informe](#)

Durante el curso académico 2015 – 2016 los estudiantes de Grado de la Universidad de Cantabria estuvieron matriculados de un promedio de 53 créditos ECTS, aunque existen diferencias por rama de conocimiento, especialmente en Ciencias de la Salud, cuya dedicación lectiva media fue de 60 créditos ECTS. Esta mayor dedicación no repercute negativamente en las tasas de rendimiento, éxito y eficiencia. Al contrario, las titulaciones de esta rama arrojan los mejores indicadores académicos.

La tasa de rendimiento media de la UC durante el curso 2015 – 2016 fue del 75,64%. Al igual que con la dedicación lectiva media, aparecen grandes diferencias entre unas ramas de conocimiento y otras, desde el 66% de Ingeniería y Arquitectura, hasta el 90% en Ciencias de la Salud. Entre las tasas de éxito de las diferentes ramas de conocimiento también aparecen oscilaciones, aunque estas son de menor calado que en la tasa de rendimiento. Por ejemplo, la rama de Ingeniería y Arquitectura ha tenido una tasa de éxito del 77,4%, frente al 93,7% de Ciencias de la Salud y un promedio para el conjunto de la UC del 90%.

La tasa de evaluación, que representa los créditos presentados a examen frente a los matriculados, es del 90% para el conjunto de la Universidad de Cantabria. Las fluctuaciones de este indicador, por rama de conocimiento, son inferiores a los analizados anteriormente y entre las ramas de Ingeniería y Arquitectura y Ciencias de la Salud, aquellas con menor y mayor tasa de evaluación respectivamente, apenas hay 10 puntos porcentuales de diferencia.

La tasa de eficiencia mide la relación entre los créditos totales en que deben matricularse los estudiantes para superar una titulación y los créditos reales de los que se han matriculados los estudiantes de una cohorte de graduación. En el conjunto de la Universidad de Cantabria esta relación es del 91%. Al igual que con el resto de indicadores, las titulaciones de la rama de Ciencias de la Salud son las que han obtenido mejores resultados, con un promedio próximo al 97%. Las titulaciones en las que las tasas de eficiencia son menores son las de las ramas de conocimiento de Ingeniería y Arquitectura y Artes y Humanidades,

siendo respectivamente del 85% y 86%.

Las titulaciones de Grado en la Universidad de Cantabria tienen una carga lectiva de 240 créditos ECTS y su duración teórica, con dedicación completa, sería de cuatro años, a excepción del Grado en Medicina cuya carga lectiva es de 360 créditos ECTS y su duración de seis años. En el curso 2015 - 2016, la duración media efectiva para el conjunto de titulaciones de Grado de la Universidad de Cantabria ha sido de 4,84 años.

Las ramas de conocimiento en las que los estudiantes finalizan antes sus estudios son Ciencias Sociales y Jurídicas (4,67 años de media) y Ciencias Experimentales (4,68 años), mientras que las titulaciones en las que invierten más tiempo son las de las ramas de Ciencias de la Salud (5,26 años) y Artes y Humanidades (5,15 años). La primera de ellas se explica fácilmente ya que los estudios de Medicina tienen una duración de 6 años y un número de estudiantes muy importante que aumentan significativamente la duración media de esa rama de conocimiento. Hay que añadir, sin embargo, que los estudiantes del Grado en Medicina, en su conjunto, son los que menos tiempo extraordinario precisan para finalizar sus estudios (6,12 años).

Como se ha visto, no existe relación entre mayor dedicación lectiva y peores resultados académicos. Muy al contrario, las titulaciones de las ramas de conocimiento en las que la dedicación es mayor, son las que obtienen mejores indicadores académicos. También hay que destacar que la rama de conocimiento que obtiene los peores indicadores académicos (Ingeniería y Arquitectura) es posiblemente la que entraña mayor exigencia y dificultad para los estudiantes.

En un análisis de las calificaciones por titulación (ver Anexo al informe) observamos que las tasas de aprobados más altas se corresponden con las titulaciones de Estudios Hispánicos, Enfermería, Magisterio en Educación Infantil, Medicina y Magisterio en Educación Primaria, todas ellas con este indicador por encima del 85%. Las tasas de aprobados más bajas se concentran, en general, en las ingenierías, con magnitudes del orden del 50% y 60%. Cabe destacar que las tasas de suspensos son en general bajas, moviéndose en torno al 0 y el 15%.

Quienes no han aprobado, lo han hecho por no haberse presentado a examen, siendo la tasa de no presentados elevada en algunas titulaciones, con valores del orden del 25% al 35%.

5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

Tabla 6. Valoración del profesorado de la titulación en los últimos 3 años.

| PLAN DE ESTUDIOS | Unidades docentes evaluadas (%) | Valoración con media X | | |
|--|---------------------------------|------------------------|--------------------|---------------|
| | | Desfavorable | Favorable | Muy favorable |
| | | $X \leq 2,5$ | $2,5 < X \leq 3,5$ | $X > 3,5$ |
| GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS | 84,2% | 5,84% | 35,04% | 59,12% |
| GRADO EN DERECHO | 83,1% | 5,00% | 28,93% | 66,07% |
| GRADO EN ECONOMIA | 74,1% | 6,59% | 24,81% | 68,60% |
| GRADO EN ENFERMERIA | 83,3% | 3,91% | 25,70% | 70,39% |
| GRADO EN ESTUDIOS HISPANICOS | 69,9% | 1,27% | 7,59% | 91,14% |
| GRADO EN FISICA | 95,3% | 2,83% | 22,33% | 74,84% |
| GRADO EN FISIOTERAPIA | 82,7% | 2,09% | 7,16% | 90,75% |
| GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO | 83,9% | 11,26% | 37,09% | 51,66% |
| GRADO EN HISTORIA | 92,4% | 4,13% | 26,61% | 69,27% |
| GRADO EN INGENIERIA CIVIL | 77,8% | 9,45% | 35,25% | 55,30% |
| GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS | 86,1% | 13,07% | 37,69% | 49,25% |
| GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS | 68,7% | 13,13% | 26,25% | 60,63% |
| GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION | 82,5% | 5,74% | 30,02% | 64,24% |
| GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA | 76,1% | 12,71% | 41,99% | 45,30% |
| GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA | 77,2% | 9,22% | 35,94% | 54,84% |
| GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES | 73,2% | 11,11% | 46,25% | 42,64% |
| GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA | 87,9% | 6,36% | 21,20% | 72,44% |
| GRADO EN INGENIERIA MARINA | 73,2% | 15,11% | 18,71% | 66,19% |
| GRADO EN INGENIERIA MARITIMA | 54,6% | 12,90% | 23,39% | 63,71% |
| GRADO EN INGENIERIA MECANICA | 91,9% | 16,37% | 37,61% | 46,02% |
| GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO | 87,7% | 12,20% | 20,73% | 67,07% |
| GRADO EN INGENIERIA QUIMICA | 83,9% | 3,77% | 31,85% | 64,38% |
| GRADO EN LOGOPEDIA | 89,1% | 2,45% | 12,27% | 85,28% |
| GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL | 94,0% | 8,73% | 28,97% | 62,30% |

| PLAN DE ESTUDIOS | Unidades docentes evaluadas (%) | Valoración con media X | | |
|---|---------------------------------|------------------------|--------------------|---------------|
| | | Desfavorable | Favorable | Muy favorable |
| | | $X \leq 2,5$ | $2,5 < X \leq 3,5$ | $X > 3,5$ |
| GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA | 93,9% | 11,97% | 32,48% | 55,56% |
| GRADO EN MATEMATICAS | 92,1% | 4,70% | 30,20% | 65,10% |
| GRADO EN MEDICINA | 65,3% | 5,67% | 18,62% | 75,71% |
| GRADO EN RELACIONES LABORALES | 67,7% | 8,04% | 20,10% | 71,86% |
| GRADO EN TURISMO | 95,8% | 1,10% | 15,47% | 83,43% |
| ARTES Y HUMANIDADES | 85,1% | 3,37% | 21,55% | 75,08% |
| CIENCIAS | 94,2% | 3,43% | 24,40% | 72,18% |
| CIENCIAS DE LA SALUD | 75,1% | 3,93% | 15,54% | 80,53% |
| CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS | 84,5% | 7,19% | 28,37% | 64,44% |
| INGENIERÍA Y ARQUITECTURA | 78,6% | 9,78% | 32,18% | 58,03% |
| MEDIA UC | 80,8% | 7,38% | 27,30% | 65,32% |

Tabla 7.1 Valoración de las asignaturas del curso académico 2015 - 2016.

| PLAN DE ESTUDIOS | Asignaturas evaluadas (%) | Asignaturas con media X | | | | | |
|--|---------------------------|---------------------------|--------|------------------------------|--------|-------------------------|---------|
| | | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | Muy favorable $X > 3,5$ | |
| | | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS | 92% | 3 | 6,12% | 22 | 44,90% | 24 | 48,98% |
| GRADO EN DERECHO | 94% | 4 | 8,70% | 19 | 41,30% | 23 | 50,00% |
| GRADO EN ECONOMIA | 85% | 3 | 5,36% | 18 | 32,14% | 35 | 62,50% |
| GRADO EN ENFERMERIA | 96% | 1 | 3,85% | 8 | 30,77% | 17 | 65,38% |
| GRADO EN ESTUDIOS HISPANICOS | 24% | | 0,00% | | 0,00% | 10 | 100,00% |
| GRADO EN FISICA | 94% | 2 | 4,35% | 23 | 50,00% | 21 | 45,65% |
| GRADO EN FISIOTERAPIA | 89% | 1 | 2,08% | 3 | 6,25% | 44 | 91,67% |
| GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO | 79% | 2 | 5,88% | 18 | 52,94% | 14 | 41,18% |
| GRADO EN HISTORIA | 91% | 4 | 8,33% | 8 | 16,67% | 36 | 75,00% |
| GRADO EN INGENIERIA CIVIL | 81% | 10 | 16,95% | 17 | 28,81% | 32 | 54,24% |
| GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS | 88% | 10 | 26,32% | 13 | 34,21% | 15 | 39,47% |
| GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS | 64% | 6 | 22,22% | 9 | 33,33% | 12 | 44,44% |
| GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION | 78% | 5 | 7,25% | 20 | 28,99% | 44 | 63,77% |
| GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA | 79% | 9 | 27,27% | 11 | 33,33% | 13 | 39,39% |
| GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA | 71% | 5 | 15,63% | 15 | 46,88% | 12 | 37,50% |
| GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES | 64% | 8 | 19,05% | 20 | 47,62% | 14 | 33,33% |

| PLAN DE ESTUDIOS | Asignaturas evaluadas (%) | Asignaturas con media X | | | | | |
|---|---------------------------|---------------------------|---------------|------------------------------|---------------|-------------------------|---------------|
| | | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | Muy favorable $X > 3,5$ | |
| | | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA | 82% | 4 | 8,51% | 9 | 19,15% | 34 | 72,34% |
| GRADO EN INGENIERIA MARINA | 73% | 6 | 25,00% | 9 | 37,50% | 9 | 37,50% |
| GRADO EN INGENIERIA MARITIMA | 20% | 4 | 50,00% | 2 | 25,00% | 2 | 25,00% |
| GRADO EN INGENIERIA MECANICA | 93% | 11 | 28,21% | 19 | 48,72% | 9 | 23,08% |
| GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO | 94% | 6 | 18,18% | 13 | 39,39% | 14 | 42,42% |
| GRADO EN INGENIERIA QUIMICA | 76% | 1 | 2,38% | 18 | 42,86% | 23 | 54,76% |
| GRADO EN LOGOPEDIA | 45% | 0 | 0,00% | 9 | 31,03% | 20 | 68,97% |
| GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL | 93% | 2 | 7,14% | 10 | 35,71% | 16 | 57,14% |
| GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA | 87% | 4 | 11,76% | 15 | 44,12% | 15 | 44,12% |
| GRADO EN MATEMATICAS | 100% | 1 | 2,44% | 12 | 29,27% | 28 | 68,29% |
| GRADO EN MEDICINA | 91% | 7 | 13,73% | 13 | 25,49% | 31 | 60,78% |
| GRADO EN RELACIONES LABORALES | 77% | 3 | 6,82% | 19 | 43,18% | 22 | 50,00% |
| GRADO EN TURISMO | 98% | 1 | 1,85% | 6 | 11,11% | 47 | 87,04% |
| ARTES Y HUMANIDADES | 62% | 4 | 6,90% | 8 | 13,79% | 46 | 79,31% |
| CIENCIAS | 97% | 3 | 3,45% | 35 | 40,23% | 49 | 56,32% |
| CIENCIAS DE LA SALUD | 77% | 9 | 5,84% | 33 | 21,43% | 112 | 72,73% |
| CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS | 88% | 23 | 6,32% | 128 | 35,16% | 213 | 58,52% |
| INGENIERÍA Y ARQUITECTURA | 74% | 85 | 16,87% | 178 | 35,32% | 241 | 47,82% |
| MEDIA UC | 79% | 124 | 10,63% | 382 | 32,73% | 661 | 56,64% |

Tabla 7.2 Valoración de las unidades docentes del curso académico 2015 - 2016.

| PLAN DE ESTUDIOS | Unidades docentes evaluadas (%) | Unidades docentes con media X | | | | | |
|---|---------------------------------|-------------------------------|--------|------------------------------|--------|-------------------------|--------|
| | | Desfavorable $X \leq 2,5$ | | Favorable $2,5 < X \leq 3,5$ | | Muy favorable $X > 3,5$ | |
| | | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS | 87% | 9 | 6,57% | 41 | 29,93% | 87 | 63,50% |
| GRADO EN DERECHO | 83% | 7 | 7,61% | 26 | 28,26% | 59 | 64,13% |
| GRADO EN ECONOMIA | 73% | 8 | 8,60% | 23 | 24,73% | 62 | 66,67% |
| GRADO EN ENFERMERIA | 92% | 3 | 4,92% | 11 | 18,03% | 47 | 77,05% |
| GRADO EN ESTUDIOS HISPANICOS | 23% | 1 | 11,11% | 0 | 0,00% | 8 | 88,89% |
| GRADO EN FISICA | 94% | 7 | 6,14% | 26 | 22,81% | 81 | 71,05% |
| GRADO EN FISIOTERAPIA | 100% | 5 | 4,07% | 14 | 11,38% | 104 | 84,55% |
| GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO | 65% | 5 | 11,63% | 17 | 39,53% | 21 | 48,84% |
| GRADO EN HISTORIA | 84% | 2 | 2,78% | 15 | 20,83% | 55 | 76,39% |
| GRADO EN INGENIERIA CIVIL | 78% | 15 | 12,10% | 38 | 30,65% | 71 | 57,26% |

| PLAN DE ESTUDIOS | Unidades docentes evaluadas (%) | Unidades docentes con media X | | | | | |
|--|---------------------------------|-------------------------------|--------------|--------------------------|---------------|-----------------------|---------------|
| | | Desfavorable X <= 2,5 | | Favorable 2,5 < X <= 3,5 | | Muy favorable X > 3,5 | |
| | | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS | 84% | 16 | 22,54% | 17 | 23,94% | 38 | 53,52% |
| GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS | 51% | 11 | 26,83% | 7 | 17,07% | 23 | 56,10% |
| GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION | 72% | 7 | 5,00% | 34 | 24,29% | 99 | 70,71% |
| GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA | 57% | 7 | 13,73% | 17 | 33,33% | 27 | 52,94% |
| GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA | 69% | 10 | 14,49% | 21 | 30,43% | 38 | 55,07% |
| GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES | 60% | 24 | 27,27% | 27 | 30,68% | 37 | 42,05% |
| GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA | 80% | 6 | 6,59% | 16 | 17,58% | 69 | 75,82% |
| GRADO EN INGENIERIA MARINA | 56% | 11 | 30,56% | 4 | 11,11% | 21 | 58,33% |
| GRADO EN INGENIERIA MARITIMA | 16% | 3 | 25,00% | 6 | 50,00% | 3 | 25,00% |
| GRADO EN INGENIERIA MECANICA | 91% | 17 | 23,29% | 18 | 24,66% | 38 | 52,05% |
| GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO | 83% | 11 | 21,15% | 8 | 15,38% | 33 | 63,46% |
| GRADO EN INGENIERIA QUIMICA | 74% | 2 | 2,17% | 24 | 26,09% | 66 | 71,74% |
| GRADO EN LOGOPEDIA | 82% | 3 | 6,00% | 5 | 10,00% | 42 | 84,00% |
| GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL | 95% | 7 | 8,43% | 21 | 25,30% | 55 | 66,27% |
| GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA | 95% | 14 | 11,57% | 30 | 24,79% | 77 | 63,64% |
| GRADO EN MATEMATICAS | 92% | 5 | 9,09% | 15 | 27,27% | 35 | 63,64% |
| GRADO EN MEDICINA | 79% | 10 | 5,49% | 30 | 16,48% | 142 | 78,02% |
| GRADO EN RELACIONES LABORALES | 68% | 5 | 7,69% | 16 | 24,62% | 44 | 67,69% |
| GRADO EN TURISMO | 98% | 0 | 0,00% | 4 | 7,02% | 53 | 92,98% |
| ARTES Y HUMANIDADES | 64% | 3 | 3,70% | 15 | 18,52% | 63 | 77,78% |
| CIENCIAS | 93% | 12 | 7,10% | 41 | 24,26% | 116 | 68,64% |
| CIENCIAS DE LA SALUD | 87% | 21 | 5,05% | 60 | 14,42% | 335 | 80,53% |
| CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS | 84% | 56 | 7,79% | 180 | 25,03% | 483 | 67,18% |
| INGENIERÍA Y ARQUITECTURA | 68% | 140 | 14,63% | 239 | 24,97% | 578 | 60,40% |
| MEDIA UC | 77% | 232 | 9,91% | 535 | 22,84% | 1575 | 67,25% |

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 8.1. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

| PLAN DE ESTUDIOS | Asignaturas evaluadas (%) | Participación (%) | Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad | La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada | El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado | El profesorado de esta asignatura está bien coordinado | No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas | El sistema de evaluación es adecuado | MEDIA |
|--|---------------------------|-------------------|---|--|---|--|--|--------------------------------------|-------|
| GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS | 92% | 18,66% | 3,26 | 3,41 | 3,23 | 3,26 | 3,70 | 3,26 | 3,35 |
| GRADO EN DERECHO | 94% | 24,20% | 3,46 | 3,28 | 3,20 | 3,31 | 3,71 | 3,18 | 3,36 |
| GRADO EN ECONOMIA | 85% | 20,46% | 3,37 | 3,52 | 3,21 | 3,40 | 3,75 | 3,40 | 3,44 |
| GRADO EN ENFERMERIA | 96% | 36,86% | 3,50 | 3,45 | 3,22 | 3,46 | 3,72 | 3,49 | 3,47 |
| GRADO EN ESTUDIOS HISPANICOS | 24% | 64,62% | 4,50 | 4,02 | 4,15 | 4,40 | 4,76 | 4,29 | 4,36 |
| GRADO EN FISICA | 94% | 37,70% | 3,29 | 3,30 | 3,22 | 3,35 | 3,70 | 3,41 | 3,38 |
| GRADO EN FISIOTERAPIA | 89% | 20,53% | 4,06 | 3,93 | 3,99 | 3,92 | 3,91 | 3,94 | 3,96 |
| GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO | 79% | 27,56% | 3,16 | 3,28 | 3,14 | 3,41 | 3,40 | 3,27 | 3,28 |
| GRADO EN HISTORIA | 91% | 31,98% | 3,71 | 3,58 | 3,48 | 3,75 | 3,90 | 3,64 | 3,68 |
| GRADO EN INGENIERIA CIVIL | 81% | 16,88% | 3,11 | 2,99 | 2,59 | 2,98 | 3,40 | 2,93 | 3,00 |
| GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS | 88% | 23,70% | 2,96 | 2,82 | 2,27 | 2,74 | 3,28 | 2,63 | 2,78 |
| GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS | 64% | 19,42% | 3,22 | 2,99 | 2,39 | 2,99 | 3,54 | 2,74 | 2,98 |
| GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION | 78% | 36,74% | 3,25 | 3,37 | 3,13 | 3,39 | 3,75 | 3,32 | 3,37 |
| GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA | 79% | 15,13% | 3,02 | 3,26 | 2,84 | 3,28 | 3,64 | 3,14 | 3,20 |
| GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA | 71% | 18,14% | 2,91 | 3,24 | 2,88 | 3,01 | 3,74 | 2,98 | 3,13 |
| GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES | 64% | 20,80% | 2,91 | 2,70 | 2,55 | 2,78 | 3,32 | 2,69 | 2,82 |
| GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA | 82% | 25,12% | 3,61 | 3,60 | 3,35 | 3,70 | 3,93 | 3,56 | 3,63 |
| GRADO EN INGENIERIA MARINA | 73% | 20,12% | 3,10 | 2,93 | 2,89 | 2,98 | 3,16 | 2,81 | 2,98 |
| GRADO EN INGENIERIA MARITIMA | 20% | 12,38% | 2,74 | 3,12 | 2,23 | 2,74 | 2,98 | 2,23 | 2,67 |
| GRADO EN INGENIERIA MECANICA | 93% | 20,02% | 2,96 | 2,89 | 2,67 | 2,99 | 3,57 | 2,89 | 2,99 |
| GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO | 94% | 22,56% | 3,18 | 3,07 | 2,92 | 2,91 | 3,05 | 2,80 | 2,99 |
| GRADO EN INGENIERIA QUIMICA | 76% | 23,95% | 3,31 | 3,40 | 3,09 | 3,36 | 3,78 | 3,33 | 3,38 |
| GRADO EN LOGOPEDIA | 45% | 23,49% | 3,86 | 3,68 | 3,75 | 3,92 | 3,72 | 3,82 | 3,79 |
| GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL | 93% | 29,37% | 3,53 | 3,36 | 3,23 | 3,25 | 3,63 | 3,43 | 3,41 |
| GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA | 87% | 26,07% | 3,36 | 3,33 | 3,15 | 3,18 | 3,54 | 3,14 | 3,28 |
| GRADO EN MATEMATICAS | 100% | 41,47% | 3,66 | 3,54 | 3,51 | 3,80 | 4,27 | 3,65 | 3,74 |
| GRADO EN MEDICINA | 91% | 25,34% | 3,44 | 3,33 | 3,31 | 3,54 | 3,73 | 3,27 | 3,44 |
| GRADO EN RELACIONES LABORALES | 77% | 32,63% | 3,47 | 3,40 | 3,28 | 3,39 | 3,71 | 3,34 | 3,43 |

| PLAN DE ESTUDIOS | Asignaturas evaluadas (%) | Participación (%) | Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad | La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada | El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado | El profesorado de esta asignatura está bien coordinado | No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas | El sistema de evaluación es adecuado | MEDIA |
|-------------------------------|---------------------------|-------------------|---|--|---|--|--|--------------------------------------|-------------|
| GRADO EN TURISMO | 98% | 48,31% | 4,03 | 3,92 | 3,95 | 4,08 | 4,20 | 4,01 | 4,03 |
| ARTES Y HUMANIDADES | 62% | 32,96% | 4,10 | 3,80 | 3,82 | 4,08 | 4,33 | 3,96 | 4,02 |
| CIENCIAS | 97% | 39,25% | 3,48 | 3,42 | 3,37 | 3,57 | 3,98 | 3,53 | 3,56 |
| CIENCIAS DE LA SALUD | 77% | 25,58% | 3,72 | 3,60 | 3,57 | 3,71 | 3,77 | 3,63 | 3,67 |
| CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS | 88% | 24,73% | 3,48 | 3,47 | 3,36 | 3,46 | 3,76 | 3,44 | 3,50 |
| INGENIERÍA Y ARQUITECTURA | 74% | 22,87% | 3,12 | 3,14 | 2,84 | 3,12 | 3,51 | 3,00 | 3,12 |
| MEDIA UC | 79% | 25,2% | 3,37 | 3,35 | 3,18 | 3,34 | 3,68 | 3,27 | 3,37 |

Tabla 8.2. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre el profesorado.

| PLAN DE ESTUDIOS | Unidades docentes evaluadas (%) | El profesor explica con claridad. | El profesor evalúa adecuadamente. | El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas. | El profesor cumple con el horario de clase. | La asistencia a clase es de utilidad. | El profesor puede considerarse un buen docente. | MEDIA |
|--|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|---------------------------------------|---|-------|
| GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS | 87% | 3,42 | 3,59 | 3,71 | 3,96 | 3,46 | 3,56 | 3,62 |
| GRADO EN DERECHO | 83% | 3,55 | 3,45 | 3,81 | 4,07 | 3,49 | 3,62 | 3,67 |
| GRADO EN ECONOMIA | 73% | 3,40 | 3,52 | 3,67 | 4,11 | 3,31 | 3,43 | 3,57 |
| GRADO EN ENFERMERIA | 92% | 3,76 | 3,68 | 3,92 | 4,20 | 3,64 | 3,79 | 3,83 |
| GRADO EN ESTUDIOS HISPANICOS | 23% | 4,48 | 4,43 | 4,68 | 4,68 | 4,71 | 4,74 | 4,62 |
| GRADO EN FISICA | 94% | 3,36 | 3,55 | 3,76 | 4,26 | 3,41 | 3,50 | 3,64 |
| GRADO EN FISIOTERAPIA | 100% | 4,25 | 4,15 | 4,27 | 4,49 | 4,27 | 4,28 | 4,29 |
| GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO | 65% | 3,17 | 3,32 | 3,63 | 3,71 | 3,25 | 3,38 | 3,41 |
| GRADO EN HISTORIA | 84% | 3,70 | 3,68 | 4,03 | 4,29 | 3,69 | 3,82 | 3,87 |
| GRADO EN INGENIERIA CIVIL | 78% | 3,24 | 3,21 | 3,43 | 3,82 | 3,21 | 3,28 | 3,36 |
| GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS | 84% | 3,02 | 3,00 | 3,44 | 3,97 | 3,05 | 3,10 | 3,26 |
| GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS | 51% | 3,16 | 2,92 | 3,40 | 4,07 | 3,23 | 3,11 | 3,31 |
| GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION | 72% | 3,43 | 3,55 | 3,78 | 4,12 | 3,39 | 3,55 | 3,64 |
| GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA | 57% | 3,20 | 3,22 | 3,58 | 3,95 | 3,24 | 3,32 | 3,42 |

| PLAN DE ESTUDIOS | Unidades docentes evaluadas (%) | El profesor explica con claridad. | El profesor evalúa adecuadamente. | El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas. | El profesor cumple con el horario de clase. | La asistencia a clase es de utilidad. | El profesor puede considerarse un buen docente. | MEDIA |
|--|---------------------------------|-----------------------------------|-----------------------------------|---|---|---------------------------------------|---|-------------|
| GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA | 69% | 3,20 | 3,37 | 3,47 | 3,98 | 3,22 | 3,34 | 3,43 |
| GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES | 60% | 2,98 | 2,95 | 3,22 | 3,83 | 2,97 | 3,08 | 3,17 |
| GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA | 80% | 3,54 | 3,82 | 4,02 | 4,37 | 3,64 | 3,73 | 3,85 |
| GRADO EN INGENIERIA MARINA | 56% | 3,23 | 3,31 | 3,52 | 3,63 | 3,38 | 3,32 | 3,40 |
| GRADO EN INGENIERIA MARITIMA | 16% | 3,00 | 2,82 | 3,26 | 3,22 | 2,81 | 2,89 | 3,00 |
| GRADO EN INGENIERIA MECANICA | 91% | 3,07 | 3,15 | 3,45 | 3,81 | 3,11 | 3,17 | 3,29 |
| GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO | 83% | 3,25 | 3,24 | 3,47 | 3,60 | 3,30 | 3,35 | 3,37 |
| GRADO EN INGENIERIA QUIMICA | 74% | 3,44 | 3,59 | 3,81 | 4,27 | 3,65 | 3,65 | 3,74 |
| GRADO EN LOGOPEDIA | 82% | 3,85 | 3,85 | 4,03 | 4,17 | 3,86 | 3,88 | 3,94 |
| GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL | 95% | 3,37 | 3,48 | 3,59 | 4,29 | 3,39 | 3,60 | 3,62 |
| GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA | 95% | 3,39 | 3,41 | 3,65 | 4,18 | 3,35 | 3,55 | 3,59 |
| GRADO EN MATEMATICAS | 92% | 3,40 | 3,65 | 4,02 | 4,34 | 3,57 | 3,49 | 3,75 |
| GRADO EN MEDICINA | 79% | 3,92 | 3,88 | 4,07 | 4,41 | 3,72 | 3,94 | 3,99 |
| GRADO EN RELACIONES LABORALES | 68% | 3,56 | 3,54 | 3,74 | 4,16 | 3,57 | 3,60 | 3,69 |
| GRADO EN TURISMO | 98% | 4,02 | 4,08 | 4,22 | 4,46 | 4,17 | 4,17 | 4,19 |
| ARTES Y HUMANIDADES | 64% | 4,09 | 4,06 | 4,36 | 4,48 | 4,20 | 4,28 | 4,24 |
| CIENCIAS | 93% | 3,38 | 3,60 | 3,89 | 4,30 | 3,49 | 3,50 | 3,69 |
| CIENCIAS DE LA SALUD | 87% | 3,95 | 3,89 | 4,07 | 4,32 | 3,87 | 3,97 | 4,01 |
| CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS | 84% | 3,53 | 3,60 | 3,79 | 4,15 | 3,52 | 3,66 | 3,71 |
| INGENIERÍA Y ARQUITECTURA | 68% | 3,27 | 3,31 | 3,58 | 3,92 | 3,31 | 3,36 | 3,46 |
| MEDIA UC | 77% | 3,52 | 3,56 | 3,78 | 4,16 | 3,50 | 3,62 | 3,69 |

Tabla 9. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

| PLAN DE ESTUDIOS | PARTICIPACIÓN RESPONSABLES | PARTICIPACIÓN NO RESPONSABLES | PLANIFICACIÓN | DESARROLLO | RESULTADOS | INNOVACIÓN Y MEJORA |
|---|----------------------------|-------------------------------|---------------|------------|------------|---------------------|
| GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS | 82,69% | 61,16% | 4,51 | 4,28 | 4,29 | 4,31 |
| GRADO EN DERECHO | 87,23% | 55,91% | 4,15 | 4,03 | 3,90 | 4,04 |
| GRADO EN ECONOMIA | 70,31% | 61,36% | 4,49 | 4,42 | 4,36 | 4,45 |

| PLAN DE ESTUDIOS | PARTICIPACIÓN RESPONSABLES | PARTICIPACIÓN NO RESPONSABLES | PLANIFICACIÓN | DESARROLLO | RESULTADOS | INNOVACIÓN Y MEJORA |
|--|----------------------------|-------------------------------|---------------|-------------|-------------|---------------------|
| GRADO EN ENFERMERIA | 84,62% | 67,86% | 4,38 | 4,10 | 4,20 | 4,18 |
| GRADO EN ESTUDIOS HISPANICOS | 75,00% | - | 4,40 | 4,47 | 4,57 | 4,53 |
| GRADO EN FISICA | 87,76% | 65,14% | 4,41 | 4,29 | 4,17 | 4,22 |
| GRADO EN FISIOTERAPIA | 56,25% | 27,27% | 4,39 | 4,52 | 4,32 | 4,32 |
| GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO | 86,36% | 71,11% | 4,33 | 4,05 | 4,25 | 4,20 |
| GRADO EN HISTORIA | 77,36% | 61,36% | 4,43 | 4,06 | 4,22 | 4,30 |
| GRADO EN INGENIERIA CIVIL | 89,19% | 69,01% | 4,22 | 4,01 | 4,05 | 4,10 |
| GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS | 82,93% | 69,35% | 4,25 | 4,04 | 3,81 | 3,99 |
| GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS | 82,93% | 66,07% | 4,23 | 4,03 | 3,79 | 4,09 |
| GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION | 91,21% | 74,13% | 4,28 | 4,07 | 4,13 | 4,05 |
| GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA | 92,50% | 63,24% | 4,29 | 3,87 | 3,96 | 4,06 |
| GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA | 85,37% | 67,57% | 4,45 | 4,11 | 3,93 | 4,19 |
| GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES | 84,75% | 60,00% | 4,37 | 3,97 | 4,06 | 4,05 |
| GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA | 83,93% | 57,32% | 4,51 | 3,97 | 4,02 | 4,25 |
| GRADO EN INGENIERIA MARINA | 82,35% | 64,29% | 4,09 | 3,87 | 3,91 | 3,92 |
| GRADO EN INGENIERIA MARITIMA | 85,00% | 68,63% | 4,04 | 3,90 | 3,88 | 3,86 |
| GRADO EN INGENIERIA MECANICA | 82,93% | 73,02% | 4,21 | 3,87 | 3,84 | 3,97 |
| GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO | 94,12% | 62,50% | 4,24 | 4,02 | 4,04 | 4,10 |
| GRADO EN INGENIERIA QUIMICA | 92,16% | 76,60% | 4,34 | 4,10 | 4,18 | 4,15 |
| GRADO EN LOGOPEDIA | 46,34% | 29,49% | 4,34 | 4,38 | 4,25 | 4,28 |
| GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL | 86,21% | 79,31% | 4,22 | 4,10 | 4,13 | 4,27 |
| GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA | 75,00% | 76,29% | 4,03 | 3,85 | 3,86 | 3,98 |
| GRADO EN MATEMATICAS | 81,40% | 93,33% | 4,50 | 4,34 | 4,24 | 4,35 |
| GRADO EN MEDICINA | 67,92% | 30,90% | 4,26 | 4,15 | 4,31 | 4,04 |
| GRADO EN RELACIONES LABORALES | 67,80% | 55,38% | 4,32 | 4,15 | 4,05 | 4,07 |
| GRADO EN TURISMO | 84,44% | 84,62% | 4,35 | 4,30 | 4,06 | 3,97 |
| ARTES Y HUMANIDADES | 76,34% | 61,36% | 4,42 | 4,19 | 4,33 | 4,38 |
| CIENCIAS | 84,78% | 71,22% | 4,45 | 4,31 | 4,20 | 4,26 |
| CIENCIAS DE LA SALUD | 61,90% | 31,87% | 4,33 | 4,28 | 4,28 | 4,18 |
| CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS | 80,15% | 65,59% | 4,31 | 4,15 | 4,11 | 4,18 |
| INGENIERÍA Y ARQUITECTURA | 86,81% | 67,67% | 4,28 | 4,01 | 4,01 | 4,07 |
| MEDIA UC | 81,0% | 55,8% | 4,31 | 4,11 | 4,10 | 4,14 |

Durante el curso académico 2015 – 2016 la Universidad de Cantabria ha introducido cambios fundamentales en la manera de evaluar la calidad de la docencia y del profesorado en los estudios de Grado, al dividir la encuesta de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado en dos partes, una sobre la asignatura y otra sobre el profesor, e implementar dichas encuestas en formato Online. Este tipo de formato ahorra costes, facilita el tratamiento de la información y permite la participación de todo el alumnado, independientemente de si están presentes en el aula en el momento de realizar la encuesta en papel. Como inconveniente, con las encuestas Online, por lo general, desciende la participación, como así ha ocurrido, pese a las medidas que se tomaron para atenuar esta circunstancia. En la UC, la participación de los estudiantes en la encuesta sobre calidad docente venía siendo del orden del 32% - 35%. En el curso académico 2015 – 2016 la participación ha descendido hasta el 25%. Se están estudiando medidas adicionales para fomentar y mejorar la participación en estas encuestas.

La evaluación de la calidad de la docencia y del profesorado durante este curso académico muestra unos resultados muy positivos y una elevada satisfacción de los estudiantes con la labor académica del profesorado. En concreto, el 90% de las asignaturas impartidas durante el curso han obtenido una valoración por parte de los estudiantes favorable o muy favorable y, apenas el 10% se han valorado por debajo de 2,5 puntos sobre 5. Otro tanto ocurre con la valoración del propio profesor/a. El 10% han obtenido una valoración por debajo de 2,5 puntos, el 23% entre 2,5 y 3,5 puntos y el 67% ha obtenido una valoración muy favorable, por encima de 3,5 puntos. En el acumulado de los tres últimos cursos académicos, la valoración del profesorado es aún mejor pues apenas el 7% obtiene un resultado por debajo de 2,5 puntos.

En cuanto a los resultados de la encuesta sobre la asignatura, los aspectos mejor valorados por los estudiantes han sido la utilidad y accesibilidad de los materiales y bibliografía recomendada y la ausencia de solapamientos innecesarios entre los contenidos de las asignaturas del plan de estudios. El aspecto que peor valoran los alumnos (3,18 puntos) es el esfuerzo que se requiere para aprobar la asignatura. En cuanto a la opinión sobre el profesor/a, en general, todos los

aspectos de la encuesta han sido valorados de manera muy positiva, con resultados iguales o superiores a 3,5 puntos sobre 5.

El profesorado también participa en el proceso de evaluación de la calidad de la docencia a través de la cumplimentación de un informe sobre el desarrollo de las asignaturas en las que imparte docencia. La participación de este colectivo, diferenciando entre profesorado responsable y no responsable de asignatura, ha sido del 81% y del 56% respectivamente. Todos los aspectos de la docencia han sido valorados de manera muy positiva, destacando en especial la labor de planificación de la asignatura que lleva a cabo el profesorado de la misma. Por otro lado, los responsables de cada título también elaboran anualmente un informe sobre el desarrollo de la actividad académica de la titulación, desde su punto de vista como gestores y máximos concededores del título. Estos informes individuales son analizados por las Comisiones de Calidad de cada Titulación.

En conclusión y de acuerdo con la información disponible, podemos afirmar que, en general, la docencia en la Universidad de Cantabria se está impartiendo de manera adecuada, destacando la buena opinión que los estudiantes tienen acerca del profesorado de quienes reciben clase. Así mismo, el propio profesorado manifiesta una destacada satisfacción con su labor docente.

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Tabla 10. Satisfacción de los grupos de interés.

| PLAN DE ESTUDIOS | Participación Estudiantes | Participación PDI | Participación Egresados | Participación PAS | Satisfacción global de los estudiantes con el título | Satisfacción de los estudiantes con el profesorado | Satisfacción de los estudiantes con los recursos | Satisfacción del profesorado con el título (bienal) | Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) | Satisfacción de los egresados con el título | Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) |
|---|---------------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|--|--|--|---|--|---|---|
| GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS | 36,9% | 48,7% | 53% | 95,5% | 3,47 | 3,56 | 4,08 | 3,92 | 4,19 | 3,04 | 3,93 |
| GRADO EN DERECHO | 39,5% | 53,0% | 59% | 71,4% | 3,57 | 3,62 | 4,07 | 3,34 | 4,13 | 3,17 | 3,57 |

| PLAN DE ESTUDIOS | Participación Estudiantes | Participación PDI | Participación Egresados | Participación PAS | Satisfacción global de los estudiantes con el título | Satisfacción de los estudiantes con el profesorado | Satisfacción de los estudiantes con los recursos | Satisfacción del profesorado con el título (bienal) | Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) | Satisfacción de los egresados con el título | Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) |
|--|---------------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|--|--|--|---|--|---|---|
| GRADO EN ECONOMIA | 33,3% | 47,5% | 63% | 95,5% | 3,07 | 3,43 | 3,94 | 3,88 | 4,09 | 3,38 | 3,93 |
| GRADO EN ENFERMERIA | 23,7% | 60,8% | 21% | 62,5% | 3,28 | 3,79 | 2,78 | 4,10 | 3,93 | 3,24 | 4,60 |
| GRADO EN ESTUDIOS HISPANICOS | 33,3% | 58,3% | 100% | - | 5,00 | 4,74 | 4,50 | 5,00 | 5,00 | 4,75 | - |
| GRADO EN FISICA | 55,6% | 53,7% | 53% | 80,6% | 3,29 | 3,5 | 3,86 | 3,97 | 4,14 | 3,56 | 4,15 |
| GRADO EN FISIOTERAPIA | 20,4% | 26,6% | 47% | - | 4,05 | 4,28 | 3,45 | 4,76 | 4,53 | 4,19 | - |
| GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO | 35,3% | 55,9% | 83% | 78,3% | 3,50 | 3,38 | 3,67 | 3,82 | 3,94 | 3,60 | 3,86 |
| GRADO EN HISTORIA | 35,0% | 49,1% | 57% | 78,3% | 3,07 | 3,82 | 3,07 | 3,44 | 3,82 | 3,71 | 3,86 |
| GRADO EN INGENIERIA CIVIL | 36,6% | 53,6% | 28% | 61,8% | 3,24 | 3,28 | 3,41 | 3,82 | 3,89 | 3,35 | 3,27 |
| GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS | 47,1% | 56,1% | 76% | 45,5% | 3,00 | 3,1 | 3,88 | 4,33 | 4,34 | 3,28 | 3,67 |
| GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS | 61,5% | 64,8% | 75% | 45,5% | 3,25 | 3,11 | 3,50 | 4,16 | 4,34 | 3,67 | 3,67 |
| GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION | 40,0% | 49,0% | 43% | 72,1% | 3,94 | 3,55 | 3,72 | 3,66 | 3,80 | 3,13 | 3,86 |
| GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA | 55,6% | 56,1% | 75% | 72,1% | 3,20 | 3,32 | 3,20 | 4,24 | 4,03 | 2,84 | 3,86 |
| GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA | 55,6% | 52,3% | 75% | 72,1% | 3,00 | 3,34 | 3,25 | 4,27 | 4,06 | 3,34 | 3,86 |
| GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES | 46,5% | 51,3% | 35% | 72,1% | 2,55 | 3,08 | 3,40 | 4,17 | 3,79 | 2,66 | 3,86 |
| GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA | 48,0% | 52,3% | 67% | 80,6% | 3,91 | 3,73 | 3,27 | 3,69 | 3,69 | 3,63 | 4,15 |
| GRADO EN INGENIERIA MARINA | 60,0% | 52,3% | 100% | 64,3% | 4,00 | 3,32 | 4,00 | 3,85 | 4,27 | 3,67 | 4,14 |
| GRADO EN INGENIERIA MARITIMA | 33,3% | 53,1% | 100% | 64,3% | 2,33 | 2,89 | 4,00 | 4,12 | 4,19 | 3,50 | 4,14 |
| GRADO EN INGENIERIA MECANICA | 34,3% | 58,3% | 50% | 72,1% | 2,83 | 3,17 | 3,27 | 4,08 | 3,81 | 2,50 | 3,86 |
| GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO | 36,8% | 44,7% | 50% | 64,3% | 2,86 | 3,35 | 3,50 | 3,88 | 4,18 | 2,40 | 4,14 |
| GRADO EN INGENIERIA QUIMICA | 53,8% | 57,4% | 61% | 72,1% | 3,76 | 3,65 | 3,38 | 4,03 | 3,74 | 3,32 | 3,86 |
| GRADO EN LOGOPEDIA | 23,5% | 34,7% | 48% | - | 3,75 | 3,88 | 3,63 | 4,77 | 4,75 | 3,92 | - |
| GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL | 21,6% | 53,8% | 48% | 72,7% | 3,36 | 3,6 | 3,60 | 4,05 | 4,08 | 3,21 | 4,00 |
| GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA | 26,6% | 51,8% | 39% | 72,7% | 2,88 | 3,55 | 3,34 | 3,62 | 4,06 | 3,03 | 4,00 |
| GRADO EN MATEMATICAS | 45,5% | 60,5% | 29% | 80,6% | 3,40 | 3,49 | 3,60 | 3,95 | 4,20 | 3,25 | 4,15 |
| GRADO EN MEDICINA | 14,1% | 30,9% | 36% | 59,5% | 4,29 | 3,94 | 3,43 | 3,95 | 3,44 | 3,46 | 3,94 |
| GRADO EN RELACIONES LABORALES | 30,2% | 52,4% | 60% | 71,4% | 3,46 | 3,6 | 4,08 | 4,04 | 4,34 | 2,67 | 3,57 |
| GRADO EN TURISMO | 45,0% | 60,0% | 41% | - | 3,67 | 4,17 | 3,50 | 4,67 | 4,42 | 2,75 | - |
| ARTES Y HUMANIDADES | 34,8% | 50,7% | 61% | - | 3,31 | 4,28 | 3,25 | 3,78 | 4,00 | 4,23 | - |
| CIENCIAS | 52,6% | 56,2% | 46% | - | 3,32 | 3,5 | 3,79 | 3,96 | 4,16 | 3,41 | - |

| PLAN DE ESTUDIOS | Participación Estudiantes | Participación PDI | Participación Egresados | Participación PAS | Satisfacción global de los estudiantes con el título | Satisfacción de los estudiantes con el profesorado | Satisfacción de los estudiantes con los recursos | Satisfacción del profesorado con el título (bienal) | Satisfacción del profesorado con los recursos (bienal) | Satisfacción de los egresados con el título | Satisfacción del PAS con la titulación (bienal) |
|-------------------------------|---------------------------|-------------------|-------------------------|-------------------|--|--|--|---|--|---|---|
| CIENCIAS DE LA SALUD | 19,5% | 35,0% | 36% | - | 3,83 | 3,97 | 3,27 | 4,24 | 3,94 | 3,70 | - |
| CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS | 32,1% | 51,6% | 49% | - | 3,35 | 3,66 | 3,82 | 3,84 | 4,14 | 3,11 | - |
| INGENIERÍA Y ARQUITECTURA | 43,2% | 54,0% | 44% | - | 3,27 | 3,36 | 3,46 | 4,03 | 3,98 | 3,18 | - |
| MEDIA UC | 32,8% | 50,1% | 45% | 70,6% | 3,38 | 3,62 | 3,61 | 3,98 | 4,04 | 3,32 | 3,89 |

La satisfacción con los diferentes aspectos de la titulación de todos los colectivos encuestados (estudiantes, profesorado, egresados y PAS) es muy positiva, manteniendo estable la valoración de cursos precedentes.

Los estudiantes destacan en sus encuestas la accesibilidad y dedicación de sus Tutores del Trabajo Fin de Grado, la satisfacción general con el profesorado del título, la Biblioteca y los fondos bibliográficos, el Aula Virtual y el Campus Virtual. Mientras que los aspectos peor valorados y, en los que la Universidad debería hacer más hincapié, son la orientación e información que reciben los estudiantes acerca de los Programas de Movilidad y las Prácticas y Empleo, los procedimientos que habilita la UC para realizar quejas y sugerencias y la labor del Consejo de Estudiantes.

Los egresados, transcurrido un año desde la finalización de los estudios, valoran muy positivamente la titulación cursada en su conjunto.

Durante el curso académico 2015 – 2016 se ha realizado la encuesta bienal sobre satisfacción con la titulación al Profesorado y al Personal de Administración y Servicios.

Los aspectos mejor valorados por el profesorado son las metodologías docentes y

las actividades formativas aplicadas, el sistema de tutorías y atención a los estudiantes, la Biblioteca, fondos bibliográficos y bases de datos, los procedimientos y criterios de evaluación empleados, la atención prestada por el PAS que desempeña sus funciones en los Centros, el Aula Virtual y el Campus Virtual. Por el contrario, los aspectos peor valorados son los conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a las asignaturas, las oportunidades de promoción profesional del profesorado y el programa de recursos humanos de la UC para la investigación y la facilidad para incorporar nuevos investigadores.

El Personal de Administración y Servicios es el cuarto colectivo al que se pregunta acerca de su satisfacción con los programas formativos en los que interviene durante el desarrollo de sus funciones. Los aspectos mejor valorados son la interacción con los responsables del Centro o Departamento (Decanos, Directores, Vicedecanos y Subdirectores), la relación con el resto del PAS del Centro y la posibilidad que se les brinda de comunicar al responsable de su unidad/servicio los aspectos susceptibles de mejora que detectan durante el desarrollo de sus funciones. Los aspectos peor valorados por este colectivo son el escaso conocimiento que el profesorado y los estudiantes tienen acerca de las funciones que realizan y la utilidad del plan de formación y su aplicación a las tareas diarias.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden consultarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

7. PRÁCTICAS EXTERNAS

Tabla 11. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.

| PLAN DE ESTUDIOS | Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma. | He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar. | He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas. | La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada. | Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria. | La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada. | La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada. | Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas. | Considero que la duración de las prácticas es apropiada. | El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas. | Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica. | Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.). | Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral. | Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo. | Adquisición de competencias y habilidades | En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación. | En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa. |
|--|---|---|---|--|---|---|--|--|--|--|---|--|---|--|---|---|---|
| EPI Minas y Energía | 3,4 | 3,6 | 4,6 | 3,2 | 4,6 | 4,2 | 4,0 | 3,6 | 3,8 | 3,0 | 4,2 | 4,4 | 4,4 | 3,6 | 3,8 | 4,2 | 4,0 |
| ETS Náutica | 4,0 | 3,7 | 3,7 | 4,0 | 4,6 | 4,1 | 3,8 | 4,0 | 4,0 | 2,4 | 3,9 | 4,7 | 4,1 | 3,7 | 3,8 | 4,0 | 4,3 |
| Grado en Adm. y Direc. de Empresas | 4,5 | 4,4 | 4,2 | 4,4 | 4,7 | 4,7 | 4,6 | 3,9 | 4,3 | 4,2 | 4,6 | 4,7 | 4,7 | 4,4 | 4,2 | 4,7 | 4,6 |
| Grado en Derecho | 3,9 | 4,5 | 4,5 | 4,2 | 4,7 | 4,7 | 4,7 | 4,3 | 4,2 | 4,2 | 4,5 | 4,5 | 4,6 | 3,5 | 4,0 | 4,5 | 4,5 |
| Grado en Economía | 4,9 | 4,9 | 4,7 | 4,2 | 5,0 | 4,9 | 5,0 | 4,1 | 4,6 | 4,2 | 4,6 | 4,8 | 4,9 | 4,5 | 4,7 | 4,3 | 4,7 |
| Grado en Física | 4,4 | 4,5 | 3,9 | 4,1 | 5,0 | 4,6 | 4,8 | 3,3 | 4,8 | 4,6 | 4,9 | 4,9 | 4,6 | 3,8 | 4,3 | 4,6 | 4,6 |
| Grado en Geografía y Ordenación del Territorio | 4,0 | 4,0 | 4,4 | 3,4 | 4,9 | 4,5 | 4,4 | 4,4 | 4,0 | 4,3 | 4,4 | 4,8 | 4,9 | 3,5 | 4,1 | 4,5 | 4,4 |
| Grado en Historia | 4,8 | 4,0 | 3,8 | 3,0 | 4,8 | 4,5 | 4,8 | 3,3 | 4,0 | 4,3 | 5,0 | 5,0 | 4,8 | 3,0 | 3,9 | 4,0 | 5,0 |
| Grado en Ingeniería Informática | 3,8 | 4,0 | 3,9 | 4,1 | 4,8 | 4,4 | 4,7 | 3,5 | 4,4 | 4,3 | 4,7 | 4,8 | 4,9 | 4,1 | 4,1 | 4,4 | 4,3 |
| Grado en Ingeniería Civil | 4,2 | 4,3 | 4,0 | 3,1 | 4,9 | 4,7 | 4,8 | 4,4 | 4,3 | 4,3 | 4,6 | 4,8 | 4,9 | 4,1 | 4,3 | 4,0 | 4,9 |
| Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación | 4,5 | 4,7 | 4,3 | 4,5 | 5,0 | 4,7 | 4,7 | 4,0 | 4,7 | 4,3 | 4,8 | 5,0 | 4,8 | 4,7 | 4,0 | 4,2 | 4,8 |
| Grado en Ingeniería Eléctrica | 4,0 | 4,7 | 3,7 | 4,0 | 4,3 | 4,3 | 4,7 | 3,3 | 4,7 | 4,7 | 4,3 | 4,7 | 5,0 | 4,3 | 3,9 | 4,0 | 4,3 |
| Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales | 4,5 | 4,0 | 4,3 | 4,3 | 5,0 | 4,5 | 5,0 | 3,5 | 4,5 | 4,8 | 4,5 | 5,0 | 5,0 | 4,3 | 4,0 | 4,3 | 4,3 |
| Grado en Ingeniería Mecánica | 4,1 | 4,3 | 3,9 | 4,0 | 4,9 | 4,8 | 4,9 | 4,3 | 4,0 | 4,6 | 4,7 | 4,9 | 4,8 | 4,0 | 3,9 | 4,6 | 4,8 |
| Grado en Ingeniería Química | 4,2 | 4,7 | 4,3 | 4,4 | 4,9 | 4,6 | 4,7 | 4,4 | 4,3 | 4,4 | 4,2 | 4,6 | 4,9 | 3,7 | 3,8 | 4,6 | 4,2 |
| Grado en Matemáticas | 2,9 | 3,4 | 3,4 | 4,3 | 3,4 | 3,4 | 4,7 | 3,6 | 4,1 | 4,6 | 3,7 | 4,0 | 3,6 | 3,3 | 3,5 | 3,9 | 3,3 |
| Grado en Relaciones Laborales | 4,3 | 3,7 | 4,0 | 4,2 | 4,8 | 4,5 | 4,5 | 3,7 | 4,5 | 3,8 | 4,3 | 4,8 | 4,3 | 3,8 | 4,4 | 4,3 | 4,3 |

| PLAN DE ESTUDIOS | | <p>Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.</p> <p>He recibido información adecuada sobre la entidad y las tareas a desarrollar.</p> <p>He dispuesto de información clara y suficiente sobre el procedimiento de evaluación de las prácticas.</p> <p>La información sobre la oferta de plazas y el proceso de selección ha sido adecuada.</p> <p>Mi integración en la entidad externa ha sido satisfactoria.</p> <p>La atención prestada por mi tutor externo ha sido adecuada.</p> <p>La atención prestada por mi tutor académico ha sido apropiada.</p> <p>Considero que mi preparación previa ha sido adecuada para el desarrollo de las tareas llevadas a cabo durante las prácticas.</p> <p>Considero que la duración de las prácticas es apropiada.</p> <p>El horario de las prácticas ha sido compatible con mis otras actividades académicas.</p> <p>Las tareas realizadas durante las prácticas fueron de provecho para mi formación académica.</p> <p>Considero que las prácticas han resultado útiles para mi desarrollo personal (maduración, autoconfianza, capacidad de comunicación y de trabajar en equipo, etc.).</p> <p>Considero que las prácticas son un buen método para introducir al estudiante en el mundo laboral.</p> <p>Considero que han aumentado mis expectativas de obtener trabajo.</p> <p>Adquisición de competencias y habilidades</p> <p>En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.</p> <p>En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa.</p> | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|------------------|------------------|---|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|------------|-----|----|
| | | 1 | 2 | 3 | 4 | 5 | 6 | 7 | 8 | 9 | 10 | 11 | 12 | 13 | 14 | 15 | 16 | 17 | 18 |
| EDUCACIÓN | PI-Infantil | 3,6 | 3,5 | 4,0 | 4,0 | 4,7 | 4,5 | 4,0 | 3,5 | 3,1 | - | 4,4 | 4,7 | 4,8 | - | 4,2 | 4,2 | 4,5 | |
| | PII-Infantil | 3,8 | 3,5 | 3,7 | 4,1 | 4,7 | 4,4 | 3,9 | 3,6 | 3,0 | - | 4,4 | 4,5 | 4,5 | - | 4,2 | 3,7 | 4,4 | |
| | PIII-Infantil | 4,2 | 3,7 | 3,9 | 4,5 | 4,9 | 4,7 | 4,0 | 3,9 | 4,2 | - | 4,7 | 5,0 | 4,9 | - | 4,4 | 4,5 | 4,7 | |
| | PI-Primaria | 3,6 | 3,7 | 3,8 | 4,1 | 4,7 | 4,4 | 4,0 | 3,3 | 3,3 | - | 4,3 | 4,7 | 4,7 | - | 4,1 | 4,2 | 4,4 | |
| | PII-Primaria | 3,6 | 3,4 | 3,4 | 3,9 | 4,6 | 4,5 | 3,6 | 3,3 | 3,2 | - | 4,3 | 4,7 | 4,5 | - | 4,1 | 3,6 | 4,4 | |
| | PIII-Primaria | 3,8 | 3,6 | 4,0 | 4,1 | 4,7 | 4,6 | 3,8 | 3,4 | 4,1 | - | 4,4 | 4,7 | 4,7 | - | 4,2 | 4,0 | 4,3 | |
| ENFERMERÍA | Practicum I | 3,9 | 3,9 | 3,4 | 4,1 | 4,4 | 3,5 | 3,8 | 3,6 | - | - | 4,4 | 4,6 | - | - | 3,9 | 3,8 | 3,9 | |
| | Practicum II-M1 | 4,1 | 4,3 | 4,1 | 3,8 | 4,6 | 4,5 | 3,9 | 3,8 | - | - | 4,5 | 4,7 | - | - | 4,1 | 3,6 | 4,4 | |
| | Practicum II-M2 | 3,6 | 3,4 | 3,7 | 3,4 | 4,3 | 3,3 | 2,9 | 3,5 | - | - | 4,6 | 4,6 | - | - | 4,1 | 3,3 | 4,2 | |
| | Practicum III-M1 | 4,2 | 4,1 | 4,2 | 4,0 | 4,7 | 4,1 | 3,9 | 4,1 | - | - | 4,6 | 4,7 | - | - | 4,4 | 3,9 | 4,6 | |
| | Practicum III-M2 | 4,0 | 4,1 | 4,2 | 2,9 | 4,0 | 4,1 | 3,9 | 4,1 | - | - | 4,5 | 4,5 | - | - | 4,2 | 3,9 | 3,8 | |
| | Practicum IV-M1 | 3,9 | 3,8 | 3,7 | 3,5 | 4,4 | 3,9 | 3,6 | 3,7 | - | - | 3,9 | 4,2 | - | - | 4,0 | 3,5 | 4,0 | |
| | Practicum IV-M2 | 3,5 | 3,3 | 3,5 | 3,4 | 3,6 | 3,9 | 3,4 | 3,6 | - | - | 3,6 | 3,6 | - | - | 3,6 | 3,1 | 3,3 | |
| | Practicum IV-M3 | 3,7 | 3,7 | 3,7 | 3,8 | 4,4 | 4,1 | 3,8 | 3,8 | - | - | 4,5 | 4,6 | - | - | 4,1 | 4,1 | 4,4 | |
| | Practicum IV-M4 | 4,1 | 4,1 | 4,0 | 3,9 | 4,4 | 4,2 | 4,1 | 4,2 | - | - | 4,4 | 4,4 | - | - | 4,3 | 3,7 | 4,3 | |
| | Practicum V-M1 | 4,0 | 4,2 | 4,1 | 4,1 | 4,5 | 4,4 | 3,9 | 4,0 | - | - | 4,5 | 4,3 | - | - | 4,1 | 3,8 | 4,3 | |
| | Practicum V-M2 | 4,2 | 4,5 | 4,6 | 3,8 | 4,8 | 4,6 | 3,9 | 4,1 | - | - | 4,4 | 4,5 | - | - | 4,4 | 3,9 | 4,4 | |
| | Practicum V-M3 | 4,0 | 3,9 | 4,0 | 3,2 | 4,4 | 4,3 | 3,9 | 4,2 | - | - | 4,4 | 4,4 | - | - | 4,1 | 3,6 | 4,2 | |
| MEDIA UC | 4,0 | 4,0 | 4,0 | 3,9 | 4,6 | 4,4 | 4,2 | 3,8 | 4,1 | 4,2 | 4,4 | 4,6 | 4,7 | 3,9 | 4,1 | 4,0 | 4,3 | | |

El análisis pormenorizado de los resultados de las Prácticas Externas de cada titulación se encuentra en el Informe Final del correspondiente título. En este informe mostramos los resultados de la encuesta realizada por los estudiantes. En aquellas titulaciones que no aparecen expresamente mencionadas, o bien no

cuentan con programa de prácticas externas en sus planes de estudio, o no se han realizado las correspondientes encuestas. En la E.P.I. de Minas y Energía y en la E.T.S. de Náutica los resultados se muestran agregados para todas las titulaciones de Grado impartidas en los Centros, ya que en el momento de la recogida de los formularios no se diferenciaron las titulaciones a las que pertenecían los estudiantes.

En general, las prácticas externas son un complemento formativo muy bien valorado por los estudiantes, resultando valiosas, no solo a nivel académico sino también para su desarrollo personal. En general, la integración de los alumnos en la entidad donde han realizado las prácticas ha sido muy adecuada, al igual que la atención prestada por el tutor de prácticas asignado. En la mayoría de los casos, se manifiestan como una vía muy útil para acercar a los estudiantes al mundo laboral que se encontrarán al finalizar los estudios, así como una manera de aplicar en el mundo empresarial los conocimientos adquiridos durante los estudios. También, como refleja el resultado del promedio de los ítems sobre “competencias y habilidades”, las prácticas externas son un modo de adquirir en unos casos y, de consolidar en otros, unas habilidades y competencias que difícilmente pueden verse a ese nivel durante las clases teóricas o prácticas de la titulación.

8. MOVILIDAD

Tabla 12. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de la Titulación. Estudiantes enviados.

| PLAN DE ESTUDIOS | Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación. | Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación). | Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación. | Información recibida sobre la Universidad de destino. | Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC. | Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia. | Atención y recepción en la Universidad de destino. | Apoyo económico recibido para la estancia. | Calidad académica de la Universidad de destino. | Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia. | Integración en la Universidad y lugar de destino. | Utilidad académica de la estancia. | Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.). | Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo. | Satisfacción general con el Programa de Movilidad. |
|--|--|---|---|---|---|--|--|--|---|--|---|------------------------------------|---|---|--|
| Grado en Administración y Dirección de Empresas | 4,00 | 3,63 | 3,08 | 2,71 | 3,83 | 2,75 | 3,25 | 2,83 | 3,13 | 3,70 | 4,00 | 3,54 | 4,63 | 4,17 | 4,50 |
| Grado en Derecho | 3,17 | 3,50 | 2,72 | 3,06 | 3,67 | 3,67 | 3,67 | 1,82 | 3,94 | 4,29 | 4,17 | 3,67 | 4,89 | 4,22 | 4,67 |
| Grado en Economía | 3,19 | 3,25 | 3,56 | 2,69 | 3,38 | 3,50 | 3,88 | 2,25 | 4,13 | 3,94 | 3,75 | 3,50 | 4,31 | 4,19 | 4,00 |
| Grado en Física | 3,20 | 3,20 | 3,60 | 2,40 | 3,80 | 4,50 | 4,00 | 1,80 | 4,40 | 4,20 | 4,20 | 4,40 | 4,60 | 4,20 | 4,20 |
| Grado en Fisioterapia | 3,00 | 3,00 | 2,83 | 2,17 | 2,83 | 3,33 | 2,67 | 3,50 | 2,67 | 4,17 | 4,00 | 3,50 | 4,83 | 4,33 | 4,17 |
| Grado en Geografía y Ordenación del Territorio | 3,75 | 2,75 | 4,25 | 1,25 | 2,25 | 2,00 | 2,75 | 1,50 | 4,50 | 4,25 | 2,75 | 4,50 | 5,00 | 3,50 | 4,00 |
| Grado en Historia | 3,33 | 3,75 | 3,50 | 2,50 | 4,50 | 3,25 | 3,50 | 4,00 | 4,00 | 5,00 | 3,75 | 3,75 | 4,50 | 3,75 | 4,00 |
| Grado en Ingeniería Civil | 3,68 | 3,10 | 3,42 | 2,55 | 3,19 | 3,03 | 3,71 | 2,39 | 4,03 | 4,12 | 3,81 | 3,97 | 4,55 | 4,07 | 4,10 |
| Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos | 0,00 | 2,50 | 4,50 | 3,00 | 4,50 | 3,00 | 3,00 | 1,50 | 2,50 | 4,00 | 4,00 | 4,00 | 4,50 | 4,50 | 4,50 |
| Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros | 1,00 | 3,50 | 4,50 | 4,00 | 5,00 | 5,00 | 4,00 | 1,50 | 3,00 | 3,50 | 4,00 | 3,00 | 5,00 | 3,50 | 4,00 |
| Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación | 4,00 | 3,60 | 3,80 | 3,00 | 4,00 | 2,60 | 4,40 | 3,00 | 4,40 | 3,40 | 4,60 | 3,60 | 5,00 | 4,80 | 4,00 |
| Grado en Ingeniería Eléctrica | 2,50 | 2,50 | 3,25 | 3,75 | 2,50 | 2,75 | 4,75 | 3,75 | 4,25 | 5,00 | 5,00 | 4,75 | 4,75 | 4,50 | 4,75 |
| Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática | Una sola respuesta | | | | | | | | | | | | | | |
| Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales | 2,93 | 3,57 | 1,79 | 2,50 | 3,36 | 2,43 | 3,71 | 2,93 | 3,93 | 4,25 | 4,07 | 3,93 | 4,71 | 4,00 | 4,07 |
| Grado en Ingeniería Informática | Una sola respuesta | | | | | | | | | | | | | | |
| Grado en Ingeniería Mecánica | 3,00 | 4,25 | 3,25 | 2,00 | 4,00 | 3,00 | 2,25 | 1,50 | 2,75 | 4,00 | 2,75 | 2,75 | 4,50 | 4,00 | 4,75 |
| Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo | 3,50 | 4,00 | 4,50 | 3,00 | 4,50 | 5,00 | 5,00 | 3,00 | 3,50 | 4,50 | 4,00 | 4,00 | 4,50 | 2,50 | 4,00 |
| Grado en Ingeniería Química | 4,14 | 4,14 | 4,00 | 3,43 | 4,29 | 4,71 | 4,29 | 2,86 | 4,86 | 4,57 | 4,71 | 4,00 | 4,71 | 4,29 | 4,71 |
| Grado en Magisterio en Educación Infantil | 3,57 | 3,57 | 3,57 | 3,71 | 3,71 | 3,43 | 4,67 | 2,86 | 4,17 | 4,00 | 4,50 | 4,00 | 4,71 | 4,29 | 4,57 |

| PLAN DE ESTUDIOS | Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación. | Información ofrecida por la UC sobre Programas de Movilidad (página web y sesiones de orientación). | Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación. | Información recibida sobre la Universidad de destino. | Orientación y apoyo en la gestión de trámites y documentación en la UC. | Proceso de elaboración y conformidad con el documento Learning Agreement (Acuerdo Académico) de tu estancia. | Atención y recepción en la Universidad de destino. | Apoyo económico recibido para la estancia. | Calidad académica de la Universidad de destino. | Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia. | Integración en la Universidad y lugar de destino. | Utilidad académica de la estancia. | Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.). | Contribución de esta experiencia para mejorar mis perspectivas de empleo. | Satisfacción general con el Programa de Movilidad. |
|---|--|---|---|---|---|--|--|--|---|--|---|------------------------------------|---|---|--|
| Grado en Magisterio en Educación Primaria | 3,13 | 3,25 | 3,50 | 2,88 | 3,38 | 3,50 | 4,00 | 2,75 | 4,13 | 3,63 | 4,38 | 4,00 | 4,75 | 3,50 | 4,50 |
| Grado en Matemáticas | 3,00 | 4,50 | 4,50 | 2,50 | 4,50 | 4,00 | 2,50 | 2,50 | 4,00 | 5,00 | 4,00 | 3,00 | 5,00 | 4,50 | 4,00 |
| Grado en Medicina | 1,79 | 3,36 | 3,00 | 2,79 | 3,79 | 3,00 | 2,79 | 2,64 | 3,71 | 3,43 | 3,29 | 3,07 | 4,57 | 3,38 | 4,21 |
| Grado en Relaciones Laborales | 2,33 | 3,00 | 3,00 | 1,67 | 3,00 | 2,67 | 2,67 | 2,67 | 3,00 | 4,67 | 3,33 | 2,67 | 5,00 | 4,33 | 4,00 |
| Grado en Turismo | Una sola respuesta | | | | | | | | | | | | | | |
| ERASMUS + | 3,16 | 3,47 | 3,32 | 2,77 | 3,62 | 3,27 | 3,52 | 2,44 | 3,78 | 4,01 | 3,91 | 3,64 | 4,63 | 4,01 | 4,31 |
| SICUE | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Programa Latino | 3,13 | 3,63 | 2,38 | 2,63 | 4,00 | 2,63 | 4,00 | 2,88 | 4,25 | - | 3,75 | 4,00 | 4,75 | 4,14 | 3,88 |
| USA, Canadá y Australia | 4,38 | 2,77 | 3,38 | 3,08 | 2,92 | 3,08 | 4,54 | 4,00 | 4,62 | 4,54 | 4,54 | 4,54 | 4,69 | 4,62 | 4,31 |
| Bilateral (Asia) | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - | - |
| Total UC | 3,25 | 3,41 | 3,27 | 2,77 | 3,59 | 3,23 | 3,63 | 2,57 | 3,86 | 4,06 | 3,95 | 3,74 | 4,65 | 4,06 | 4,30 |

En el curso académico 2015 – 2016 la Universidad de Cantabria ha introducido cambios en el sistema de evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad. Desde este curso académico se evalúa no sólo a los estudiantes que participan en el programa Erasmus, sino también a los alumnos del resto de programas de intercambio. Igualmente, se recaba información tanto de los estudiantes de la UC que realizan estancias fuera de nuestra Universidad, como de aquellos estudiantes de otras universidades que recalán en la Universidad de Cantabria. Debido a los plazos en los que se aprobó el nuevo sistema de evaluación de la calidad de los programas de movilidad, no se pudo lograr información relativa a los estudiantes recibidos aunque esta incidencia está solventada de cara a futuros cursos académicos.

Durante el curso académico 2015 – 2016, 383 estudiantes de la Universidad de Cantabria han participado en alguno de los programas de intercambio de la

institución, realizando la encuesta de evaluación 188 de ellos, hasta alcanzar una participación media del 49%. La mayoría de los estudiantes se corresponden con el Programa Erasmus +.

| PROGRAMA | PARTICIPANTES | ENCUESTAS RECIBIDAS | PARTICIPACIÓN |
|-------------------------|---------------|---------------------|---------------|
| ERASMUS + | 309 | 167 | 54% |
| SICUE | 29 | 0 | 0% |
| Programa Latino | 18 | 8 | 44,4% |
| USA, Canadá y Australia | 27 | 13 | 48,2% |
| Bilateral (Asia) | 0 | 0 | 0 |
| Total UC | 383 | 188 | 49,1% |

Los aspectos mejor valorados por los estudiantes han sido la utilidad de la estancia para su desarrollo personal, la mejora en el dominio del idioma del país de destino, en su caso, la mejora en las perspectivas de empleo gracias a la participación en la estancia de intercambio y su satisfacción general con el programa de movilidad en el que han participado. Por el contrario, los aspectos peor valorados son el apoyo económico para realizar la estancia, la información que reciben sobre la universidad de destino y la oferta de plazas y destinos. La cuantía de la beca está determinada por Ley, por lo que resulta complicado poder actuar sobre este aspecto concreto. Sin embargo, la Universidad sí que podría intervenir sobre otros aspectos, como son aumentar la oferta de plazas mediante la firma de los correspondientes convenios o mejorar la información facilitada sobre las universidades de destino haciendo más visible la información en la página web institucional.

9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 13. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2014/2015, tras UN año desde la finalización de sus estudios.

| PLAN DE ESTUDIOS | Estudiantes egresados en el curso académico de referencia | Nº de Respuestas | Participación (%) | Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral | Satisfacción con los estudios | % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios | % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios | % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación | % egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios | % egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados) | % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores | % empleos relacionados con la titulación | % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo | % egresados con contrato a jornada completa | Satisfacción con el empleo |
|--|---|------------------|-------------------|---|-------------------------------|---|--|---|---|---|--|--|---|---|----------------------------|
| Grado en Administración y Dirección de Empresas | 86 | 46 | 53% | 5,63 | 6,07 | 85% | 85% | 2,2% | 0,0% | 10,9% | 2,2% | 79% | 90% | 82% | 7,97 |
| Grado en Derecho | 54 | 32 | 59% | 6,06 | 6,34 | 81% | 25% | 26,1% | 0,0% | 3,3% | 45,7% | 88% | 100% | 63% | 8,13 |
| Grado en Economía | 32 | 20 | 63% | 5,10 | 6,75 | 67% | 68% | 5,3% | 0,0% | 21,1% | 5,3% | 77% | 83% | 85% | 6,85 |
| Grado en Enfermería | 73 | 15 | 21% | 6,73 | 6,47 | 64% | 87% | 6,7% | 0,0% | 0,0% | 6,7% | 100% | 100% | 77% | 7,85 |
| Grado en Estudios Hispánicos | 2 | 2 | 100% | 9,00 | 9,50 | 0% | 0% | 50,0% | 0,0% | 50,0% | 0,0% | 0% | - | - | - |
| Grado en Física | 17 | 9 | 53% | 5,63 | 7,11 | 71% | 33% | 33,3% | 0,0% | 11,1% | 22,2% | 100% | 100% | 67% | 7,67 |
| Grado en Fisioterapia | 88 | 41 | 47% | 8,24 | 8,37 | 52% | 100% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 95% | 98% | 56% | 7,44 |
| Grado en Geografía y Ordenación del Territorio | 12 | 10 | 83% | 6,40 | 7,20 | 44% | 50% | 20,0% | 0,0% | 30,0% | 0,0% | 40% | 80% | 40% | 7,80 |
| Grado en Historia | 21 | 12 | 57% | 5,45 | 7,42 | 70% | 50% | 41,7% | 0,0% | 0,0% | 8,3% | 17% | 17% | 33% | 5,67 |
| Grado en Ingeniería Civil | 140 | 39 | 28% | 6,44 | 6,69 | 88% | 42% | 52,6% | 0,0% | 5,3% | 0,0% | 69% | 100% | 56% | 7,47 |
| Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos | 21 | 16 | 76% | 5,92 | 6,56 | 83% | 75% | 6,3% | 0,0% | 12,5% | 6,3% | 25% | 36% | 92% | 7,92 |
| Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros | 4 | 3 | 75% | 4,33 | 7,33 | 100% | 100% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 33% | 67% | 100% | 7,00 |
| Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación | 37 | 16 | 43% | 5,75 | 6,25 | 73% | 75% | 18,8% | 6,3% | 0,0% | 0,0% | 50% | 100% | 67% | 8,42 |
| Grado en Ingeniería Eléctrica | 4 | 3 | 75% | 6,67 | 5,67 | 67% | 100% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 50% | 100% | 100% | 5,67 |
| Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática | 4 | 3 | 75% | 6,67 | 6,67 | 100% | 100% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 100% | 100% | 100% | 7,33 |
| Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales | 37 | 13 | 35% | 4,90 | 5,31 | 75% | 46% | 23,1% | 0,0% | 30,8% | 0,0% | 50% | 80% | 100% | 7,50 |
| Grado en Ingeniería Informática | 18 | 12 | 67% | 7,08 | 7,25 | 89% | 67% | 25,0% | 0,0% | 0,0% | 8,3% | 100% | 88% | 100% | 7,50 |
| Grado en Ingeniería Marina | 3 | 3 | 100% | 6,67 | 7,33 | 67% | 100% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 33% | 100% | 100% | 8,67 |

| PLAN DE ESTUDIOS | Estudiantes egresados en el curso académico de referencia | Nº de Respuestas | Participación (%) | Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral | Satisfacción con los estudios | % egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios | % egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios | % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación | % egresados que ha decidido tomarse un tiempo de descanso tras finalizar los estudios | % egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados) | % egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores | % empleos relacionados con la titulación | % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo | % egresados con contrato a jornada completa | Satisfacción con el empleo |
|---|---|------------------|-------------------|---|-------------------------------|---|--|---|---|---|--|--|---|---|----------------------------|
| Grado en Ingeniería Marítima | 4 | 4 | 100% | 5,75 | 7,00 | 75% | 0% | 75,0% | 0,0% | 25,0% | 0,0% | 0% | - | - | - |
| Grado en Ingeniería Mecánica | 8 | 4 | 50% | 5,25 | 5,00 | 75% | 67% | 33,3% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 50% | 50% | 100% | 6,00 |
| Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo | 10 | 5 | 50% | 5,00 | 4,80 | 100% | 60% | 20,0% | 0,0% | 0,0% | 20,0% | 67% | 67% | 100% | 7,00 |
| Grado en Ingeniería Química | 41 | 25 | 61% | 6,52 | 6,63 | 79% | 70% | 21,7% | 0,0% | 4,3% | 4,3% | 63% | 86% | 63% | 7,19 |
| Grado en Logopedia | 25 | 12 | 48% | 7,67 | 7,83 | 73% | 58% | 16,7% | 0,0% | 25,0% | 0,0% | 100% | 100% | 43% | 7,43 |
| Grado en Magisterio en Educación Infantil | 100 | 48 | 48% | 6,29 | 6,42 | 60% | 73% | 8,3% | 0,0% | 8,3% | 10,4% | 63% | 83% | 41% | 7,29 |
| Grado en Magisterio en Educación Primaria | 166 | 64 | 39% | 5,82 | 6,05 | 74% | 63% | 9,7% | 0,0% | 6,5% | 21,0% | 61% | 72% | 31% | 7,15 |
| Grado en Matemáticas | 7 | 2 | 29% | 5,50 | 6,50 | 0% | 50% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 50,0% | 0% | 100% | 100% | 5,00 |
| Grado en Medicina | 89 | 32 | 36% | 7,47 | 6,91 | 73% | 84% | 0,0% | 0,0% | 0,0% | 15,6% | 100% | 100% | 96% | 8,88 |
| Grado en Relaciones Laborales | 25 | 15 | 60% | 5,21 | 5,33 | 83% | 60% | 20,0% | 0,0% | 20,0% | 0,0% | 78% | 78% | 67% | 8,56 |
| Grado en Turismo | 29 | 12 | 41% | 5,25 | 5,50 | 80% | 64% | 18,2% | 0,0% | 9,1% | 9,1% | 86% | 100% | 71% | 6,14 |
| ARTES Y HUMANIDADES | 23 | 14 | 61% | 7,23 | 8,46 | 58% | 43% | 42,9% | 0,0% | 7,1% | 7,1% | 17% | 17% | 33% | 5,67 |
| CIENCIAS | 24 | 11 | 46% | 5,56 | 6,81 | 63% | 36% | 27,3% | 0,0% | 9,1% | 27,3% | 75% | 100% | 75% | 6,33 |
| CIENCIAS DE LA SALUD | 275 | 100 | 36% | 7,53 | 7,39 | 63% | 88% | 3,0% | 0,0% | 3,0% | 6,0% | 98% | 99% | 70% | 7,90 |
| CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS | 504 | 247 | 49% | 5,72 | 6,21 | 73% | 64% | 11,2% | 0,0% | 10,4% | 14,6% | 70% | 83% | 57% | 7,49 |
| INGENIERÍA Y ARQUITECTURA | 331 | 146 | 44% | 5,92 | 6,35 | 82% | 61% | 28,2% | 0,7% | 7,0% | 2,8% | 58% | 83% | 79% | 7,30 |
| MEDIA UC | 1.157 | 518 | 45% | 6,15 | 6,63 | 73% | 67% | 15,6% | 0,2% | 7,9% | 9,7% | 73% | 86% | 66% | 7,31 |

Tabla 14. Situación de los estudiantes egresados de la titulación en el curso académico 2012/2013, tras TRES años desde la finalización de sus estudios.

| ÍTEMS | Grado en Física | Grado en Fisioterapia | Grado en Geografía y Ordenación del Territorio | Grado en Historia | Grado en Matemáticas | Grado en Turismo | UNIVERSIDAD DE CANTABRIA |
|---|-----------------|-----------------------|--|-------------------|----------------------|------------------|--------------------------|
| Estudiantes egresados en el curso académico de referencia | 4 | 54 | 6 | 13 | 1 | 24 | 102 |
| Nº de Respuestas | 2 | 13 | 5 | 6 | 1 | 8 | 35 |
| Participación (%) | 50% | 24% | 83% | 46% | 100% | 33% | 34% |
| Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral | 8,50 | 7,85 | 4,00 | 5,33 | - | 7,63 | 7,05 |
| Satisfacción con los estudios | 8,50 | 8,15 | 5,60 | 7,00 | - | 7,75 | 7,83 |
| % egresados que trabajan actualmente | 50,0% | 100,0% | 40,0% | 50,0% | - | 100,0% | 80,0% |
| % egresados que han trabajado pero no lo hacen actualmente | 0,0% | 0,0% | 40,0% | 0,0% | - | 0,0% | 6,0% |
| % egresados que continúan estudiando y ampliando su formación | 50,0% | 0,0% | 0,0% | 33,3% | - | 0,0% | 8,0% |
| % egresados que no encuentra trabajo (relacionado o no con los estudios realizados) | 0,0% | 0,0% | 20,0% | 16,7% | - | 0,0% | 6,0% |
| % empleos relacionados con la titulación | 100% | 100% | 75% | 67% | - | 63% | 82% |
| % egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo | 100% | 100% | 75% | 67% | - | 88% | 90% |
| % egresados con contrato a jornada completa | 100% | 75% | 50% | 100% | - | 88% | 79% |
| % egresados con contrato indefinido tras 3 años en el mercado laboral | 0% | 50% | 0% | 0% | - | 50% | 38% |
| Satisfacción con el empleo | 10,00 | 7,83 | 6,50 | 7,00 | - | 7,50 | 7,64 |

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados de Grado de la Universidad de Cantabria del curso académico 2014 – 2015, tras UN año en el mercado laboral, son las siguientes:

- De acuerdo con los tamaños de la población y de la muestra obtenida, el nivel de confianza de los resultados para el conjunto de titulaciones de Grado es del 99%, con un margen de error del 5%.
- La satisfacción global con la titulación de los egresados tras un año desde

la finalización de los estudios es de 6,63 puntos sobre 10.

- El 67% de los egresados del curso 2014 – 2015 trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios. El 15,6% continúan estudiando y ampliando su formación, el 7,9% no encuentran trabajo, el 7,3% están preparando oposiciones y el restante 2,2% realizan algún otro tipo de actividad diferente de las anteriores.
- El 46% de los egresados que trabajan encuentran su PRIMER empleo en menos de tres meses desde la finalización de los estudios.
- El 73% de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada.
- Al 86% de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo.
- El 20,4% de los contratos firmados son indefinidos, el 34,7% temporales, el 22,5% tiene un contrato en prácticas, el 11,1% por obra y servicio, el 5,1% se ha establecido como autónomo, el 2,1% se ha colocado como funcionario y el restante 4,2% tiene algún tipo de contrato diferente de los anteriores.
- El 66% de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa.
- En comparación con los resultados obtenidos hace un año entre los egresados de la cohorte del curso 2013-14, se observa una notable mejoría en el porcentaje de quienes trabajan desde la finalización de los estudios, pasando del 59% al 67%. También ha mejorado el porcentaje de los empleos a jornada completa, creciendo del 56% al 66%. El resto de aspectos analizados: tiempo empleado en encontrar el primer empleo, trabajos relacionados con los estudios, requisitos exigidos para ser contratados y tipo de contrato, no han variado significativamente.

Así como el tránsito a la vida laboral no ha variado significativamente en los últimos dos años entre quienes finalizaron alguna titulación de Grado en la UC en el curso 2012 – 2013, sí que ha mejorado la calidad del empleo durante este tiempo.

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados de

Grado de la Universidad de Cantabria del curso académico 2012 – 2013, tras TRES años en el mercado laboral, son las siguientes:

- El número de egresados del curso 2012 – 2013 fue de 102 estudiantes y la participación en la encuesta del 34%.
- La satisfacción global con la formación recibida no ha variado significativamente con el paso del tiempo. Al año de finalizar los estudios fue 7,54 puntos y a los tres años es de 7,83 puntos sobre 10.
- El 80% de los egresados del curso 2012 – 2013 que han respondido a la encuesta trabajan actualmente. Además, la mitad de ellos compaginan ese trabajo con estudios. El 6% han trabajado desde la finalización de la carrera, pero no lo hacen actualmente, el 8% continúan estudiando y ampliando su formación y el restante 6% no encuentran trabajo.
- Entre los egresados del curso 2012 – 2013 existe una elevada estabilidad en el empleo. Después de tres años en el mercado laboral, el 43% de quienes han respondido a la encuesta han tenido un único empleo, el 50% entre 2 y 4 empleos diferentes y tan solo el 7% han cambiado de empleo entre 5 y 10 veces durante este tiempo. La mayoría de estos cambios se han debido a la obtención de empleos con mejores condiciones laborales.
- El 82% de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada y, el 65% de ellos encontraron este empleo en menos de 6 meses desde la finalización de los estudios.
- Al 90% de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo.
- La contratación indefinida es mayoritaria entre quienes finalizaron los estudios durante el curso 2012 – 2013, copando el 38% de los contratos firmados, casi el doble que dos años antes. Además el 17% de los egresados se han establecido como autónomos. El 24% tienen contratos temporales y el 14% en prácticas. El restante 6% tienen otro tipo de contratos diferentes de los anteriores.
- El 79% de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa, frente al 57% que lo tenían al año de finalizar los estudios.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los doctorados de la UC

pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 15. Utilización del Buzón SGIC de la Universidad de Cantabria.

| USUARIOS Y CURSOS ACADÉMICOS | ÁREA DE CALIDAD | CAMINOS | CIENCIAS | DERECHO | ECONÓMICAS | EDUCACIÓN | ENFERMERÍA | FILOSOFÍA Y LETRAS | INDUSTRIALES | MEDICINA | MINAS | NAUTICA | TOTAL UC |
|---------------------------------|-----------------|----------|----------|----------|------------|-----------|------------|--------------------|--------------|----------|----------|----------|------------|
| Nº Alumnos que lo han utilizado | 7 | 0 | 4 | 11 | 21 | 13 | 8 | 5 | 9 | 3 | 0 | 0 | 81 |
| Nº PDI que lo han utilizado | 3 | 0 | 1 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 11 |
| Nº PAS que lo han utilizado | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| TOTAL CURSO 2015-2016 | 16 | 7 | 5 | 5 | 32 | 15 | 1 | 0 | 10 | 5 | 0 | 0 | 96 |
| TOTAL CURSO 2014-2015 | 10 | 0 | 5 | 12 | 25 | 13 | 8 | 5 | 10 | 3 | 1 | 0 | 92 |
| TOTAL CURSO 2013-2014 | 27 | 1 | 12 | 30 | 35 | 11 | 1 | 1 | 25 | 3 | 12 | 3 | 161 |
| TOTAL CURSO 2012-2013 | 19 | 5 | 8 | 34 | 85 | 12 | 3 | 3 | 22 | 2 | 1 | 3 | 197 |
| TOTAL CURSO 2011-2012 | 30 | 5 | 5 | 24 | 19 | 9 | 2 | 2 | 20 | 8 | 0 | 5 | 129 |
| TOTAL CURSO 2010-2011 | 35 | 6 | 8 | 4 | 9 | 14 | 0 | 10 | 3 | 3 | 0 | 1 | 93 |

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso académico 2015 – 2016 ha continuado la tendencia iniciada el curso anterior, en el que se notó una disminución significativa de la utilización del Buzón del SGIC, sobre todo con respecto a cursos académicos precedentes.

El mayor número de casos se sigue registrando en la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, seguida del Área de Calidad, la Facultad de Educación y la E.T.S.I. Industriales y de Telecomunicación.

Todos los casos planteados han sido resueltos a lo largo del curso académico.

11.SEGUIMIENTO DE LA TITULACIÓN

Tabla 16. Objetivos de calidad.

| OBJETIVO DE CALIDAD | ACTUACIÓN/ES |
|--|---|
| Promover la Política de Calidad del Centro y difundirla entre los diferentes grupos de interés. | Se hacen públicas las actas y acuerdos tomados en las Comisiones de Calidad. Se publica un Informe Final del SGIC con los principales resultados de las titulaciones y el análisis de la Comisión de Calidad correspondiente. |
| Asumir un compromiso de mejora continua y proponer y llevar a cabo las acciones de mejora, preventivas y correctivas, que pudieran ser necesarias, estableciendo los procedimientos de actuación debidos. | Las Comisiones de Calidad analizan los resultados de las titulaciones y plantean un plan de mejoras que es revisado anualmente para conocer su alcance e incidencia. |
| Responder a las necesidades y expectativas relacionadas con la titulación de los estudiantes, egresados, profesorado y personal de administración y servicios. | El principio de mejora continua en el que se asientan las titulaciones nos lleva a la corrección de aquellos desajustes que se estén produciendo con el fin de lograr la máxima satisfacción de todos los agentes implicados. |
| Implementar el SGIC aprobado por la Universidad de Cantabria en todas las titulaciones oficiales impartidas en el Centro, con el fin de garantizar un nivel de calidad que asegure su acreditación y favorezca la mejora continua del Centro y Titulaciones. | Cada titulación cuenta con una Comisión de Calidad que analiza los resultados que genera el SGIC anualmente, tiene su propio reglamento de funcionamiento y un Manual de Procedimientos que adapta el SGIC de la UC a la titulación y Centro en que se imparte. |
| Velar por que los programas formativos de las titulaciones impartidas en el Centro se hayan implantado de acuerdo a las condiciones establecidas en la Memoria verificada. | El Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado es el responsable de la verificación de las titulaciones oficiales de la Universidad de Cantabria, de que se lleven cabo de acuerdo a lo establecido en sus Memorias y de que logren la renovación de la acreditación para que puedan seguir ofertándose como títulos oficiales. Las Comisiones de Calidad de los Títulos revisan los resultados de cada titulación teniendo como referencia la Memoria de Verificación y plantean acciones de mejora en los casos en que no se alcancen los objetivos en ella descritos. |

Tabla 17. Estado de las propuestas de mejora planteadas para el curso académico 2015 – 2016.

| PROPUESTA DE MEJORA | DESCRIPCIÓN | ESTADO |
|--|--|---|
| Realizar las encuestas de los estudiantes sobre el profesorado en formato Online | La UC se plantea actualizar el formato en el que realizar la encuesta de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado. Se llevará a cabo Online a través del Campus Virtual del alumno | Ejecutada |
| Explicitar un procedimiento para la revisión del SGIC | Publicar como parte del MGP-SGIC un procedimiento que explicita los pasos que lleva a cabo la UC para la revisión de los procedimientos generales del SGIC | Ejecutada |
| Explicitar un procedimiento para identificar y analizar los resultados de aprendizaje de los estudiantes | Aprobar un procedimiento en el que se describan las acciones que lleva a cabo la UC para garantizar que se alcanzan los resultados de aprendizaje de los estudiantes | Ejecutada |
| Explicitar un procedimiento para el análisis de los informes externos de evaluación (verificación, seguimiento y acreditación) | Publicar como parte del MGP-SGIC un procedimiento en el que se especifiquen las actuaciones que lleva a cabo la UC para el análisis de los informes externos de evaluación y la puesta en marcha de acciones de mejora fruto de estos informes | Ejecutada |
| Elaborar una Guía Docente abreviada en inglés de todas las asignaturas | Con el fin de mejorar la visibilidad de nuestras titulaciones se plantea la elaboración de una guía docente abreviada en inglés, que estará públicamente disponible a través de la página web oficial del título | En proceso. La mayoría de asignaturas cuenta con una Guía abreviada en inglés |

Los objetivos de calidad planteados con la puesta en marcha de las titulaciones se fundan en los criterios y directrices para la garantía de la calidad en el Espacio Europeo de Educación Superior, siguen vigentes y son acordes a la realidad de los títulos y la universidad. Las actuaciones llevadas a cabo por los diferentes agentes (estudiantes, profesorado, personal de administración y servicios) garantizan el cumplimiento de estos objetivos.

El plan de mejoras para el curso académico 2015 – 2016 ha sido prácticamente ejecutado en su totalidad. A lo largo de dicho curso la Universidad de Cantabria ha implementado la realización de las encuestas de los estudiantes de Grado en formato Online, a través del Campus Virtual de los alumnos. Esto permitirá ahorrar costes, modernizar la cumplimentación de encuestas y facilitar el tratamiento de la información. Como contrapartida, la participación ha

descendido con respecto a las encuestas presenciales.

Por otro lado, se han aprobado tres nuevos procedimientos que formarán parte del Sistema de Garantía Interno de Calidad de la UC. Por un lado se ha implementado un procedimiento para la revisión del propio SGIC de la Universidad, otro que garantice que los estudiantes alcanzan los resultados aprendizaje previstos en las Memorias Verifica de los títulos de Grado y Máster Oficial y, por último, un procedimiento que asegure el análisis de los informes externos de evaluación de la calidad y la puesta en marcha de las recomendaciones incluidas en ellos.

Por último, la mayoría de asignaturas cuentan con una guía docente reducida en inglés, que permite mejorar la visibilidad de nuestros planes de estudios y facilitar la internacionalización de los estudiantes.

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Plan de mejoras de la titulación para el curso académico 2016 - 2017.

| OBJETIVO | PROPUESTA DE MEJORA | RESPONSABLE | DESCRIPCIÓN |
|---|---|---|--|
| Mejorar la participación de las encuestas de los estudiantes | Plantear nuevas actuaciones que permitan mejorar la participación de los estudiantes en la encuesta sobre calidad docente | Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado Área de Calidad | Por cada encuesta que se realice la Universidad de Cantabria donará una cantidad a una ONG. Aumentar el número de premios por participar en las encuestase. |
| Mejorar la información sobre calidad docente que se obtiene del profesorado | Ajustar el número de horas necesarias para que el profesorado realice el Informe del Profesor (P3-2) | Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado Área de Calidad | El Informe del Profesor será realizado por los profesores responsables de asignaturas y por aquellos que impartan, al menos, 15 horas de docencia. |
| Mejorar la información sobre calidad docente que se obtiene del profesorado | Informe adicional sobre el desarrollo de la docencia (P3-2-2) | Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado Área de Calidad | La Comisión de Calidad de un Título podrá solicitar al profesorado que haya obtenido valoraciones inferiores a 2,25 puntos durante 2 cursos consecutivos un informe adicional que recoja los motivos que hayan podido llevar a esa valoración y posibles acciones de mejora. |

| | | | |
|--|--|--|---|
| <p>Mejorar la información sobre los Programas de Movilidad</p> | <p>Aprobar un procedimiento para evaluar la calidad de todos los Programas de Movilidad de la UC</p> | <p>Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado Área de Calidad Vicerrectorado de Internacionalización</p> | <p>Elaborar un procedimiento que permita evaluar la calidad de todos los programas de intercambio de la UC y obtener información tanto de los estudiantes enviados como de los recibidos.</p> |
|--|--|--|---|

ANEXO AL INFORME

RESUMEN CALIFICACIONES POR TITULO. ESTUDIOS DE GRADO (2015/16)

| | ALUMNOS MATRICULADOS | | | TOTAL APROBADOS | | | | | | SUSPENSOS | | | | | | NO PRESENTADOS | | | | | |
|--|----------------------|-------|-------|-----------------|-------|-------|-------|-------|-------|-----------|-------|-------|-------|-------|-------|----------------|-------|-------|-------|-------|-------|
| | | | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | | HOMBRE | | MUJER | | TOTAL | |
| | HOMBRE | MUJER | TOTAL | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % | Nº | % |
| Doble Grado en Física y Matemáticas | 219 | 86 | 305 | 211 | 96,35 | 83 | 96,51 | 294 | 96,39 | 1 | 0,46 | 1 | 1,16 | 2 | 0,66 | 7 | 3,2 | 2 | 2,33 | 9 | 2,95 |
| Grado en Administración y Dirección de Empresas | 5108 | 4986 | 10094 | 3569 | 69,87 | 3808 | 76,37 | 7377 | 73,08 | 508 | 9,95 | 358 | 7,18 | 866 | 8,58 | 1027 | 20,11 | 811 | 16,27 | 1838 | 18,21 |
| Grado en Derecho | 2323 | 3833 | 6156 | 1607 | 69,18 | 2669 | 69,63 | 4276 | 69,46 | 243 | 10,46 | 464 | 12,11 | 707 | 11,48 | 471 | 20,28 | 695 | 18,13 | 1166 | 18,94 |
| Grado en Economía | 2406 | 2010 | 4416 | 1562 | 64,92 | 1492 | 74,23 | 3054 | 69,16 | 333 | 13,84 | 228 | 11,34 | 561 | 12,7 | 507 | 21,07 | 289 | 14,38 | 796 | 18,03 |
| Grado en Enfermería | 499 | 1881 | 2380 | 448 | 89,78 | 1791 | 95,22 | 2239 | 94,08 | 28 | 5,61 | 50 | 2,66 | 78 | 3,28 | 23 | 4,61 | 37 | 1,97 | 60 | 2,52 |
| Grado en Estudios Hispánicos | 45 | 131 | 176 | 39 | 86,67 | 127 | 96,95 | 166 | 94,32 | 0 | 0 | 2 | 1,53 | 2 | 1,14 | 6 | 13,33 | 2 | 1,53 | 8 | 4,55 |
| Grado en Física | 1179 | 536 | 1715 | 901 | 76,42 | 428 | 79,85 | 1329 | 77,49 | 82 | 6,96 | 27 | 5,04 | 109 | 6,36 | 193 | 16,37 | 81 | 15,11 | 274 | 15,98 |
| Grado en Geografía y Ordenación del Territorio | 503 | 254 | 757 | 399 | 79,32 | 214 | 84,25 | 613 | 80,98 | 11 | 2,19 | 13 | 5,12 | 24 | 3,17 | 85 | 16,9 | 27 | 10,63 | 112 | 14,8 |
| Grado en Historia | 1393 | 787 | 2180 | 995 | 71,43 | 590 | 74,97 | 1585 | 72,71 | 81 | 5,81 | 64 | 8,13 | 145 | 6,65 | 315 | 22,61 | 131 | 16,65 | 446 | 20,46 |
| Grado en Ingeniería Civil | 2149 | 1096 | 3245 | 1483 | 69,01 | 815 | 74,36 | 2298 | 70,82 | 175 | 8,14 | 98 | 8,94 | 273 | 8,41 | 481 | 22,38 | 179 | 16,33 | 660 | 20,34 |
| Grado en Ingeniería Eléctrica | 803 | 201 | 1004 | 462 | 57,53 | 117 | 58,21 | 579 | 57,67 | 72 | 8,97 | 17 | 8,46 | 89 | 8,86 | 268 | 33,37 | 66 | 32,84 | 334 | 33,27 |
| Grado en Ingeniería Informática | 1968 | 207 | 2175 | 1337 | 67,94 | 147 | 71,01 | 1484 | 68,23 | 247 | 12,55 | 29 | 14,01 | 276 | 12,69 | 382 | 19,41 | 30 | 14,49 | 412 | 18,94 |
| Grado en Ingeniería Marina | 543 | 55 | 598 | 399 | 73,48 | 47 | 85,45 | 446 | 74,58 | 35 | 6,45 | 2 | 3,64 | 37 | 6,19 | 108 | 19,89 | 6 | 10,91 | 114 | 19,06 |
| Grado en Ingeniería Marítima | 415 | 94 | 509 | 258 | 62,17 | 61 | 64,89 | 319 | 62,67 | 44 | 10,6 | 13 | 13,83 | 57 | 11,2 | 112 | 26,99 | 20 | 21,28 | 132 | 25,93 |
| Grado en Ingeniería Mecánica | 1775 | 397 | 2172 | 1118 | 62,99 | 200 | 50,38 | 1318 | 60,68 | 216 | 12,17 | 56 | 14,11 | 272 | 12,52 | 437 | 24,62 | 139 | 35,01 | 576 | 26,52 |
| Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo | 914 | 195 | 1109 | 610 | 66,74 | 122 | 62,56 | 732 | 66,01 | 84 | 9,19 | 25 | 12,82 | 109 | 9,83 | 219 | 23,96 | 48 | 24,62 | 267 | 24,08 |
| Grado en Ingeniería Química | 809 | 1261 | 2070 | 550 | 67,99 | 887 | 70,34 | 1437 | 69,42 | 88 | 10,88 | 136 | 10,79 | 224 | 10,82 | 171 | 21,14 | 238 | 18,87 | 409 | 19,76 |
| Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación | 2074 | 707 | 2781 | 1433 | 69,09 | 537 | 75,95 | 1970 | 70,84 | 256 | 12,34 | 88 | 12,45 | 344 | 12,37 | 371 | 17,89 | 81 | 11,46 | 452 | 16,25 |
| Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos | 977 | 384 | 1361 | 560 | 57,32 | 254 | 66,15 | 814 | 59,81 | 138 | 14,12 | 49 | 12,76 | 187 | 13,74 | 279 | 28,56 | 81 | 21,09 | 360 | 26,45 |
| Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros | 501 | 193 | 694 | 252 | 50,3 | 111 | 57,51 | 363 | 52,31 | 83 | 16,57 | 22 | 11,4 | 105 | 15,13 | 166 | 33,13 | 59 | 30,57 | 225 | 32,42 |
| Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática | 1228 | 256 | 1484 | 644 | 52,44 | 155 | 60,55 | 799 | 53,84 | 181 | 14,74 | 29 | 11,33 | 210 | 14,15 | 403 | 32,82 | 72 | 28,13 | 475 | 32,01 |
| Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales | 2161 | 797 | 2958 | 1431 | 66,22 | 538 | 67,5 | 1969 | 66,57 | 228 | 10,55 | 85 | 10,66 | 313 | 10,58 | 484 | 22,4 | 170 | 21,33 | 654 | 22,11 |
| Grado en Magisterio en Educación Infantil | 529 | 4298 | 4827 | 476 | 89,98 | 3860 | 89,81 | 4336 | 89,83 | 28 | 5,29 | 206 | 4,79 | 234 | 4,85 | 21 | 3,97 | 181 | 4,21 | 202 | 4,18 |
| Grado en Magisterio en Educación Primaria | 2273 | 5030 | 7303 | 1840 | 80,95 | 4408 | 87,63 | 6248 | 85,55 | 193 | 8,49 | 275 | 5,47 | 468 | 6,41 | 224 | 9,85 | 323 | 6,42 | 547 | 7,49 |
| Grado en Matemáticas | 1529 | 956 | 2485 | 1123 | 73,45 | 709 | 74,16 | 1832 | 73,72 | 148 | 9,68 | 101 | 10,56 | 249 | 10,02 | 257 | 16,81 | 145 | 15,17 | 402 | 16,18 |
| Grado en Medicina | 2251 | 4951 | 7202 | 1926 | 85,56 | 4244 | 85,72 | 6170 | 85,67 | 76 | 3,38 | 161 | 3,25 | 237 | 3,29 | 237 | 10,53 | 535 | 10,81 | 772 | 10,72 |
| Grado en Relaciones Laborales | 798 | 1432 | 2230 | 562 | 70,43 | 1078 | 75,28 | 1640 | 73,54 | 98 | 12,28 | 131 | 9,15 | 229 | 10,27 | 138 | 17,29 | 223 | 15,57 | 361 | 16,19 |
| Oferta de Asignaturas en Inglés | 73 | 97 | 170 | 65 | 89,04 | 91 | 93,81 | 156 | 91,76 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 10,96 | 6 | 6,19 | 14 | 8,24 |
| Programa Cornell | 107 | 127 | 234 | 106 | 99,07 | 125 | 98,43 | 231 | 98,72 | 1 | 0,93 | 1 | 0,79 | 2 | 0,85 | 0 | 0 | 1 | 0,79 | 1 | 0,43 |