

Curso
Académico
2022-23

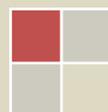
UC | Universidad
de **Cantabria**

INFORME FINAL DEL SISTEMA DE GARANTÍA INTERNO DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA ESTUDIOS DE GRADO

ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA DE LA INSTITUCIÓN

ENERO DE 2024

Área de
Calidad



ÍNDICE:

1.	INTRODUCCIÓN	2
2.	RESPONSABLES DEL SGIC	2
3.	ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO	3
4.	INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS	6
5.	CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO	10
6.	SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN	19
7.	PRÁCTICAS EXTERNAS	23
8.	MOVILIDAD.....	24
9.	INSERCIÓN LABORAL	32
10.	RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS	40
11.	ESTADO DEL PLAN DE MEJORAS DEL CURSO ANTERIOR.....	41
12.	PLAN DE MEJORAS	43

**INFORME FINAL DEL SGIC DE LA UNIVERSIDAD DE
CANTABRIA – ESTUDIOS DE GRADO
CURSO ACADÉMICO 2022 – 2023**

1. INTRODUCCIÓN

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de los estudios de Grado de la Universidad de Cantabria es la síntesis de toda la información generada por el Sistema, a lo largo de un curso académico, sobre estas titulaciones: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, resultados de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultados de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras.

Los datos reflejados en este Informe están consolidados a fecha de diciembre de 2023.

2. RESPONSABLES DEL SGIC

La Comisión de Calidad de la Universidad de Cantabria es una comisión delegada del Consejo de Gobierno de la Universidad. Es la encargada de desarrollar y gestionar las políticas de la institución en materia de calidad.

Entre sus funciones se encuentran, principalmente: asesorar en la definición y desarrollo de la política de calidad en relación a la oferta formativa de la UC, analizar y aprobar las propuestas de revisión del Sistema de Garantía Interno de Calidad y servir de órgano asesor en materia de calidad al Consejo de Gobierno de la Universidad.

Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.

COMISIÓN DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	
NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
Álvarez Saiz, Elena	Vocal - Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado
Anabitarte Cano, Ernesto	Presidente - Vicerrector de Ordenación Académica y Profesorado
Alonso Oreña, Borja	Vocal - E.T.S.I. de Caminos, Canales y Puertos
Nogués Linares, Soledad	Vocal - Escuela de Doctorado
Coto Ordás, Víctor	Invitado - CIESE-Comillas
Fernández Ibañez, Tomás	Vocal - E.T.S.I. Industriales y de Telecomunicación
Fernández Maroto, Gema	Vocal - E.P.I. de Minas y Energía
García Sahagun, Angel Javier	Vocal - Gerencia
Gil Sopeña, Pedro	Secretario - Coordinador Técnico de Organización y Calidad
Gómez Cobo, María	Vocal-Egresada
Gurrea Ruiz, Miguel	Vocal - Estudiante
Gutiérrez Zugasti, Fernando Igor	Vocal - Facultad de Filosofía y Letras
Molina Espín, Leticia	Invitado - Escuela de Fisioterapia Gimbernat-Cantabria
Moral del Hoyo, María del Carmen	Vocal - Facultad de Educación
Noriega Borge, M ^a José	Vocal - Facultad de Enfermería
Nuñez Sánchez, Ramón	Vocal - Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Ortiz Márquez, M ^a Dolores	Vocal - Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado
Piñera Lantarón, Carmen	Vocal - Estudiante
Placer Maruri, Emilio	Vocal - Egresado
Porras Pomares, Beatriz	Vocal - Facultad de Ciencias
Renedo Arenal, María Amparo	Vocal - Facultad de Derecho
Solana González, Pedro	Invitado - Escuela de Turismo Altamira
Trueba Ruiz, Alfredo	Vocal - E.T.S. de Náutica
Villegas Sordo, Juan Carlos	Vocal - Facultad de Medicina

3. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 2. Adecuación de la oferta de las Titulaciones.

PLAN DE ESTUDIOS	Plazas Ofertadas 2022-23	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura		
		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
ARTES Y HUMANIDADES	130	69	66	75	53%	51%	58%
CIENCIAS	108	121	109	108	101%	101%	100%
CIENCIAS DE LA SALUD	443	417	452	435	96%	102%	98%
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	970	973	882	871	93%	91%	90%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	710	426	491	558	61%	69%	79%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	2.361	2.006	2.000	2.047	82%	82%	87%

El número de estudiantes de nuevo ingreso de Grado en la UC en el curso académico 2022 – 2023 ha sido de 2.047 nuevos alumnos, valor ligeramente superior al registrado el curso académico precedente. Este incremento de estudiantes de nuevo ingreso se ha producido principalmente en la rama de Ingeniería y Arquitectura, la cuál ha experimentado un aumento del 14% con respecto al curso 2021-22.

La tasa de cobertura, relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas, se sitúa en el 87%, cinco puntos porcentuales por encima de la registrada en los cursos 2020-21 y 2021-22. Por ramas de conocimiento, aquellas con mayor demanda son Ciencias, con una tasa de cobertura del 100%, Ciencias de la Salud (98%) y Ciencias Sociales y Jurídicas (90%). Sin embargo, la rama que ha experimentado un mayor incremento ha sido, como ya se ha comentado, Ingeniería y Arquitectura (+10 puntos porcentuales).

Figura 1. Evolución del número de estudiantes, por rama de conocimiento.

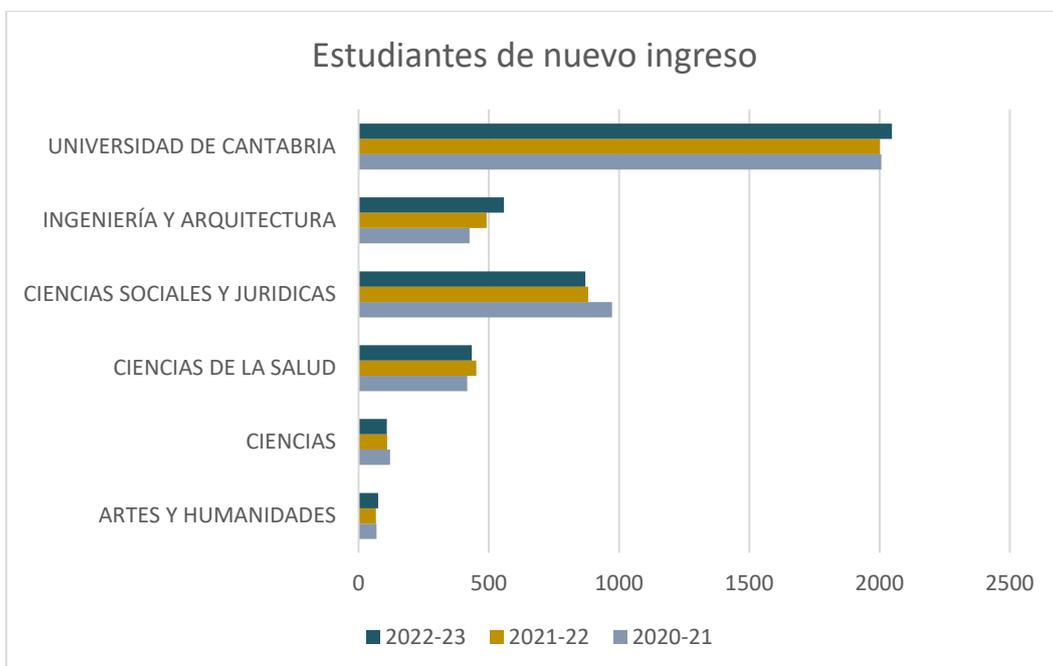


Tabla 3. Perfil de ingreso de las Titulaciones del curso académico 2022 - 2023.

PLAN DE ESTUDIOS	Total Preinscripciones	Preinscripciones en Primera Opción	Estudiantes nuevo Ingreso	Estudiantes procedentes de Cantabria	% de Estudiantes de Cantabria	Estudiantes de fuera de Cantabria	% de Estudiantes de fuera de Cantabria	% Acceso por EBAU	% Acceso por FP	% Otros Accesos	% Mujeres
ARTES Y HUMANIDADES	472	137	75	63	84%	12	16%	96%	1%	3%	39%
CIENCIAS	2.086	821	108	58	54%	50	46%	100%	0%	0%	42%
CIENCIAS DE LA SALUD	13.808	7.753	435	223	51%	212	49%	88%	11%	1%	70%
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	8.023	2.140	871	776	89%	95	11%	93%	6%	1%	65%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	5.001	1.031	558	428	77%	130	23%	90%	6%	4%	22%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	29.390	11.882	2.047	1.548	76%	499	24%	91%	6%	3%	52%

Durante el curso académico 2022 - 202 se realizaron un total de 29.390 preinscripciones, doce mil de las cuales fueron en primera opción. Esto supone un incremento de aproximadamente cuatro mil preinscripciones con respecto al curso anterior. Este importante crecimiento en el número de preinscripciones se ha traducido en el leve incremento en el número de estudiantes de nuevo ingreso comentado anteriormente. La mayoría de las preinscripciones se concentran en las titulaciones de las ramas de Ciencias de la Salud (47% del total) y Ciencias Sociales y Jurídicas (27% del total).

De los 2.047 estudiantes de nuevo ingreso, el 76% proceden de la Comunidad Autónoma de Cantabria. Las titulaciones con mayor capacidad de atracción de estudiantes de fuera de la región son las correspondientes a las ramas de Ciencias de la Salud y Ciencias, con el 49% y el 46% de estudiantes de fuera de Cantabria, respectivamente.

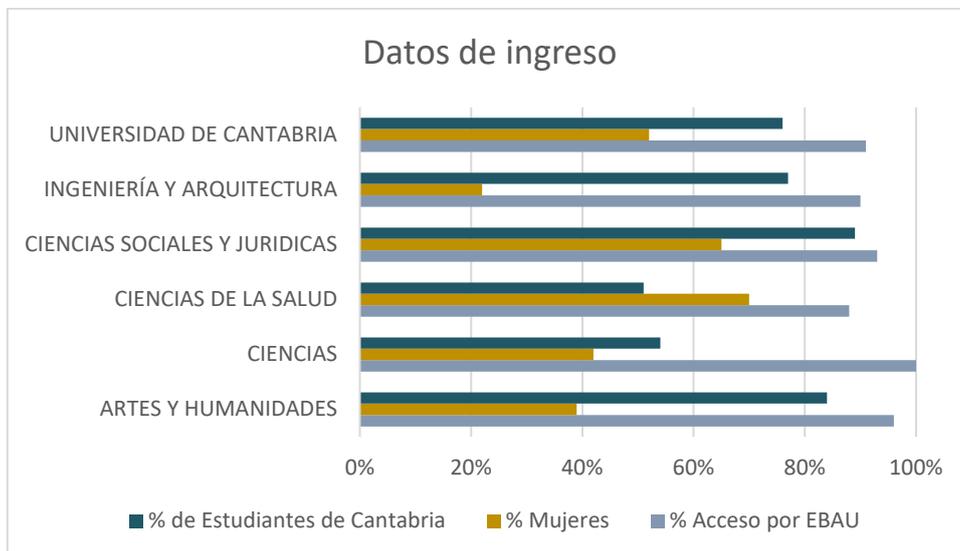
Al igual que ha ocurrido en cursos precedentes, la inmensa mayoría de estudiantes (91%) acceden a través de la Evaluación de Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU).

Por último, cabe destacar que, a nivel del conjunto de la UC, existe paridad entre hombres y mujeres entre los estudiantes de nuevo ingreso. Sin embargo, esta paridad no se refleja si analizamos los resultados a nivel de rama de conocimiento.

En las titulaciones de las ramas de Ciencias de la Salud o Ciencias Sociales y Jurídicas, el porcentaje de mujeres entre los estudiantes de nuevo ingreso es del 70% y el 65%, respectivamente, mientras que, en las titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura, es del 22% y en Artes y Humanidades del 39%.

En conjunto, la Universidad de Cantabria mantiene estable la matrícula de nuevo ingreso en estudios de Grado, sustentada sobre todo por estudiantes de la región.

Figura 2. Perfil de acceso a la titulación, por ramas de conocimiento.



4. INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

Definición de Indicadores

Dedicación lectiva media: Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

Tasa de Rendimiento: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

Tasa de Éxito: Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

Tasa de Evaluación: Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Tasa de Eficiencia: Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

Tasa de Abandono: Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.
Tasa de Graduación: Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.
Duración Media (años) de los Estudios: Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

Tabla 4.1. Evolución de los principales indicadores de la Titulación. Dedicación lectiva media, y tasas de rendimiento y éxito.

PLAN DE ESTUDIOS	Dedicación lectiva media (ECTS)*			T. Rendimiento*			T. Éxito*		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
ARTES Y HUMANIDADES	54	55	54	75,3%	73,7%	73,5%	83,2%	82,1%	84,0%
CIENCIAS	59	56	55	79,2%	78,3%	78,7%	85,4%	85,2%	85,0%
CIENCIAS DE LA SALUD	60	60	61	89,9%	89,5%	91,3%	93,4%	93,5%	94,8%
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	53	54	54	77,9%	74,4%	77,7%	85,5%	83,2%	84,8%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	50	52	51	69,2%	67,5%	69,3%	80,1%	78,8%	80,0%
MEDIA UC	54	55	55	77,6%	75,4%	77,8%	85,5%	84,1%	85,5%

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

La dedicación lectiva media de los estudiantes de Grado de la Universidad de Cantabria durante el curso académico 2022 - 2023 ha sido de 55 Créditos ECTS, y se mantiene estable en relación a los cursos precedentes. Se aprecian algunas diferencias por rama de conocimiento, sobre todo entre las ramas de Ciencias de la Salud (61 créditos ECTS) e Ingeniería y Arquitectura (51 créditos ECTS). El resto de ramas de conocimiento oscilan entre los 54 y 55 créditos. También hay que destacar que la mayor o menor carga lectiva de los estudiantes no influye en los principales indicadores de rendimiento académico.

La tasa de rendimiento media de la UC ha experimentado un ligero incremento de 2 puntos porcentuales en relación al curso precedente, hasta situarse en el 77,8%. No obstante, se aprecian grandes diferencias entre las ramas de conocimiento. La tasa de rendimiento de Ciencias de la Salud es superior al 90%, mientras que la de Ingeniería y Arquitectura no alcanza el 70%.

La tasa de éxito se ha comportado de manera análoga a la de rendimiento y en el curso 2022-23 ha vuelto a recuperar el mismo valor que en el curso 2020-21. También aquí se aprecian las mismas diferencias por rama de conocimiento.

Figura 3. Evolución de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación.

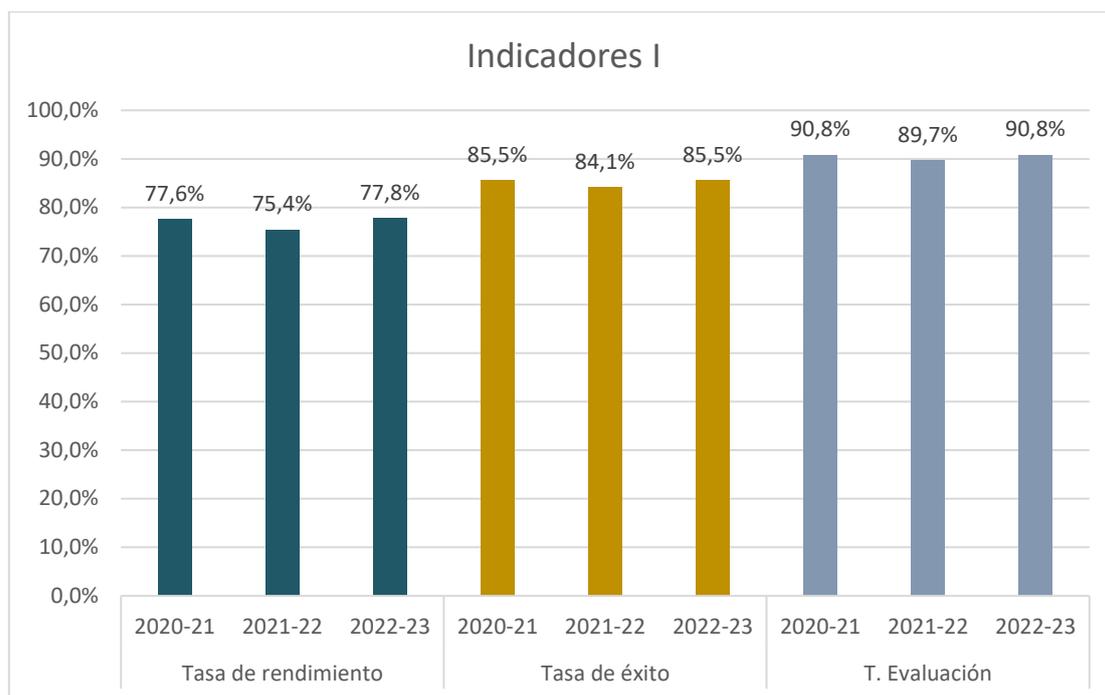


Tabla 4.2. Evolución de los principales indicadores de la Titulación. Tasas de evaluación, eficiencia y abandono.

PLAN DE ESTUDIOS	T. Evaluación*			T. Eficiencia*			T. Abandono*		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2018-19	2019-20	2020-21
ARTES Y HUMANIDADES	90,5%	89,8%	89,8%	86,5%	92,6%	87,1%	11,3%	14,8%	21,2%
CIENCIAS	92,8%	91,8%	91,8%	87,8%	87,3%	85,8%	13,5%	5,9%	8,8%
CIENCIAS DE LA SALUD	96,2%	95,8%	95,8%	95,8%	93,9%	95,1%	12,2%	8,1%	7,6%
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	91,2%	89,4%	89,4%	86,1%	89,2%	87,9%	18,8%	14,6%	15,0%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	86,4%	85,7%	85,7%	80,5%	84,4%	83,8%	26,5%	26,6%	20,2%
MEDIA UC	90,8%	89,7%	90,8%	86,2%	88,8%	88,0%	19,7%	17,0%	15,2%

*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

Tabla 4.3. Evolución de los principales indicadores de la Titulación. Duración media de los estudios.

PLAN DE ESTUDIOS	T. Graduación*			Duración Media Estudios*		
	2016-17	2017-18	2018-19	2020-21	2021-22	2022-23
ARTES Y HUMANIDADES	41,9%	57,1%	49,2%	5,21	4,48	5,09
CIENCIAS	44,1%	46,9%	54,7%	4,86	5,00	5,04
CIENCIAS DE LA SALUD	77,3%	83,5%	76,7%	5,30	5,57	5,39
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	47,4%	49,7%	51,4%	5,24	5,06	5,16
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	39,1%	33,2%	36,7%	5,73	5,46	5,52
MEDIA UC	46,2%	46,6%	48,5%	5,35	5,22	5,25

**Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.*

La tasa de evaluación es del 91%, valor similar al del curso previo. Este indicador es el que se muestra más estable, ya que al fin y al cabo representa el porcentaje de créditos presentados a examen.

La tasa de eficiencia ha sido del 88% y también se mantiene estable con respecto a la del curso 2021-22. Por ramas de conocimiento, se aprecia cierta igualdad entre todas ellas, salvo Ciencias de la Salud que destaca por encima de todas hasta alcanzar el 95%.

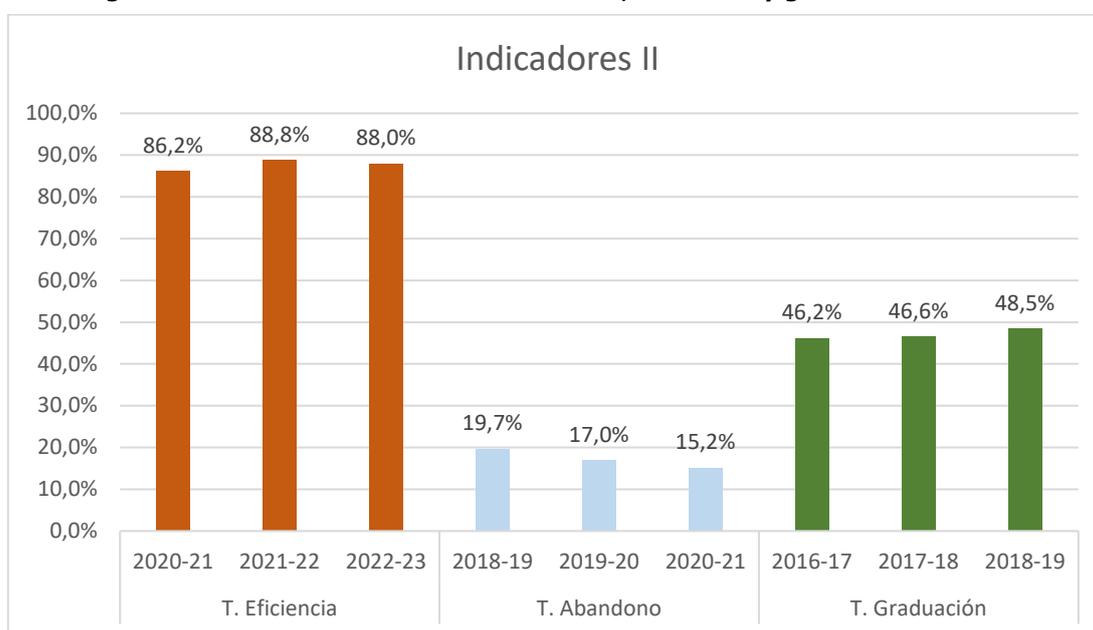
La tasa de abandono ha descendido por tercer curso consecutivo y ya acumula una bajada de 5 puntos porcentuales en estos últimos tres años. Para el conjunto de la Universidad es del 15%, si bien en Ciencias de la Salud y Ciencias apenas es del 8%.

La tasa de graduación media de la UC es del 48,5%, apreciándose una tendencia positiva en los últimos cursos. No obstante, se observan diferencias de hasta 40 puntos porcentuales entre las ramas de conocimiento. La tasa de graduación de Ciencias de la Salud es del 77%, mientras que en Ingeniería y Arquitectura es del 37%.

Por último, la duración media de los estudios se mantiene estable en relación a los últimos cursos académicos, en valores algo superiores a los 5 años.

En conclusión, los resultados medios de la Universidad se mantienen estables o experimentan una ligera mejoría con respecto a los cursos precedentes. Se observan diferencias por rama de conocimiento, destacando por encima del resto los resultados de la rama de Ciencias de la Salud, aunque en general pueden considerarse adecuados los resultados de cada una de ellas.

Figura 4. Evolución de las tasas de eficiencia, abandono y graduación.



5. CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

La calidad de la docencia y del profesorado de las titulaciones de la Universidad de Cantabria se analiza por medio de tres fuentes de información: la encuesta de opinión de los estudiantes, el Informe del Profesor y el Informe del Responsable Académico de la titulación.

Tabla 6. Evolución de la valoración de las asignaturas.

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable			Favorable			Muy favorable		
	X<2,5			2,5<X<=3,5			X>3,5		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
ARTES Y HUMANIDADES	2,6%	0%	1,5%	14,1%	8%	12,3%	83,3%	92%	86,2%
CIENCIAS	0,0%	2%	3,3%	25,6%	20%	16,3%	74,4%	78%	80,4%
CIENCIAS DE LA SALUD	2,9%	2%	1,6%	18,5%	14%	9,8%	78,6%	85%	88,6%
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	3,7%	1%	2,4%	19,1%	20%	17,7%	77,2%	79%	79,9%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	7,7%	6%	6,7%	24,4%	24%	21,9%	67,9%	70%	71,4%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	4,9%	3%	4,0%	21,3%	20%	17,6%	73,7%	77%	78,4%

Tabla 7. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)	Participación (%)	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	El sistema de evaluación es adecuado.	MEDIA TITULACIÓN 2022-23	MEDIA TITULACIÓN 2021-22	MEDIA TITULACIÓN 2020-21
ARTES Y HUMANIDADES	72%	23%	3,97	4,18	4,02	4,15	4,24	4,06	4,10	4,10	3,97
CIENCIAS	95%	27%	3,70	3,70	3,52	3,91	4,18	3,81	3,80	3,80	3,79
CIENCIAS DE LA SALUD	98%	21%	4,02	3,88	3,86	4,08	4,19	3,88	3,98	3,90	3,89
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	84%	18%	3,82	3,88	3,78	3,90	4,15	3,78	3,88	3,89	3,83
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	74%	21%	3,64	3,78	3,51	3,90	4,13	3,70	3,78	3,71	3,70
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	81%	20%	3,82	3,85	3,72	3,95	4,16	3,80	3,88	3,85	3,81

Estudiantes:

Respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes hay que comenzar señalando que los alumnos complimentan dos encuestas, una para el conjunto de la asignatura con cuestiones relativas a los materiales didácticos, distribución de horas, esfuerzo necesario para aprobar, etc., y una segunda encuesta sobre cada profesor/a que imparta, al menos, 15 horas de docencia en dicha asignatura. Esta segunda encuesta consta de preguntas directamente relacionadas con la forma que tiene el profesor/a de impartir la docencia.

- *Sobre las asignaturas:*

Durante el curso académico 2022 – 2023 se han evaluado el 81% de las asignaturas de Grado, valor similar al de los cursos anteriores. Las ramas de conocimiento en las que se han evaluado mayor número de asignaturas ha sido Ciencias de la Salud y Ciencias, ambas por encima del 95%. La participación media de los estudiantes en las encuestas se sitúa en el 20%. Esto ha supuesto un retroceso de 2 puntos porcentuales con respecto al curso 2021-22 y 7 puntos porcentuales menos que hace tres años, en los que la participación se situaba en valores en torno al 27%. El descenso que está experimentando la participación de los estudiantes en estas encuestas durante los últimos cursos empieza a resultar preocupante, sobre todo en determinadas titulaciones con pocos estudiantes, ya que los resultados carecen de significación estadística.

El 78% de las asignaturas han sido valoradas muy favorablemente con puntuaciones superiores a 3,5 puntos sobre 5, y solo el 4% han tenido una valoración desfavorable, con puntuaciones por debajo de 2,5 puntos. Estos resultados son similares a los del curso precedente. Por ramas de conocimiento se aprecian diferencias significativas de casi 20 puntos porcentuales, siendo Ciencias de la Salud la rama con mayor número de asignaturas con valoraciones muy favorables (89% del total), mientras que en Ingeniería y Arquitectura este porcentaje se sitúa en el 71%.

La valoración media de las asignaturas para el conjunto de la UC es de 3,9 puntos, valor similar al del curso precedente, lo que confirma la estabilización que ha experimentado la valoración que los estudiantes tienen sobre la docencia de Grado en la Universidad de Cantabria. Todos los ítems de la encuesta han obtenido puntuaciones superiores a 3,7 puntos sobre 5.

Figura 5. Asignaturas con valoración X del curso 2022-23.

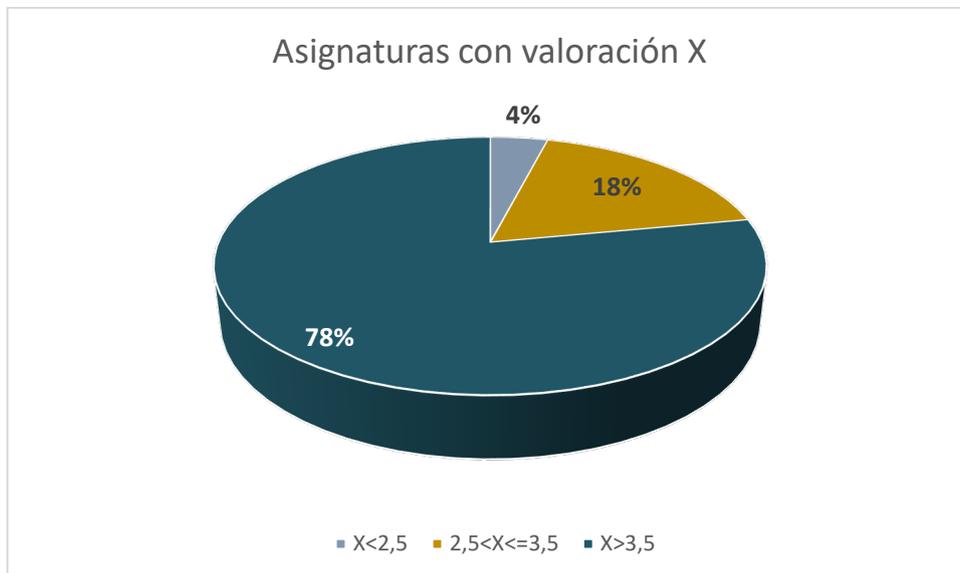


Figura 6. Resultado de la encuesta sobre la asignatura, por rama de conocimiento.

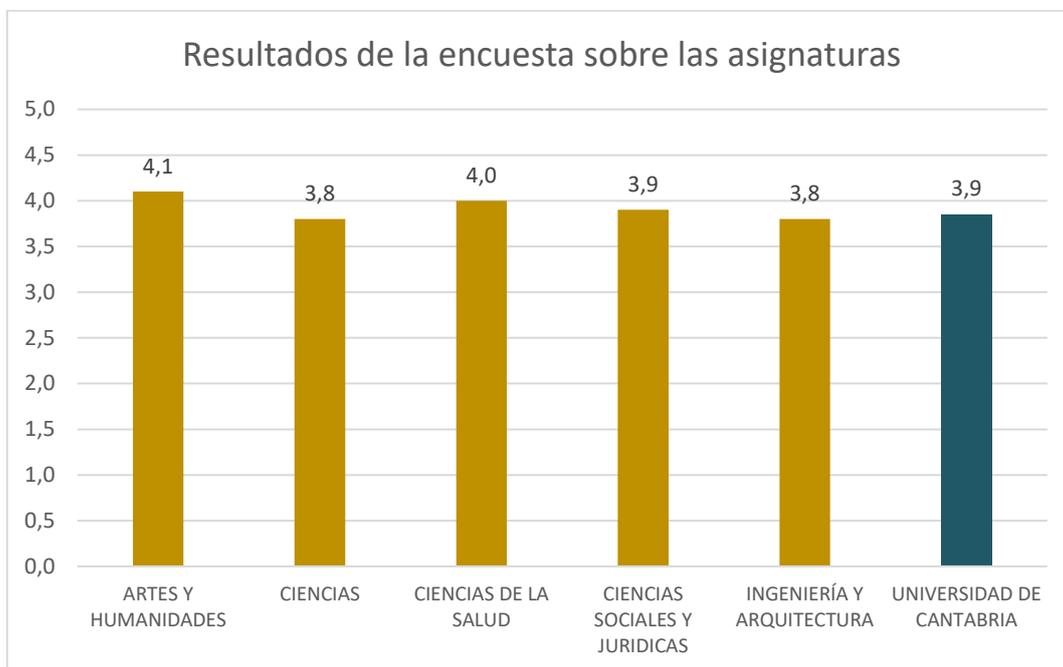


Figura 7. Evolución de la valoración media sobre la asignatura.

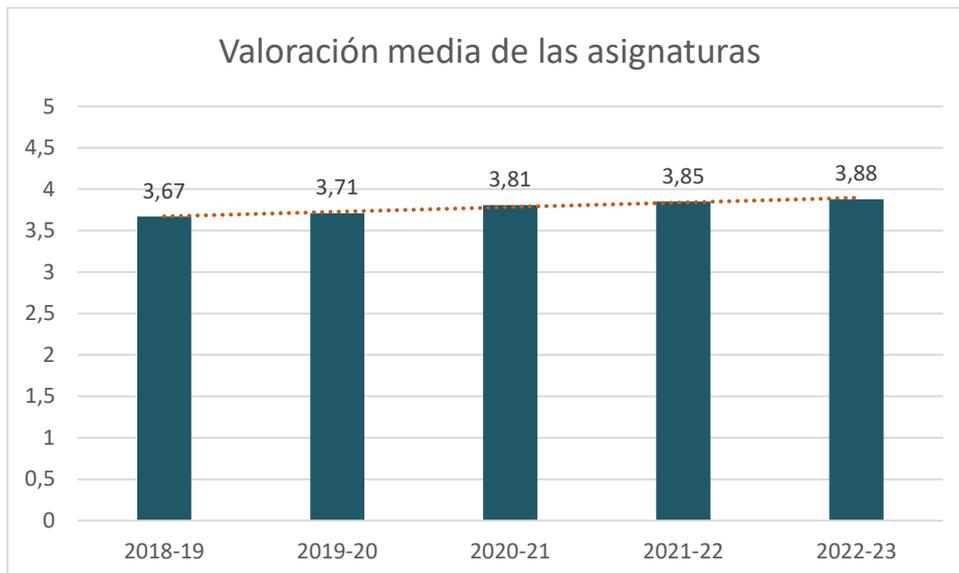


Tabla 8. Evolución de la valoración de las unidades docentes.

Agregación	Unidades docentes con media X*								
	Desfavorable			Favorable			Muy favorable		
	X <= 2,5			2,5 < X <= 3,5			X > 3,5		
	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
ARTES Y HUMANIDADES	0,9%	0,8%	1,1%	9,6%	5,0%	5,3%	89,5%	94,2%	93,7%
CIENCIAS	3,8%	1,2%	2,7%	13,9%	12,9%	12,1%	82,3%	85,9%	85,2%
CIENCIAS DE LA SALUD	1,4%	2,0%	2,1%	9,6%	7,9%	5,7%	89,0%	90,0%	92,3%
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	3,7%	3,1%	3,1%	16,4%	12,3%	14,7%	79,9%	84,6%	82,2%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	6,9%	6,2%	5,4%	18,5%	17,7%	14,2%	74,6%	76,2%	80,4%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	4,4%	3,8%	3,6%	15,4%	13,0%	11,8%	80,2%	83,2%	84,6%

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

Tabla 9. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%) *	El profesor explica con claridad.	El profesor evalúa adecuadamente.	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	El profesor cumple con el horario de clase.	La asistencia a clase es de utilidad.	El profesor puede considerarse un buen docente.	MEDIA TITULACIÓN 2022-23	MEDIA TITULACIÓN 2021-22	MEDIA TITULACIÓN 2020-21
ARTES Y HUMANIDADES	69%	4,12	4,21	4,43	4,62	4,15	4,23	4,29	4,24	4,14
CIENCIAS	92%	3,75	3,87	4,20	4,55	3,75	3,89	4,00	3,99	3,94

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%) *	El profesor explica con claridad.	El profesor evalúa adecuadamente.	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	El profesor cumple con el horario de clase.	La asistencia a clase es de utilidad.	El profesor puede considerarse un buen docente.	MEDIA TITULACIÓN 2022-23	MEDIA TITULACIÓN 2021-22	MEDIA TITULACIÓN 2020-21
CIENCIAS DE LA SALUD	83%	4,26	4,27	4,43	4,65	4,21	4,32	4,36	4,32	4,26
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	78%	3,91	3,98	4,20	4,51	3,81	4,03	4,07	4,07	4,02
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	68%	3,82	3,90	4,18	4,51	3,81	3,93	4,03	3,93	3,90
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	76%	4,00	4,05	4,28	4,56	3,95	4,10	4,16	3,98	4,06

*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

- Sobre el profesorado:

En cuanto a la encuesta sobre el profesorado, se han evaluado el 76% de las unidades docentes (par asignatura – profesor), lo que supone un resultado igual al registrado el curso precedente. La rama de conocimiento con mayor número de unidades docentes evaluadas es Ciencias (92%).

El porcentaje de unidades docentes valoradas muy favorablemente es similar al del curso anterior, representando el 85% del total. También hay que destacar que apenas el 4% de las unidades docentes han obtenido una valoración desfavorable. Con todo ello, la valoración media del profesorado de Grado durante el curso 2022-23 ha sido de 4,2 puntos. Todos los ítems de la encuesta han obtenido puntuaciones medias superiores a 4 puntos sobre 5.

Figura 8. Unidades docentes con valoración X del curso 2022-23.



Figura 9. Resultado de la encuesta sobre el profesorado, por rama de conocimiento.

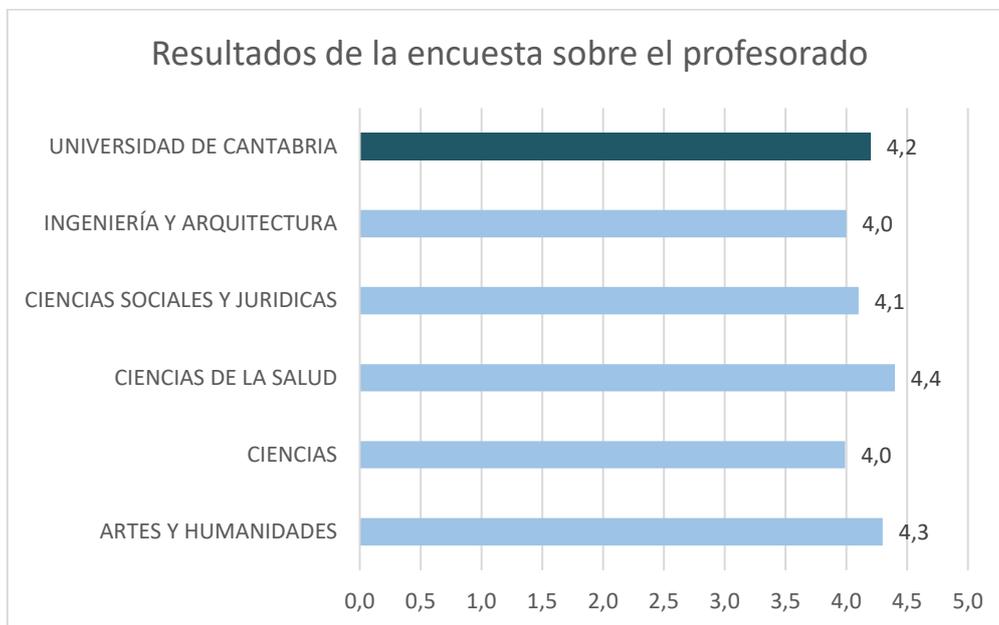
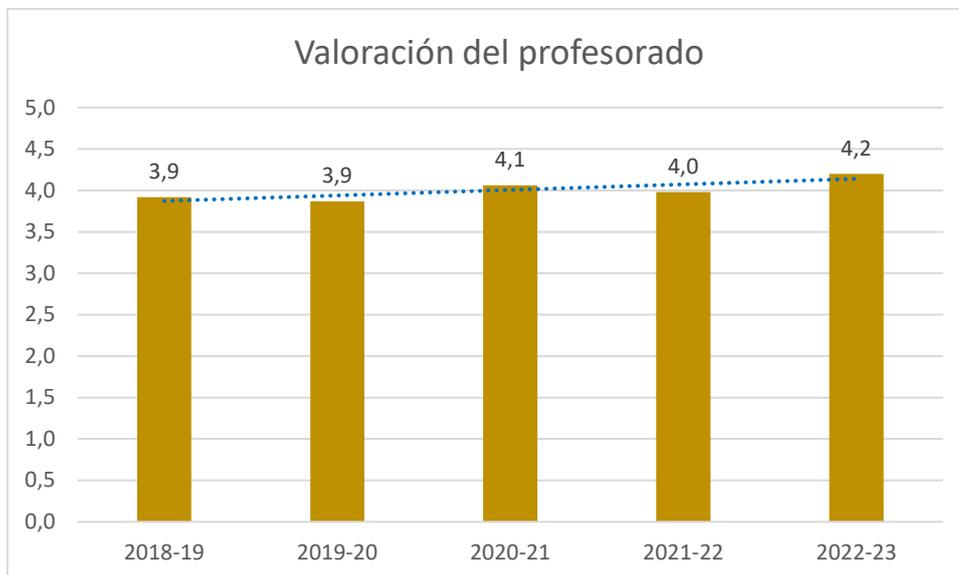


Figura 10. Evolución de la valoración media sobre el profesorado.



Profesorado:

El profesorado participa en la mejora de la calidad de la docencia por medio del Informe del Profesor en el que plasma su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. El informe es eminentemente descriptivo y es analizado pormenorizadamente por las Comisiones de Calidad de las titulaciones y tenido en cuenta para la mejora de los títulos. En el presente informe se van a analizar los resultados cuantitativos de dicho informe en los que el profesorado valora cada una de las cuatro dimensiones de la docencia: planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora.

La participación media del profesorado en este proceso ha sido del 62%, descendiendo 5 puntos porcentuales con respecto al curso previo. En el caso de los profesores responsables de asignatura, esta participación alcanza el 73%, también un resultado inferior al del curso 2021-22.

Como en cursos precedentes, los resultados obtenidos son muy positivos y todas las dimensiones de la docencia han sido valoradas por encima de 4 puntos sobre 5.

Tabla 10. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.

Agregación	Participación total (%)	Participación Responsables Asignaturas (%)	PLANIFICACIÓN	DESARROLLO	RESULTADOS	INNOVACIÓN Y MEJORA
ARTES Y HUMANIDADES	75,2%	76,3%	4,61	4,42	4,47	4,51
CIENCIAS	72,3%	82,7%	4,52	4,31	4,29	4,33
CIENCIAS DE LA SALUD	38,2%	53,0%	4,59	4,41	4,44	4,41
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	69,3%	78,9%	4,55	4,27	4,32	4,35
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	67,1%	74,0%	4,54	4,25	4,17	4,37
MEDIA UC	62,3%	73,2%	4,55	4,29	4,27	4,37

Responsables académicos:

Los Responsables Académicos participan en el procedimiento emitiendo un informe desde el punto de vista global de la titulación que coordinan. Estos informes son analizados por las correspondientes Comisiones de Calidad de los Títulos. Han realizado este informe el 100% de los Responsables académicos.

En conclusión, y a la vista de los resultados obtenidos, podemos afirmar que, en general, la docencia de Grado en la Universidad de Cantabria se está impartiendo de manera adecuada. Destaca la buena opinión que los estudiantes tienen acerca de la labor docente del profesorado. Así mismo, el propio profesorado manifiesta una destacada valoración de su labor académica.

Los resultados completos de las encuestas de calidad docente pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>

6. SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN

Durante el curso académico 2022 – 2023 se han realizado las encuestas de satisfacción de estudiantes y egresados. Las encuestas del profesorado y del Personal de Administración y Servicios tienen carácter bienal, realizándose los cursos académicos finalizados en año par.

Tabla 11.1 Evolución de la participación en las encuestas de satisfacción de los principales grupos de interés.

PLAN DE ESTUDIOS	Participación Estudiantes			Participación Egresados*		
	2020-21	2021-22	2022-23	2019-20	2020-21	2021-22
ARTES Y HUMANIDADES	43%	55%	34%	69%	59%	63%
CIENCIAS	48%	58%	41%	40%	35%	46%
CIENCIAS DE LA SALUD	23%	25%	19%	31%	19%	25%
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	29%	35%	31%	46%	34%	30%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	45%	46%	46%	51%	51%	41%
MEDIA UC	33%	37%	32%	44%	36%	33%

*La satisfacción de los egresados se evalúa un año después de finalizar la titulación.

Participación:

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación ha sido del 32%, cinco puntos porcentuales inferior a la del curso precedente. Además, destacan negativamente los resultados de participación de la rama de Ciencias de la Salud, donde apenas se ha logrado alcanzar el 19%. Los datos de esta rama de conocimiento han disminuido el resultado medio de la UC, ya que otras ramas, como Ingeniería y Arquitectura o Ciencias, han obtenido participaciones superiores al 40%.

La participación de los egresados también ha vuelto a sufrir otro descenso, de forma que hemos pasado de unos datos de participación que se mantenían estables cerca del 50%, a poco más del 30% actualmente. En este caso, las ramas de conocimiento con valores más bajos de participación son Ciencias de la Salud (25%) y Ciencias Sociales y Jurídicas (30%), que dado el gran número de

egresados que representan influyen mucho en el resultado medio de la UC. Sería conveniente que desde los Centros se adoptaran medidas específicas para mejorar estos datos de participación, más allá de las acciones generales que se llevan a cabo desde el Área de Calidad.

Tabla 11.2 Evolución de la satisfacción de los estudiantes con diferentes aspectos de las Titulaciones.

PLAN DE ESTUDIOS	Satisfacción global de los estudiantes con el título			Satisfacción de los estudiantes con el profesorado			Satisfacción de los estudiantes con los recursos			Satisfacción de los estudiantes con el TFG		
	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23	20-21	21-22	22-23
ARTES Y HUMANIDADES	3,40	3,64	3,64	4,14	4,24	4,29	3,60	3,36	3,43	3,90	3,86	3,64
CIENCIAS	3,69	3,83	3,86	3,94	3,99	4,00	3,77	3,58	3,64	3,75	3,89	4,03
CIENCIAS DE LA SALUD	3,70	3,65	3,81	4,26	4,32	4,36	3,21	3,49	3,38	3,80	3,62	3,83
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	3,40	3,49	3,57	4,02	4,07	4,07	3,85	3,80	3,75	3,71	3,85	3,67
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	3,53	3,54	3,59	3,90	3,93	4,03	3,63	3,70	3,84	3,86	3,75	3,70
MEDIA UC	3,51	3,57	3,64	4,06	3,98	4,16	3,67	3,67	3,70	3,79	3,79	3,73

Satisfacción de los estudiantes:

La satisfacción de los estudiantes con muchos de los aspectos de la titulación es elevada y se mantiene estable en el tiempo. Los cuatro parámetros principales que se reflejan en los Informes Finales del SGIC (satisfacción con la titulación, con el profesorado, con los recursos y con el Trabajo Fin de Grado) han obtenido una puntuación superior a 3,5 puntos sobre 5. Otros aspectos bien valorados por los estudiantes son los relativos a las instalaciones e infraestructuras que dedica la Universidad al estudio (aulas, laboratorios, salas de informática, biblioteca, etc.). También destacan positivamente todos los aspectos relativos al Trabajo Fin de Grado, con especial mención a la accesibilidad y dedicación del Tutor/a, que obtiene 3,9 puntos.

Por otro lado, aquellos aspectos a los que habría que prestar mayor atención por haber obtenido las puntuaciones más bajas son la orientación, información y asesoramiento que los Centros ofrecen a sus estudiantes sobre movilidad, prácticas externas y sobre empleo; los mecanismos que se ofrece a los alumnos para realizar quejas y sugerencias y, por último, la labor del consejo de Estudiantes.

Figura 11. Evolución de la satisfacción de los estudiantes.

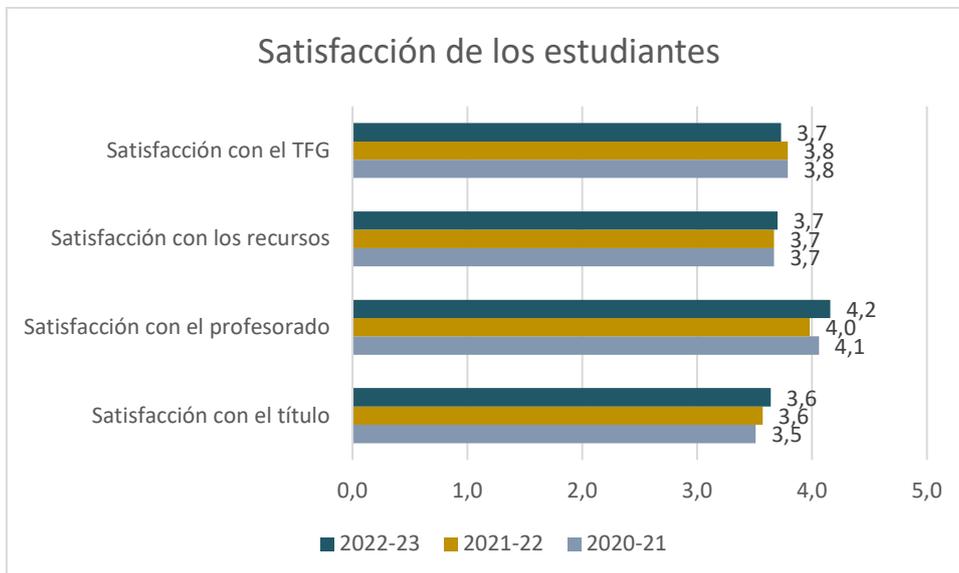


Tabla 11.4 Evolución de la satisfacción de los egresados con la Titulación.

PLAN DE ESTUDIOS	Satisfacción de los egresados con el título*		
	2019-20	2020-21	2021-22
ARTES Y HUMANIDADES	3,55	3,20	3,84
CIENCIAS	3,77	3,75	3,82
CIENCIAS DE LA SALUD	3,80	3,87	3,71
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	3,01	3,14	3,19
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	3,04	3,19	3,30
MEDIA UC	3,21	3,28	3,41

*Los egresados son encuestados un año después de finalizar la titulación.

Satisfacción de los egresados:

La satisfacción de los egresados con la formación universitaria recibida en la UC es de 3,4 puntos sobre 5, valor similar al percibido por las cohortes de egreso precedentes. Además, los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral son valorados con 3,2 puntos.

Las actividades formativas mejor valoradas por los egresados por su importancia para su formación son las prácticas, con una valoración de 3,8 puntos y las prácticas de aula con 3,4 puntos.

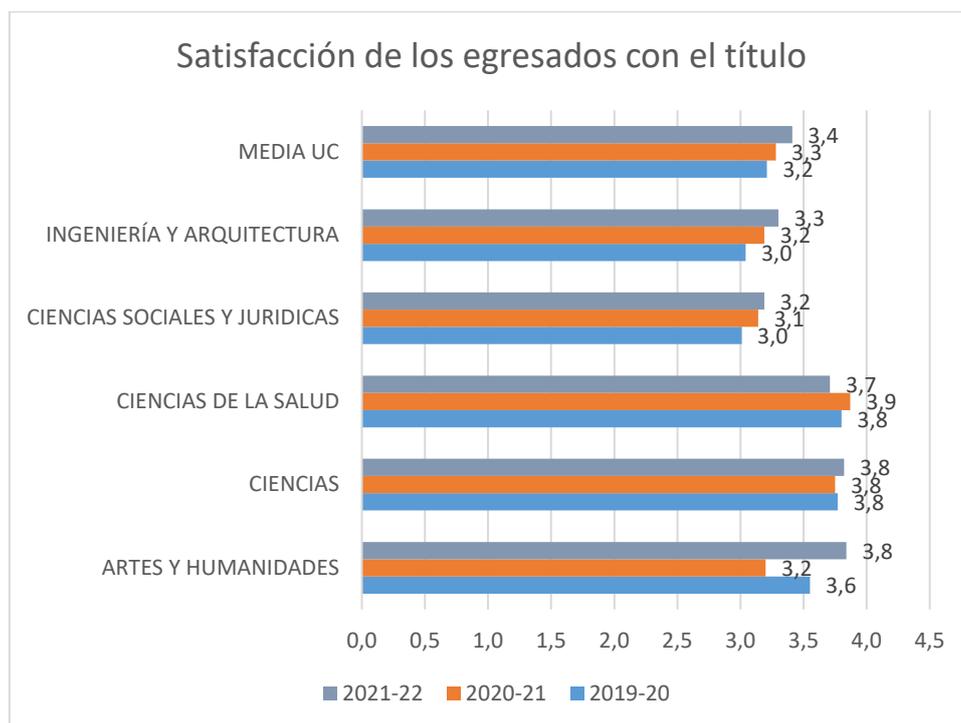
Por último, destacar que la satisfacción de este colectivo con su empleo es elevada (3,9 puntos).

Los resultados pormenorizados de cada titulación son analizados y tenidos en cuenta para la mejora del título por parte de las correspondientes Comisiones de Calidad de Centro y Titulación.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>

Figura 12. Evolución de la satisfacción de los egresados con el título, por rama de conocimiento.



7. PRÁCTICAS EXTERNAS

En este informe únicamente mostramos los resultados de la encuesta realizada por los estudiantes. El análisis pormenorizado de los resultados de las Prácticas Externas de cada titulación, incluyendo la opinión de los tutores y los coordinadores de prácticas, se encuentra en el Informe Final del SGIC del correspondiente título. Aquellas titulaciones que no aparecen expresamente mencionadas, no cuentan con programa de prácticas externas en sus planes de estudio.

La participación media de la UC en la evaluación de la calidad de las prácticas externas ha sido del 39,2%. Sin embargo, estos datos podrían haber sido mucho mayores si se hubiesen obtenido unos mejores índices de participación en los prácticums del Grado en Enfermería, que apenas han llegado al 17%. Sin estas prácticas, la participación media de la UC se habría situado en el 58%.

En general, las prácticas externas son un complemento formativo muy bien valorado por los estudiantes, resultando valiosas, no solo a nivel académico sino también para su desarrollo personal. En la mayoría de los casos, se manifiestan como una vía muy útil para acercar a los estudiantes al mundo laboral que se encontrarán al finalizar los estudios, así como una manera de aplicar en el mundo empresarial los conocimientos adquiridos durante los estudios.

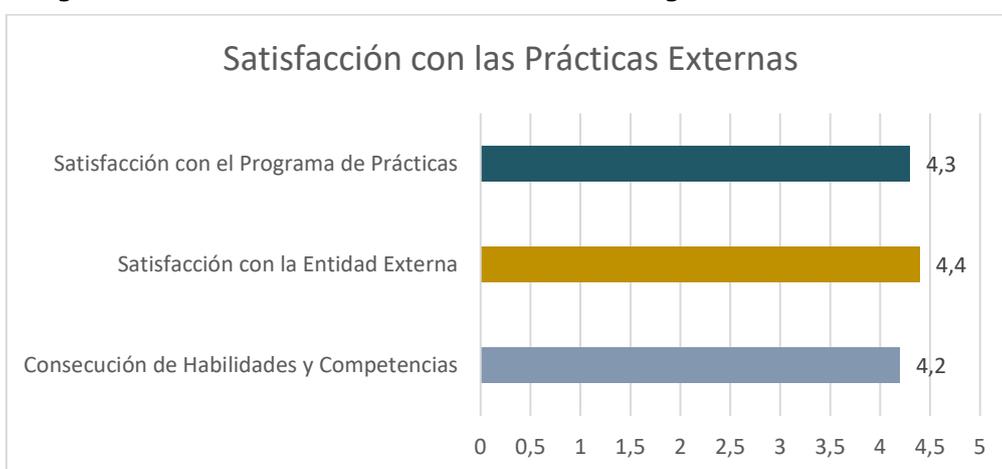
La satisfacción media de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas de la titulación se ha situado en 4,3 puntos sobre 5, la satisfacción con la entidad externa donde han realizado la práctica en 4,4 puntos y la consecución de las competencias y habilidades previstas en el proyecto formativo de la práctica en 4,2 puntos. Estos resultados son similares a los obtenidos durante el curso precedente.

En cuanto a otros aspectos valorados en la encuesta, la integración de los estudiantes en la entidad donde han realizado las prácticas ha sido muy adecuada, al igual que la atención prestada por el tutor de prácticas asignado. También, como refleja el resultado del promedio de los ítems sobre "competencias y habilidades", las prácticas externas son un modo de adquirir en unos casos y, de consolidar en otros, unas habilidades y competencias que difícilmente pueden verse a ese nivel durante las clases teóricas o prácticas de la titulación.

Los resultados completos de la evaluación de la calidad de las Prácticas Externas pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/Paginas/Satisfaccion-Estudiantes.aspx>

Figura 13. Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas.



8. MOVILIDAD

Tabla 13. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de las Titulaciones. Estudiantes enviados.

PLANIFICACIÓN		Erasmus	Latino	SICUE	USA	Total UC
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	3,5	-	4,3	3,8	3,5
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	3,8	-	4,5	3,3	3,8
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	4,1	-	4,0	3,8	4,1
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	3,6	-	4,7	2,8	3,6
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	3,7	-	4,3	4,2	3,8
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	2,9	-	3,5	4,3	3,0
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	4,5	-	4,8	4,8	4,5
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	4,0	-	4,5	4,2	4,0
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	4,7	-	4,8	4,8	4,7
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	4,6	-	5,0	4,7	4,6

11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	3,7	-	4,5	4,5	3,7
DESARROLLO						
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	3,3	-	4,0	4,3	3,4
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	3,7	-	4,3	5,0	3,8
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	3,3	-	4,5	4,7	3,4
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	4,0	-	3,3	4,8	4,0
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	3,9	-	4,0	4,7	4,0
RESULTADOS						
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	3,9	-	4,8	5,0	3,9
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	3,5	-	3,3	5,0	3,6
19	Utilidad académica de la estancia.	3,5	-	4,5	4,8	3,6
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	4,7	-	5,0	5,0	4,7
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	4,4	-	4,5	5,0	4,4

Estudiantes enviados:

Durante el curso académico 2022 – 2023, un total de 328 estudiantes de Grado de la Universidad de Cantabria han participado en programas de intercambio.

El programa de intercambio con mayor número de estudiantes ha sido el Programa ERASMUS+, con 304 alumnos participantes.

Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que han participado en alguno de los programas, además de con un informe del Coordinador de Movilidad del Centro. Este informe es objeto de análisis por parte de las Comisiones de Calidad de los Títulos.

La participación en la encuesta de los estudiantes de la Universidad de Cantabria ha sido del 48%, obteniéndose 157 respuestas entre los 328 participantes. Este dato de participación es similar al obtenido el curso previo. El Programa Latino se ha quedado sin evaluar debido a que ha recibido una sola respuesta.

Programa de intercambio	Nº estudiantes	Respuestas recibidas	Participación
ERASMUS	304	146	48%
LATINO	5	1	20%
SICUE	10	4	40%
USA	9	6	67%
TOTAL UC	328	157	48%

En cuanto a los resultados, hay que destacar que la mayoría de los aspectos contemplados en la encuesta resultan satisfactorios, con valoraciones por encima de los 3,5 puntos sobre 5. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son la utilidad de la estancia para su desarrollo personal (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.) y la atención y orientación prestada por el personal de la ORI. Por su parte, el único aspecto mal valorado de la encuesta, con una puntuación de 3 puntos sobre 5, es la información que reciben los estudiantes sobre la Universidad de destino.

El análisis pormenorizado de los resultados lo llevan a cabo las Comisiones de Calidad de los Títulos y se incluyen en los correspondientes Informes Finales del SGIC de las titulaciones, que se aprueban y hacen públicos anualmente.

Los resultados completos de la evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <https://web.unican.es/unidades/area-calidad/Paginas/Satisfaccion-Estudiantes.aspx>

Figura 14. Satisfacción con el Programa de Movilidad. Estudiantes enviados.

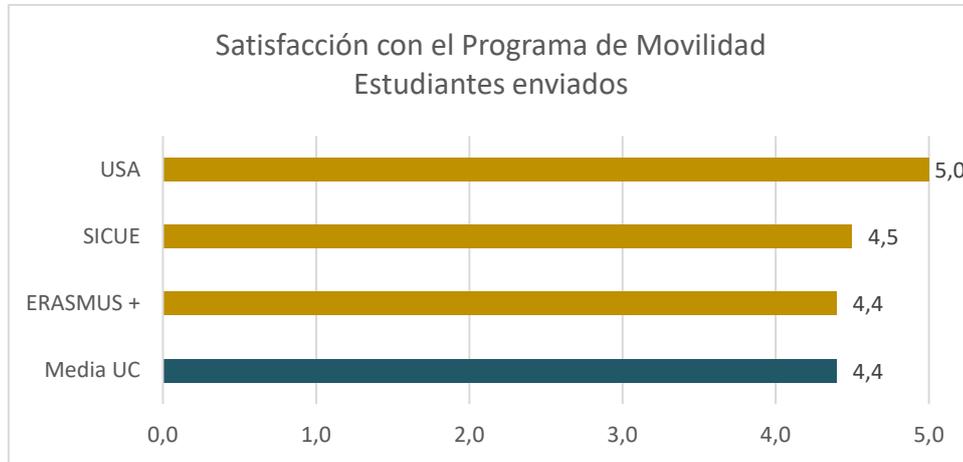


Tabla 14. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad. Estudiantes recibidos.

PROGRAMA DE INTERCAMBIO	AUIP	CAROLINA	CAROLNOR	CINDA	ERASMUS	LATINO	MUJERAFR	MUNDUS	SICUE	USA	VISITANT	TOAL UC
Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI.	4,8	4,0	3,2	5,0	3,7	4,8	4,0	4,2	4,3	2,5	4,7	3,9
Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	5,0	4,0	3,6	5,0	3,7	4,9	4,0	4,6	4,2	4,5	4,3	4,0
El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...).	3,3	4,0	4,0	5,0	3,6	4,8	1,0	4,8	3,7	4,3	4,7	3,8
Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico	5,0	4,0	3,4	5,0	4,3	5,0	3,0	5,0	4,4	4,5	4,3	4,4
Atención prestada por el personal de la ORI: Gestión de trámites y documentación	5,0	5,0	4,2	5,0	4,4	5,0	4,0	5,0	4,6	4,5	4,0	4,5
Atención prestada por el personal de la ORI: Resolución de dudas, incidencias y problemas	5,0	5,0	3,4	5,0	4,3	5,0	4,0	5,0	4,7	4,5	4,3	4,4
Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.).	4,5	4,0	3,6	5,0	3,3	4,6	4,0	4,4	2,7	2,5	3,3	3,5
Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas.	5,0	4,0	4,4	5,0	4,0	4,9	5,0	5,0	4,5	4,0	4,3	4,2
Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	5,0	4,0	3,6	5,0	3,7	4,7	2,0	4,9	3,2	1,8	3,3	3,8
El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...)	4,8	5,0	3,8	5,0	3,4	4,8	4,0	4,8	4,2	3,0	1,7	3,6
Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...).	5,0	4,0	4,2	5,0	3,7	4,7	4,0	4,6	4,2	1,5	2,7	3,9
La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	5,0	5,0	3,8	5,0	3,8	4,9	5,0	4,9	4,0	3,8	3,3	4,0
El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria.	5,0	5,0	4,6	5,0	3,6	4,8	5,0	4,4	4,5	1,3	3,7	3,9
La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	5,0	5,0	4,4	5,0	3,8	4,4	3,0	4,1	3,8	3,0	3,0	3,9

PROGRAMA DE INTERCAMBIO	AUIP	CAROLINA	CAROLNOR	CINDA	ERASMUS	LATINO	MUJERAFR	MUNDUS	SICUE	USA	VISITANT	TOAL UC
La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	4,3	5,0	2,8	5,0	3,3	4,7	4,0	4,4	3,6	1,3	2,3	3,5
Mi integración en la Universidad de Cantabria.	4,8	5,0	3,4	5,0	3,5	4,6	5,0	4,7	3,3	2,0	3,7	3,7
Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria.	5,0	5,0	4,4	5,0	4,0	4,9	5,0	4,8	4,2	4,0	4,3	4,2

Estudiantes recibidos:

La Universidad de Cantabria ha recibido durante el curso 2022 – 23 a 517 estudiantes de otras universidades, 100 más que durante el curso previo. Los estudiantes recibidos no se matriculan en una titulación concreta, sino que lo hacen en asignaturas de Grado y/o Máster, en función del programa formativo de su Universidad de origen. Por este motivo, los resultados solo se presentan agregados por Programa de intercambio y para el conjunto de la Universidad.

El programa de intercambio en el que participan mayor número de estudiantes es el Programa ERASMUS+, que prácticamente aglutina al 60% de todos los estudiantes recibidos por la UC. Le siguen los programas Latino (14%) y SICUE (11%).

Para evaluar la calidad de las estancias de los estudiantes de otras universidades en la UC, se emplea una encuesta que es remitida a todos los alumnos una vez finalizada su estancia. El cuestionado ha sido remitido a los 517 estudiantes, obteniendo 174 respuestas, lo que supone una participación del 34%, cinco puntos porcentuales inferior a la del curso anterior.

Programa de intercambio	Nº estudiantes	Respuestas	Participación
AUIP	12	4	33%
CAROLINA	6	1	17%
CAROLNOR	10	5	50%
CINDA	4	1	25%
ERASMUS	294	115	39%
LATINO	71	18	25%
MUJERAFR	1	1	100%
MUNDUS	29	9	31%
SICUE	56	13	23%
USA	29	4	14%
VISITANT	5	3	60%
TOTAL UC	517	174	34%

Los resultados de la encuesta han sido positivos, estando todos los ítems por encima de 3,5 puntos. Hay que destacar la mejoría que ha experimentado la

percepción del programa de orientación de la Universidad de Cantabria (acto de bienvenida, tour por el campus universitario, excursiones, estudiantes mentores, etc.) que ha pasado de obtener una valoración de 2,6 puntos en los cursos 2020-21 y 2021-22, a 3,8 puntos en el curso actual.

Como en cursos anteriores, el apoyo prestado por el personal de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y la satisfacción general con la estancia en la UC, han sido los elementos mejor valorados en la encuesta.

Figura 15. Satisfacción con el Programa de Movilidad. Estudiantes recibidos.



9. INSERCIÓN LABORAL

Tabla 15. Situación de los egresados del curso académico 2021/2022, tras un año desde la finalización de sus estudios.

ÍTEM	Artes y humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN						
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	40	79	306	533	302	1.260
Nº de Respuestas	25	36	75	159	124	419
Participación (%)	63%	46%	25%	30%	41%	33%
PROCESO FORMATIVO						
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	6,20	6,54	7,28	6,06	6,52	6,46
Satisfacción con los estudios	7,68	7,64	7,42	6,38	6,61	6,82
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	52%	67%	65%	79%	74%	72%
SITUACIÓN LABORAL						
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	48%	72%	96%	55%	73%	69%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	32%	22%	0%	11%	21%	14%
% egresados que están preparando oposiciones	8%	0%	4%	13%	1%	6%
% egresados que no encuentran trabajo	8%	3%	0%	16%	2%	7%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	4%	3%	0%	4%	3%	3%
CALIDAD DEL EMPLEO						
% empleos relacionados con la titulación	27%	65%	99%	63%	78%	75%
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	58%	46%	62%	50%	72%	60%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	42%	88%	100%	70%	94%	86%
% egresados con contrato a jornada completa	17%	85%	83%	69%	93%	80%
Satisfacción con el empleo	7,33	8,62	7,93	7,34	8,04	7,82

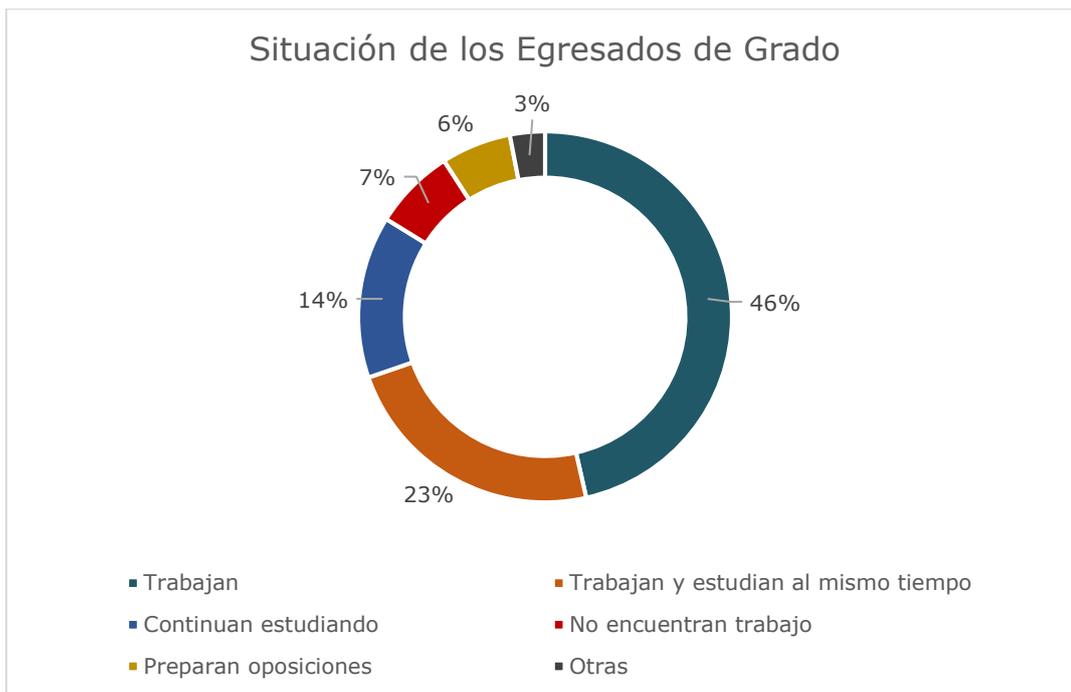
Resultados al año de finalizar los estudios:

En el estudio sobre la inserción laboral de los egresados de grado del curso académico 2021 - 2022, tras un año en el mercado laboral, la participación media en la encuesta se ha situado en el 33%, obteniéndose 419 respuestas entre un total de 1.260 egresados. Este valor de participación ha descendido 18 puntos porcentuales en los últimos tres cursos académicos.

A modo de resumen, las principales conclusiones del estudio son las siguientes:

- La satisfacción global de los egresados con la formación universitaria recibida en la UC es de 6,8 puntos sobre 10, ligeramente superior a la de cursos previos.
- El 69% de los egresados de Grado del curso 2021 – 2022 trabajan o han trabajado desde que finalizaron sus estudios. Esto supone un valor similar al curso precedente y consolidar los niveles de empleo perdido durante la crisis sanitaria de la Covid-19.

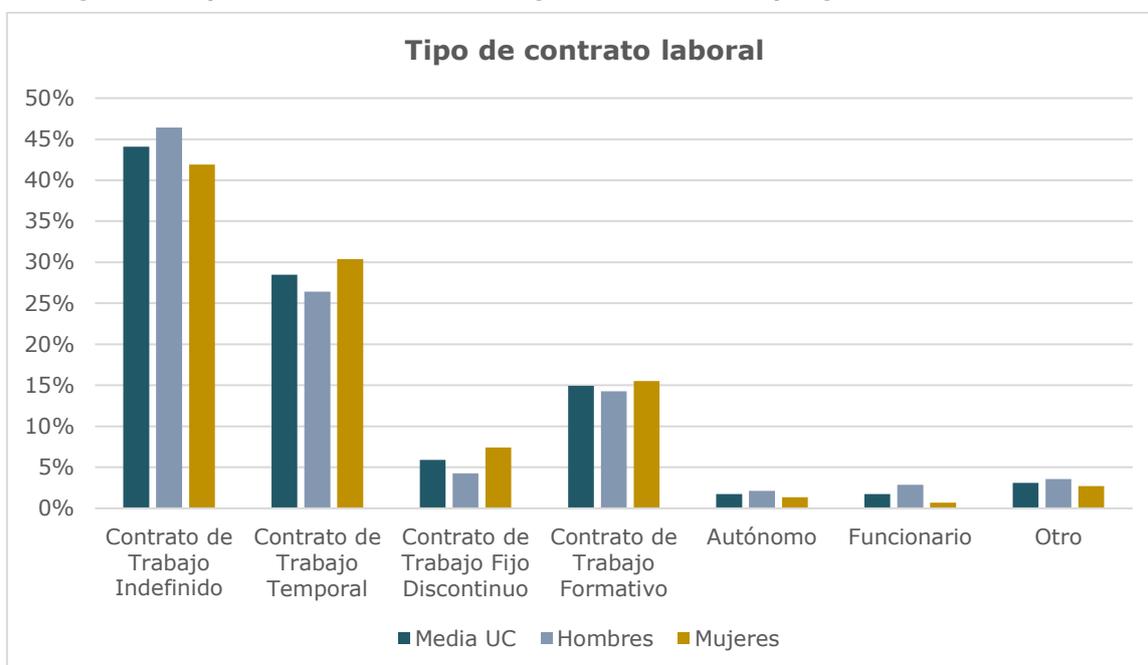
Figura 16. Situación de los egresados de Grado del curso 2021 – 2022.



- El 60% de los egresados que trabajan encuentran su primer empleo en menos de tres meses desde la finalización de los estudios.
- El 75% de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada.

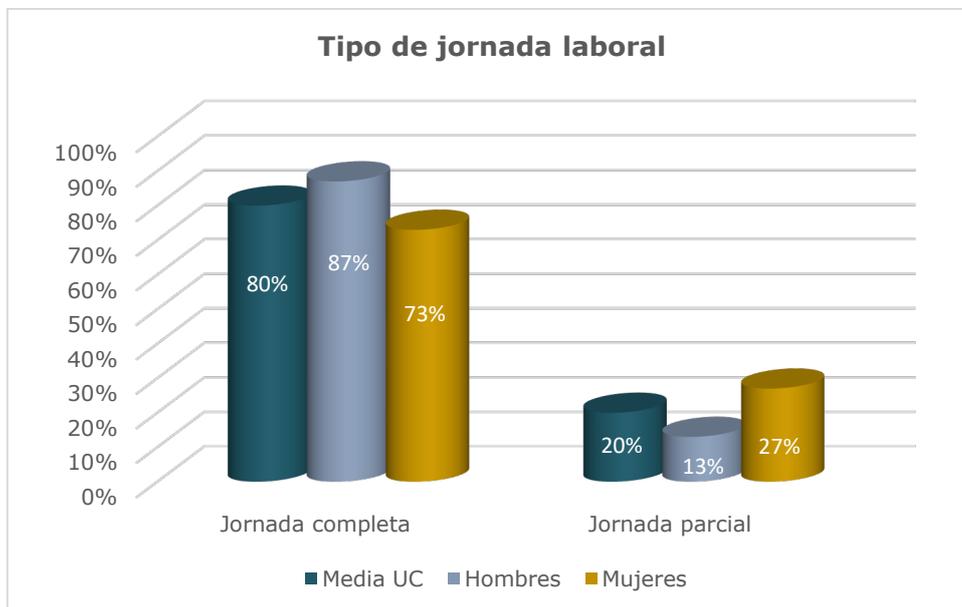
- Los sectores de la Sanidad/Salud, Industria, Educación, Ingeniería/Arquitectura, Auditoría/Consultoría y la Informática aglutinan el 60% de los empleos de los egresados de Grado.
- El 44% de los contratos firmados son indefinidos, cuando tradicionalmente apenas alcanzaban el 30% del total. Este incremento posiblemente se deba a la aprobación del Real Decreto-ley 32/2021, de medidas urgentes para la reforma laboral.

Figura 17. Tipo de contratación de los egresados de Grado, por género.



- Al 86% de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo. El segundo requisito más demandado por los empleadores, además de la titulación universitaria, es el conocimiento de idiomas, en el 38% de los casos.
- El 80% de los egresados tienen un empleo a jornada completa.

Figura 18. Tipo de jornada laboral de los egresados de Grado, por género.



- Se aprecian desigualdades entre hombres y mujeres en algunos aspectos del empleo, como el tipo de jornada laboral y el tipo de contrato. Si bien, estas diferencias están condicionadas, en parte, por las observadas entre las ramas de conocimiento. Así, el 87% de los hombres que trabajan tienen un empleo a jornada completa, frente al 73% de las mujeres, o el 46% de los hombres tienen un contrato indefinido, en contraste con el 42% de las mujeres.
- La satisfacción global de los egresados con su empleo es de 7,8 puntos sobre 10.

En resumen, la inserción laboral de los egresados de la UC de la cohorte de egreso del curso 2021 - 2022 mantiene la mejoría experimentada el año pasado, consolidando así la recuperación del empleo tras la pandemia de Covid-19.

Tabla 16. Situación de los egresados del curso académico 2019/2020, tras tres años desde la finalización de sus estudios.

ÍTEMS	Artes y humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
PARTICIPACIÓN						
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	32	70	307	619	306	1.334
Nº de Respuestas	17	21	65	170	122	395
Participación (%)	53%	30%	21%	27%	40%	30%
SITUACIÓN LABORAL						
% egresados que trabajan actualmente	53%	86%	95%	73%	92%	82%
% egresados que han trabajado pero no lo hacen actualmente	47%	0%	5%	12%	7%	10%
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	10%	0%	2%	0%	1%
% egresados que están preparando oposiciones	0%	4%	0%	3%	0%	2%
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	0%	8%	1%	4%
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%	2%	1%	1%
CALIDAD DEL EMPLEO						
% empleos relacionados con la titulación	41%	56%	97%	66%	70%	71%
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	53%	94%	97%	83%	83%	85%
% egresados con contrato a jornada completa	65%	94%	89%	78%	97%	86%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Directivo	0%	0%	4%	2%	3%	3%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Mando Intermedio	0%	11%	4%	10%	20%	12%
% de egresados que encuadran su actual puesto de trabajo como Técnico/Profesional cualificado	31%	78%	55%	52%	61%	56%
Satisfacción con el empleo	7,65	8,22	7,81	7,46	7,53	7,59

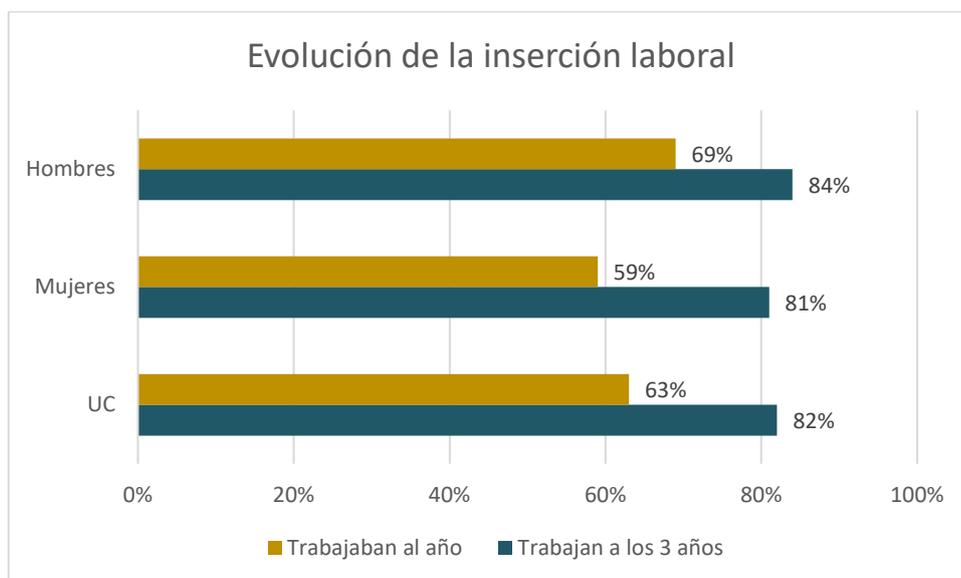
Resultados a los tres años de finalizar los estudios:

En el estudio realizado tras tres años en el mercado laboral, la participación media de los egresados de grado del curso 2019 – 2020 en la encuesta se ha situado en el 30%, obteniéndose 395 respuestas entre un total de 1.334 egresados. En este caso, también hay que señalar que la participación en los tres últimos cursos ha descendido 13 puntos porcentuales.

Las principales conclusiones sobre el progreso en el mercado laboral son las siguientes:

- La evolución de la inserción laboral de los egresados de Grado del curso 2019 – 2020 ha experimentado un crecimiento de casi 20 puntos porcentuales en los dos años que han mediado entre una cuestación y otra. Mientras que al año de finalizar los estudios trabajaban el 63% de los titulados, tres años después de finalizar lo hacen el 82%. Además, conviene destacar que se han corregido las diferencias en cuanto a hombres y mujeres que trabajan. Al año de finalizar los estudios, la diferencia entre hombres y mujeres empleados era de diez puntos porcentuales, mientras que actualmente es de sólo 3 puntos porcentuales.

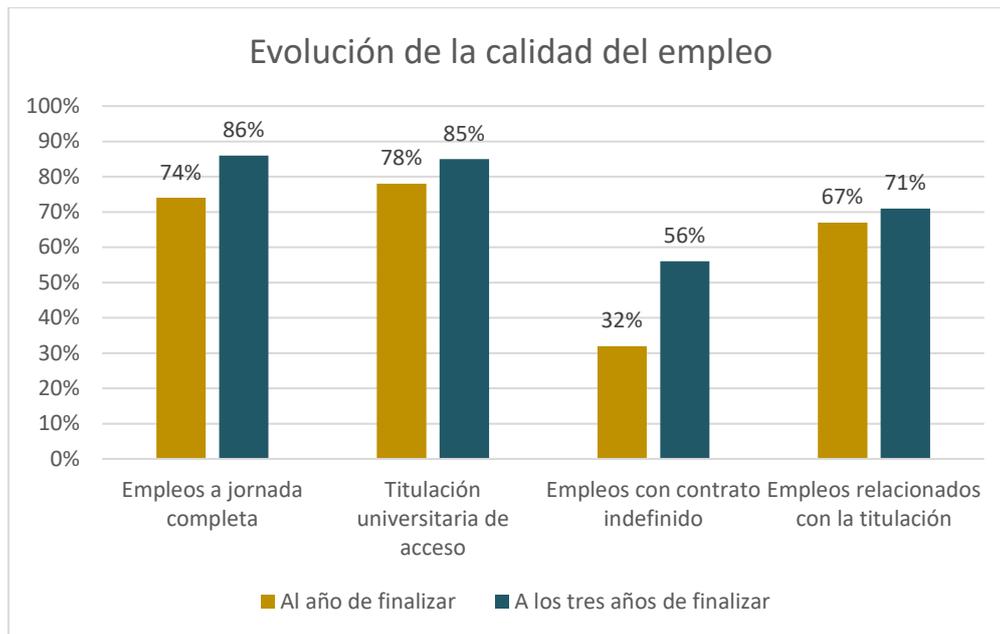
Figura 20. Evolución de la inserción laboral de los egresados de Grado del curso 2019 – 20.



- La calidad del empleo de los egresados de Grado ha mejorado notablemente en los dos años que han mediado entre una encuesta y otra. Hoy en día, los empleos a jornada completa representan el 86% del total, frente al 74% al año de finalizar. El 71% de los empleos tienen relación con la titulación estudiada, al 85% de los egresados se les exigió estar en posesión de una titulación universitaria para acceder a su empleo y los egresados con contrato indefinido han pasado del 32% al 56% del total. Esta mejoría en

la contratación indefinida probablemente se haya debido a la aprobación del Real Decreto-ley 32/2021 que, entre sus prioridades está la de garantizar la estabilidad del empleo.

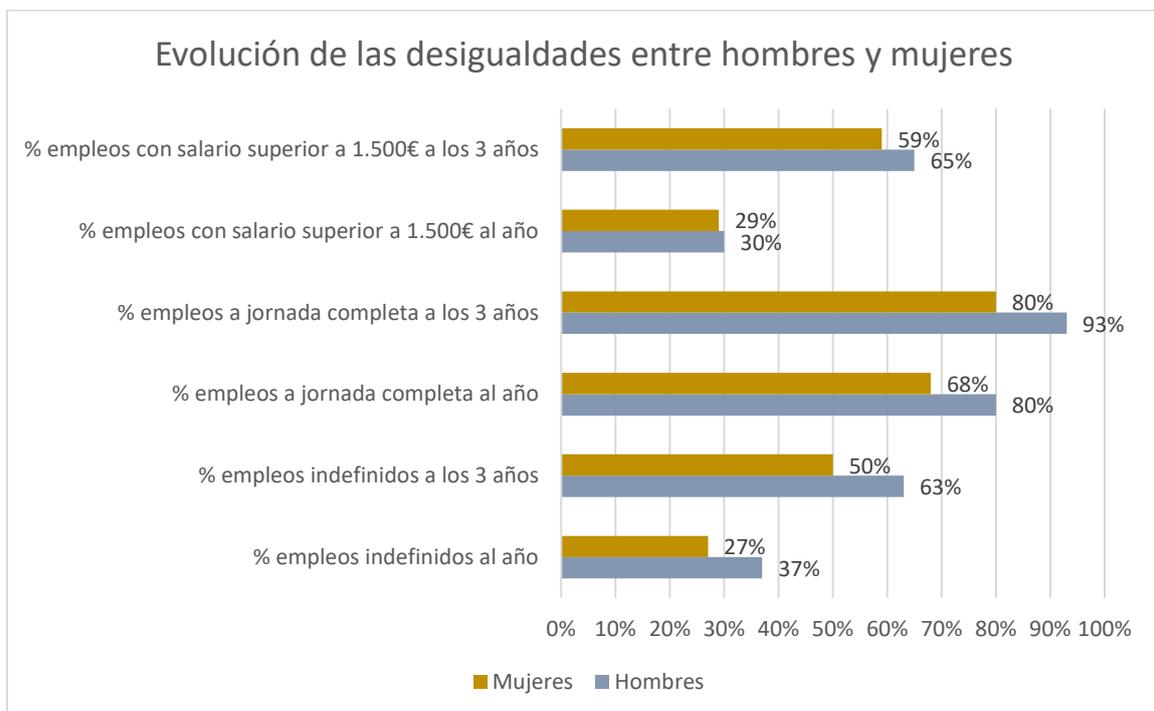
Figura 21. Evolución de la calidad del empleo de los egresados de Grado del curso 2019 – 20.



- El 71% egresados de Grado encuadran su actual puesto de trabajo en las categorías de directivo, mando intermedio o técnico/profesional cualificado.
- Los sectores de la Salud, Industria, Educación y la Ingeniería aglutinan actualmente el 48% de los empleos de los egresados de Grado.
- La retribución de los egresados ha mejorado notablemente en los últimos dos años. El porcentaje de egresados que percibían un salario superior a 1.500€ netos mensuales era del 30% al año de finalizar y actualmente asciende hasta el 62%.
- Las ramas de conocimiento con salarios más elevados (más de 1.500€ netos mensuales) y con puestos más cualificados (Directivo, Mando intermedio o Técnico/Profesional cualificado) son Ingeniería y Arquitectura, Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Jurídicas.

- Las desigualdades entre hombres y mujeres que ya se detectaron al año de finalizar los estudios se han mantenido o se han incrementado con el paso del tiempo. El porcentaje de hombres y mujeres con salario superior a 1.500€ netos mensuales, que era igual al año de finalizar los estudios, manifiesta una diferencia de 6 puntos porcentuales a favor de los hombres a los tres años de finalizar. La diferencia de empleos a jornada completa y con contrato indefinido se han mantenido en los 12-13 puntos porcentuales a favor de los hombres.

Figura 22. Evolución de las desigualdades entre hombres y mujeres.



Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

10. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Tabla 17. Utilización del Buzón SGIC en el conjunto de la Universidad de Cantabria.

USUARIOS Y CURSOS ACADÉMICOS	ÁREA DE CALIDAD	CAMINOS	CIENCIAS	DERECHO	ECONOMICAS	EDUCACIÓN	ENFERMERIA	FILOSOFIA Y LETRAS	INDUSTRIALES	MEDICINA	MINAS	NAUTICA	TOTAL UC
Nº Alumnos que lo han utilizado	45	2	10	2	13	7	3	5	16	9	1	1	114
Nº PDI que lo han utilizado	2	0	11	0	1	0	0	0	0	2	0	0	16
Nº PAS que lo han utilizado	0	0	26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	26
TOTAL CURSO 2022-2023	47	2	47	2	14	7	3	5	16	11	1	1	156
TOTAL CURSO 2021-2022	29	0	100	1	17	9	1	6	33	2	0	0	198
TOTAL CURSO 2020-2021	5	3	1	0	15	16	0	7	23	6	0	2	78
TOTAL CURSO 2019-2020	17	1	16	8	20	26	3	0	85	18	0	3	197
TOTAL CURSO 2018-2019	11	1	3	3	18	14	6	0	8	1	1	3	69
TOTAL CURSO 2017-2018	8	0	5	18	54	13	1	3	9	5	0	3	119
TOTAL CURSO 2016-2017	4	1	6	11	22	8	3	0	17	1	0	0	73
TOTAL CURSO 2015-2016	16	7	5	5	32	15	1	0	10	5	0	0	96

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

Durante el curso académico 2022 – 2023 se han recibido un total de 156 entradas al Buzón del SGIC, lo que supone un descenso 42 entradas respecto al curso anterior. El Centro con más entradas ha sido la Facultad de Ciencias, con 47, debido a que ha sido pionero a la hora de utilizar el Buzón del SGIC, no solo para recibir quejas y sugerencias relacionadas con la actividad académica, sino también para que la Comunidad Universitaria de la Facultad pueda notificar incidencias relacionadas con las infraestructuras del Centro. Esta novedad se introdujo en una modificación del procedimiento P7 del MGP-SGIC de la UC, que se llevó a cabo en sesión de la Comisión de Calidad de la UC de 8 de abril de 2022, con el fin de potenciar la utilización de este recurso.

El Área de Calidad también ha recibido 47 entradas durante el curso 2022-23, la mayoría de ellas de estudiantes y relacionadas con los horarios de apertura del Paraninfo. Todas estas entradas se trasladaron a la Biblioteca de la UC para su gestión.

Todas las entradas han sido atendidas y resueltas por los correspondientes Gestores de los Buzones designados en cada Centro, y tenidas en cuenta por las Comisiones de Calidad para la mejora de las titulaciones.

11. ESTADO DEL PLAN DE MEJORAS

Tabla 18. Estado de las propuestas de mejora planteadas para el curso académico 2022 - 2023.

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Revisar los objetivos de calidad de la UC	Ampliar el alcance de los objetivos de calidad para incluir a los Másteres de Formación Permanente y valorar la inclusión de aspectos como el comportamiento ético, la lucha contra el fraude, o la prevención de la intolerancia y la discriminación, entre los objetivos de calidad de la UC	No se ha llevado a cabo la revisión de la política y objetivos de calidad de la UC. Sin embargo, en junio de 2023, la Comisión de Calidad de la UC llevó a cabo una revisión del MGP-SGIC para incluir dentro del alcance del SGIC a los Másteres de Formación Permanente que vayan a inscribirse en el RUCT. Los procedimientos comenzarán a aplicarse en estas titulaciones a partir del curso 2023-24.	No ejecutado
Disponer de un Programa DOCENTIA en la Universidad de Cantabria	Disponer de un programa que permita a la Universidad establecer los mecanismos necesarios para gestionar la calidad de la actividad docente del profesorado y favorecer su desarrollo y reconocimiento.	Durante el curso 2022-23 se ha creado un grupo de trabajo en el que participan distintos grupos de interés, con el fin de redactar una propuesta de Programa que posteriormente será llevado a la mesa de negociación y al Consejo de Gobierno para su aprobación.	En ejecución
Certificar la implantación del SGIC en los Centros de la UC	Continuar con la certificación progresiva de la implantación del SGIC en los Centros de la UC, como paso previo a la acreditación institucional.	Durante el curso 2022-23, cuatro Centros más de la Universidad (Facultades de Derecho, Educación, Medicina y Enfermería) han obtenido la certificación del SGIC en el Centro.	En ejecución
Acreditar institucionalmente los Centros de la Universidad de Cantabria	La aprobación del nuevo RD 822/2021, que sustituye al RD 1393/2007, da un impulso muy importante a la acreditación institucional de los Centros. Por ese motivo, la Universidad de Cantabria ha decidido apostar por este proceso, que llevará a cabo paulatinamente a partir del curso 2021 - 2022.	Durante el curso 2022-23, las Facultades de Derecho y Educación se han acreditado institucionalmente, con lo que ya son cinco los Centros de la UC que cuentan con esta acreditación.	En ejecución

OBJETIVO	PROPUESTA DE MEJORA	DESCRIPCIÓN	ESTADO
Mejorar la evaluación de la calidad de los Programas de Prácticas Externas	El Área de Calidad y el COIE se coordinarán a fin de establecer una metodología conjunta que permita obtener información de los estudiantes que realizan prácticas externas y de los tutores de empresa.	Durante el curso 2022-23, el COIE y el Área de Calidad llevaron a cabo varias reuniones de coordinación en las cuales se estableció un modelo único para evaluar la calidad de las prácticas externas, de forma que los estudiantes y los tutores externos serán encuestados una única vez, compartiendo los resultados entre las dos Unidades. Esta nueva metodología será de aplicación a partir del curso 2023-24.	En ejecución
Dotar de mayor coherencia al Manual General de Procedimientos (MGP) del SGIC	Revisar la organización del MGP-SGIC a fin de dotarlo de mayor coherencia y estructurarlo de acuerdo a los criterios AUDIT.	En junio de 2023, la Comisión de Calidad de la UC aprobó una modificación MGP-SGIC a fin de estructurarlo de acuerdo a los criterios del modelo AUDIT INTERNACIONAL.	Ejecutado
Ampliar el alcance del SGIC para incluir nuevos procedimientos para los másteres de formación permanente	Elaborar, de acuerdo a lo que disponen los RD 640/2021 y RD 822/2021, un Sistema de Calidad para los Másteres de Formación Permanente, que se integre en el SGIC de la Universidad.	La Comisión de Calidad de la UC aprobó en junio de 2023 ampliar el alcance del SGIC para incluir a los Másteres de Formación Permanente que vayan a inscribirse en el RUCT. Estas titulaciones comenzarán a formar parte del SGIC de la UC a partir del curso 2023-24.	Ejecutado
Mantener actualizado el SGIC de la Universidad	El nuevo Modelo AUDIT Internacional establece tres nuevos criterios: Investigación y transferencia del conocimiento, Vinculación con el medio y Dimensión externa de la institución. Se va a trabajar junto con los Vicerrectorados competentes en materia de Investigación, Transferencia de conocimiento, Internacionalización y Cultura, y con los Servicios y Unidades dependientes de ellos a fin de definir los procedimientos necesarios para dar cumplimiento a estos nuevos criterios, que serán integrados en el SGIC de la Universidad.	Todavía no se ha empezado a trabajar en ampliar el alcance del SGIC para acometer estos tres nuevos criterios.	No ejecutado

12. PLAN DE MEJORAS

Tabla 19. Plan de mejoras de la Universidad de Cantabria para el curso académico 2023 - 2024.

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-UC-01	El certificado de calidad docente está basado únicamente en los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes. Tal y como establece el Plan Estratégico 2019-2023, es necesario valorar la actividad docente estableciendo criterios que reconozcan e incentiven al profesorado para que desarrolle buenas prácticas docentes y proporcione pautas y recursos que sirvan de ayuda y motivación para la mejora permanente.	Durante el curso 2023-24 se pretende disponer de un borrador del modelo de Programa DOCENTIA UC, trasladarlo a la mesa de negociación y aprobarlo en Consejo de Gobierno.	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado Mesa General de Negociación (MGN) Consejo de Gobierno	2024	<ul style="list-style-type: none"> - Disponer de un borrador del Programa DOCENTIA (Sí/No). - Negociación en la MGN (Sí/No). - Aprobación en Consejo de Gobierno (Sí/No).
2023-UC-02	Con el fin de agilizar y hacer más transparentes y eficientes los procesos de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación de las titulaciones, la UC ha decidido potenciar la acreditación institucional de sus Centros.	Certificar la implantación del SGIC en todos los Centros de la Universidad de Cantabria.	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado Centros de la UC	2026	<ul style="list-style-type: none"> - Certificar la implantación del SGIC en el 100% de los Centros de la UC. - Acreditar institucionalmente el 100% de los Centros de la UC.
2023-UC-03	La normativa que acompaña a los Sistemas de Garantía de Calidad está en constante evolución, por ese motivo el SGIC de la UC debe estar también en continua evolución para adaptarse a las novedades y ser conforme a las normas y programas de aplicación.	Llevar a cabo una revisión permanente de los procedimientos del SGIC para adaptarlo a las normativas vigentes en cada momento o a consecuencia de necesidades de mejora que se pongan de manifiesto tras la implementación de los procedimientos o de las auditorías internas o externas.	Área de Calidad Comisión de Calidad de la UC	Esta acción tiene carácter permanente.	<ul style="list-style-type: none"> - Revisar el MGP-SGIC, al menos una vez al año.
2023-UC-04	El RD 822/2021 establece los planes de estudio de los títulos oficiales deben tener como referente los principios y valores democráticos y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).	Modificar las Memorias de Verificación de todas las titulaciones de Grado de la Universidad para sustituir la asignatura "Habilidades, valores y competencias transversales" por otra denominada "Valores Transversales y ODS" con	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado Centros de la UC	2026	<ul style="list-style-type: none"> - Memorias de las titulaciones de Grado modificadas. Objetivo 100% en 2024. - Asignatura "Valores Transversales y ODS"

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
		<p>formación sobre los objetivos y valores citados en el art. 4 RD 822/2021, adaptados a cada titulación. Además, al menos tres asignaturas obligatorias integrarán competencias vinculadas a los ODS y todos los TFG incluirán una reflexión sobre la forma en que el trabajo se alinea con los ODS.</p> <p>Modificar las Memorias de Verificación de todos los Másteres de la Universidad para que, al menos tres asignaturas integren competencias y conocimientos vinculados a los ODS. Además, los TFM incluirán una reflexión sobre la forma en que el trabajo se alinea con los ODS.</p>			<p>implantada. Objetivo 100% en el curso 2025-26.</p> <p>- Memorias de las titulaciones de Máster modificadas. Objetivo 100% en 2026.</p>
2023-UC-05	<p>Los índices de participación de los estudiantes en las encuestas de calidad docente han sufrido un constante descenso en los últimos tres cursos académicos hasta situar la participación media de la Universidad en el 20%.</p>	<p>El Área de Calidad valorará junto con el Servicio de Informática la viabilidad en Campus Virtual de las siguientes cuestiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desagregar las encuestas por titulación con el fin de flexibilizar las fechas en que están abiertas y poder adecuarlas a los calendarios académicos de los Centros. - Acotar la encuesta por grupos de docencia, de forma que los estudiantes únicamente tengan disponibles las encuestas de los profesores que les han impartido docencia. - Aumentar la visibilidad de las encuestas en Campus Virtual, durante el periodo en el que estén abiertas. <p>El Área de Calidad valorará junto con el CeFONT la posibilidad de añadir un anuncio informativo sobre las encuestas</p>	<p>Área de Calidad</p> <p>Servicio de Informática</p> <p>Área de Calidad</p> <p>CeFONT</p>	<p>Curso 2024-25</p> <p>Curso 2023-24</p>	<p>- Participación media de los estudiantes en las encuestas de calidad docente. Objetivo: 30%.</p>

CÓDIGO (ÚNICO)	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
		en el Aula Virtual, durante el periodo en el que estén abiertas. Se establecen las siguientes actuaciones a desarrollar desde los Centros: - Impartir charlas dirigidas a los estudiantes sobre la importancia de las encuestas, el SGIC y cómo participan en él. - Al inicio del segundo cuatrimestre, dedicar unos minutos de clase en las diferentes titulaciones de Grado y Máster para que los estudiantes puedan cumplimentar las encuestas presencialmente, bien en las aulas de informática o mediante sus móviles, tablets, etc. - Implicar a las Delegaciones de Estudiantes en la difusión de anuncios animando a los estudiantes a realizar las encuestas a través de sus propios canales de comunicación (WhatsApp, redes sociales, etc.).	Centros de la UC	Curso 2023-24	
2023-UC-06	El índice de participación de los egresados en las encuestas de inserción laboral ha disminuido en tres años más de 15 puntos porcentuales, hasta situarse en el 33% de media en el curso 2022-23.	El Área de Calidad informará a los Centros de manera semanal de la participación en la encuesta para que los Centros orienten el refuerzo telefónico en aquellas titulaciones que tengan peores índices de participación.	Centros de la UC Área de Calidad	Curso 2023-24	- Participación media de los egresados en las encuestas de inserción laboral. Objetivo: 45%.

CÓDIGO: Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-Código Institucional-Nº.

INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO: Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

