

Curso  
Académico  
2023-24



**INFORME FINAL DEL SISTEMA  
DE GARANTÍA INTERNO DE  
CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD  
DE CANTABRIA  
ESTUDIOS DE GRADO,  
MÁSTER OFICIAL Y  
DOCTORADO**

**ESTADO DE LA ACTIVIDAD ACADÉMICA  
DE LA INSTITUCIÓN**

**FEBRERO DE 2025**



## **ÍNDICE:**

1.	INTRODUCCIÓN .....	2
2.	RESPONSABLES DEL SGIC .....	2
3.	POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD DE LA UC .....	4
4.	RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS .....	5
5.	ESTUDIOS DE GRADO .....	6
5.1.	ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO.....	6
5.2	INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS .....	9
5.3	CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO.....	13
5.4	SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN.....	21
5.5	PRÁCTICAS EXTERNAS .....	27
5.6	MOVILIDAD .....	30
5.7	INSERCIÓN LABORAL .....	36
6.	ESTUDIOS DE MÁSTER OFICIAL .....	39
6.1.	ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO.....	39
6.2	INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS .....	42
6.3	CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO.....	44
6.4	SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN.....	51
6.5	PRÁCTICAS EXTERNAS .....	58
6.6	INSERCIÓN LABORAL .....	60
7.	ESTUDIOS DE DOCTORADO .....	63
7.1.	ACCESO, ADMISIÓN Y PERFIL DE INGRESO .....	63
7.2	CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS .....	66
7.3	CALIDAD DEL PROFESORADO.....	70
7.4	INDICADORES Y RESULTADOS DEL DOCTORADO .....	72
7.5	MOVILIDAD .....	74
7.6	SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS .....	75
7.7	INSERCIÓN LABORAL .....	76
8.	ESTADO DEL PLAN DE MEJORAS.....	80
9.	PLAN DE MEJORAS.....	83

## **INFORME FINAL DEL SGIC DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA – CURSO ACADÉMICO 2023 – 2024**

### **1. INTRODUCCIÓN**

El Informe Final del Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) de los estudios de Grado, Máster y Doctorado de la Universidad de Cantabria es la síntesis de toda la información generada por el Sistema, a lo largo de un curso académico: adecuación de la oferta, perfil de los estudiantes de nuevo ingreso, indicadores de las titulaciones, resultados de asignaturas, calidad de la docencia y del profesorado, satisfacción de los grupos de interés, resultados de los Programas de Prácticas Externas y Movilidad, inserción laboral, estado de cumplimiento de los objetivos de calidad y plan de mejoras.

Los datos reflejados en este Informe están consolidados a fecha de diciembre de 2024. Debido a su calendario académico, en el caso de las titulaciones de Doctorado, los resultados que se muestran corresponden al curso académico 22-23.

### **2. RESPONSABLES DEL SGIC**

La Comisión de Calidad de la Universidad de Cantabria es una comisión delegada del Consejo de Gobierno de la Universidad. Es la encargada de desarrollar y gestionar las políticas de la institución en materia de calidad.

Entre sus funciones se encuentran, principalmente: asesorar en la definición y desarrollo de la política de calidad en relación a la oferta formativa de la UC, analizar y aprobar las propuestas de revisión del Sistema de Garantía Interno de Calidad y servir de órgano asesor en materia de calidad al Consejo de Gobierno de la Universidad.

**Tabla 1. Miembros de la Comisión de Calidad.**

COMISIÓN DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	
NOMBRE Y APELLIDOS	CARGO
Álvarez Saiz, Elena	Vocal - Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado
Anabitarte Cano, Ernesto	Presidente - Vicerrector de Ordenación Académica y Profesorado
Alonso Oreña, Borja	Vocal - E.T.S.I. de Caminos, Canales y Puertos
Nogués Linares, Soledad	Vocal - Escuela de Doctorado
Coto Ordás, Víctor	Invitado - CIESE-Comillas
Fernández Ibañez, Tomás	Vocal - E.T.S.I. Industriales y de Telecomunicación
Fernández Maroto, Gema	Vocal - E.P.I. de Minas y Energía
Fuente Sánchez, Santiago	Vocal - Gerencia
Gil Sopeña, Pedro	Secretario - Coordinador Técnico de Organización y Calidad
Gómez Cobo, María	Vocal-Egresada
Gurrea Ruiz, Miguel	Vocal - Estudiante
Gutiérrez Zugasti, Fernando Igor	Vocal - Facultad de Filosofía y Letras
Molina Espín, Leticia	Invitado - Escuela de Fisioterapia Gimbernat-Cantabria
Moral del Hoyo, María del Carmen	Vocal - Facultad de Educación
Noriega Borge, M <sup>a</sup> José	Vocal - Facultad de Enfermería
Nuñez Sánchez, Ramón	Vocal - Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales
Ortiz Márquez, M <sup>a</sup> Dolores	Vocal - Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado
Piñera Lantarón, Carmen	Vocal - Estudiante
Placer Maruri, Emilio	Vocal - Egresado
Porras Pomares, Beatriz	Vocal - Facultad de Ciencias
Renedo Arenal, María Amparo	Vocal - Facultad de Derecho
Solana González, Pedro	Invitado - Escuela de Turismo Altamira
Trueba Ruiz, Alfredo	Vocal - E.T.S. de Náutica
Villegas Sordo, Juan Carlos	Vocal - Facultad de Medicina

### 3. POLÍTICA Y OBJETIVOS DE CALIDAD DE LA UC

**Tabla 2. Objetivos de calidad de la UC y actuaciones desarrolladas durante el curso.**

CÓDIGO OBJETIVO	OBJETIVO DE CALIDAD	ACTUACIÓN/ES
OC-UC-1	Promover la Política de Calidad y difundirla entre los diferentes grupos de interés de la Universidad y la Sociedad.	La Política de Calidad está públicamente disponible, al igual que las actas y acuerdos adoptados por la Comisión de Calidad de la UC. Anualmente se publica un Informe Final del SGIC con los principales resultados de las titulaciones y el análisis de la Comisión de Calidad.
OC-UC-2	Asegurar la calidad en todos los ámbitos de competencia de la universidad que la permitan competir en formación académica, investigación y transferencia, con las mejores Universidades.	La UC emplea todos los recursos a su disposición, tanto humanos, técnicos y económicos, para garantizar una formación académica, una investigación y una transferencia del conocimiento de calidad.
OC-UC-3	Facilitar y fortalecer el proceso de seguimiento y acreditación de todas las titulaciones oficiales impartidas por la institución.	Los procesos de seguimiento y acreditación se centralizan desde el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado, lo que garantiza su homogeneidad, una adecuada planificación y la orientación y asesoramiento a las Comisiones encargadas de estos procesos. Durante el curso académico 2023-24 renovaron su acreditación tres títulos de Máster. Todas las titulaciones de Grado y Máster Oficial de la UC, a excepción del Grado en Ingeniería Civil, han participado en convocatorias de seguimiento y han renovado por primera o segunda vez su acreditación.
OC-UC-4	Perseguir la calidad y mejora continua de la actividad formativa, que satisfaga las expectativas de los estudiantes, empleadores y sociedad en general.	Las Comisiones de Calidad analizan los resultados del SGIC de las diferentes titulaciones y plantean planes de mejoras que faciliten la mejora continua. Estos planes son revisados anualmente para conocer su alcance e incidencia. Los índices de satisfacción de todos los agentes implicados en la actividad académica de la institución (estudiantes, profesores, egresados y empleadores) se mantienen en niveles muy adecuados.
OC-UC-5	Consolidar el Sistema de Garantía Interno de Calidad (SGIC) general de la Universidad, que a su vez sustente los SGIC de todas las Titulaciones Oficiales y asegurar que el SGIC se mantiene actualizado y sea revisado de forma periódica.	El Área de Calidad, el Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado y la Comisión de Calidad de la UC son garantes del correcto funcionamiento del SGIC, su actualización y su vigencia. Durante el curso académico 2023-24 se ha llevado a cabo una revisión del MGP-SGIC con el fin de adaptar los procedimientos que lo componen a los compromisos adquiridos en los procesos de auditoría de certificación del SGIC a los que se han sometido este curso los Centros de la UC. Además, se ha llevado a cabo una revisión completa de todos los indicadores asociados a los procedimientos, con el fin de valorar su pertinencia.
OC-UC-6	Proporcionar la formación y facilitar medios necesarios para que todo el personal docente e investigador y de administración y servicios puedan desarrollar su actividad en las mejores condiciones posibles.	La UC aprueba anualmente los planes de formación del PDI y PAS, con acciones formativas que se revisan anualmente, a fin de facilitar la formación de su personal y que puedan desarrollar su actividad en las mejores condiciones.

#### 4. RECLAMACIONES Y SUGERENCIAS

Para la atención a las sugerencias, quejas, reclamaciones y felicitaciones relacionadas con la actividad académica, el SGIC de la UC plantea una estructura de buzones digitales en todos los Centros y en el Área de Calidad. El acceso a estos buzones se realiza a través del Campus Virtual y cualquier miembro de la Comunidad Universitaria puede utilizarlo para dirigirse a las Comisiones de Calidad.

**Tabla 3. Utilización del Buzón SGIC en el conjunto de la Universidad de Cantabria.**

USUARIOS Y CURSOS ACADÉMICOS	ÁREA DE CALIDAD	CAMINOS	CIENCIAS	DERECHO	ECONOMICAS	EDUCACIÓN	ENFERMERIA	FILOSOFIA Y LETRAS	INDUSTRIALES	MEDICINA	MINAS	NAUTICA	TOTAL UC
Nº Alumnos que lo han utilizado	0	0	5	5	4	7	2	10	2	5	1	9	<b>50</b>
Nº PDI que lo han utilizado	3	2	9	0	3	0	0	8	0	2	0	4	<b>31</b>
Nº PAS que lo han utilizado	2	0	19	0	0	0	0	0	0	0	0	1	<b>22</b>
<b>TOTAL CURSO 2023-2024</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>33</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>7</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>103</b>
TOTAL CURSO 2022-2023	47	2	47	2	14	7	3	5	16	11	1	1	<b>156</b>
TOTAL CURSO 2021-2022	29	0	100	1	17	9	1	6	33	2	0	0	<b>198</b>

Durante el curso académico 2023 – 2024 se han recibido un total de 103 entradas al Buzón del SGIC, lo que supone un descenso 53 entradas con respecto al curso anterior. El Centro con más entradas ha sido la Facultad de Ciencias, con 33, debido a que ha sido pionero a la hora de utilizar el Buzón del SGIC, no solo para recibir quejas y sugerencias relacionadas con la actividad académica, sino también para que la Comunidad Universitaria de la Facultad pueda notificar incidencias relacionadas con las infraestructuras del Centro. Los otros dos Centros que más número de casos han recibido han sido la Facultad de Filosofía y Letras (14 casos) y la Escuela técnica Superior de Náutica (14 casos).

Los casos recibidos en el Área de Calidad han experimentado un notable descenso, al recibir solo 5 entradas, en comparación con las 47 de curso anterior. Esto se ha

debido a que durante el curso 2022-23, el Área de Calidad recibió muchas quejas relacionadas con los horarios de apertura de la Biblioteca.

Todas las entradas han sido atendidas y resueltas por los correspondientes Gestores de los Buzones designados en cada Centro, y tenidas en cuenta por las Comisiones de Calidad para la mejora de las titulaciones.

## 5. ESTUDIOS DE GRADO

### 5.1. ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

**Tabla 4. Adecuación de la oferta de las Titulaciones.**

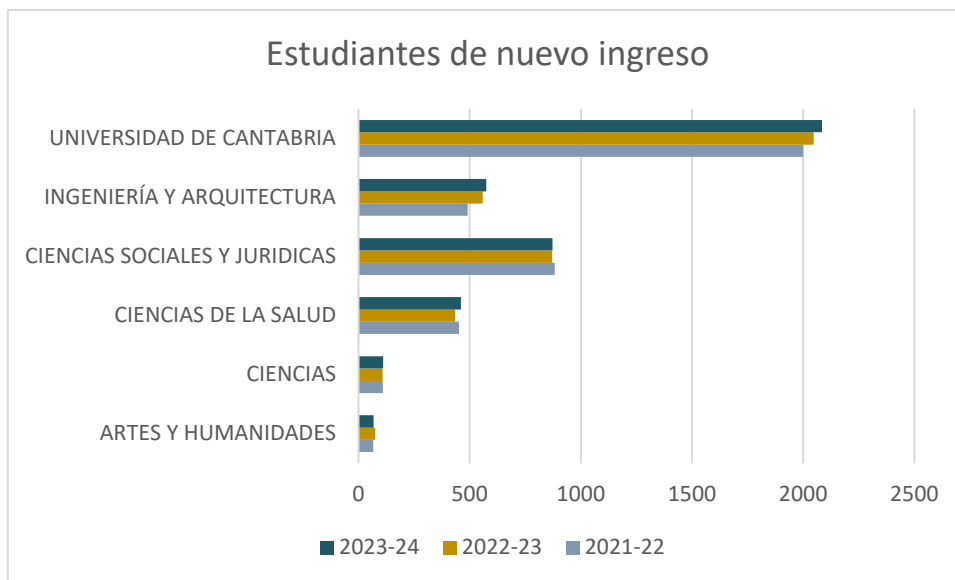
PLAN DE ESTUDIOS	Plazas Ofertadas 2023-24	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura		
		2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
ARTES Y HUMANIDADES	130	66	75	68	51%	58%	52%
CIENCIAS	108	109	108	111	101%	100%	103%
CIENCIAS DE LA SALUD	443	452	435	460	102%	98%	104%
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	970	882	871	872	91%	90%	90%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	710	491	558	574	69%	79%	81%
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>2.361</b>	<b>2.000</b>	<b>2.047</b>	<b>2.085</b>	<b>82%</b>	<b>87%</b>	<b>88%</b>

El número de estudiantes de nuevo ingreso en estudios de Grado en la UC durante el curso académico 2023 – 2024 ha sido de 2.085 nuevos alumnos, valor ligeramente superior al registrado el curso académico precedente. Este incremento de estudiantes de nuevo ingreso se ha producido principalmente en las ramas de Ciencias de la Salud e Ingeniería y Arquitectura.

La tasa de cobertura, relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas, se sitúa en el 88%, un punto porcentual por encima de la del curso previo, pero seis puntos porcentuales superior a los registros de los cursos 2020-21 y 2021-22. Por ramas de conocimiento, aquellas con mayor cobertura son Ciencias de la Salud (104%) y Ciencias (103%). La rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, que es la que más estudiantes de nuevo ingreso aporta a la

matrícula de nuevo ingreso total de la UC, se mantiene en valores estables, en torno al 90% del total de plazas.

**Figura 1. Evolución del número de estudiantes, por rama de conocimiento.**



**Tabla 5. Perfil de ingreso de las Titulaciones del curso académico 2023 - 2024.**

PLAN DE ESTUDIOS	Total Preinscripciones	Preinscripciones en Primera Opción	Estudiantes nuevo ingreso	Estudiantes procedentes de Cantabria	% de Estudiantes de Cantabria	Estudiantes de fuera de Cantabria	% de Estudiantes de fuera de Cantabria	% Acceso por EBAU	% Acceso por FP	% Otros Accesos	% Mujeres
ARTES Y HUMANIDADES	343	106	68	60	88%	8	12%	93%	3%	4%	51%
CIENCIAS	2.273	905	111	77	69%	34	31%	98%	1%	1%	46%
CIENCIAS DE LA SALUD	12.829	7.125	460	249	54%	211	46%	88%	10%	2%	68%
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	7.081	1.895	872	776	89%	96	11%	92%	7%	1%	58%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	5.374	1.137	574	478	83%	96	17%	94%	4%	2%	26%
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>27.900</b>	<b>11.169</b>	<b>2.085</b>	<b>1.640</b>	<b>79%</b>	<b>445</b>	<b>21%</b>	<b>92%</b>	<b>6%</b>	<b>2%</b>	<b>51%</b>

Durante el curso académico 2023 - 2024 se realizaron un total de 27.900 preinscripciones, once mil de las cuales fueron en primera opción. Esto supone un descenso de aproximadamente mil quinientas preinscripciones con respecto al curso anterior. Pese al descenso en las preinscripciones, la matrícula de nuevo ingreso se ha incrementado en 38 alumnos con respecto al curso anterior. Como es habitual, la mayoría de las preinscripciones se concentran en las titulaciones de



las ramas de Ciencias de la Salud (46% del total) y Ciencias Sociales y Jurídicas (25% del total).

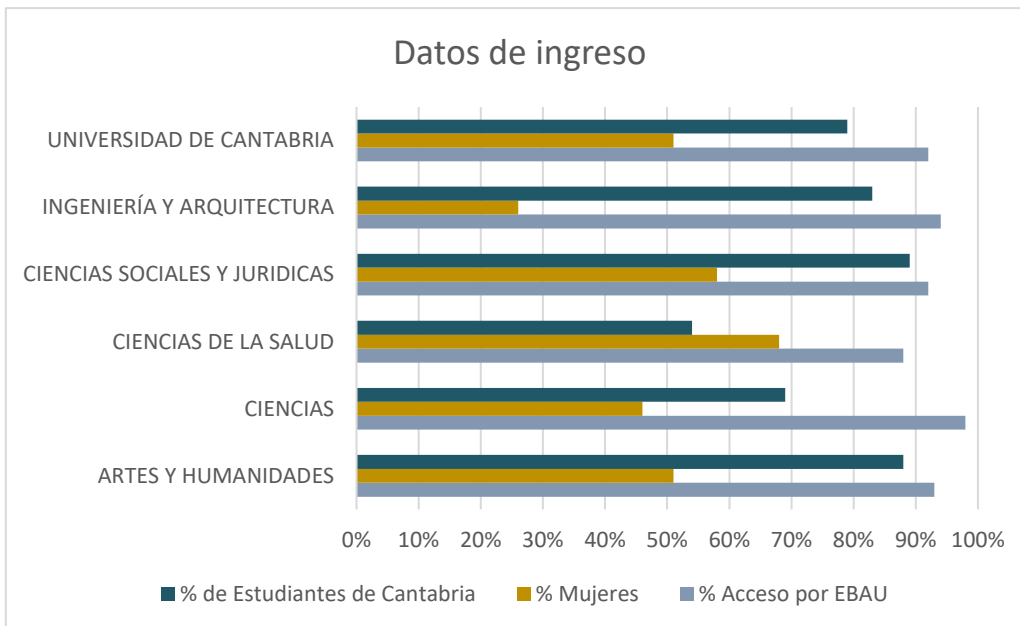
De los 2.085 estudiantes de nuevo ingreso, el 79% proceden de la Comunidad Autónoma de Cantabria. Las titulaciones con mayor capacidad de atracción de estudiantes de fuera de la región son las correspondientes a las ramas de Ciencias de la Salud y Ciencias, con el 46% y el 31% de estudiantes de fuera de Cantabria, respectivamente.

Al igual que ha ocurrido en cursos precedentes, la inmensa mayoría de estudiantes (92%) acceden a través de la Evaluación de Bachillerato para el Acceso a la Universidad (EBAU).

Por último, cabe destacar que, a nivel del conjunto de la UC, existe paridad entre hombres y mujeres entre los estudiantes de nuevo ingreso. Sin embargo, esta paridad no se refleja si analizamos los resultados a nivel de rama de conocimiento. En las titulaciones de las ramas de Ciencias de la Salud o Ciencias Sociales y Jurídicas, el porcentaje de mujeres entre los estudiantes de nuevo ingreso es del 68% y el 58%, respectivamente, mientras que, en las titulaciones de la rama de Ingeniería y Arquitectura representan el 26%.

En conjunto, la Universidad de Cantabria mantiene estable la matrícula de nuevo ingreso en estudios de Grado, sustentada sobre todo por estudiantes de la región.

Figura 2. Perfil de acceso a la titulación, por ramas de conocimiento.



## 5.2 INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

### Definición de Indicadores

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

**Tasa de Abandono:** Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

**Tabla 6. Evolución de los principales indicadores de la Titulación. Dedicación lectiva media, y tasas de rendimiento y éxito.**

PLAN DE ESTUDIOS	Dedicación lectiva media (ECTS)*			T. Rendimiento*			T. Éxito*		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
ARTES Y HUMANIDADES	55	54	54	73,7%	73,5%	79,7%	82,1%	84,0%	87,7%
CIENCIAS	56	55	57	78,3%	78,7%	80,3%	85,2%	85,0%	86,0%
CIENCIAS DE LA SALUD	60	61	60	89,5%	91,3%	90,6%	93,5%	94,8%	94,5%
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	54	54	55	74,4%	77,7%	79,6%	83,2%	84,8%	86,0%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	52	51	53	67,5%	69,3%	71,0%	78,8%	80,0%	80,3%
<b>MEDIA UC</b>	<b>55</b>	<b>55</b>	<b>56</b>	<b>75,4%</b>	<b>77,8%</b>	<b>79,3%</b>	<b>84,1%</b>	<b>85,5%</b>	<b>86,1%</b>

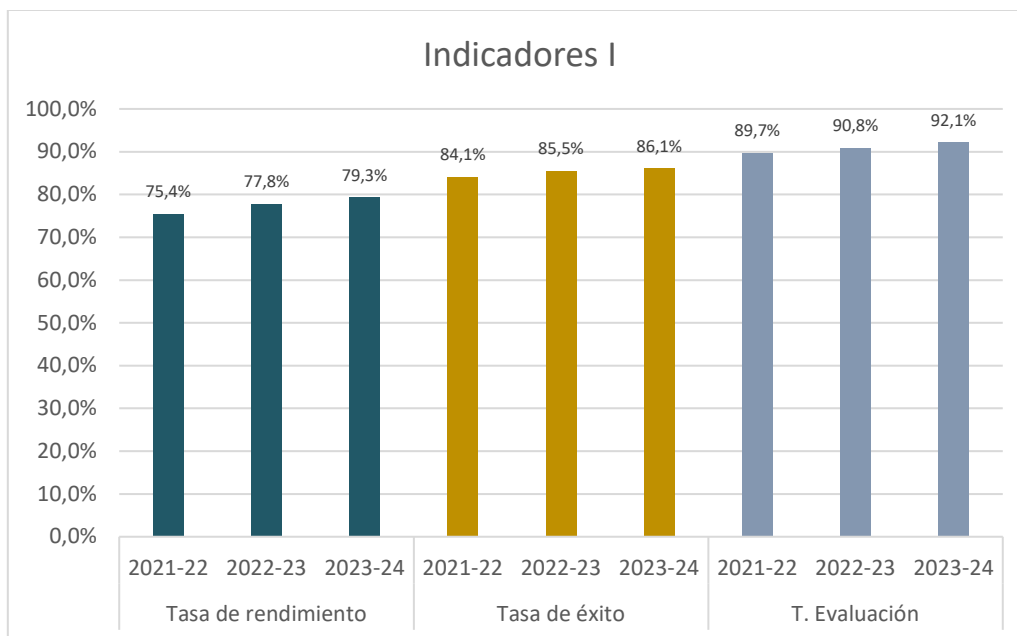
\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

La dedicación lectiva media de los estudiantes de Grado de la Universidad de Cantabria durante el curso académico 2023 – 2024 ha sido de 56 Créditos ECTS, y se mantiene estable en relación a los cursos precedentes. Se aprecian algunas diferencias por rama de conocimiento, sobre todo entre las ramas de Ciencias de la Salud (60 créditos ECTS) e Ingeniería y Arquitectura (53 créditos ECTS). El resto de ramas de conocimiento oscilan entre los 54 y 57 créditos. También hay que destacar que la mayor o menor carga lectiva de los estudiantes no influye en los principales indicadores de rendimiento académico.

La tasa de rendimiento media de la UC ha experimentado un ligero incremento en relación a los dos cursos precedentes, hasta situarse en el 79,3%. No obstante, se aprecian grandes diferencias entre las ramas de conocimiento. La tasa de rendimiento de Ciencias de la Salud es superior al 90%, mientras que la de Ingeniería y Arquitectura apenas supera el 70%.

La tasa de éxito se ha comportado de manera análoga a la de rendimiento y encadena dos cursos consecutivos creciendo, hasta situarse en el 86,1%. También aquí se observan grandes diferencias entre las ramas de conocimiento, siendo, al igual que antes, la rama de Ciencias de la Salud la que tiene una mayor tasa de éxito (94,5%), en comparación con Ingeniería y Arquitectura, que presenta la más baja (80,3%), si bien son valores bastante positivos.

**Figura 3. Evolución de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación.**



**Tabla 7. Evolución de los principales indicadores de la Titulación. Tasas de evaluación, eficiencia y abandono.**

PLAN DE ESTUDIOS	T. Evaluación*			T. Eficiencia*			T. Abandono*		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2019-20	2020-21	2021-22
ARTES Y HUMANIDADES	89,8%	89,8%	90,9%	92,6%	87,1%	93,2%	14,8%	21,2%	20,7%
CIENCIAS	91,8%	91,8%	93,3%	87,3%	85,8%	88,0%	5,9%	8,8%	8,3%
CIENCIAS DE LA SALUD	95,8%	95,8%	95,9%	93,9%	95,1%	95,5%	8,1%	7,6%	13,0%
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	89,4%	89,4%	92,6%	89,2%	87,9%	88,8%	14,6%	15,0%	20,2%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	85,7%	85,7%	88,5%	84,4%	83,8%	82,3%	26,6%	20,2%	25,5%
<b>MEDIA UC</b>	<b>89,7%</b>	<b>90,8%</b>	<b>92,1%</b>	<b>88,8%</b>	<b>88,0%</b>	<b>88,9%</b>	<b>17,0%</b>	<b>15,2%</b>	<b>19,9%</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

La tasa de evaluación es del 92,1%, valor un punto porcentual superior a la del curso previo.

La tasa de eficiencia ha sido del 88,9% y se mantiene estable con respecto a la obtenida los cursos anteriores. Por ramas de conocimiento, aquellas con una tasa más elevada son Ciencias de la Salud (95,5%) y Artes y Humanidades (93,2%). Esta última rama es la que ha experimentado un mayor crecimiento con respecto a los resultados del curso pasado, ganando 6 puntos porcentuales.

La tasa de abandono ha experimentado un repunte de casi 5 puntos porcentuales con respecto a los resultados del curso previo, alcanzando un valor del 19,9% y rompiendo con ello la tendencia decreciente iniciada hace cuatro cursos. La rama de conocimiento en la que más ha crecido la tasa de abandono es Ciencias de la Salud, hasta alcanzar el 13%, cuando tradicionalmente se movía en valores entre el 7% y 8%.

**Tabla 8. Evolución de los principales indicadores de la Titulación. Duración media de los estudios.**

PLAN DE ESTUDIOS	T. Graduación*			Duración Media Estudios*		
	2017-18	2018-19	2019-20	2021-22	2022-23	2023-24
ARTES Y HUMANIDADES	57,1%	49,2%	48,9%	4,48	5,09	4,82
CIENCIAS	46,9%	54,7%	60,4%	5,00	5,04	4,72
CIENCIAS DE LA SALUD	83,5%	76,7%	77,9%	5,57	5,39	5,13
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	49,7%	51,4%	51,1%	5,06	5,16	5,01
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	33,2%	36,7%	30,7%	5,46	5,52	5,64
<b>MEDIA UC</b>	<b>46,6%</b>	<b>48,5%</b>	<b>46,6%</b>	<b>5,22</b>	<b>5,25</b>	<b>5,13</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

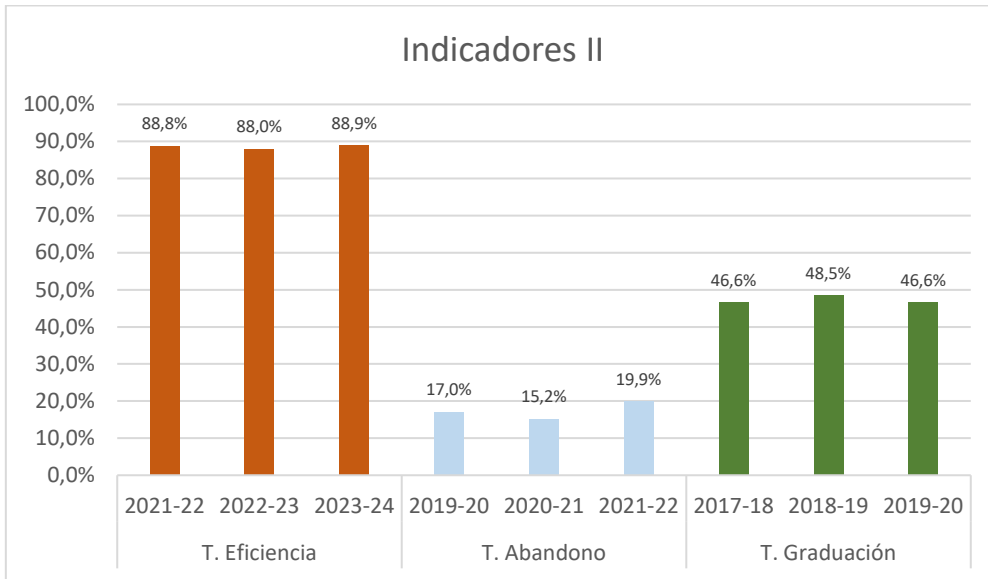
La tasa de graduación media de la UC es del 46,6%, dos puntos porcentuales inferior a la del curso previo, pero similar a los valores en los que se movía en cursos anteriores. Se observan grandes diferencias entre las diferentes ramas de conocimiento. Destacan las tasas de graduación de las ramas de Ciencias de la Salud (78%) y Ciencias (60%), mientras que la de la rama de Ingeniería y Arquitectura apenas supera el 30%. Ha sido en esta rama donde se ha producido el mayor descenso con respecto al resultado del curso previo, perdiendo 6 puntos porcentuales.

Por último, la duración media de los estudios se mantiene estable en relación a los últimos cursos académicos, en valores algo superiores a los 5 años. Se debe tener en cuenta que la rama de Ciencias de la Salud incluye el Grado en Medicina, que tiene una duración de 6 años.

En conclusión, los resultados medios de la Universidad se mantienen estables o con ligeras variaciones con respecto a los cursos precedentes. Se observan diferencias por rama de conocimiento, destacando por encima del resto los resultados de la rama de Ciencias de la Salud, aunque en general pueden

considerarse adecuados los resultados de cada una de ellas. Los resultados académicos de todas las titulaciones se pueden consultar en el anexo de este informe.

**Figura 4. Evolución de las tasas de eficiencia, abandono y graduación.**



### 5.3 CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

La calidad de la docencia y del profesorado de las titulaciones de la Universidad de Cantabria se analiza por medio de tres fuentes de información: la encuesta de opinión de los estudiantes, el Informe del Profesor y el Informe del Responsable Académico de la titulación.

#### a) Estudiantes

Respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes hay que comenzar señalando que los alumnos complimentan dos encuestas, una para el conjunto de la asignatura con cuestiones relativas a los materiales didácticos, distribución de horas, esfuerzo necesario para aprobar, etc., y una segunda encuesta sobre cada profesor/a que imparta, al menos, 15 horas de docencia en dicha asignatura. Esta

segunda encuesta consta de preguntas directamente relacionadas con la forma que tiene el profesor/a de impartir la docencia.

**Tabla 9. Evolución de la valoración de las asignaturas.**

AGREGACIÓN	Asignaturas con media X								
	Desfavorable			Favorable			Muy favorable		
	X<2,5			2,5<X<=3,5			X>3,5		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
ARTES Y HUMANIDADES	0%	1,5%	1,4%	8%	12,3%	8,3%	92%	86,2%	90,3%
CIENCIAS	2%	3,3%	1,1%	20%	16,3%	12,1%	78%	80,4%	86,8%
CIENCIAS DE LA SALUD	2%	1,6%	1,1%	14%	9,8%	19,1%	85%	88,6%	79,8%
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	1%	2,4%	1,5%	20%	17,7%	18,3%	79%	79,9%	80,2%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	6%	6,7%	6,1%	24%	21,9%	21,1%	70%	71,4%	72,8%
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>3%</b>	<b>4,0%</b>	<b>3,4%</b>	<b>20%</b>	<b>17,6%</b>	<b>18,5%</b>	<b>77%</b>	<b>78,4%</b>	<b>78,1%</b>

**Tabla 10. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)	Participación (%)	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	El sistema de evaluación es adecuado.	MEDIA TITULACIÓN 2023-24	MEDIA TITULACIÓN 2022-23	MEDIA TITULACIÓN 2021-22
ARTES Y HUMANIDADES	78%	27,7%	4,01	4,04	3,91	4,08	4,27	4,04	4,06	4,10	4,10
CIENCIAS	95%	22,7%	3,83	3,87	3,69	3,94	4,25	3,89	3,91	3,80	3,80
CIENCIAS DE LA SALUD	91%	20,9%	3,90	3,80	3,74	3,92	4,12	3,80	3,88	3,98	3,90
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	83%	18,8%	3,82	3,93	3,73	3,85	4,10	3,77	3,87	3,88	3,89
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	85%	24,7%	3,65	3,78	3,56	3,88	4,09	3,71	3,78	3,78	3,71
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>86%</b>	<b>21,3%</b>	<b>3,79</b>	<b>3,86</b>	<b>3,69</b>	<b>3,89</b>	<b>4,12</b>	<b>3,78</b>	<b>3,85</b>	<b>3,88</b>	<b>3,85</b>

Sobre las asignaturas:

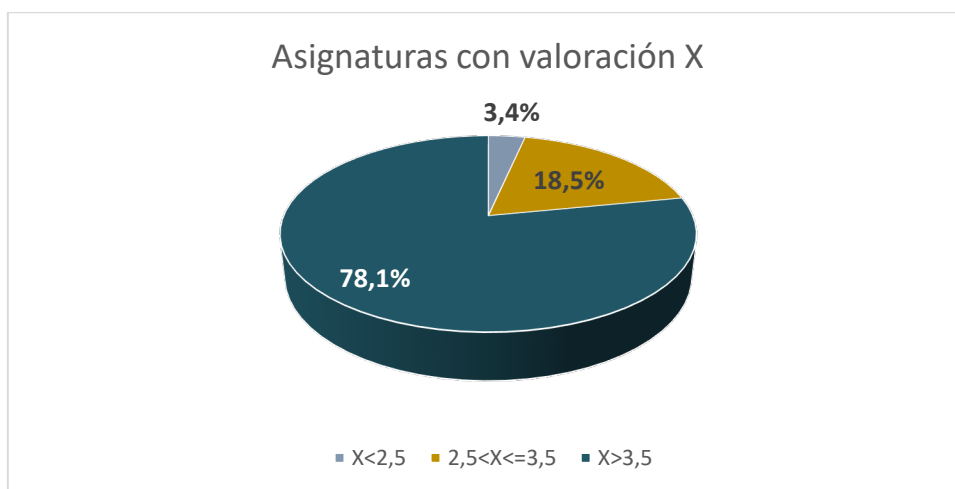
Durante el curso académico 2023 – 2024 se han evaluado el 86% de las asignaturas de Grado, valor 5 puntos porcentuales superior al del curso previo. Las ramas de conocimiento en las que se han evaluado mayor número de asignaturas ha sido Ciencias y Ciencias de la Salud, ambas por encima del 91%. La participación media de los estudiantes en las encuestas se sitúa en el 21,3%. Esto ha supuesto

un incremento de un punto porcentual con respecto a la participación del curso 2022-23, pero aún se está lejos de los valores cercanos al 30% en los que nos movíamos hasta hace tres años. Este descenso es preocupante, sobre todo en determinadas titulaciones con pocos estudiantes, ya que los resultados carecen de significación estadística.

El 78,1% de las asignaturas han sido valoradas muy favorablemente con puntuaciones superiores a 3,5 puntos sobre 5, y solo el 3,4% han tenido una valoración desfavorable, con puntuaciones por debajo de 2,5 puntos. Estos resultados son similares a los del curso precedente. Por ramas de conocimiento se aprecian diferencias significativas de casi 20 puntos porcentuales, siendo Artes y Humanidades la rama con mayor número de asignaturas con valoraciones muy favorables (90% del total), mientras que en Ingeniería y Arquitectura este porcentaje se sitúa en el 73%.

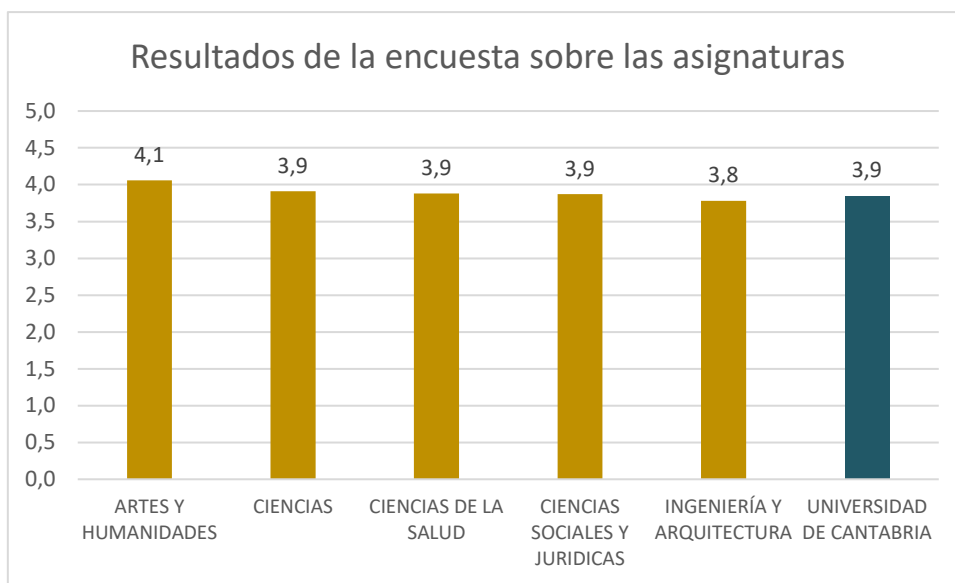
La valoración media de las asignaturas para el conjunto de la UC es de 3,85 puntos, valor similar al del curso precedente, lo que confirma la estabilización que ha experimentado la valoración que los estudiantes tienen sobre la docencia de Grado en la Universidad de Cantabria. Todos los ítems de la encuesta han obtenido puntuaciones superiores a 3,7 puntos sobre 5.

**Figura 5. Asignaturas con valoración X del curso 2023-24.**

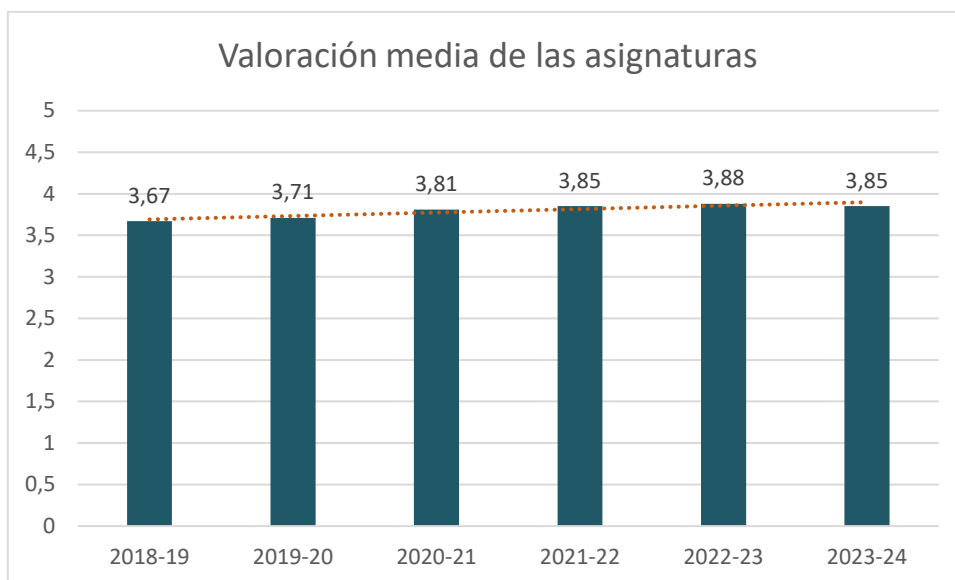




**Figura 6. Resultado de la encuesta sobre la asignatura, por rama de conocimiento.**



**Figura 7. Evolución de la valoración media sobre la asignatura.**



**Sobre el profesorado:**

En cuanto a la encuesta sobre el profesorado, se han evaluado el 80% de las unidades docentes (par asignatura – profesor), lo que supone un incremento de 4 puntos porcentuales con respecto al resultado del curso precedente. En este caso

el incremento ha sido de 4 puntos porcentuales. La rama de conocimiento con mayor número de unidades docentes evaluadas es Ciencias de la Salud (94%).

El porcentaje de unidades docentes valoradas muy favorablemente es similar al del curso anterior, representando el 84,2% del total. También hay que destacar que este curso apenas el 2,6% de las unidades docentes han obtenido una valoración desfavorable.

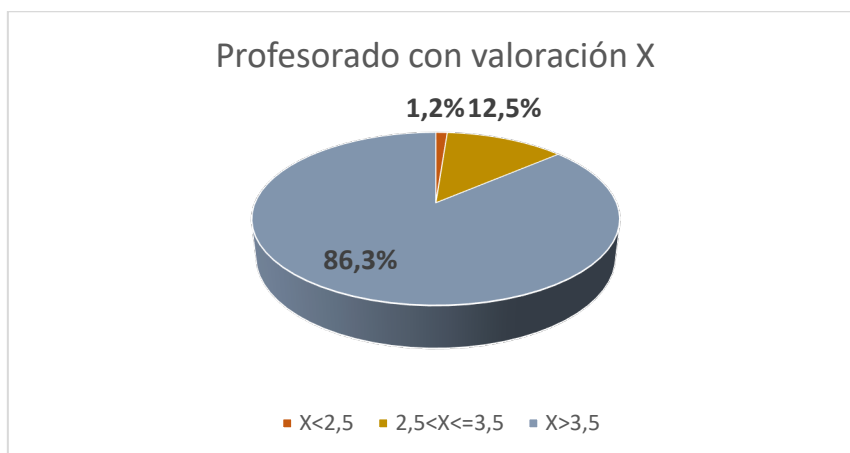
Respecto a la valoración, todos los ítems de la encuesta han obtenido puntuaciones medias superiores a 4 puntos sobre 5, siendo la valoración media de 4,1 puntos. No se aprecian diferencias por rama de conocimiento y los resultados son muy estables temporalmente.

**Tabla 11. Evolución de la valoración de las unidades docentes.**

Agregación	Unidades docentes con media X*								
	Desfavorable			Favorable			Muy favorable		
	X ≤ 2,5			2,5 < X ≤ 3,5			X > 3,5		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
ARTES Y HUMANIDADES	0,8%	1,1%	0,0%	5,0%	5,3%	9,0%	94,2%	93,7%	91,0%
CIENCIAS	1,2%	2,7%	1,2%	12,9%	12,1%	12,5%	85,9%	85,2%	86,3%
CIENCIAS DE LA SALUD	2,0%	2,1%	1,4%	7,9%	5,7%	8,9%	90,0%	92,3%	89,7%
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	3,1%	3,1%	3,1%	12,3%	14,7%	14,6%	84,6%	82,2%	82,4%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	6,2%	5,4%	3,6%	17,7%	14,2%	15,4%	76,2%	80,4%	81,1%
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>3,8%</b>	<b>3,6%</b>	<b>2,6%</b>	<b>13,0%</b>	<b>11,8%</b>	<b>13,2%</b>	<b>83,2%</b>	<b>84,6%</b>	<b>84,2%</b>

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

**Figura 8. Unidades docentes con valoración X del curso 2023-24.**

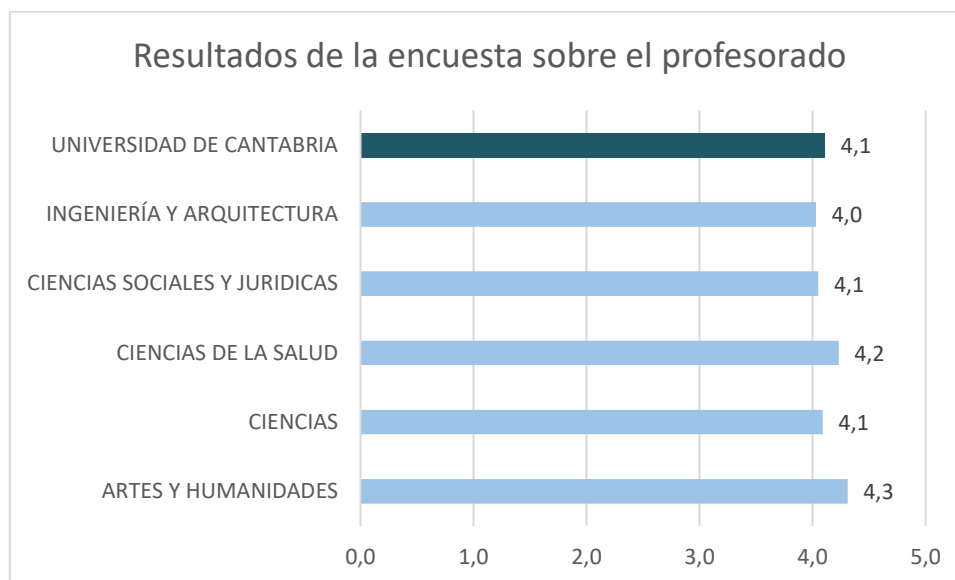


**Tabla 12. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%) *	El profesor explica con claridad.	El profesor evalúa adecuadamente.	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	El profesor cumple con el horario de clase.	La asistencia a clase es de utilidad.	El profesor puede considerarse un buen docente.	MEDIA TITULACIÓN 2023-24	MEDIA TITULACIÓN 2022-23	MEDIA TITULACIÓN 2021-22
ARTES Y HUMANIDADES	72%	4,17	4,27	4,45	4,62	4,11	4,25	4,31	4,29	4,24
CIENCIAS	86%	3,85	3,97	4,26	4,60	3,88	3,97	4,09	4,00	3,99
CIENCIAS DE LA SALUD	94%	4,12	4,14	4,32	4,53	4,05	4,17	4,23	4,36	4,32
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	77%	3,90	3,96	4,15	4,48	3,80	4,01	4,05	4,07	4,07
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	76%	3,82	3,94	4,16	4,48	3,82	3,94	4,03	4,03	3,93
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>80%</b>	<b>3,96</b>	<b>4,02</b>	<b>4,22</b>	<b>4,51</b>	<b>3,90</b>	<b>4,05</b>	<b>4,11</b>	<b>4,16</b>	<b>3,98</b>

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

**Figura 9. Resultado de la encuesta sobre el profesorado, por rama de conocimiento.**



**Figura 10. Evolución de la valoración media sobre el profesorado.**



### **b) Profesorado**

El profesorado participa en la mejora de la calidad de la docencia por medio del Informe del Profesor, en el que plasma su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. En el presente informe se van a analizar los resultados cuantitativos de dicho informe, en los que el profesorado valora cada una de las cuatro dimensiones de la docencia: planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora. Las valoraciones cualitativas que manifiesta el profesorado en el informe son analizadas por las Comisiones de Calidad de las Titulaciones y Centros.

La participación media del profesorado en este proceso ha sido del 62%, igualando el resultado obtenido durante el curso precedente. En el caso de los profesores responsables de asignatura, esta participación alcanza el 71%, en este caso ligeramente por debajo del valor obtenido durante el curso 2022-23.

Los aspectos mejor valorados sobre la dimensión “planificación de la docencia” han sido la claridad de la guía docente, la correspondencia entre las horas impartidas y las declaradas en la guía y la coordinación entre las distintas actividades dentro de la asignatura. Ningún aspecto de este apartado ha obtenido una puntuación inferior a los 4 puntos sobre 5.

Los aspectos mejor valorados sobre el “desarrollo de la docencia” han sido la aplicación del sistema de evaluación previsto y el cumplimiento del programa

establecido en la guía docente. Por otra parte, los aspectos peor valorados de esta dimensión de la docencia han sido la preparación previa de los estudiantes y la asistencia regular de estos a las clases.

**Tabla 13. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

ÍTEMS		Artes y Humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingeniería y arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>Participación (%)</b>		62%	66%	44%	70%	65%	62%
<b>PLANIFICACIÓN</b>							
1	Coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores.	4,82	4,76	4,62	4,70	4,74	<b>4,71</b>
2	Coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,63	4,26	4,32	4,30	4,30	<b>4,32</b>
3	Claridad de la Guía Docente de la asignatura (objetivos, competencias, contenidos, metodología, bibliografía, sistema de evaluación, secuenciación de actividades, etc.).	4,81	4,68	4,74	4,78	4,73	<b>4,75</b>
4	Desarrollo de actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	4,40	4,03	4,00	4,08	3,97	<b>4,04</b>
5	Correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.	4,80	4,65	4,69	4,72	4,74	<b>4,72</b>
<b>DESARROLLO</b>							
6	Disposición de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,48	4,56	4,47	4,54	4,45	<b>4,49</b>
7	Adecuación del número de estudiantes para un buen desarrollo de la docencia.	4,57	4,20	4,33	4,18	4,38	<b>4,30</b>
8	Preparación previa de los estudiantes.	3,74	3,55	3,72	3,44	3,37	<b>3,47</b>
9	Asistencia regular de los estudiantes a las clases.	4,10	4,11	3,77	3,69	3,67	<b>3,74</b>
10	Utilización por parte de los estudiantes de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	4,08	4,12	4,01	3,72	3,77	<b>3,82</b>
11	Adecuación de la carga de trabajo del estudiante a las horas previstas de trabajo autónomo.	4,72	4,55	4,52	4,52	4,44	<b>4,50</b>
12	Aplicación del sistema de evaluación previsto.	4,90	4,92	4,84	4,86	4,81	<b>4,84</b>
13	Cumplimiento del programa previsto en la Guía Docente.	4,81	4,71	4,89	4,79	4,75	<b>4,78</b>
<b>RESULTADOS</b>							
14	Eficacia de la metodología docente aplicada.	4,67	4,47	4,64	4,48	4,41	<b>4,48</b>
15	Eficacia de la evaluación continua en la asignatura.	4,73	4,53	4,52	4,53	4,36	<b>4,46</b>
16	Resultados académicos obtenidos por los estudiantes.	4,44	4,23	4,19	4,18	3,99	<b>4,12</b>
17	Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.	4,56	4,27	4,54	4,38	4,28	<b>4,36</b>
<b>INNOVACIÓN Y MEJORA</b>							
18	Uso de nuevos materiales y recursos didácticos en la asignatura, o su actualización.	4,67	4,33	4,33	4,38	4,33	<b>4,36</b>
19	Revisión de la metodología docente de la asignatura.	4,71	4,34	4,50	4,39	4,31	<b>4,38</b>
20	Participación en actividades de formación del profesorado.	4,28	3,17	3,89	3,93	3,83	<b>3,86</b>

Todos los aspectos contemplados en la dimensión de “resultados de la docencia” han obtenido una puntuación por encima de 4 puntos, destacando la eficacia de la metodología docente aplicada y de la evaluación continua.

En la dimensión sobre innovación y mejora destaca positivamente la revisión anual de la metodología docente aplicada en la asignatura y en la parte negativa, la participación del profesorado en las actividades formativas para el colectivo.

### c) **Responsables académicos**

Los Responsables Académicos participan en el procedimiento emitiendo un informe desde el punto de vista global de la titulación que coordinan. Estos informes son analizados por las correspondientes Comisiones de Calidad de los Títulos. Han realizado este informe el 100% de los responsables académicos.

En conclusión, y a la vista de los resultados obtenidos, podemos afirmar que, en general, la docencia de Grado en la Universidad de Cantabria se está impartiendo de manera adecuada. Destaca la buena opinión que los estudiantes tienen acerca de la labor docente del profesorado. Así mismo, el propio profesorado manifiesta una destacada valoración de su labor académica.

Los resultados completos de las encuestas de calidad docente pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>

## **5.4 SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON LA TITULACIÓN**

Durante el curso académico 2023 – 2024 se han realizado las encuestas de satisfacción de los estudiantes, profesorado y egresados y, como novedad, se ha incorporado al análisis la opinión de los empleadores sobre los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC.

**Tabla 14. Evolución de la participación en las encuestas de satisfacción de los principales grupos de interés.**

PLAN DE ESTUDIOS	Participación Estudiantes			Participación profesorado*			Participación Egresados**		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2020-21	2021-22	2022-23
ARTES Y HUMANIDADES	55%	34%	56%	68%	-	52,8%	59%	63%	68%
CIENCIAS	58%	41%	43%	57%	-	40,2%	35%	46%	68%
CIENCIAS DE LA SALUD	25%	19%	13%	40%	-	32,4%	19%	25%	28%
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	35%	31%	25%	60%	-	43,5%	34%	30%	31%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	46%	46%	34%	57%	-	49,5%	51%	41%	42%
<b>MEDIA UC</b>	<b>37%</b>	<b>32%</b>	<b>26%</b>	<b>55%</b>	<b>-</b>	<b>44,1%</b>	<b>36%</b>	<b>33%</b>	<b>36%</b>

\*La satisfacción del profesorado es evaluada cada dos cursos académicos.

\*\*La satisfacción de los egresados se evalúa un año después de finalizar la titulación.

### **Participación:**

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación ha sido del 26%, seis puntos porcentuales inferior a la del curso precedente y once con respecto a hace dos años. Además, destacan negativamente los resultados de participación de la rama de Ciencias de la Salud, donde apenas se ha logrado alcanzar el 13%.

La participación del profesorado ha sido del 44%, también inferior a la registrada la última vez que se evaluó a este colectivo en el curso 2021-22. El descenso en este colectivo ha sido de once puntos porcentuales.

La participación de los egresados ha experimentado un ligero incremento con respecto al curso previo, al mejorar en tres puntos porcentuales y romper la tendencia decreciente experimentada durante los últimos tres años. Destacan las participaciones de las ramas de Artes y Humanidades y Ciencias, cercanas al 70%. Pese a esta ligera mejoría, sería conveniente que desde los Centros se adoptaran medidas específicas para mejorar estos datos de participación, adicionales a las acciones generales que se llevan a cabo desde el Área de Calidad.

Por último, se han registrado 247 respuestas entre los empleadores. Como ya se ha comentado, este es el primer curso en el que se pregunta a este colectivo por el alumnado de la Universidad.

**Tabla 15. Evolución de la satisfacción de los estudiantes con diferentes aspectos de las Titulaciones.**

PLAN DE ESTUDIOS	Satisfacción global de los estudiantes con el título			Satisfacción de los estudiantes con el profesorado			Satisfacción de los estudiantes con los recursos			Satisfacción de los estudiantes con el TFG		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
ARTES Y HUMANIDADES	3,64	3,64	3,39	4,24	4,29	4,31	3,36	3,43	3,17	3,86	3,64	3,39
CIENCIAS	3,83	3,86	3,94	3,99	4,00	4,09	3,58	3,64	3,68	3,89	4,03	3,81
CIENCIAS DE LA SALUD	3,65	3,81	3,61	4,32	4,36	4,23	3,49	3,38	3,43	3,62	3,83	3,61
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	3,49	3,57	3,72	4,07	4,07	4,05	3,80	3,75	3,91	3,85	3,67	3,78
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	3,54	3,59	3,75	3,93	4,03	4,03	3,70	3,84	3,53	3,75	3,70	3,90
<b>MEDIA UC</b>	<b>3,57</b>	<b>3,64</b>	<b>3,72</b>	<b>3,98</b>	<b>4,16</b>	<b>4,11</b>	<b>3,67</b>	<b>3,70</b>	<b>3,67</b>	<b>3,79</b>	<b>3,73</b>	<b>3,76</b>

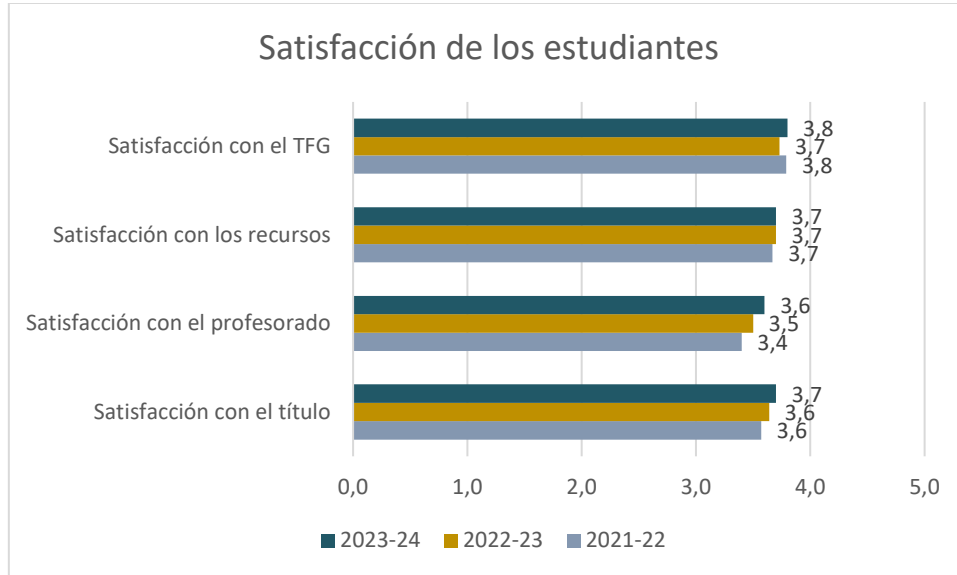
**Satisfacción de los estudiantes:**

La satisfacción de los estudiantes con muchos de los aspectos de la titulación es elevada y se mantiene estable en el tiempo. Los cuatro parámetros principales que se reflejan en los Informes Finales del SGIC (satisfacción con la titulación, con el profesorado, con los recursos y con el Trabajo Fin de Grado) han obtenido una puntuación superior a 3,5 puntos sobre 5. Otros aspectos bien valorados por los estudiantes son los relativos al Aula Virtual, el Campus Virtual y la Biblioteca y su dotación bibliográfica. También destacan la labor del Tutor del TFG, los medios que pone a su disposición la UC para lograr la capacitación lingüística y la información disponible en la página web sobre las titulaciones.

Por otro lado, aquellos aspectos a los que habría que prestar mayor atención por haber obtenido las puntuaciones más bajas son: la orientación, información y asesoramiento que los Centros ofrecen a sus estudiantes sobre movilidad, prácticas externas y sobre empleo, los mecanismos que se ofrece a los alumnos para realizar quejas y sugerencias y, por último, la labor del Consejo de Estudiantes. Estos aspectos son los mismos que obtuvieron peor valoración durante el curso 2022-23.



**Figura 11. Evolución de la satisfacción de los estudiantes.**



**Tabla 16. Evolución de la satisfacción del profesorado con la Titulación.**

PLAN DE ESTUDIOS	Satisfacción del profesorado con el título*			Satisfacción del profesorado con los recursos*		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
ARTES Y HUMANIDADES	3,72	-	3,86	3,60	-	3,50
CIENCIAS	4,08	-	3,93	3,95	-	3,89
CIENCIAS DE LA SALUD	4,23	-	4,19	3,98	-	3,97
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	4,11	-	4,11	4,17	-	4,13
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	4,09	-	4,08	4,04	-	4,01
<b>MEDIA UC</b>	<b>4,10</b>	<b>-</b>	<b>4,08</b>	<b>4,05</b>	<b>-</b>	<b>4,01</b>

\*El profesorado es evaluado bienalmente.

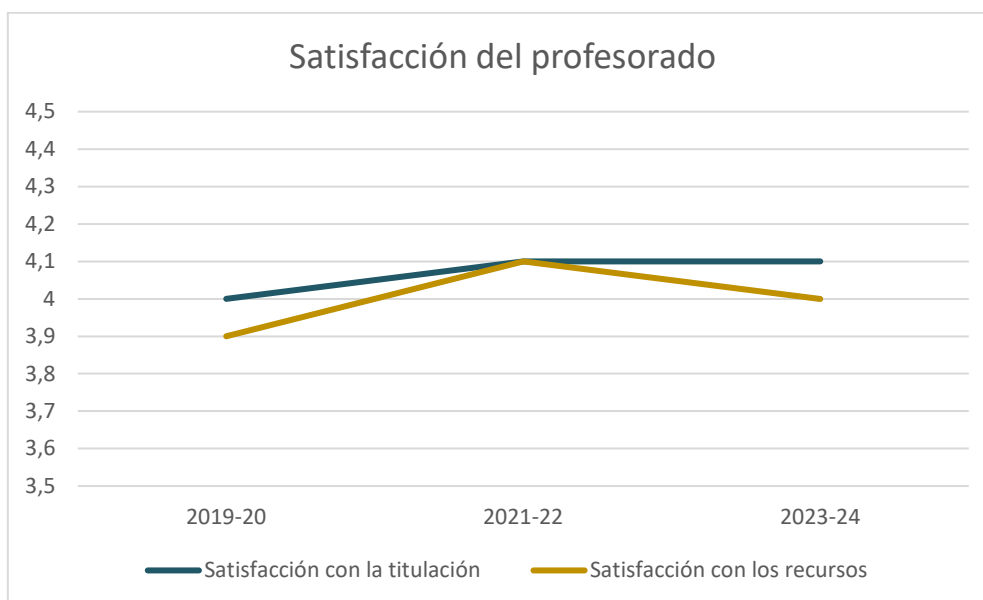
**Satisfacción del profesorado:**

La satisfacción general de este colectivo con la titulación es muy elevada, alcanzando los 4 puntos sobre 5 y se mantiene estable temporalmente en torno a este valor. Se observan diferencias entre las ramas de conocimiento, siendo el profesorado de Artes y Humanidades el que está menos satisfecho con el título (3,9 puntos) y con los recursos (3,5 puntos).

El profesorado valora muy positivamente la mayor parte de los aspectos de la titulación, destacando los relativos a la organización de la enseñanza, el proceso enseñanza-aprendizaje, recursos disponibles para la docencia, instalaciones y satisfacción general. Los únicos aspectos de la encuesta con una puntuación igual o inferior a 3 puntos han sido, el conocimiento previo con el que acceden los estudiantes a las asignaturas (3,0 puntos) y las facilidades para la incorporación de nuevos investigadores (2,7 puntos).

Podemos concluir que, en general, el profesorado está muy satisfecho con todos los aspectos de la titulación en la que imparten docencia.

**Figura 12. Evolución de la satisfacción del profesorado.**



**Tabla 17. Evolución de la satisfacción de los egresados con la Titulación.**

PLAN DE ESTUDIOS	Satisfacción de los egresados con el título*		
	2020-21	2021-22	2022-23
ARTES Y HUMANIDADES	3,20	3,84	3,54
CIENCIAS	3,75	3,82	3,60
CIENCIAS DE LA SALUD	3,87	3,71	3,79
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	3,14	3,19	3,38
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	3,19	3,30	3,40
<b>MEDIA UC</b>	<b>3,28</b>	<b>3,41</b>	<b>3,50</b>

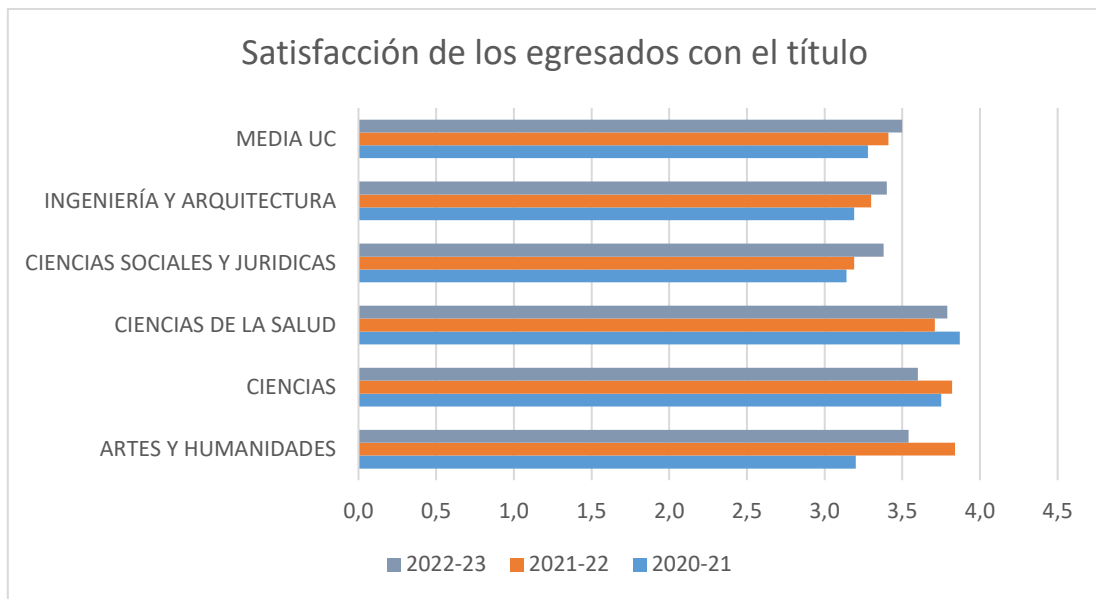
\*Los egresados son encuestados un año después de finalizar la titulación.

**Satisfacción de los egresados:**

La satisfacción de los egresados con la formación universitaria recibida en la UC es de 3,5 puntos sobre 5, valor superior al percibido por las cohortes de egreso precedentes. Por ramas de conocimiento, destaca la satisfacción de los egresados de la rama de Ciencias de la Salud (3,8). Además, los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral son valorados con 3,3 puntos.

Por último, destacar que la satisfacción de este colectivo con su empleo es elevada (3,8 puntos).

**Figura 13. Evolución de la satisfacción de los egresados.**



**Satisfacción de los empleadores:**

Durante el curso 2023-24, un total de 247 empleadores han dado su opinión sobre la preparación de los estudiantes de la UC. La mayor parte de ellos, el 42%, han opinado sobre estudiantes de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas. Sin embargo, los resultados obtenidos han sido muy homogéneos. La satisfacción de los empleadores con los conocimientos y la preparación que presentan los estudiantes de la UC es muy elevada, de 4,35 puntos sobre 5. Además, la inmensa

mayoría de ellos (94%) consideran que los estudiantes pueden aplicar al puesto de trabajo los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>

**Tabla 18. Satisfacción de los empleadores, por rama de conocimiento.**

RAMA DE CONOCIMIENTO	% empleadores sobre total	¿Considera que el estudiante ha podido aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	Conocimientos y preparación previa que muestran los estudiantes de la UC
ARTES Y HUMANIDADES	0%	-	-
CIENCIAS	12%	93% Si	4,69
CIENCIAS DE LA SALUD	19%	98% Si	4,59
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	42%	97% Si	4,73
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	17%	87% Si	4,53
<b>MEDIA UC</b>	<b>100%</b>	<b>94% Si</b>	<b>4,64</b>

*Escala de valoración 1 – 5 puntos.*

## 5.5 PRÁCTICAS EXTERNAS

En este informe únicamente mostramos los resultados de la encuesta realizada por los estudiantes ya que el análisis pormenorizado de los resultados de las Prácticas Externas de cada titulación, incluyendo la opinión de los tutores y los coordinadores de prácticas, se encuentra en el Informe Final del SGIC del correspondiente título.

En general, las prácticas externas son un complemento formativo muy bien valorado por los estudiantes, resultando valiosas, no solo a nivel académico sino también para su desarrollo personal. En la mayoría de los casos, se manifiestan como una vía muy útil para acercar a los estudiantes al mundo laboral que se

encontrarán al finalizar los estudios, así como una manera de aplicar en el mundo empresarial los conocimientos adquiridos durante los estudios.

**Tabla 19. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

<b>PLANIFICACIÓN</b>		
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	<b>4,44</b>
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	<b>4,35</b>
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	<b>4,18</b>
<b>DESARROLLO</b>		
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	<b>4,70</b>
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	<b>4,49</b>
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	<b>4,20</b>
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	<b>4,36</b>
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	<b>Sí: 66% No: 34%</b>
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	<b>4,54</b>
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	<b>4,28</b>
<b>RESULTADOS</b>		
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	<b>4,13</b>
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	<b>Sí: 96% No: 4%</b>
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>		
a	Capacidad de aprendizaje.	<b>4,46</b>
b	Aplicación de conocimientos previos.	<b>4,06</b>
c	Gestión y organización de proyectos.	<b>4,25</b>
d	Trabajo en equipo.	<b>4,26</b>
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	<b>4,44</b>
f	Gestión eficiente del tiempo.	<b>4,35</b>
g	Comunicación oral y escrita.	<b>4,34</b>
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	<b>4,27</b>
i	Autonomía en la toma de decisiones.	<b>4,29</b>
j	Orientación al cliente.	<b>4,18</b>
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>		
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	<b>4,28</b>
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	<b>4,11</b>

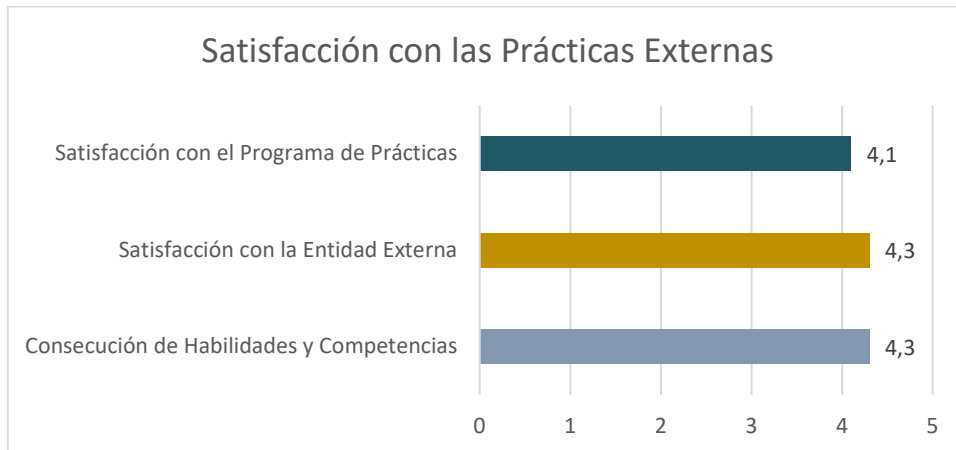
*Escala de valoración 1 – 5 puntos.*

La satisfacción media de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas de la titulación se ha situado en 4,1 puntos sobre 5, la satisfacción con la entidad externa donde han realizado la práctica en 4,3 puntos y la consecución de las competencias y habilidades previstas en el proyecto formativo de la práctica en 4,3 puntos. Estos resultados son similares a los obtenidos durante el curso precedente. Los estudiantes también valoran muy positivamente otros aspectos de las prácticas, como son la estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.), los medios y las herramientas de las que han dispuesto para el desarrollo de la práctica, la atención prestada por el tutor profesional y la información que reciben sobre la entidad y las tareas a desarrollar. Ningún aspecto de la encuesta ha obtenido una puntuación inferior a los 4 puntos sobre 5.

Los resultados completos de la evaluación de la calidad de las Prácticas Externas pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/Paginas/Satisfaccion-Estudiantes.aspx>

**Figura 14. Satisfacción de los estudiantes con el Programa de Prácticas Externas.**



## 5.6 MOVILIDAD

### **Estudiantes enviados:**

Durante el curso académico 2023 – 2024, un total de 337 estudiantes de Grado de la Universidad de Cantabria han participado en programas de intercambio, lo que supone 9 alumnos más que durante el curso precedente.

Para evaluar la calidad de los programas de intercambio, la UC lleva a cabo una encuesta entre todos los estudiantes que han participado en alguno de los programas, además de con un informe del Coordinador de Movilidad del Centro. El análisis pormenorizado de los resultados lo llevan a cabo las Comisiones de Calidad de los Títulos y se incluyen en los correspondientes Informes Finales del SGIC de las titulaciones, que se aprueban y hacen públicos anualmente.

El programa de intercambio con mayor número de estudiantes ha sido el Programa ERASMUS, con 258 alumnos participantes. El número de estudiantes que ha participado en este Programa ha descendido casi un 20% con respecto al curso previo, incrementándose considerablemente el número de alumnos participantes en el Programa de intercambio SICUE.

La participación en la encuesta de los estudiantes de la Universidad de Cantabria ha sido del 30,3%, obteniéndose 102 respuestas entre los 337 participantes. Este dato de participación supone un descenso de 18 puntos porcentuales en relación a los datos de participación que se venían registrando en los últimos años. Además, los programas Bilateral y Latino se han quedado sin evaluar por no haber recibido respuestas en la encuesta o solo haber recibido una.

Programa de intercambio	Nº estudiantes	Respuestas recibidas	Participación
BILATERAL	3	0	0%
ERASMUS	258	88	34,1%
LATINO	7	1	14,3%
SICUE	57	9	15,8%
USA	12	4	33,3%
<b>TOTAL UC</b>	<b>337</b>	<b>102</b>	<b>30,3%</b>

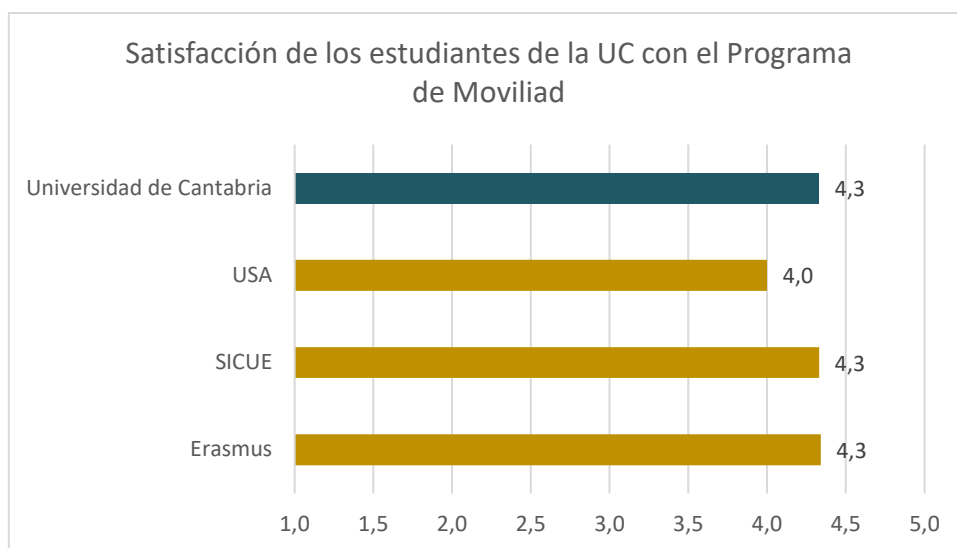
En cuanto a los resultados, hay que destacar que la mayoría de los aspectos contemplados en la encuesta resultan satisfactorios, con valoraciones por encima de los 3,5 puntos sobre 5. Los aspectos mejor valorados por los estudiantes son la utilidad de la estancia para su desarrollo personal (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.) y la atención y orientación prestada por el personal de la ORI. Por su parte, el único aspecto mal valorado de la encuesta, con una puntuación de 3 puntos sobre 5, es la información que reciben los estudiantes sobre la Universidad de destino.

La satisfacción general con el programa de movilidad es de 4,3 puntos sobre 5 para el total de la UC.

Los resultados completos de la evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/Paginas/Satisfaccion-Estudiantes.aspx>

**Figura 15. Satisfacción con el Programa de Movilidad. Estudiantes enviados.**





**Tabla 20. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad de las Titulaciones. Estudiantes enviados.**

PLANIFICACIÓN		Bilateral	Erasmus	Latino	SICUE	USA	Total UC
1	Adecuación de la oferta de plazas y destinos de la titulación.	-	3,75	-	3,56	3,75	<b>3,73</b>
2	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de la página web de la Universidad.	-	3,81	-	3,33	2,75	<b>3,72</b>
3	Información disponible acerca de los Programas de mediante las sesiones de orientación e información.	-	4,03	-	3,44	2,75	<b>3,93</b>
4	Información disponible acerca de los Programas de Intercambio a través de materiales y medios de difusión.	-	3,66	-	3,56	2,00	<b>3,57</b>
5	Atención y orientación prestada por el Coordinador de movilidad de la titulación.	-	3,92	-	3,33	3,00	<b>3,83</b>
6	Información recibida sobre la Universidad de destino.	-	2,99	-	2,33	2,50	<b>2,92</b>
7	Orientación y apoyo, por parte del personal de la ORI, en la gestión de trámites y documentación.	-	4,47	-	4,11	3,75	<b>4,41</b>
8	Sencillez y transparencia del proceso de solicitud.	-	3,98	-	3,67	3,50	<b>3,94</b>
9	Atención prestada por el personal de la ORI a través del correo electrónico.	-	4,65	-	4,22	4,25	<b>4,60</b>
10	Atención prestada por el personal de la ORI en la resolución de dudas, incidencias y problemas.	-	4,63	-	3,89	4,25	<b>4,55</b>
11	Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	-	3,77	-	3,56	3,00	<b>3,73</b>
DESARROLLO							
12	Atención y recepción en la Universidad de destino.	-	3,59	-	4,22	4,75	<b>3,71</b>
13	Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	-	3,89	-	2,89	3,00	<b>3,77</b>
14	Calidad académica de la Universidad de destino.	-	3,33	-	4,33	3,50	<b>3,43</b>
15	Tramitación de mi beca de intercambio dentro de los plazos establecidos.	-	4,24	-	2,63	4,75	<b>4,14</b>
16	Información y orientación acerca de los trámites y documentos relativos a la finalización de la estancia de intercambio.	-	4,18	-	2,50	4,50	<b>4,07</b>
RESULTADOS							
17	Integración en la Universidad y lugar de destino.	-	4,05	-	4,11	3,50	<b>4,04</b>
18	Mejora en el dominio del idioma del país de destino, tras la estancia.	-	3,72	-	3,50	4,00	<b>3,72</b>
19	Utilidad académica de la estancia.	-	3,28	-	3,89	3,00	<b>3,33</b>
20	Utilidad para mi desarrollo personal de la estancia (maduración, autoconfianza, habilidades comunicativas, etc.).	-	4,75	-	4,78	4,50	<b>4,75</b>
21	Satisfacción general con el Programa de Movilidad.	-	4,34	-	4,33	4,00	<b>4,33</b>

**Estudiantes recibidos:**

La Universidad de Cantabria ha recibido durante el curso 2023 – 24 a 569 estudiantes de otras universidades, un 10% más que durante el curso previo. Los estudiantes recibidos no se matriculan en una titulación concreta, sino que lo hacen en asignaturas de Grado y/o Máster, en función del programa formativo de su Universidad de origen. Por este motivo, los resultados solo se

presentan agregados por Programa de intercambio y para el conjunto de la Universidad.

El programa de intercambio en el que participan mayor número de estudiantes es el Programa ERASMUS, que prácticamente aglutina al 52% de todos los estudiantes recibidos por la UC.

Para evaluar la calidad de las estancias de los estudiantes de otras universidades en la UC, se emplea una encuesta que es remitida a todos los alumnos una vez finalizada su estancia. De los 569 estudiantes, obteniendo 159 respuestas, lo que supone una participación del 28%, seis puntos porcentuales inferior a la del curso anterior.

Los Programas de intercambio CAROLINA, CAROLNOR, EUNICERA, MUJERAFR y VISITANT se han quedado sin evaluar debido a que no se han recibido respuestas por parte de los estudiantes o solo se ha recibido una respuesta. serían.

Programa de intercambio	Nº estudiantes	Respuestas	Participación
<b>AUIP</b>	13	2	15%
<b>CAROLINA</b>	7	1	14%
<b>CAROLNOR</b>	17	0	0%
<b>CINDA</b>	8	2	25%
<b>ERAKA107</b>	18	16	89%
<b>ERASMUS</b>	293	109	37%
<b>EUNICERA</b>	1	1	100%
<b>LATINO</b>	71	11	15%
<b>MUJERAFR</b>	1	0	0%
<b>MUNDUS</b>	47	4	9%
<b>SICUE</b>	55	8	15%
<b>USA</b>	37	5	14%
<b>VISITANT</b>	1	0	0%
<b>TOTAL UC</b>	<b>569</b>	<b>159</b>	<b>28%</b>

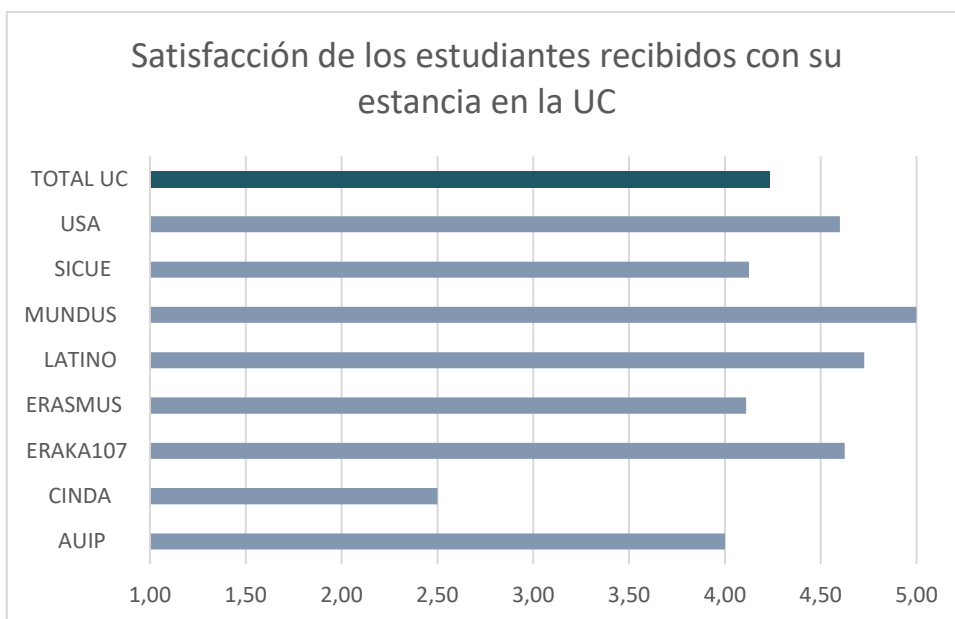
Los resultados de la encuesta han sido muy positivos, estando todos los ítems por encima de 3,5 puntos. Hay que destacar la mejoría que ha experimentado

la percepción del programa de orientación de la Universidad de Cantabria (acto de bienvenida, tour por el campus universitario, excursiones, estudiantes mentores, etc.) que ha pasado de obtener una valoración de 2,6 puntos en los cursos 2020-21 y 2021-22, a 4,1 puntos en el curso actual.

Como en cursos anteriores, el apoyo prestado por el personal de la Oficina de Relaciones Internacionales (ORI) y la satisfacción general con la estancia en la UC, han sido los elementos mejor valorados en la encuesta.

La satisfacción general de los estudiantes recibidos con su estancia en la UC es de 4,2 puntos sobre 5.

**16. Satisfacción con el Programa de Movilidad. Estudiantes recibidos.**



**Tabla 21. Evaluación de la calidad de los Programas de Movilidad. Estudiantes recibidos.**

PROGRAMA DE INTERCAMBIO	AUIP	CINDA	ERAKA 107	ERASMUS	LATINO	MUNDUS	SICUE	USA	TOTAL UC
Organización y acceso a la información sobre los programas de intercambio en la página web de la ORI.	3,00	2,50	4,50	3,92	4,73	5,00	4,38	3,40	<b>4,06</b>
Facilidad y agilidad del proceso de elaboración y modificación del Contrato de Estudios (Learning Agreement) de tu estancia.	4,00	2,50	4,81	3,96	4,55	5,00	4,38	4,60	<b>4,15</b>
El Programa de orientación de la Universidad de Cantabria (Acto de bienvenida, tour campus universitario, estudiantes mentores, excursiones...).	1,00	1,50	4,50	4,05	4,36	5,00	2,75	5,00	<b>4,06</b>
Atención prestada por el personal de la ORI por correo electrónico	5,00	2,50	4,69	4,45	4,73	5,00	4,88	4,60	<b>4,53</b>
Atención prestada por el personal de la ORI: Gestión de trámites y documentación	4,50	2,50	4,94	4,49	4,91	5,00	4,63	4,60	<b>4,57</b>
Atención prestada por el personal de la ORI: Resolución de dudas, incidencias y problemas	5,00	2,50	4,75	4,38	4,82	5,00	4,50	4,60	<b>4,47</b>
Información acerca de los aspectos logísticos de la estancia (alojamiento, seguro, etc.).	3,50	2,50	4,31	3,55	4,09	5,00	3,00	4,20	<b>3,70</b>
Facilidad y agilidad del proceso de matrícula y modificación de asignaturas.	5,00	2,50	4,94	4,27	4,82	5,00	4,63	4,60	<b>4,40</b>
Seguimiento llevado a cabo por el personal de la ORI durante toda la estancia de intercambio.	4,00	2,50	4,69	3,94	4,55	5,00	1,88	4,40	<b>3,98</b>
El papel de mi Coordinador académico en la UC (ayuda con las asignaturas, disponibilidad...)	2,50	2,50	4,63	3,41	4,36	5,00	2,88	4,60	<b>3,65</b>
Los servicios y la oferta de actividades organizadas por UC: (Día internacional, Servicio de Deportes, Centro de Idiomas, Asociaciones de Estudiantes: ENS, AEGEE...).	5,00	2,50	4,13	3,98	4,45	4,50	4,00	4,00	<b>4,05</b>
La calidad de la docencia de las asignaturas que he cursado.	4,50	2,50	4,75	3,77	4,36	5,00	3,88	3,40	<b>3,94</b>
El aprovechamiento académico de mi estancia en la Universidad de Cantabria.	4,50	2,50	4,56	3,62	4,36	5,00	4,38	3,80	<b>3,86</b>
La mejora de mis competencias lingüísticas en castellano.	5,00	2,50	3,63	3,83	4,60	4,25	1,75	4,20	<b>3,78</b>
La coordinación entre la Universidad de Cantabria y mi universidad de origen.	0,00	2,00	4,69	3,52	4,18	5,00	3,50	3,80	<b>3,71</b>
Mi integración en la Universidad de Cantabria.	2,50	2,00	4,75	3,48	4,45	4,75	3,13	4,00	<b>3,69</b>
Satisfacción general con mi estancia en la Universidad de Cantabria.	4,00	2,50	4,63	4,11	4,73	5,00	4,13	4,60	<b>4,23</b>

## 5.7 INSERCIÓN LABORAL

En este informe se presentan las principales conclusiones del estudio de inserción laboral realizado a los egresados de los cursos 2022-23 y 2020-21, al año y a los tres años de finalizar sus estudios.

Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

**Tabla 22. Situación de los egresados del curso académico 2022/2023, tras un año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Artes y humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>						
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	40	99	306	627	270	<b>1.342</b>
Nº de Respuestas	27	67	85	192	113	<b>484</b>
Participación (%)	68%	68%	28%	31%	42%	<b>36%</b>
<b>PROCESO FORMATIVO</b>						
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	5,78	6,47	7,67	6,04	6,76	<b>6,54</b>
Satisfacción con los estudios	7,07	7,21	7,59	6,76	6,81	<b>6,99</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	65%	60%	70%	74%	75%	<b>71%</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>						
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	37%	66%	99%	63%	77%	<b>71%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	48%	27%	0%	5%	14%	<b>12%</b>
% egresados que están preparando oposiciones	4%	3%	1%	20%	3%	<b>9%</b>
% egresados que no encuentran trabajo	4%	3%	0%	11%	6%	<b>6%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	7%	1%	0%	2%	0%	<b>1%</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>						
% empleos relacionados con la titulación	50%	52%	98%	58%	72%	<b>70%</b>
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	33%	64%	71%	54%	63%	<b>61%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	30%	93%	100%	73%	87%	<b>84%</b>
% egresados con contrato a jornada completa	60%	86%	73%	66%	84%	<b>75%</b>
% egresados con contrato indefinido	20%	61%	35%	52%	56%	<b>49%</b>
Satisfacción con el empleo	6,50	7,80	7,98	7,38	7,71	<b>7,63</b>

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados de la Universidad de Cantabria del curso académico 2022 – 2023, tras UN año en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante dicho curso académico egresaron 1.342 estudiantes, respondiendo a la encuesta 484 de ellos, lo que arroja una participación del 36%.
- La satisfacción global con la formación recibida es de 7 puntos sobre 10. Además, los conocimientos y competencias adquiridos durante los estudios y su utilidad en el mercado laboral se han valorado con 6,5 puntos.
- El 71% de los egresados del curso 2022 – 2023 trabajan desde que finalizaron sus estudios, un 21% adicional continúan estudiando y ampliando su formación o preparando oposiciones, y solo el 6% no encuentran empleo.
- El 70% de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada.
- El 61% de los egresados encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios.
- Al 84% de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo.
- El 75% de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa.
- El 49% de los egresados que trabajan tienen un contrato indefinido.
- La satisfacción general de los egresados con su empleo es de 7,6 puntos sobre 10.
- En relación con la cohorte de egreso del curso 2021-2022, hay que destacar que ha mejorado ligeramente el porcentaje de egresados que trabajan, pasando del 69% al 71%. La calidad de los empleos se mantiene estable con respecto a los cursos previos, aunque hay que resaltar una notable mejoría en cuanto al porcentaje de egresados con contrato indefinido, que tradicionalmente se movía en el entorno del 30% del total y actualmente lo hace en valores cercanos al 50%. Esto ha sido debido a la aprobación del Real Decreto Ley 32/2021, de

medidas urgentes para la reforma laboral. El resto de indicadores que nos permiten medir la calidad de los empleos (tipo de jornada, relación con los estudios, tiempo necesario para encontrar empleo, titulación necesaria, etc.) se mantienen en valores óptimos.

**Tabla 23. Situación de los egresados del curso académico 2020/2021, tras tres años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Artes y humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>						
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	46	79	322	678	354	<b>1.479</b>
Nº de Respuestas	23	48	67	149	149	<b>436</b>
Participación (%)	50%	61%	21%	22%	42%	<b>29%</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>						
% egresados que trabajan actualmente	65%	90%	91%	73%	97%	<b>85%</b>
% egresados que han trabajado pero no lo hacen actualmente	22%	6%	9%	12%	3%	<b>8%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	4%	0%	0%	0%	1%	<b>0%</b>
% egresados que están preparando oposiciones	4%	0%	0%	8%	0%	<b>3%</b>
% egresados que no encuentran trabajo	4%	2%	0%	7%	0%	<b>3%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	2%	0%	0%	0%	<b>0%</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>						
% empleos relacionados con la titulación	35%	61%	96%	69%	81%	<b>75%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	60%	91%	97%	71%	85%	<b>82%</b>
% egresados con contrato a jornada completa	63%	98%	79%	73%	98%	<b>86%</b>
% egresados con contrato indefinido	32%	69%	47%	50%	79%	<b>61%</b>
Satisfacción con el empleo	6,7	8,0	7,7	7,0	7,9	<b>7,5</b>

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados de la Universidad de Cantabria del curso académico 2020 – 2021, tras TRES años en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante dicho curso académico egresaron 1.479 estudiantes, respondiendo a la encuesta 436 de ellos, por lo que la participación ha sido del 29%.

- El 85% de los egresados están trabajando actualmente y un 8% adicional han trabajado desde que finalizaron el Grado, pero no lo hacen en el momento de cumplimentar la encuesta.
- El 75% de los empleos están relacionados con la titulación cursada en la UC.
- Al 82% de los egresados les exigieron estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo.
- Los sectores de la Salud, Educación, Industria, Ingeniería, Informática y Consultoría aglutinan actualmente el 57% de los empleos de los egresados de Grado.
- El 86% de los egresados tienen un empleo a jornada completa.
- El 61% de los egresados tienen un empleo con contrato indefinido.
- La satisfacción media de los egresados con su empleo es de 7,5 puntos sobre 10.

## 6 ESTUDIOS DE MÁSTER OFICIAL

### 6.1 ADECUACIÓN DE LA OFERTA Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 24. Adecuación de la oferta de las Titulaciones.

PLAN DE ESTUDIOS	Plazas Ofertadas 2023-24	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
ARTES Y HUMANIDADES	140	69	40	45	42%	24%	32%
CIENCIAS	88	43	35	38	52%	42%	43%
CIENCIAS DE LA SALUD	125	92	38	50	61%	30%	40%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	383	238	251	272	69%	67%	71%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	420	208	201	167	50%	48%	40%
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>1.156</b>	<b>650</b>	<b>565</b>	<b>572</b>	<b>56%</b>	<b>48%</b>	<b>49%</b>

\*Tasa de cobertura: Relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas.

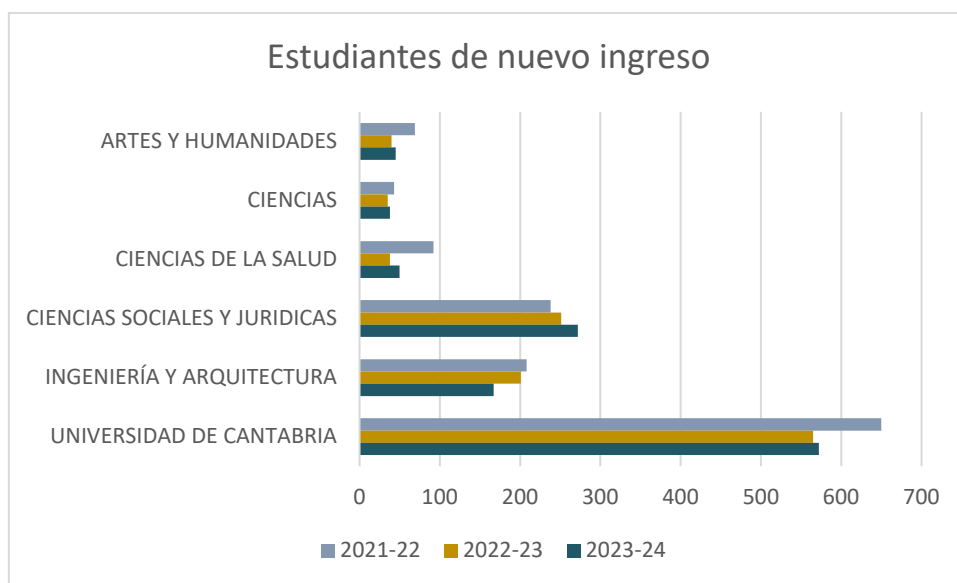
El número de estudiantes de nuevo ingreso en estudios de Máster Oficial en la Universidad de Cantabria durante el curso académico 2023 – 2024, ha sido de 572 alumnos, número similar al del curso 2022-23, aunque inferior al del curso 2021-



22 en aproximadamente 80 estudiantes. Respecto al curso 22-23, se ha producido un descenso del 15% en el número de estudiantes de nuevo ingreso en la rama de Ingeniería y Arquitectura. El resto de ramas han aumentado el número de estudiantes, de forma que el número total queda compensado con respecto al curso 2022-23.

Por su parte, la tasa de cobertura, relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas, ha sido del 49%, similar a la del curso previo, aunque hay que tener en cuenta que ha descendido en 10 el número total de plazas ofertadas. Por ramas de conocimiento, la única que se sitúa por encima del 50% es la de Ciencias Sociales y Jurídicas (71%).

**Figura 17. Evolución del número de estudiantes, por rama de conocimiento.**



**Tabla 25. Perfil de ingreso de las Titulaciones del curso académico 2023 – 2024.**

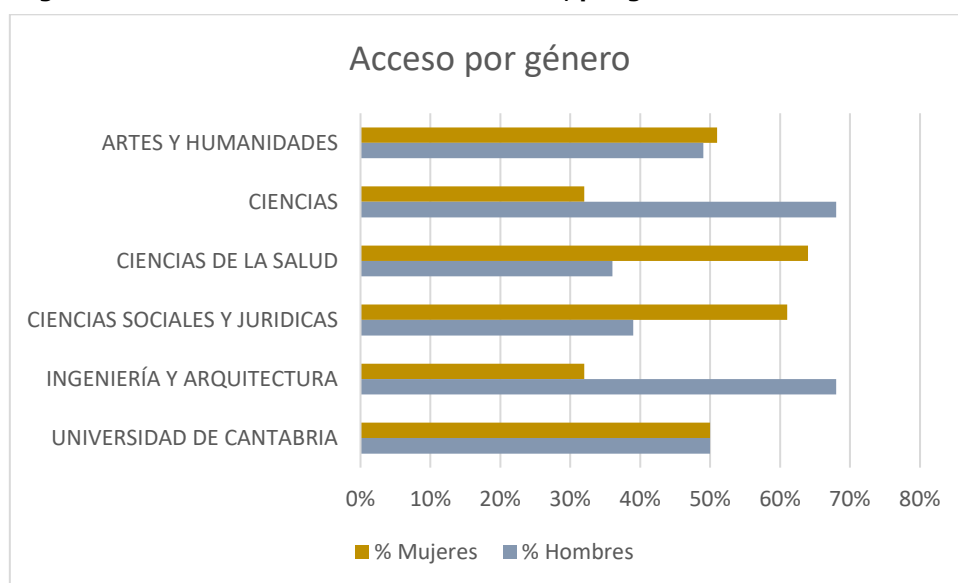
PLAN DE ESTUDIOS	Preinscripciones en 1ª opción	Estudiantes de nuevo ingreso 2023-24	% Mujeres	Total estudiantes matriculados
ARTES Y HUMANIDADES	78	45	51%	77
CIENCIAS	73	38	32%	49
CIENCIAS DE LA SALUD	39	50	64%	55
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	486	272	61%	402
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	200	167	32%	411
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>876</b>	<b>572</b>	<b>50%</b>	<b>994</b>

Las preinscripciones en primera opción en los estudios de Máster Oficial en la UC durante el curso 2023 – 2024 han descendido un 16% con respecto al curso previo, desde las 1.046 de aquel curso hasta las 876 del presente, y un 44% con respecto a hace dos años. Este descenso no se ha traducido en un descenso en la matrícula de nuevo ingreso con respecto al curso 2022-23, pero sí en relación a la matrícula de hace dos años.

El número total de estudiantes matriculados en estudios de Máster Oficial en la UC durante el curso 2023 – 2024 ha sido de 994, lo que supone un ligero incremento de 19 alumnos con respecto al total del curso anterior.

Por último, señalar que, del total de estudiantes de nuevo ingreso, el 50% son mujeres, lo que supone un cambio de tendencia, ya que hasta ahora siempre habían sido más los hombres que continuaban su formación en la UC con estudios de posgrado, en proporción 45%/55%. Esta equiparación está relacionada con el descenso en el número de estudiantes de nuevo ingreso en la rama de ingeniería y Arquitectura, donde casi el 70% de los matriculados son hombres. Por ramas de conocimiento, destacan Ciencias Sociales y Jurídicas y Ciencias de la Salud con porcentajes de mujeres superiores al 60%.

**Figura 18. Acceso a estudios de Máster oficial, por género.**



## 6.2 INDICADORES DE LA TITULACIÓN Y RESULTADOS ACADÉMICOS

### **Definición de Indicadores**

**Dedicación lectiva media:** Promedio de créditos ECTS en que están matriculados los estudiantes de la Titulación.

**Tasa de Rendimiento:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Éxito:** Relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.

**Tasa de Evaluación:** Relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

**Tasa de Eficiencia:** Relación porcentual entre el número total de créditos que ha superado un estudiante a lo largo de la titulación en la que ha egresado y el número total de créditos en los que se ha matriculado.

**Tasa de Abandono:** Porcentaje de estudiantes de nuevo ingreso en el curso X, no egresados ni matriculados en X+1 ni en X+2.

**Tasa de Graduación:** Relación porcentual entre los estudiantes de una cohorte de entrada X que superan, en el tiempo previsto más un año, los créditos conducentes al título y el número total equivalente de estudiantes de nuevo ingreso de dicha cohorte de entrada.

**Duración Media (años) de los Estudios:** Sumatorio de la diferencia entre el año de graduación y el año de inicio de los estudios de los egresados en el curso de referencia, dividido por el número de alumnos egresados ese curso.

**Tabla 26. Evolución de los principales indicadores de la Titulación. Dedicación lectiva media, y tasas de rendimiento y éxito.**

PLAN DE ESTUDIOS	Dedicación lectiva media*			T. Rendimiento*			T. Éxito*		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
ARTES Y HUMANIDADES	46	38	40	80,3%	78,1%	-	98,8%	98,7%	-
CIENCIAS	50	46	47	94,2%	93,2%	-	100%	99,5%	-
CIENCIAS DE LA SALUD	53	49	56	93,9%	93,9%	-	99,2%	100%	-
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	41	43	44	93,4%	92,6%	-	99,4%	98,7%	-
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	37	38	37	85,7%	85,3%	-	97,3%	96,2%	-
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>42</b>	<b>41</b>	<b>41</b>	<b>89,2%</b>	<b>88,7%</b>	<b>-</b>	<b>98,5%</b>	<b>97,8%</b>	<b>-</b>

*\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.*

Debido al cambio en la gestión de los Másteres, por medio de la plataforma SIGMA, durante el curso académico 2023-24 no se han podido obtener los resultados de los indicadores académicos de estas titulaciones, por lo que no se dispone de las tasas que corresponderían al presente curso, a excepción de la dedicación lectiva media.

**Tabla 27. Evolución de los principales indicadores de la Titulación. Tasas de evaluación, eficiencia y abandono.**

PLAN DE ESTUDIOS	T. Evaluación*			T. Eficiencia*			T. Abandono*		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2019-20	2020-21	2021-22
ARTES Y HUMANIDADES	81,3%	79,1%	-	89,2%	88,8%	-	3,3%	5,4%	-
CIENCIAS	94,4%	93,7%	-	98,5%	95,9%	-	5,4%	7,3%	-
CIENCIAS DE LA SALUD	94,7%	93,9%	-	96,6%	93,5%	-	3,0%	0%	-
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	93,9%	93,8%	-	96,4%	95,8%	-	8,1%	5,3%	-
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	88,1%	88,6%	-	94,2%	95,3%	-	17,8%	18,0%	-
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>90,6%</b>	<b>90,7%</b>	<b>-</b>	<b>95,2%</b>	<b>95,1%</b>	<b>-</b>	<b>10,8%</b>	<b>9,6%</b>	<b>-</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

**Tabla 28. Evolución de los principales indicadores de la Titulación. Tasa de graduación.**

PLAN DE ESTUDIOS	Tasa de Graduación Másteres un año*			Tasa de Graduación Másteres dos años*		
	2020-21	2021-22	2022-23	2019-20	2020-21	2021-22
ARTES Y HUMANIDADES	95,0%	67,9%	-	-	-	-
CIENCIAS	87,1%	81,3%	-	100%	100%	-
CIENCIAS DE LA SALUD	96,4%	90,5%	-	-	-	-
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	92,4%	89,0%	-	96,3%	92,6%	-
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	45,6%	49,2%	-	87,5%	89,7%	-
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>84,8%</b>	<b>77,5%</b>	<b>-</b>	<b>91,0%</b>	<b>91,0%</b>	<b>-</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

**Tabla 29. Evolución de los principales indicadores de la Titulación. Duración media de los estudios.**

PLAN DE ESTUDIOS	Duración Media Estudios*		
	2021-22	2022-23	2023-24
ARTES Y HUMANIDADES	2,06	1,82	-
CIENCIAS	1,19	1,38	-
CIENCIAS DE LA SALUD	1,24	1,45	-
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	1,56	1,59	-
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	2,37	2,54	-
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>1,82</b>	<b>1,89</b>	<b>-</b>

\*Indicadores provisionales hasta su consolidación por el SIIU.

La dedicación lectiva media de los estudiantes de Máster Oficial de la Universidad de Cantabria en el curso académico 2023 – 2024 ha sido de 41 créditos ECTS, valor idéntico al del curso previo. Por ramas de conocimiento, se observa un incremento de 7 créditos ECTS en Ciencias de la Salud, que crece hasta los 56

créditos de media. El resto de ramas muestran valores similares a los de los cursos previos.

### 6.3 CALIDAD DE LA DOCENCIA Y DEL PROFESORADO

La calidad de la docencia y del profesorado de las titulaciones de la Universidad de Cantabria se analiza por medio de tres fuentes de información: la encuesta de opinión de los estudiantes, el Informe del Profesor y el Informe del Responsable Académico de la titulación.

#### a) Estudiantes

Respecto a la encuesta de opinión de los estudiantes hay que comenzar señalando que los alumnos complimentan dos encuestas, una para el conjunto de la asignatura con cuestiones relativas a los materiales didácticos, distribución de horas, esfuerzo necesario para aprobar, etc., y una segunda encuesta sobre cada profesor/a que imparta, al menos, 15 horas de docencia en dicha asignatura. Esta segunda encuesta consta de preguntas directamente relacionadas con la forma que tiene el profesor/a de impartir la docencia.

Tabla 30. Evolución de la valoración de las asignaturas.

TITULACIÓN	Asignaturas con Media X								
	Desfavorable			Favorable			Muy favorable		
	X ≤ 2,5			2,5 < X ≤ 3,5			X > 3,5		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
ARTES Y HUMANIDADES	9%	2%	0%	11%	11%	28%	80%	87%	72%
CIENCIAS	0%	0%	0%	14%	0%	6%	86%	100%	94%
CIENCIAS DE LA SALUD	0%	4%	0%	14%	7%	0%	86%	89%	100%
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	5%	5%	0%	23%	10%	17%	71%	85%	83%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	4%	4%	4%	9%	12%	9%	88%	84%	87%
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>5%</b>	<b>4%</b>	<b>2%</b>	<b>14%</b>	<b>10%</b>	<b>13%</b>	<b>81%</b>	<b>86%</b>	<b>85%</b>

**Tabla 31. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre las asignaturas.**

AGREGACIÓN	Asignaturas evaluadas (%)	Participación (%)	Los materiales y la bibliografía recomendada son accesibles y de utilidad.	La distribución de horas teóricas y prácticas de la asignatura es acertada.	El esfuerzo necesario para aprobar es el adecuado.	El profesorado de esta asignatura está bien coordinado.	No se han producido solapamientos innecesarios con otras asignaturas.	El sistema de evaluación es adecuado.	La labor del profesorado de la asignatura es satisfactoria.	MEDIA TITULACIÓN 2023-24	MEDIA TITULACIÓN 2022-23	MEDIA TITULACIÓN 2021-22
ARTES Y HUMANIDADES	55%	27%	4,18	4,00	4,20	4,32	4,06	4,13	4,16	4,15	4,23	4,14
CIENCIAS	38%	19%	4,07	4,37	4,27	4,41	4,61	4,28	4,14	4,31	4,35	4,14
CIENCIAS DE LA SALUD	48%	22%	4,31	4,13	4,50	4,37	4,51	4,53	4,31	4,38	4,35	4,19
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	95%	45%	4,01	3,89	4,11	4,15	4,17	4,03	4,10	4,07	4,10	3,79
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	82%	44%	3,97	3,93	4,06	4,17	4,46	4,05	3,99	4,09	4,01	3,92
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>76%</b>	<b>40%</b>	<b>4,02</b>	<b>3,93</b>	<b>4,11</b>	<b>4,18</b>	<b>4,31</b>	<b>4,07</b>	<b>4,07</b>	<b>4,10</b>	<b>4,09</b>	<b>3,93</b>

- *Sobre las asignaturas:*

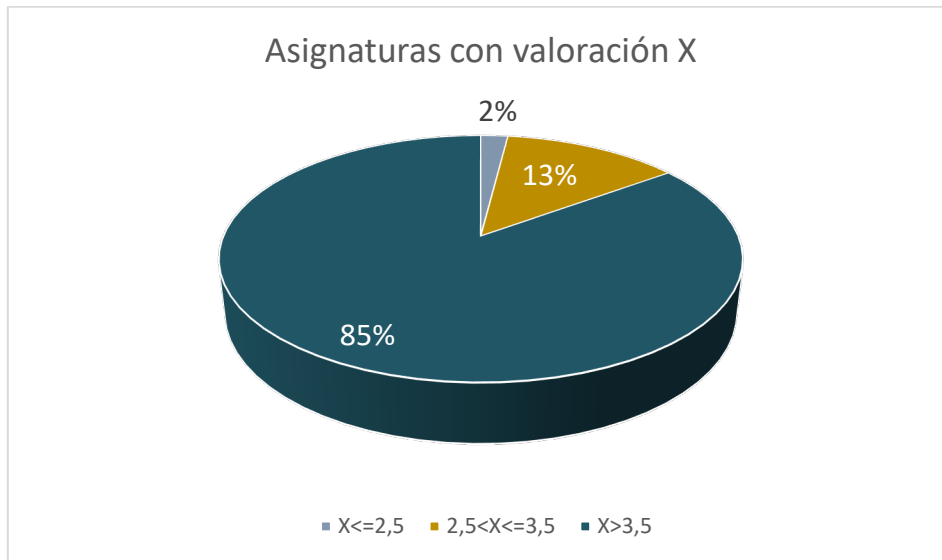
Durante el curso académico 2023 – 2024 se han evaluado el 76% de las asignaturas de Máster, lo que supone un aumento de cuatro puntos porcentuales respecto al curso precedente. La rama de conocimiento en la que se han evaluado mayor número de asignaturas ha sido Ciencias Sociales y Jurídicas, donde se ha alcanzado el 95% del total. Por el contrario, aquella con menor porcentaje de asignaturas evaluadas es Ciencias, dónde no se logra el 40%.

La participación media de los estudiantes en las encuestas se sitúa en el 40%, valor cuatro puntos porcentuales superior al del curso precedente, pero aún lejos de los datos de participación del 50% o superior que se registraban hasta hace tres años. La participación por ramas es muy desigual, destacando Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura, donde la participación es del 45%, frente a Ciencias o Ciencias de la Salud, en las que se ha registrado un 19% y un 22%, respectivamente. En este sentido, sería conveniente que los Centros llevaran a cabo actuaciones complementarias que fomenten la participación en las encuestas de calidad docente y permitan mejorar los niveles de participación.

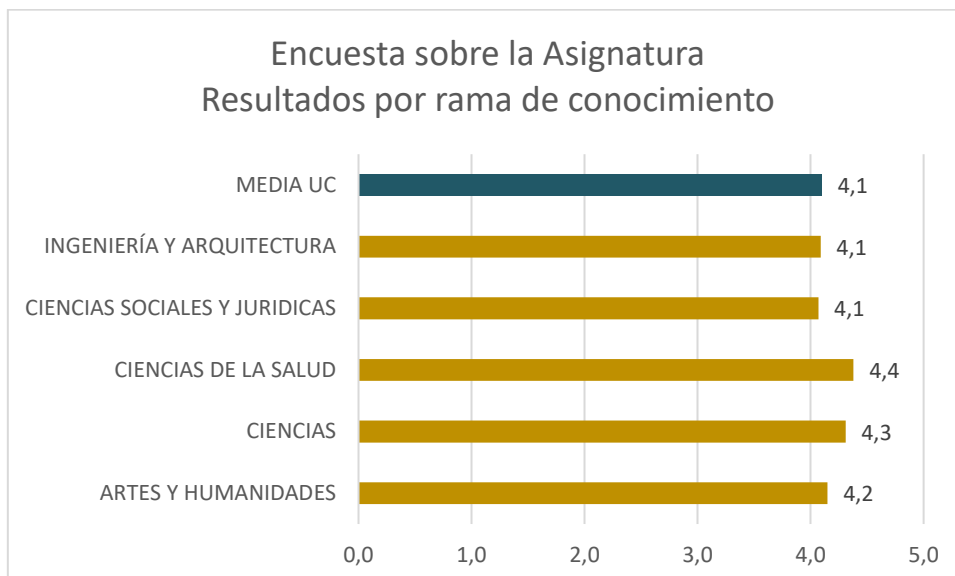
En lo que respecta a los resultados de la encuesta, hay que destacar que el 85% de las asignaturas han sido valoradas muy favorablemente por los estudiantes, lo que supone un valor similar al del curso precedente. Únicamente el 2% de las

asignaturas han obtenido una valoración desfavorable, con puntuaciones inferiores a 2,5 puntos, y todas ellas se concentran en la rama de Ingeniería y Arquitectura. La valoración media para el conjunto de asignaturas del curso 2023-24 es de 4,1 puntos, igual que la del curso 2022-23. Analizando individualmente los diferentes ítems de la encuesta sobre la asignatura, se observa que todos ellos han obtenido valoraciones muy positivas, superiores a 3,9 puntos sobre 5,0. Además, en todas las ramas de conocimiento se han obtenido puntuaciones medias superiores a 4 puntos.

**Figura 19. Asignaturas con valoración X del curso 2023-24.**



**Figura 20. Resultado de la encuesta sobre la asignatura, por rama de conocimiento.**



**Tabla 32. Evolución de la valoración de las unidades docentes de la titulación.**

Agregación	Unidades docentes/Profesorado con media X								
	Desfavorable			Favorable			Muy favorable		
	X ≤ 2,5			2,5 < X ≤ 3,5			X > 3,5		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
ARTES Y HUMANIDADES	2%	0%	3%	6%	5%	7%	92%	95%	90%
CIENCIAS	0%	0%	0%	17%	6%	7%	83%	94%	93%
CIENCIAS DE LA SALUD	0%	0%	0%	0%	11%	0%	100%	89%	100%
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	1%	4%	2%	13%	8%	11%	86%	88%	87%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	6%	4%	4%	6%	9%	8%	87%	87%	88%
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>3%</b>	<b>9%</b>	<b>9%</b>	<b>8%</b>	<b>88%</b>	<b>88%</b>	<b>89%</b>

**Tabla 33. Resultado de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.**

AGREGACIÓN	Unidades docentes evaluadas (%) *	El profesor explica con claridad.	El profesor evalúa adecuadamente.	El profesor es accesible y resuelve las dudas planteadas.	El profesor cumple con el horario de clase.	La asistencia a clase es de utilidad.	El profesor puede considerarse un buen docente.	MEDIA TITULACIÓN 2023-24	MEDIA TITULACIÓN 2022-23	MEDIA TITULACIÓN 2021-21
ARTES Y HUMANIDADES	69%	4,20	4,37	4,51	4,67	4,33	4,35	4,40	4,54	4,45
CIENCIAS	47%	4,15	4,21	4,49	4,83	4,16	4,29	4,36	4,43	4,36
CIENCIAS DE LA SALUD	45%	4,47	4,47	4,61	4,81	4,25	4,37	4,50	4,58	4,52
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	86%	4,11	4,24	4,36	4,53	3,97	4,19	4,23	4,25	4,02
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	73%	4,15	4,23	4,38	4,62	4,14	4,20	4,29	4,21	4,12
<b>UNIVERSIDAD DE CANTABRIA</b>	<b>73%</b>	<b>4,15</b>	<b>4,25</b>	<b>4,39</b>	<b>4,60</b>	<b>4,09</b>	<b>4,22</b>	<b>4,29</b>	<b>4,26</b>	<b>4,15</b>

\*Se define la unidad docente como el par asignatura – profesor.

- Sobre el profesorado:

En cuanto a la encuesta sobre el profesorado, se han evaluado el 73% de las unidades docentes (par asignatura – profesor), lo que supone un valor similar al del curso anterior. Se observan enormes diferencias por rama de conocimiento, ya que en las ramas de Ciencias Sociales y Jurídicas e Ingeniería y Arquitectura se han evaluado el 86% y el 73% de las unidades docentes, mientras que en las ramas de Ciencias y Ciencias de la Salud no se alcanza el 50%.



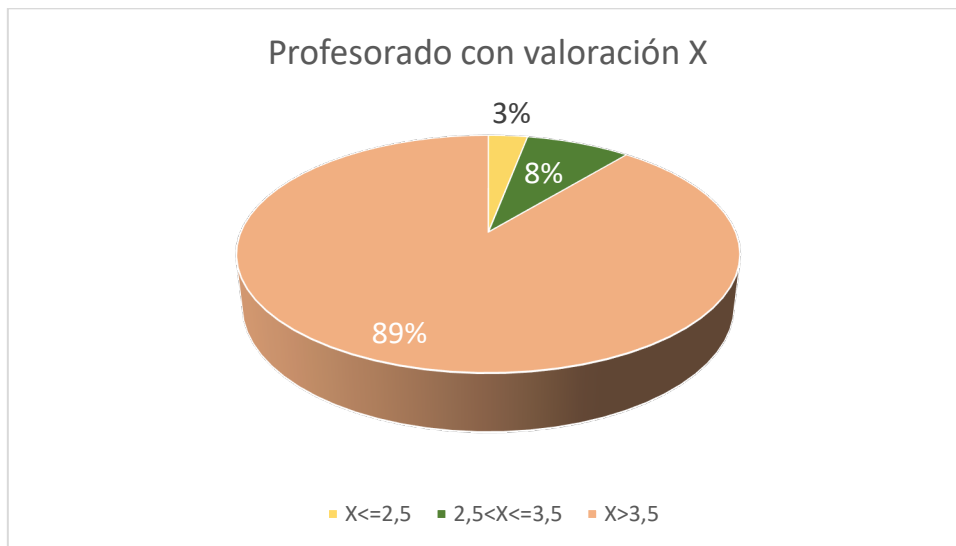
Los resultados de las encuestas han sido muy satisfactorios, encontrando que el 89% de las unidades docentes han sido valoradas por los estudiantes muy favorablemente. Destacar también que tan solo el 3% de las unidades docentes han obtenido una valoración desfavorable.

Además, hay que señalar que la valoración global del profesor ha obtenido una calificación promedio de 4,3 puntos. Este valor se mantiene estable en los últimos cursos académicos, por encima de los 4 puntos.

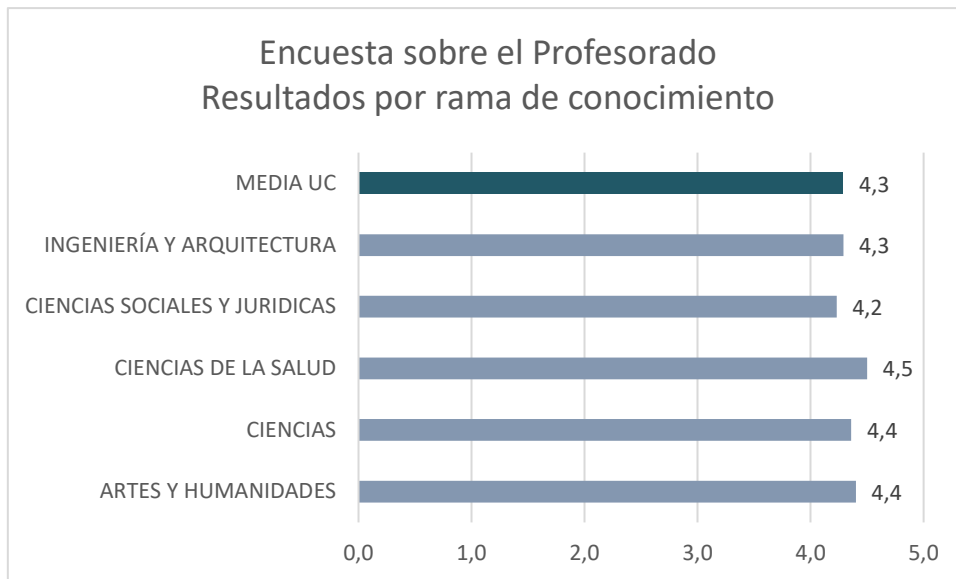
En cuanto al análisis individualizado de los ítems de la encuesta, todos ellos han obtenido valoraciones muy positivas, superiores a 4 puntos sobre 5.

Podemos concluir afirmando que los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes, tanto sobre las asignaturas como sobre el profesorado, son muy favorables.

**Figura 21. Unidades docentes con valoración X del curso 2023-24.**



**Figura 22. Resultado de la encuesta sobre el profesorado, por rama de conocimiento.**



### b) Profesorado

El profesorado participa en la mejora de la calidad de la docencia por medio del Informe del Profesor, en el que plasma su opinión sobre la impartición de las asignaturas a lo largo del curso. En el presente informe se van a analizar los resultados cuantitativos de dicho informe, en los que el profesorado valora cada una de las cuatro dimensiones de la docencia: planificación, desarrollo, resultados e innovación y mejora. Las valoraciones cualitativas que manifiesta el profesorado en el informe son analizadas por las Comisiones de Calidad de las Titulaciones y Centros.

La participación media del profesorado en esta encuesta ha sido del 67%, igualando el resultado obtenido durante el curso precedente. En el caso de los profesores responsables de asignatura, esta participación ha sido inferior, del 66%, algo que nunca se había producido.

Los aspectos mejor valorados sobre la dimensión “planificación de la docencia” han sido la coordinación entre las distintas actividades dentro de la asignatura, la claridad de la guía docente y la correspondencia entre las horas impartidas y las declaradas en la guía. Ningún aspecto de este apartado ha obtenido una puntuación inferior a los 4 puntos sobre 5.

**Tabla 34. Resultado del Informe del Profesor sobre la docencia.**

ÍTEMS		Artes y Humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingeniería y arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>Participación (%)</b>		58%	67%	56%	75%	66%	<b>67%</b>
<b>PLANIFICACIÓN</b>							
1	Coordinación de las distintas actividades dentro de la asignatura, especialmente si intervienen distintos profesores.	4,89	4,77	4,79	4,76	4,78	<b>4,79</b>
2	Coordinación con el resto de asignaturas del curso y la titulación.	4,52	4,20	4,61	4,28	4,33	<b>4,34</b>
3	Claridad de la Guía Docente de la asignatura (objetivos, competencias, contenidos, metodología, bibliografía, sistema de evaluación, secuenciación de actividades, etc.).	4,86	4,67	4,80	4,85	4,79	<b>4,80</b>
4	Desarrollo de actividades para conocer el nivel de conocimiento previo de los estudiantes.	4,28	3,74	4,04	4,12	4,22	<b>4,15</b>
5	Correspondencia entre las horas realmente impartidas y la asignación que figura en la organización docente.	4,82	4,89	4,84	4,79	4,78	<b>4,80</b>
<b>DESARROLLO</b>							
6	Disposición de un escenario adecuado donde impartir la docencia (aula, laboratorio, taller, instrumentación, recursos didácticos, etc.).	4,59	4,66	4,43	4,73	4,49	<b>4,59</b>
7	Adecuación del número de estudiantes para un buen desarrollo de la docencia.	4,62	4,81	4,60	4,74	4,59	<b>4,66</b>
8	Preparación previa de los estudiantes.	4,03	3,58	4,00	3,99	3,85	<b>3,90</b>
9	Asistencia regular de los estudiantes a las clases.	4,75	4,19	4,80	4,37	4,36	<b>4,41</b>
10	Utilización por parte de los estudiantes de los sistemas de atención previstos (tutorías, foros, correo electrónico, plataformas virtuales interactivas, etc.).	4,56	4,05	4,52	4,34	4,26	<b>4,32</b>
11	Adecuación de la carga de trabajo del estudiante a las horas previstas de trabajo autónomo.	4,83	4,60	4,88	4,67	4,68	<b>4,70</b>
12	Aplicación del sistema de evaluación previsto.	4,90	4,83	4,96	4,92	4,83	<b>4,88</b>
13	Cumplimiento del programa previsto en la Guía Docente.	4,89	4,85	4,88	4,87	4,81	<b>4,84</b>
<b>RESULTADOS</b>							
14	Eficacia de la metodología docente aplicada.	4,80	4,48	4,68	4,72	4,60	<b>4,65</b>
15	Eficacia de la evaluación continua en la asignatura.	4,76	4,47	4,71	4,69	4,65	<b>4,66</b>
16	Resultados académicos obtenidos por los estudiantes.	4,76	4,24	4,84	4,57	4,43	<b>4,52</b>
17	Logro de las competencias y objetivos fijados en la Guía Docente.	4,77	4,36	4,80	4,65	4,60	<b>4,62</b>
<b>INNOVACIÓN Y MEJORA</b>							
18	Uso de nuevos materiales y recursos didácticos en la asignatura, o su actualización.	4,73	4,35	4,44	4,52	4,43	<b>4,49</b>
19	Revisión de la metodología docente de la asignatura.	4,75	4,28	4,70	4,47	4,39	<b>4,46</b>
20	Participación en actividades de formación del profesorado.	4,24	3,24	3,74	4,05	4,02	<b>3,99</b>

Los aspectos mejor valorados sobre el “desarrollo de la docencia” han sido la aplicación del sistema de evaluación previsto y el cumplimiento del programa establecido en la guía docente. El ítem peor valorado ha sido la preparación previa de los estudiantes, aun así, con una valoración de 3,9 puntos sobre 5.

Todos los aspectos contemplados en la dimensión de "resultados de la docencia" han obtenido una puntuación por encima de 4,5 puntos.

En la dimensión sobre innovación y mejora destacan positivamente el uso de nuevos materiales y recursos didácticos y la revisión anual de la metodología docente aplicada en la asignatura.

### **c) Responsables académicos**

Los Responsables Académicos participan en el procedimiento emitiendo un informe desde el punto de vista global de la titulación que coordinan. Estos informes son analizados por las correspondientes Comisiones de Calidad de los Títulos. Han realizado este informe el 90% de los responsables académicos.

En conclusión, y a la vista de los resultados obtenidos, podemos afirmar que, en general, la docencia de Grado en la Universidad de Cantabria se está impartiendo de manera adecuada. Destaca la buena opinión que los estudiantes tienen acerca de la labor docente del profesorado. Así mismo, el propio profesorado manifiesta una destacada valoración de su labor académica.

Los resultados completos de las encuestas de calidad docente pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>

## **6.4 SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS**

Durante el curso académico 2023 – 2024 se han realizado las encuestas de satisfacción de los estudiantes, profesorado y egresados y, como novedad, se ha incorporado al análisis la opinión de los empleadores sobre los conocimientos y preparación que presentan los estudiantes de la UC.

**Tabla 35. Evolución de la participación en las encuestas de satisfacción de los principales grupos de interés.**

PLAN DE ESTUDIOS	Participación Estudiantes			Participación profesorado*			Participación Egresados**		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24	2020-21	2021-22	2022-23
ARTES Y HUMANIDADES	47%	71%	50%	71%	-	53%	54%	58%	79%
CIENCIAS	31%	36%	33%	56%	-	40%	61%	52%	63%
CIENCIAS DE LA SALUD	43%	50%	22%	58%	-	32%	28%	30%	44%
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	31%	40%	33%	64%	-	44%	43%	33%	28%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	36%	44%	36%	61%	-	50%	42%	46%	56%
<b>MEDIA UC</b>	<b>36%</b>	<b>44%</b>	<b>34%</b>	<b>62%</b>	<b>-</b>	<b>44%</b>	<b>42%</b>	<b>40%</b>	<b>44%</b>

\*La satisfacción del profesorado es evaluada cada dos cursos académicos.

\*\*La satisfacción de los egresados se evalúa un año después de finalizar la titulación.

La participación de los estudiantes en la encuesta de satisfacción con la titulación ha sido del 34%, diez puntos porcentuales inferior a la del curso precedente. Además, destacan negativamente los resultados de participación de la rama de Ciencias de la Salud, donde apenas se ha logrado alcanzar el 22%.

La participación del profesorado ha sido del 44%, dieciocho puntos porcentuales inferior a la registrada la última vez que se evaluó a este colectivo en el curso 2021-22. También hay que destacar aquí negativamente al profesorado de la rama de Ciencias de la Salud, que se ha quedado en el 32%.

La participación de los egresados ha experimentado un ligero incremento con respecto al curso previo, al mejorar en cuatro puntos porcentuales y romper la tendencia decreciente experimentada durante los últimos tres años. Destacan las participaciones de las ramas de Artes y Humanidades, Ciencias e Ingeniería y Arquitectura, todas ellas superiores al 55%. No obstante, la participación de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas, que además es aquella en la que mayor número de egresados finaliza, no ha dejado de descender y actualmente es de apenas el 28%. Pese a esta ligera mejoría, sería conveniente que desde los Centros se adoptaran medidas específicas para mejorar estos datos de participación, adicionales a las acciones generales que se llevan a cabo desde el Área de Calidad.

Por último, se han registrado 77 respuestas entre los empleadores. Como ya se ha comentado, este es el primer curso en el que se pregunta a este colectivo por el alumnado de la Universidad.

**Tabla 36. Evolución de la satisfacción de los estudiantes con diferentes aspectos de la Titulación.**

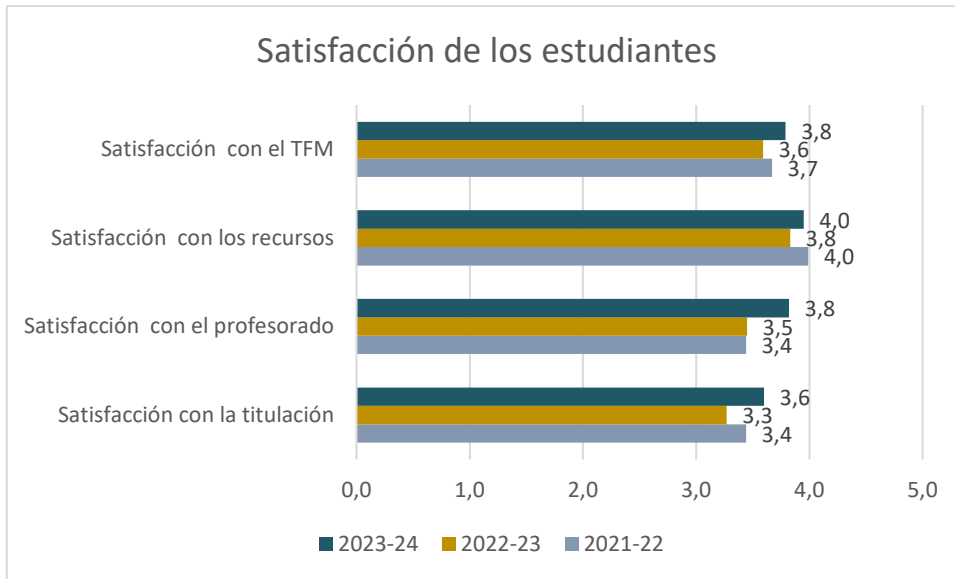
PLAN DE ESTUDIOS	Satisfacción global de los estudiantes con el título			Satisfacción de los estudiantes con el profesorado			Satisfacción de los estudiantes con los recursos			Satisfacción de los estudiantes con el TFM		
	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24	21-22	22-23	23-24
ARTES Y HUMANIDADES	4,06	4,17	3,64	4,45	4,54	4,40	4,17	4,00	3,71	3,67	4,57	4,29
CIENCIAS	4,10	4,08	4,25	4,36	4,43	4,36	4,10	4,17	4,45	4,60	4,00	3,92
CIENCIAS DE LA SALUD	3,31	3,10	4,18	4,52	4,58	4,50	4,22	3,85	4,18	3,83	3,71	3,73
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	3,00	2,70	3,26	4,02	4,25	4,23	3,93	3,80	3,85	3,32	3,04	3,56
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	3,66	3,63	3,78	4,12	4,21	4,29	3,85	3,74	4,00	3,74	3,88	3,96
<b>MEDIA UC</b>	<b>3,44</b>	<b>3,27</b>	<b>3,60</b>	<b>4,15</b>	<b>4,26</b>	<b>4,29</b>	<b>3,99</b>	<b>3,83</b>	<b>3,95</b>	<b>3,67</b>	<b>3,59</b>	<b>3,79</b>

**Satisfacción de los estudiantes:**

La satisfacción de los estudiantes con la mayor parte de los aspectos de la titulación es elevada y mejora los resultados de los cursos precedentes. Los cuatro parámetros principales que se reflejan en los Informes Finales del SGIC (satisfacción con la titulación, con el profesorado, con los recursos y con el Trabajo Fin de Máster) han obtenido una puntuación de 3,5 puntos sobre 5, o superior. Otros aspectos bien valorados por los estudiantes son los relativos a las instalaciones e infraestructuras que dedica la Universidad al estudio (aulas, laboratorios, salas de informática, biblioteca, etc.) y todos los aspectos relativos al Trabajo Fin de Máster, con especial mención a la accesibilidad y dedicación del Tutor/a, que obtiene 4 puntos.

En el lado opuesto, encontramos aquellos aspectos a los que habría que prestar mayor atención por haber obtenido las puntuaciones más bajas: la labor del Consejo de Estudiantes (CEUC) y del Centro de Idiomas (CIUC), y la orientación, información y asesoramiento que los Centros ofrecen a sus estudiantes sobre prácticas externas y sobre empleo.

**Figura 23. Evolución de la satisfacción de los estudiantes de Máster.**



**Tabla 37. Evolución de la satisfacción del profesorado con la Titulación.**

PLAN DE ESTUDIOS	Satisfacción del profesorado con el título**			Satisfacción del profesorado con los recursos**		
	2021-22	2022-23	2023-24	2021-22	2022-23	2023-24
ARTES Y HUMANIDADES	4,19	-	4,30	3,86	-	3,50
CIENCIAS	4,24	-	4,03	4,19	-	3,89
CIENCIAS DE LA SALUD	4,52	-	4,59	4,27	-	3,97
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	4,20	-	4,40	4,25	-	4,13
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	4,07	-	4,16	3,88	-	4,01
<b>MEDIA UC</b>	<b>4,18</b>	<b>-</b>	<b>4,26</b>	<b>4,04</b>	<b>-</b>	<b>4,01</b>

**\*\*El profesorado es encuestado bienalmente.**

**Satisfacción del profesorado:**

La satisfacción del profesorado con la titulación es muy elevada, alcanzando los 4,1 puntos sobre 5, y se mantiene estable temporalmente en torno a este valor. Este colectivo valora muy positivamente todos los aspectos de la titulación, destacando los relativos a la organización de la enseñanza, el proceso enseñanza-aprendizaje, recursos disponibles para la docencia, instalaciones y satisfacción general.

Los aspectos de la encuesta con una puntuación inferior a 3,5 puntos han sido facilidades para la incorporación de nuevos investigadores (2,74), los conocimientos previos con los que acceden los estudiantes a las asignaturas (3,03), y las oportunidades de promoción profesional que brinda la Universidad, que ha sido valorado con 3,29 puntos.

**Figura 24. Evolución de la satisfacción del profesorado de Máster.**



**Tabla 38. Evolución de la satisfacción de los egresados con la Titulación.**

PLAN DE ESTUDIOS	Satisfacción de los egresados con el título*		
	2020-21	2021-22	2022-23
ARTES Y HUMANIDADES	3,96	3,76	3,71
CIENCIAS	4,12	4,22	4,15
CIENCIAS DE LA SALUD	3,68	3,79	3,45
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	2,99	2,79	3,03
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	3,51	3,52	3,52
<b>MEDIA UC</b>	<b>3,40</b>	<b>3,40</b>	<b>3,47</b>

\*Los egresados son evaluados un año después de finalizar la titulación.

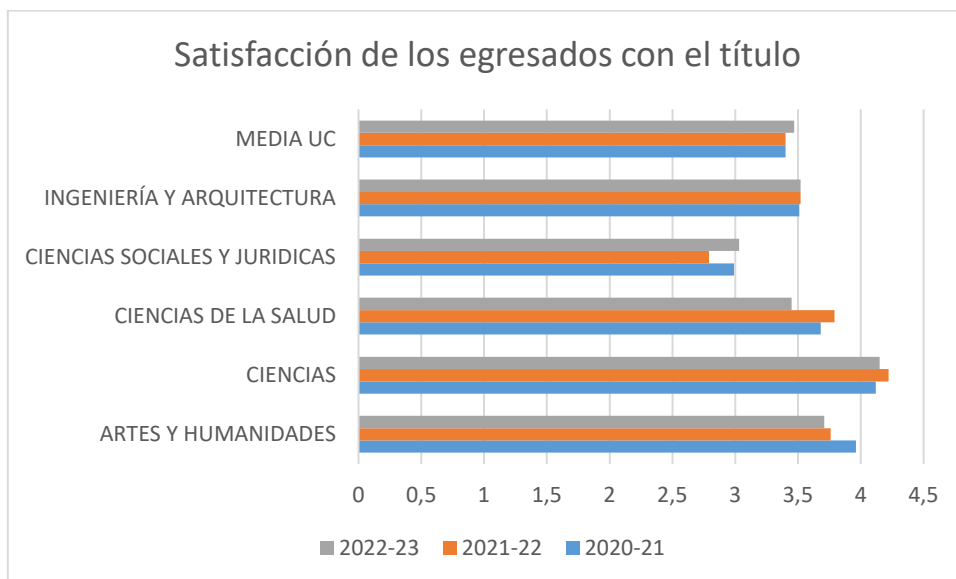


**Satisfacción de los egresados:**

La satisfacción de los egresados con la formación universitaria recibida en la Universidad de Cantabria es de 3,5 puntos sobre 5, valor similar al percibido por las cohortes de egreso precedentes. Se aprecian diferencias por rama de conocimiento, siendo los de egresados de Ciencias y Artes y Humanidades los más satisfechos con la formación recibida en la UC. Además, los conocimientos y competencias adquiridos durante la titulación y su utilidad en el mercado laboral son valorados con 3,2 puntos.

También se puede destacar que la satisfacción de este colectivo con su empleo es muy elevada (3,9 puntos).

**Figura 25. Evolución de la satisfacción de los egresados de Máster, por rama de conocimiento.**



**Tabla 39. Satisfacción de los empleadores, por rama de conocimiento.**

RAMA DE CONOCIMIENTO	% empleadores sobre total	¿Considera que el estudiante ha podido aplicar los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad?	Conocimientos y preparación previa que muestran los estudiantes de la UC
ARTES Y HUMANIDADES	14%	91% Si	4,73
CIENCIAS	9%	100% Si	4,14
CIENCIAS DE LA SALUD	-	-	-
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	58%	98% Si	4,64
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	19%	77% Si	3,86
<b>MEDIA UC</b>	<b>100%</b>	<b>93% Si</b>	<b>4,47</b>

*Escala de valoración 1 – 5 puntos.*

**Satisfacción de los empleadores:**

Durante el curso 2023-24, un total de 77 empleadores de Máster Oficial han dado su opinión sobre la preparación de los estudiantes de la UC. Más de la mitad de los cuales, el 58%, han tenido estudiantes de la rama de Ciencias Sociales y Jurídicas. La satisfacción de los empleadores con los conocimientos y la preparación que presentan los estudiantes de la UC es muy elevada, de 4,47 puntos sobre 5. Sin embargo, en la rama de Ingeniería y Arquitectura esta satisfacción es inferior, de 3,8 puntos. Por otra parte, la inmensa mayoría de ellos (93%) consideran que los estudiantes pueden aplicar al puesto de trabajo los conocimientos teóricos adquiridos en la Universidad.

Los resultados completos de la satisfacción de los diferentes grupos de interés pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad:

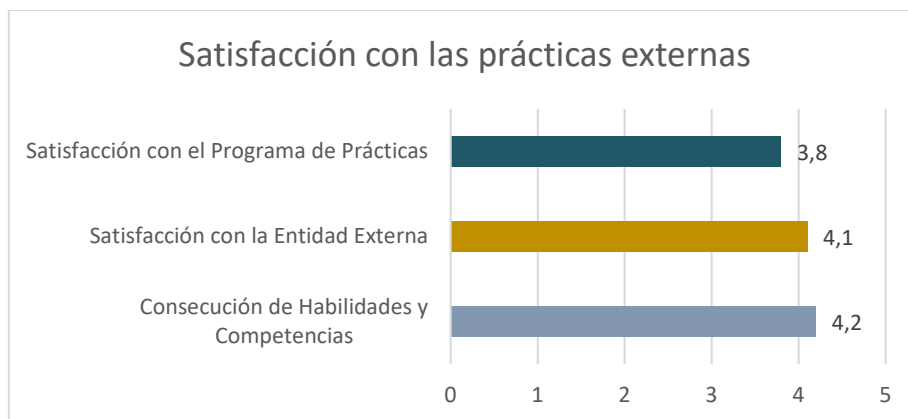
<https://web.unican.es/unidades/area-calidad/indicadores-de-calidad>

## 6.5 PRÁCTICAS EXTERNAS

En este informe mostramos los resultados de la encuesta realizada por los estudiantes. El análisis pormenorizado de los resultados de las Prácticas Externas de cada titulación, incluyendo la opinión de los tutores y coordinadores de prácticas, se encuentra en el Informe Final del SGIC del correspondiente título.

Durante el curso académico 2023-24, doce Másteres oficiales de la Universidad de Cantabria han tenido prácticas curriculares en su plan de estudios. La totalidad de estos Másteres han sido objeto de evaluación de la calidad de su programa de prácticas externas.

**Figura 26. Satisfacción de los estudiantes de Máster con el Programa de Prácticas Externas.**



En general, las prácticas externas son un complemento formativo bien valorado por los estudiantes (3,8 puntos sobre 5), resultando valiosas, no solo a nivel académico sino también para su desarrollo personal. La integración de los alumnos en la entidad donde han realizado las prácticas ha sido muy adecuada, al igual que la atención prestada por el tutor de prácticas asignado. También, como refleja el resultado del promedio de los ítems sobre "competencias y habilidades", las prácticas externas son un modo de adquirir en unos casos y, de consolidar en otros, unas habilidades y competencias que difícilmente pueden verse a ese nivel durante las clases teóricas o prácticas de la titulación.

Los resultados completos de la evaluación de la calidad de las Prácticas Externas pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <https://web.unican.es/unidades/area-calidad/Paginas/Satisfaccion-Estudiantes.aspx>

**Tabla 40. Opinión de los estudiantes sobre el Programa de Prácticas Externas de la titulación.**

<b>PLANIFICACIÓN</b>		
1	La información recibida sobre la entidad y las tareas desarrolladas han sido adecuadas.	<b>4,33</b>
2	Los objetivos de la práctica estaban bien definidos antes del comienzo de la misma.	<b>4,16</b>
3	La información sobre el procedimiento de evaluación de la práctica fue clara y suficiente.	<b>4,21</b>
<b>DESARROLLO</b>		
4	La estancia en la empresa (acogida, ambiente, etc.) ha sido satisfactoria.	<b>4,60</b>
5	Lo medios y herramientas que se han puesto a tu disposición han sido suficientes y adecuados.	<b>4,39</b>
6	Las tareas realizadas están relacionadas con tus estudios.	<b>4,19</b>
7	La duración de las prácticas ha sido suficiente para cumplir el proyecto formativo.	<b>4,11</b>
8	La ayuda mensual recibida ha sido adecuada, en caso de haberla recibido.	<b>Sí: 50%</b> <b>No: 50%</b>
9	La atención prestada por el tutor/a profesional ha sido apropiada.	<b>4,44</b>
10	La atención prestada por el tutor/a académico ha sido adecuada.	<b>4,19</b>
<b>RESULTADOS</b>		
11	Las prácticas me han resultado útiles para saber a qué quiero dedicarme.	<b>4,11</b>
12	Considero que las prácticas me han resultado útiles para conocer el mundo laboral.	<b>Sí: 87%</b> <b>No: 13%</b>
<b>COMPETENCIAS Y HABILIDADES</b>		
a	Capacidad de aprendizaje.	<b>4,29</b>
b	Aplicación de conocimientos previos.	<b>4,06</b>
c	Gestión y organización de proyectos.	<b>4,16</b>
d	Trabajo en equipo.	<b>4,14</b>
e	Gestión de la información y manejo de herramientas informáticas.	<b>4,32</b>
f	Gestión eficiente del tiempo.	<b>4,29</b>
g	Comunicación oral y escrita.	<b>4,35</b>
h	Resolución de conflictos y negociación eficaz.	<b>4,14</b>
i	Autonomía en la toma de decisiones.	<b>4,17</b>
j	Orientación al cliente.	<b>3,76</b>
<b>SATISFACCIÓN GENERAL</b>		
13	En general, estoy satisfecho con las tareas que he llevado a cabo y con la entidad externa	<b>4,07</b>
14	En general, estoy satisfecho con el programa de prácticas de la titulación.	<b>3,77</b>

*Escala de valoración 1 – 5 puntos.*

## 6.6 INSERCIÓN LABORAL

En este informe se presentan las principales conclusiones del estudio de inserción laboral realizado a los egresados de los cursos 22-23 y 20-21, al año y a los tres años de finalizar sus estudios. Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad: <http://web.unican.es/unidades/area-calidad/informes-sgic>

**Tabla 41. Situación de los egresados del curso académico 2022/2023, tras un año desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Artes y humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>						
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	33	38	41	216	150	<b>478</b>
Nº de Respuestas	26	24	18	60	84	<b>212</b>
Participación (%)	79%	63%	44%	28%	56%	<b>44%</b>
<b>PROCESO FORMATIVO</b>						
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	6,4	7,7	6,7	5,4	6,7	<b>6,4</b>
Satisfacción con los estudios	7,4	8,3	6,9	6,1	7,0	<b>6,9</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	58%	46%	47%	63%	73%	<b>63%</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>						
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	62%	88%	83%	75%	92%	<b>82%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	19%	8%	6%	2%	1%	<b>5%</b>
% egresados que están preparando oposiciones	4%	0%	0%	12%	1%	<b>4%</b>
% egresados que no encuentran trabajo	8%	4%	11%	10%	5%	<b>7%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	8%	0%	0%	2%	1%	<b>2%</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>						
% empleos relacionados con la titulación	73%	86%	67%	61%	80%	<b>74%</b>
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	33%	75%	77%	52%	93%	<b>73%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	87%	86%	100%	91%	99%	<b>94%</b>
% egresados con contrato a jornada completa	73%	95%	60%	70%	100%	<b>86%</b>
% egresados con contrato indefinido	27%	57%	33%	36%	67%	<b>51%</b>
Satisfacción con el empleo	7,8	8,4	8,1	7,4	7,8	<b>7,8</b>

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados de la Universidad de Cantabria del curso académico 2022 – 2023, tras UN año en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante dicho curso académico egresaron 478 estudiantes de Máster Oficial, respondiendo a la encuesta 212 de ellos, lo que supone una participación del 44%.
- La satisfacción global con la formación recibida es de 6,9 puntos sobre 10. Además, los conocimientos y competencias adquiridos durante los estudios y su utilidad en el mercado laboral se han valorado con 6,4 puntos.
- El 82% de los egresados del curso 2022 – 2023 trabajan desde que finalizaron sus estudios, un 9% adicional continúan estudiando y ampliando su formación o preparando oposiciones, y solo el 7% no encuentran empleo.
- El 74% de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada.
- El 73% de los egresados encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios.
- Al 94% de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo.
- El 86% de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa.
- El 51% de los egresados que trabajan tienen un contrato indefinido.
- La satisfacción general de los egresados con su empleo es de 7,8 puntos sobre 10.
- En relación con la cohorte de egreso del curso 2021-2022, hay que destacar que ha empeorado ligeramente el porcentaje de egresados que trabajan, pasando del 86% al 82%. La calidad de los empleos se mantiene estable con respecto a los cursos previos, aunque hay que resaltar una notable mejoría en cuanto al porcentaje de egresados con contrato indefinido, que tradicionalmente se movía alrededor del 30% del total y actualmente lo hace en valores en el entorno del 50%. Esto ha sido debido a la aprobación del Real Decreto Ley 32/2021, de medidas urgentes para la reforma laboral. El resto de indicadores que nos permiten medir la calidad de los empleos

(tipo de jornada, relación con los estudios, tiempo necesario para encontrar empleo, titulación necesaria, etc.) se mantienen en valores óptimos.

**Tabla 42. Situación de los egresados del curso académico 2020/2021, tras tres años desde la finalización de sus estudios.**

ÍTEMS	Artes y humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>						
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	50	28	101	242	178	<b>599</b>
Nº de Respuestas	29	17	36	59	86	<b>227</b>
Participación (%)	58%	61%	36%	24%	48%	<b>38%</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>						
% egresados que trabajan actualmente	76%	82%	94%	73%	99%	<b>87%</b>
% egresados que han trabajado pero no lo hacen actualmente	10%	12%	3%	17%	1%	<b>7%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	3%	6%	3%	0%	0%	<b>1%</b>
% egresados que están preparando oposiciones	7%	0%	0%	8%	0%	<b>3%</b>
% egresados que no encuentran trabajo	3%	0%	0%	2%	0%	<b>1%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%	0%	0%	<b>0%</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>						
% empleos relacionados con la titulación	60%	69%	56%	81%	84%	<b>75%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	84%	88%	89%	94%	94%	<b>92%</b>
% egresados con contrato a jornada completa	72%	94%	91%	65%	97%	<b>85%</b>
% de egresados con contrato indefinido	20%	56%	40%	25%	70%	<b>47%</b>
Satisfacción con el empleo	7,8	7,7	7,3	8,3	7,8	<b>7,8</b>

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados de la Universidad de Cantabria del curso académico 2020 – 2021, tras TRES años en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante dicho curso académico egresaron 599 estudiantes de Máster, respondiendo a la encuesta 227 de ellos, por lo que la participación ha sido del 38%.

- El 87% de los egresados están trabajando actualmente y un 7% adicional han trabajado desde que finalizaron el Máster, pero no lo hacen en el momento de cumplimentar la encuesta.
- Al 92% de los egresados les exigieron estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo. Además, el 75% de los empleos están relacionados con la titulación cursada en la UC.
- El 85% de los egresados tienen un empleo a jornada completa.
- El 47% de los egresados tienen un empleo con contrato indefinido.
- La satisfacción media de los egresados con su empleo es de 7,8 puntos sobre 10.

## 7 ESTUDIOS DE DOCTORADO

### 7.1 ACCESO, ADMISIÓN Y PERFIL DE INGRESO

Tabla 43. Indicadores sobre acceso y admisión.

Nº	INDICADOR	SI	NO
1	Los criterios de admisión a los programas de doctorado son públicos	X	
2	Los criterios de admisión a los programas de doctorado se publican con antelación a la apertura del periodo de matrícula del curso académico	X	
3	Los criterios de admisión cumplen con la normativa de aplicación	X	
4	Los criterios de admisión concuerdan con los establecidos en la Memoria Verifica	X	
5	Los complementos formativos, en caso de ser necesarios, se aplican según lo recogido en la Memoria Verifica	X	
6	El perfil de ingreso a los programas de doctorado mantiene su relevancia y actualización	X	

La admisión a los 20 Programas de Doctorado de la Universidad de Cantabria es responsabilidad de las Comisiones Académicas de dichos Programas, que se rige por el RD 99/2011 y sus modificaciones posteriores\* y la Normativa de la Universidad de Cantabria para los Estudios de Doctorado.

Toda la información relativa a los criterios de admisión en un Programa de Doctorado se adapta a la normativa aplicable, coincide con lo establecido en la memoria de verificación del título, y es pública y accesible en la página web de cada programa. Los criterios de admisión garantizan que los doctorandos que acceden al mismo tengan el perfil adecuado, como punto de partida para afrontar la realización del Programa de Doctorado.



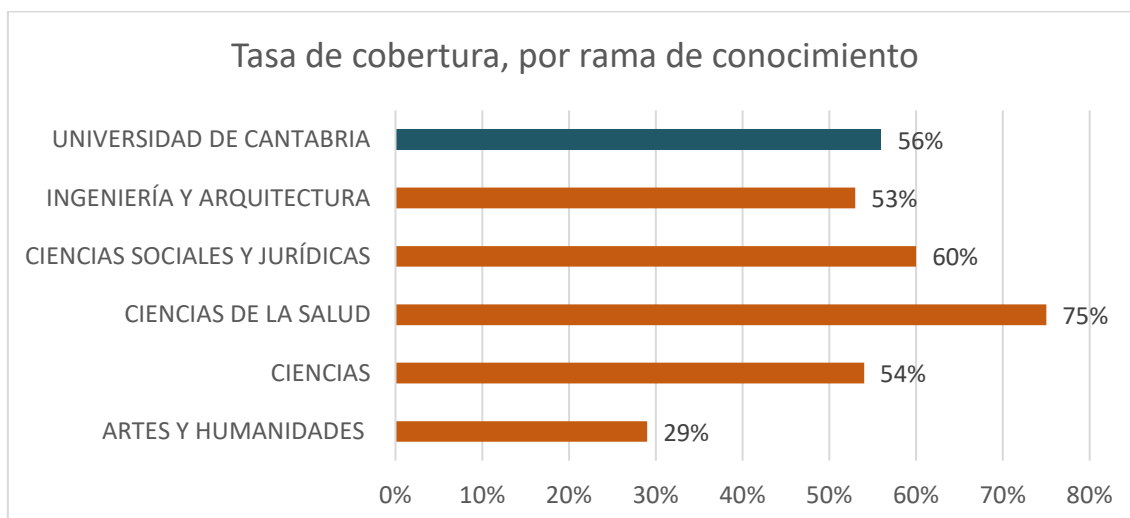
Los complementos de formación y las circunstancias en las que estos deben cursarse también son públicos en la página web del Programa de Doctorado. Se considera que los complementos de formación, en aquellos programas de doctorado que así los contemplan, son adecuados y contribuyen a que los doctorandos cuenten con las competencias de partida suficientes para enfrentar su formación como investigadores. En cualquier caso, la Comisión Académica de cada programa ha evaluado la formación previa del estudiante para aquellos casos en los que el perfil de acceso era distinto al recomendado, confirmando para cada caso particular la adecuación de la formación previa para incorporarse al programa de doctorado correspondiente.

\* La publicación del RD 576/2023 fue posterior al curso académico al que se refiere este informe.

**Tabla 44. Adecuación de la oferta de los Programas de Doctorado.**

PLAN DE ESTUDIOS	Plazas Ofertadas	Estudiantes de nuevo ingreso			Tasa de cobertura*		
		2020-21	2021-22	2022-23	2020-21	2021-22	2022-23
ARTES Y HUMANIDADES	38	24	16	11	52%	35%	29%
CIENCIAS	28	23	8	15	82%	29%	54%
CIENCIAS DE LA SALUD	60	49	58	45	82%	97%	75%
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	40	26	25	24	65%	62%	60%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	80	45	38	42	56%	47%	53%
<b>UC (DOCTORADO)</b>	<b>246</b>	<b>167</b>	<b>145</b>	<b>137</b>	<b>66%</b>	<b>57%</b>	<b>56%</b>

**Figura 27. Tasa de cobertura de los estudios de Doctorado, por rama de conocimiento.**



El número de estudiantes de nuevo ingreso en los estudios de Doctorado en la Universidad de Cantabria durante el curso académico 2022 – 2023, ha sido de 137, lo que supone un descenso del 18% en los dos últimos cursos.

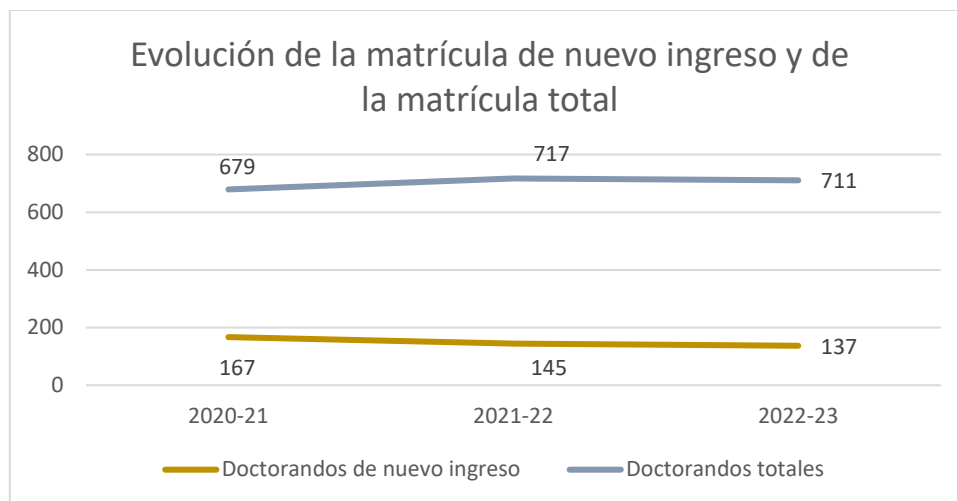
Por su parte, la tasa de cobertura, relación entre el número de estudiantes de nuevo ingreso y el número de plazas ofertadas, se sitúa en el 56%. Por áreas de Conocimiento, las que presentan mayores índices de cobertura son Ciencias de la Salud y Ciencias Sociales y Jurídicas con un 75% y un 60% respectivamente, mientras que, en el área de Artes y Humanidades apenas se ha cubierto el 29% de las plazas. En esta rama hay que tener en cuenta que las plazas ofertadas han disminuido con respecto al curso previo, de 46 a 38. A nivel del conjunto de la Universidad, la tasa de cobertura se mantiene estable con respecto al curso previo, ya que se compensa el descenso de estudiantes de nuevo ingreso con la oferta de plazas, pero supone una caída de 10 puntos porcentuales con respecto a los índices de ingreso del curso 2020-21.

**Tabla 45. Evolución de los doctorandos matriculados, por rama de conocimiento.**

RAMA DE CONOCIMIENTO	Curso 2020-21			Curso 2021-22			Curso 2022-23		
	M	H	TOTAL	M	H	TOTAL	M	H	TOTAL
ARTES Y HUMANIDADES	42	45	87	42	51	93	42	47	89
CIENCIAS	22	57	79	20	52	72	20	52	72
CIENCIAS DE LA SALUD	50	33	83	56	36	92	55	36	91
CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	50	33	83	56	36	92	55	36	91
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	74	134	208	75	141	216	75	141	216
<b>UC (DOCTORADO)</b>	<b>329</b>	<b>350</b>	<b>679</b>	<b>347</b>	<b>370</b>	<b>717</b>	<b>346</b>	<b>365</b>	<b>711</b>

El número total de doctorandos matriculados durante el curso académico 2022-23, ha sido de 711, lo que supone un dato similar al del curso previo (717) y una mejoría del 5% con respecto los matriculados en el curso 2020-21. Todas las ramas de conocimiento mantienen estable el total de matriculados con respecto a los datos del curso precedente.

**Figura 28. Evolución de la matrícula de nuevo ingreso y la matrícula total en estudios de Doctorado.**



## 7.2 CALIDAD DE LAS ACTIVIDADES FORMATIVAS

En el curso 2022-2023 la Formación Transversal ofrecida por la Escuela de Doctorado mantuvo la estructura de cursos anteriores, dividiéndola en dos partes de 40 horas cada una: básica y avanzada. En concreto, de las 40 horas de formación básica, 6 horas continuaron siendo obligatorias y comunes para todos los doctorandos (bloque I) y 34 horas de libre elección (bloque II); mientras que, en el caso de la formación avanzada, los doctorandos realizan 3 horas comunes y obligatorias para todos (bloque I) y 37 horas de libre elección (bloque II).

### **Organización y contenido:**

Durante el curso 2022-2023, además de dos ediciones de cada uno de los cursos obligatorios, se ofertaron 39 cursos de nivel básico, lo que supone 2 cursos menos que en el curso 2021-2022. En cuanto a la formación avanzada, se ofertaron un total de 17 cursos, es decir, uno más que en la edición previa. Trasladando esto al número de inscripciones, hubo 380 matrículas en cursos presenciales (frente a las 193 del curso anterior) y 1.482 matriculaciones en cursos online (2.116 en el curso previo).

En lo referente a la modalidad de impartición, el 62% (28/45) de los cursos se impartieron en formato virtual (síncrono o asíncrono). El principal motivo para

mantener una amplia oferta virtual, por la cual se había apostado fuertemente a raíz de la pandemia, fue la buena acogida de los cursos virtuales por parte de los doctorandos, quienes manifestaban su interés por la formación virtual, al facilitarles la conciliación con el resto de responsabilidades profesionales y personales. No obstante, en comparación con el año previo, como se ha señalado en el párrafo anterior, el número de matrículas en cursos presenciales aumentó. En este sentido, cabe señalar la importancia de mantener parte de la oferta presencial, ya que se considera positivo para generar puntos de encuentro entre doctorandos de diferentes áreas.

Por otro lado, se mantuvo la oferta de cursos en inglés para seguir potenciando las competencias lingüísticas de los doctorandos y para dar respuesta a la demanda de aquellos, cuyo lenguaje de trabajo es el inglés. En concreto, se ofertaron 7 cursos de nivel básico y 3 de nivel avanzado en inglés. Cabe señalar que cinco de estos siete cursos básicos se ofertaron de forma conjunta para doctorandos de la alianza EUNICE, a la cual pertenece la Universidad de Cantabria.

De forma complementaria a los cursos organizados por la EDUC internamente, se mantuvo la oferta conjunta de formación con el Consorcio G9.

**Tabla 46. Calidad de la formación transversal del curso 2022-2023. Cursos presenciales.**

Nº	Ítem	ARTES Y HUMANIDADES	CIENCIAS	CIENCIAS DE LA SALUD	CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	UC (DOCTORADO)
1	La organización del curso ha sido adecuada.	4,43	4,38	4,46	4,82	4,59	<b>4,59</b>
2	Considero suficiente la duración del curso.	4,29	3,88	4,23	4,32	4,25	<b>4,25</b>
3	El horario del curso resulta apropiado.	4,19	4,50	4,46	4,79	4,38	<b>4,48</b>
4	El nivel de los contenidos es adecuado.	4,19	4,38	4,58	4,67	4,55	<b>4,52</b>
5	La documentación aportada es clara y la considero útil.	4,19	4,75	4,65	4,65	4,60	<b>4,57</b>
6	Las condiciones del aula son apropiadas.	4,60	4,50	4,58	4,91	4,51	<b>4,64</b>
7	La labor del profesorado ha sido adecuada.	4,35	4,63	4,73	4,88	4,78	<b>4,72</b>
8	Considero que los contenidos serán útiles para mi carrera investigadora.	3,95	4,00	4,12	4,71	4,56	<b>4,38</b>
9	La evaluación del curso ha sido apropiada.	4,15	4,86	4,58	4,82	4,74	<b>4,64</b>
10	El curso ha cumplido con mis expectativas.	3,95	4,13	4,35	4,71	4,46	<b>4,41</b>
<b>Media total cursos presenciales</b>		<b>4,23</b>	<b>4,40</b>	<b>4,47</b>	<b>4,73</b>	<b>4,54</b>	<b>4,52</b>

**Valoración de la formación transversal por parte de los doctorandos:**

La valoración de la formación transversal por parte de los doctorandos registró un leve incremento respecto al curso anterior en el caso de los cursos presenciales. Así, la media total en la valoración de los cursos presenciales fue de 4,52, mientras que el curso anterior (2021-2022) fue de 4,21. Por el contrario, en el caso de los cursos online se observa una ligera reducción en la valoración media, pasando de 4,32 en el curso 2020-2021 a un 4,23 en el curso 2021-2022.

A diferencia de lo ocurrido en años anteriores, la formación presencial registra una valoración superior a la online, lo que respalda la apuesta de la EDUC por combinar ambas modalidades. Por un lado, la celebración de actividades presenciales permite fomentar el *networking* entre doctorandos y, por otro, se seguirá manteniendo la oferta virtual, de forma que los doctorandos tengan flexibilidad para compaginar todas sus responsabilidades.

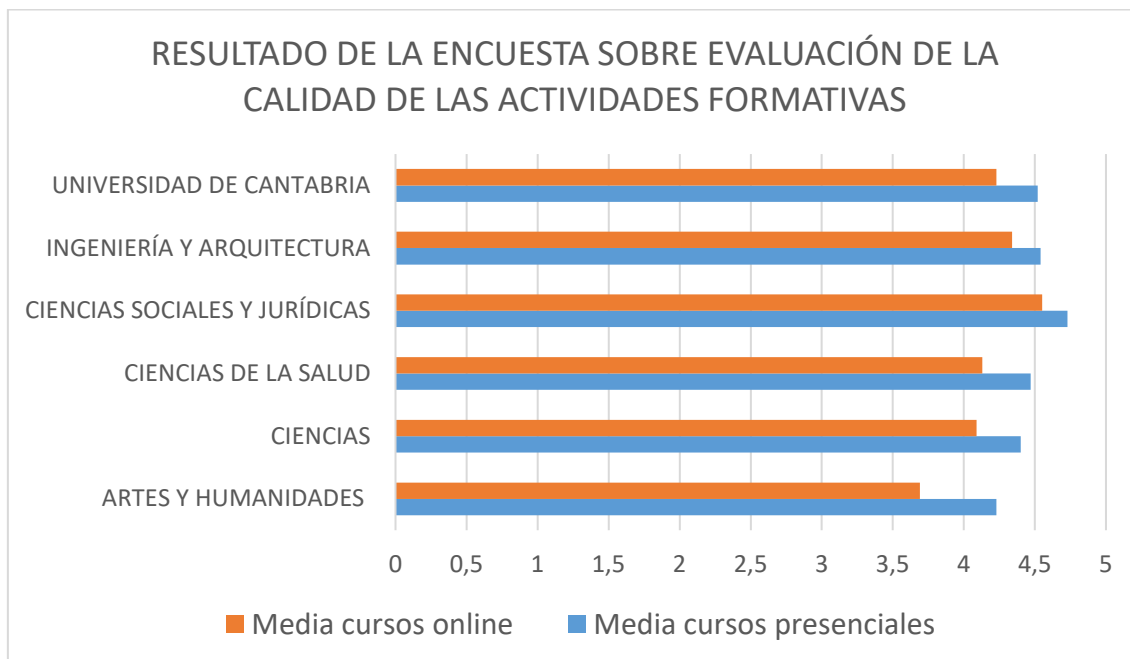
Atendiendo a los resultados de las encuestas en las diferentes ramas de conocimiento, se observan ciertas diferencias en el grado de satisfacción con los cursos, moviéndose en una horquilla en los cursos presenciales entre el 4,23 y el 4,73; y entre el 3,69 y el 4,55 en el caso de la formación *online*. Todas ellas son cifras muy similares a las registradas en el curso previo.

Para terminar, en lo que respecta a la satisfacción de los docentes, las valoraciones son positivas tanto en la docencia online como en la presencial. El ítem más bajo se registra en los cursos online y, en concreto, en la participación de los doctorandos (3,67).

**Tabla 47. Calidad de la formación transversal del curso 2022-2023. Cursos Online.**

Nº	Ítem	ARTES Y HUMANIDADES	CIENCIAS	CIENCIAS DE LA SALUD	CIENCIAS SOCIALES Y JURÍDICAS	INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	UC (DOCTORADO)
1	La organización del curso ha sido adecuada.	3,82	4,15	4,11	4,55	4,32	4,24
2	Considero suficiente la duración del curso.	4,20	4,19	4,34	4,41	4,21	4,30
3	El horario del curso resulta apropiado.	3,80	3,59	4,03	4,53	4,41	4,19
4	El nivel de los contenidos es adecuado.	3,44	3,79	4,06	4,50	4,30	4,13
5	La documentación aportada es clara y la considero útil.	3,60	4,00	4,13	4,50	4,28	4,18
6	El uso de la plataforma ha sido fácil y sencillo.	4,10	4,69	4,49	4,79	4,53	4,54
7	La labor del profesorado ha sido adecuada.	3,84	4,63	4,29	4,78	4,53	4,43
8	Considero que los contenidos serán útiles para mi carrera investigadora.	3,06	3,64	3,78	4,41	4,24	3,95
9	La evaluación del curso ha sido apropiada.	3,82	4,54	4,17	4,60	4,47	4,33
10	El curso ha cumplido con mis expectativas.	3,18	3,68	3,91	4,39	4,14	3,98
<b>Media total cursos online</b>		<b>3,69</b>	<b>4,09</b>	<b>4,13</b>	<b>4,55</b>	<b>4,34</b>	<b>4,23</b>
<b>Calidad de las ponencias</b>							<b>4,43</b>

**Figura 29. Resultado de las encuestas sobre evaluación e la calidad de las actividades formativas, por rama de conocimiento.**



### 7.3 CALIDAD DEL PROFESORADO

La calidad de la plantilla docente de los Programas de Doctorado de la Universidad de Cantabria está garantizada por el prestigio y la trayectoria investigadora de los profesores participantes en dichos Programas.

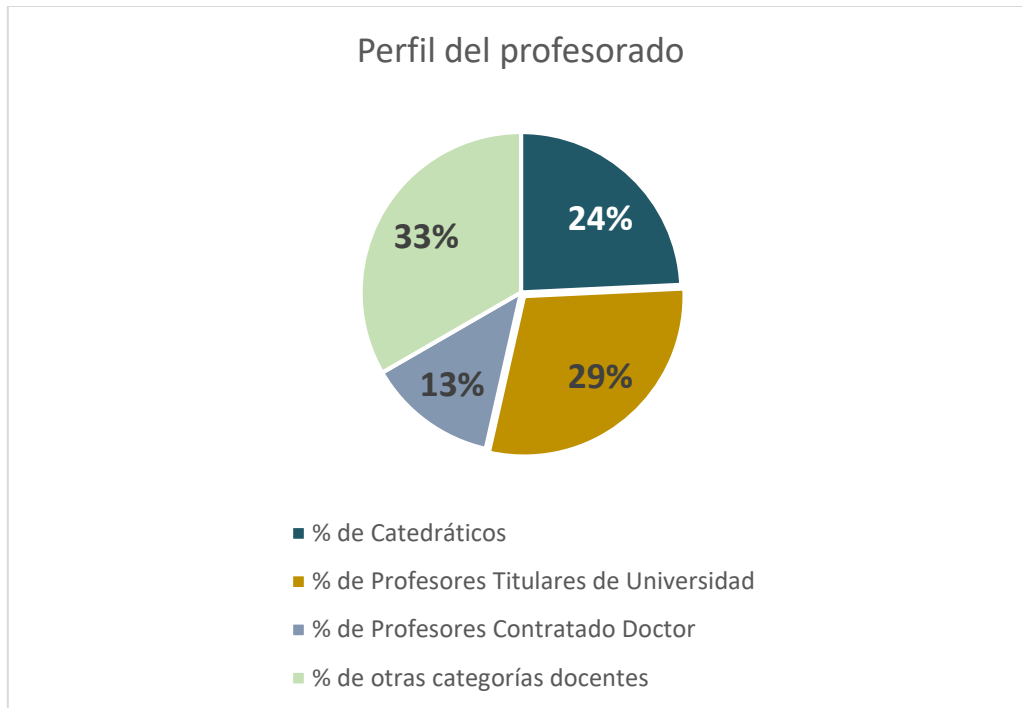
El perfil del profesorado que ha participado en los Programas de Doctorado de la Universidad de Cantabria durante el curso académico 2022-23 se clasifica en las siguientes categorías profesionales: Catedráticos (24%), Profesor titular de Universidad (29%), Profesor Contratado Doctor (13%), Otros (donde se incluye a los investigadores del CSIC, ayudantes doctores, profesorado emérito, etc.) (33%).

**Tabla 48. Indicadores sobre calidad del profesorado.**

INDICADOR	Artes y Humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria (Doctorado)
% de Catedráticos respecto del total de personal investigador del Programa	31%	24%	15%	30%	29%	<b>24%</b>
% de Profesores Titulares de Universidad respecto del total de personal investigador del Programa	35%	16%	17%	48%	36%	<b>29%</b>
% de Profesores Contratado Doctor respecto del total de personal investigador del Programa	21%	13%	7%	18%	15%	<b>13%</b>
% de otras categorías docentes respecto del total de personal investigador del Programa*	13%	48%	61%	5%	21%	<b>33%</b>
Nº de sexenios del profesorado implicado en el programa	215	190	260	232	459	<b>1.356</b>

\* La categoría "otros" incluye a los investigadores del CSIC, ayudantes doctores, eméritos. Etc.

**Figura 30. Perfil del profesorado que ha participado en Programas de Doctorado durante el curso 2022-23.**



En conjunto, los 581 profesores que durante el curso 2022-23 han participado en los Programas de Doctorado, cuentan con un total de 1.356 sexenios de investigación, lo que arroja un promedio de 2,3 sexenios por docente. El Área de conocimiento que cuenta con un mayor número de sexenios es Ingeniería y Arquitectura, ya que es la que cuenta con mayor número de programas de doctorado y profesorado asociado a ellos.

En su conjunto, se considera que el profesorado y su perfil es suficiente y adecuado para garantizar la calidad investigadora de los programas de doctorado en los que intervienen.



## 7.4 INDICADORES Y RESULTADOS DEL DOCTORADO

### DEFINICIÓN DE INDICADORES

**Nº de plazas ofertadas.** Número de plazas que ofrece el programa de doctorado.

**Nº doctorandos de nuevo ingreso.** Número de estudiantes que, en un determinado curso académico, solicitan la admisión al programa de doctorado, son admitidos y formalizan, por primera vez, su matrícula en el mismo.

**Nº doctorandos matriculados.** Número total de doctorandos que en un curso académico concreto formalizan su matrícula.

**Nº doctorandos de otros países matriculados.** Número de doctorandos de otros países que, en un determinado curso académico, formalizan su matrícula.

**% de doctorandos en régimen de cotutela/codirección.** Número de doctorandos cuya tesis doctoral esté supervisada por dos o más doctores de dos o más universidades, en relación con el número total de doctorandos matriculados en el programa de doctorado. Todo ello en un determinado curso académico. Los términos cotutela/codirección se entienden como sinónimos.

**Nº total de tesis defendidas a tiempo completo.** Suma de tesis doctorales defendidas en el programa de doctorado por doctorandos con dedicación a tiempo completo en un curso académico concreto.

**Nº total de tesis defendidas a tiempo parcial.** Suma de tesis doctorales defendidas en el programa de doctorado por doctorandos con dedicación a tiempo parcial en un curso académico concreto.

**Nº tesis con mención "Doctorado Industrial".** Número de tesis doctorales con mención "Doctorado Industrial" defendidas y aprobadas en un curso académico "x".

**Tasa mención "Doctorado internacional".** Porcentaje de tesis doctorales con mención "Doctor Internacional" defendidas y aprobadas en un curso académico "x", respecto del número total de tesis doctorales que han sido defendidas y aprobadas en ese mismo curso académico "x".

**Duración media del programa de doctorado a tiempo completo.** Número medio de años empleados por los doctorandos con dedicación a tiempo completo para la lectura de su tesis doctoral en un curso académico concreto desde que se matricularon por primera vez en el programa de doctorado.

**Duración media del programa de doctorado a tiempo parcial.** Número medio de años empleados por los doctorandos con dedicación a tiempo parcial para la lectura de su tesis doctoral en un curso académico concreto desde que se matricularon por primera vez en el programa de doctorado.

**Tasa de abandono/Bajas del programa.** Número de doctorandos que durante un curso académico ni han formalizado su matrícula en el programa de doctorado que cursaban ni han defendido su tesis en relación con el número total de doctorandos que se podrían haber vuelto a matricular ese mismo curso. Para dicho cálculo no se tendrán en cuenta las bajas por enfermedad, embarazo o cualquier otra causa prevista por la normativa vigente.

Tabla 49. Indicadores del Programa de Doctorado de los últimos tres cursos académicos.

Nº	INDICADOR	Curso 2022-23	Curso 2021-22	Curso 2020-21
1	Nº de plazas ofertadas	246	254	254
2	Nº de doctorandos de nuevo ingreso	137	145	173
3	Nº de doctorandos matriculados	711	717	679
4	Nº de doctorandos de otros países matriculados	139	149	134
5	Nº de doctorandos en régimen de cotutela/codirección	11	11	11
6	Nº total de tesis defendidas a tiempo completo	67	57	45
7	Nº total de tesis defendidas a tiempo parcial	40	29	28
8	Nº de tesis con mención "Doctorado industrial"	6	5	4
9	Tasa mención "Doctorado internacional"	41,12%	40,90%	32,68%
10	Duración media a tiempo completo	4,37	4,74	4,39
11	Duración media a tiempo parcial	6,19	6,17	5,67
12	Tasa de abandono/bajas	13,21%	11,55%	8,90%

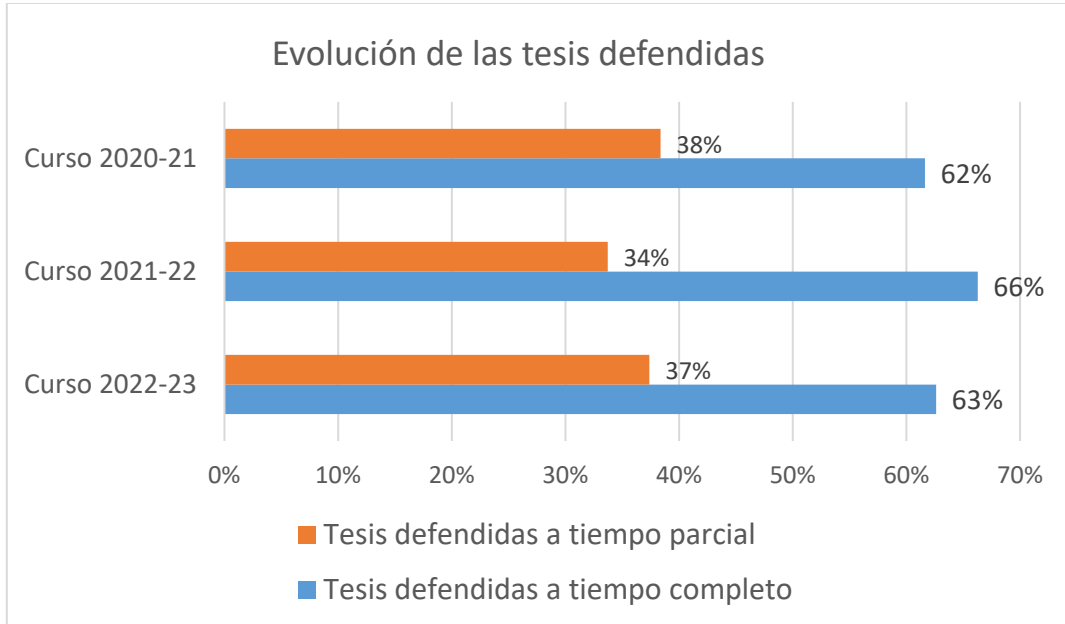
Durante el curso académico 2022-23 el número de plazas ofertadas para estudios de doctorado en la Universidad de Cantabria ha descendido en ocho, en relación a los cursos precedentes. Este descenso se ha producido en la oferta de plazas de la rama de Artes y Humanidades. El número de doctorandos de nuevo ingreso ha sido de 137, lo que supone un descenso de ocho con respecto al curso 2021-22 y treinta y seis menos con respecto a la matrícula de nuevo ingreso del curso 2020-21. Pese a este descenso, la matrícula total durante el curso ha sido de 711 doctorandos, de los cuales casi el 20% procedían de otros países, lo que evidencia la capacidad de atracción que tienen estos estudios.

El número de tesis defendidas, tanto a tiempo completo como parcial, se ha incrementado notablemente durante el curso 2022-23, pasando de un total de 86 en el curso 2021-22 a 107 en el presente. De ellas, 67 se han defendido a tiempo completo y 40 a tiempo parcial. Las tesis con mención "Doctorado industrial" representan el 5,6% del total, mientras que aquellas que tienen mención "Doctorado Internacional" representan algo más del 40%.

La duración media del programa para los estudiantes matriculados a tiempo completo es de 4,4 años, lo que representa una ligera disminución con respecto al curso previo, igualando el resultado de hace dos años. La duración media a tiempo parcial ha sido de 6,2 años, similar a la del curso precedente.

El curso 2021-22 ya se detectó un aumento de la tasa de abandono, que pasó del 9% al 11,5%. En el curso 2022-23, este indicador ha vuelto a incrementarse hasta situarse por encima del 13%. En cualquier caso, los resultados son satisfactorios y se considera adecuada la evolución del resto de los indicadores.

**Figura 31. Evolución de las tesis defendidas.**



## 7.5 MOVILIDAD

La red de colaboraciones con la que cuenta el profesorado adscrito a los diferentes Programas de Doctorado posibilita la movilidad de los doctorandos, con el fin de realizar estancias en grupos de investigación de reconocido prestigio de carácter internacional.

En este curso, se ha producido una incidencia en el proceso de evaluación de la calidad de las estancias de movilidad, ya que no se comunicaron al Área de Calidad las estancias más que de siete Programas de Doctorado, por lo que no se pudieron lanzar las encuestas de opinión de los doctorandos sobre su estancia. De una media de alrededor de 70 estancias anuales, tan solo se comunicaron 18, y se obtuvieron respuesta de 4 de ellas, por lo que los resultados carecen de toda validez para su análisis.

**Tabla 50. Indicadores relativos a la Movilidad del Programa de Doctorado.**

Ítems de la encuesta		Media UC Doctorado
Estancias		<b>18</b>
Encuestas recibidas		<b>4</b>
Participación		<b>22%</b>
Tiempo de la estancia	Menos de un mes	<b>0</b>
	Entre uno y tres meses	<b>3</b>
	Entre tres y seis meses	<b>0</b>
	Más de seis meses	<b>1</b>
Atención y recepción recibidas en la Universidad de destino.		<b>5,0</b>
Calidad académica e investigadora de la Universidad de destino.		<b>4,8</b>
Integración en la Universidad y lugar de destino.		<b>5,0</b>
Utilidad académica e investigadora de la estancia.		<b>4,8</b>
Satisfacción general con tu estancia.		<b>5,0</b>
¿Tuviste algún problema significativo durante tu estancia?	Sí	<b>0</b>
	No	<b>4</b>

## 7.6 SATISFACCIÓN DE LOS GRUPOS DE INTERÉS CON EL PROGRAMA DE DOCTORADO

Durante el curso académico 2022-23 se ha evaluado únicamente la satisfacción de los doctorandos y de los egresados, ya que el profesorado y el personal de administración y servicios son encuestados en los cursos académicos finalizados en año par.

La participación de los doctorandos ha sido del 46%, recabando 51 respuestas entre los 110 doctorandos que, durante el curso 2022-23, depositaron la tesis. Por su parte, la participación de los egresados ha sido del 36%, registrándose 29 respuestas, de las 80 posibles.

La satisfacción de los doctorandos con todos los aspectos destacados en este informe es muy elevada, con puntuaciones superiores a los 4 puntos sobre 5. Destacan la satisfacción de los doctorandos con los procesos de asignación del tutor y director de tesis, así como la labor desempeñada por estos colectivos.

En el caso de los egresados, la satisfacción con el Programa de Doctorado realizado ha sido de 3,9 puntos.

Por rama de conocimiento, observamos que, en las áreas de Ciencias, Ciencias de la Salud y Artes y Humanidades, pese a que la satisfacción de los doctorandos con el Programa en el momento de depositar la tesis es elevada, su percepción cambia en el transcurso de un año, cuando se encuesta a los egresados para conocer su situación laboral y se les pregunta por su satisfacción con la formación de doctorado recibida en la UC. Sin embargo, en las ramas de Ingeniería y Arquitectura y Ciencias Sociales y Jurídicas se observa el comportamiento contrario.

**Tabla 51. Satisfacción de los grupos de interés de Doctorado del curso 2022-23.**

	Artes y Humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingeniería y Arquitectura	UC (DOCTORADO)
Satisfacción de los doctorandos con el proceso de asignación de los tutores	4,83	4,00	4,33	4,77	4,77	<b>4,63</b>
Satisfacción de los doctorandos con el proceso de asignación de los directores de tesis	4,80	4,00	4,67	4,83	4,69	<b>4,70</b>
Satisfacción de los doctorandos con los Tutores de Tesis	4,47	4,30	4,17	4,56	4,61	<b>4,44</b>
Satisfacción de los doctorandos con los Directores de Tesis	4,44	4,30	4,43	4,57	4,63	<b>4,51</b>
Satisfacción de los doctorandos con el control y supervisión anual del DAD	4,38	3,59	4,22	4,52	4,37	<b>4,30</b>
Satisfacción de los doctorandos con los recursos disponibles para el desarrollo de su tesis	3,80	4,20	3,75	4,83	4,00	<b>4,05</b>
Satisfacción global de los doctorandos con el programa de doctorado	4,00	4,00	3,87	4,67	3,95	<b>4,02</b>
Satisfacción de los doctores egresados con el programa de doctorado	3,17	3,50	2,80	4,83	4,29	<b>3,86</b>

## 7.7 INSERCIÓN LABORAL

En este informe se presentan las principales conclusiones del estudio de inserción laboral realizado a los egresados de los cursos 2022-23 y 2020-21, al año y a los tres años de finalizar sus estudios. Los resultados completos sobre la inserción laboral de los egresados de la UC pueden encontrarse en la página web del Área de Calidad.

**Tabla 52. Situación de los egresados del Doctorado en el curso académico 2022/2023, tras UN año desde la finalización del Doctorado.**

ÍTEMS	Artes y humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>						
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	9	10	22	8	31	<b>80</b>
Nº de Respuestas	3	4	5	3	14	<b>29</b>
Participación (%)	33%	40%	23%	38%	45%	<b>36%</b>
<b>PROCESO FORMATIVO</b>						
Conocimientos y competencias adquiridos y su utilidad en el mercado laboral	4,33	7,50	6,60	9,67	8,79	<b>7,86</b>
Satisfacción con los estudios	6,33	7,00	5,60	9,67	8,57	<b>7,72</b>
% egresados que consideran que tienen necesidades formativas que deberían haber sido cubiertas durante los estudios	33%	50%	60%	0%	29%	<b>34%</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>						
% egresados que trabajan o han trabajado desde la finalización de los estudios	67%	75%	80%	100%	100%	<b>91%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	25%	0%	0%	0%	<b>3%</b>
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	20%	0%	0%	<b>3%</b>
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	0%	0%	0%	<b>0%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	33%	0%	0%	0%	0%	<b>3%</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>						
% empleos relacionados con la titulación	50%	67%	100%	100%	79%	<b>81%</b>
% de egresados que encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios	50%	100%	50%	67%	93%	<b>81%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	50%	100%	100%	100%	86%	<b>88%</b>
% egresados con contrato a jornada completa	100%	100%	100%	67%	100%	<b>96%</b>
Satisfacción con el empleo	6,0	7,3	8,5	9,0	8,6	<b>8,3</b>

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados de Doctorado de la Universidad de Cantabria del curso académico 2022 - 2023, tras UN año en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante dicho curso académico egresaron 80 estudiantes de Doctorado, respondiendo a la encuesta 29 de ellos, lo que supone una participación del 36%.
- La satisfacción global con la formación recibida es de 7,9 puntos sobre 10. Además, los conocimientos y competencias adquiridos durante los estudios y su utilidad en el mercado laboral se han valorado con 7,7 puntos.

- El 91% de los egresados del curso 2022 – 2023 trabajan desde que finalizaron sus estudios. Ninguno de los egresados de doctorado no encuentra empleo.
- El 81% de los egresados que trabajan lo hacen en un empleo relacionado con la titulación cursada.
- El 81% de los egresados encuentran su primer empleo en menos de 3 meses desde la finalización de los estudios.
- Al 88% de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo.
- El 96% de los egresados que trabajan tienen un empleo a jornada completa.
- La satisfacción general de los egresados con su empleo es de 8,3 puntos sobre 10.

Las principales conclusiones del estudio de inserción laboral de los egresados de Doctorado de la Universidad de Cantabria del curso académico 2022 – 2023, tras TRES años en el mercado laboral, son las siguientes:

- Durante dicho curso académico egresaron 80 estudiantes de Doctorado, respondiendo a la encuesta 35 de ellos, lo que arroja una participación del 44%.
- El 94% de los egresados trabajan actualmente y el 6% restante han trabajado desde que finalizaron el doctorado, pero no lo hacen en el momento de cumplimentar la encuesta.
- El 66% de los egresados trabajan en un empleo relacionado con la titulación cursada.
- Al 100% de los egresados que trabajan se les exigió estar en posesión de un título universitario para acceder al empleo.
- El 89% de los empleos son a jornada completa.
- El 34% de los egresados tienen un contrato indefinido.
- La satisfacción general de los egresados con su empleo es de 8,3 puntos sobre 10.

**Tabla 53. Principales resultados de la encuesta de inserción laboral de los egresados de Doctorado del curso 2020-21, tras tres años desde la finalización.**

ÍTEMS	Artes y humanidades	Ciencias	Ciencias de la Salud	Ciencias Sociales y Jurídicas	Ingeniería y Arquitectura	Universidad de Cantabria
<b>PARTICIPACIÓN</b>						
Estudiantes egresados en el curso académico de referencia	11	10	28	8	22	<b>80</b>
Nº de Respuestas	4	4	10	5	12	<b>35</b>
Participación (%)	36%	40%	36%	63%	55%	<b>44%</b>
<b>SITUACIÓN LABORAL</b>						
% egresados que trabajan actualmente	100%	100%	100%	80%	92%	<b>94%</b>
% egresados que han trabajado pero no lo hacen actualmente	0%	0%	0%	20%	8%	<b>6%</b>
% egresados que continúan estudiando y ampliando su formación	0%	0%	0%	0%	0%	<b>0%</b>
% egresados que están preparando oposiciones	0%	0%	0%	0%	0%	<b>0%</b>
% egresados que no encuentran trabajo	0%	0%	0%	0%	0%	<b>0%</b>
% egresados que realizan otras actividades distintas de las anteriores	0%	0%	0%	0%	0%	<b>0%</b>
<b>CALIDAD DEL EMPLEO</b>						
% empleos relacionados con la titulación	75%	100%	50%	80%	58%	<b>66%</b>
% egresados a los que exigieron titulación universitaria en su empleo	100%	100%	100%	100%	100%	<b>100%</b>
% egresados con contrato a jornada completa	100%	100%	80%	80%	92%	<b>89%</b>
% egresados con contrato indefinido	25%	25%	50%	0%	42%	<b>34%</b>
Satisfacción con el empleo	8,5	9,8	8,7	7,2	7,9	<b>8,3</b>



## 8 ESTADO DEL PLAN DE MEJORAS 2023-24

Tabla 54. Estado de las propuestas de mejora planteadas para el curso académico 2023 - 2024.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
2023-UC-01	OC-UC-4	El certificado de calidad docente está basado únicamente en los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes. Tal y como establece el Plan Estratégico 2019-2023, es necesario valorar la actividad docente estableciendo criterios que reconozcan e incentiven al profesorado para que desarrolle buenas prácticas docentes y proporcione pautas y recursos que sirvan de ayuda y motivación para la mejora permanente.	Durante el curso 2023-24 se pretende disponer de un borrador del modelo de Programa DOCENTIA UC, trasladarlo a la mesa de negociación y aprobarlo en Consejo de Gobierno.	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado  Mesa General de Negociación (MGN)  Consejo de Gobierno	Se dispone del borrador del Programa DOCENTIA UC, pero se está a la espera de que ANECA publique una revisión de su programa DOCENTIA 2021, por si pudiera afectar a nuestro modelo de evaluación docente.  Objetivos: - Disponer de un borrador del Programa DOCENTIA: Sí. - Negociación en la MGN: No - Aprobación en Consejo de Gobierno: No
2023-UC-02	OC-UC-3	Con el fin de agilizar y hacer más transparentes y eficientes los procesos de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación de las titulaciones, la UC ha decidido potenciar la acreditación institucional de sus Centros.	Certificar la implantación del SGIC en todos los Centros de la Universidad de Cantabria.	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado  Centros de la UC	Durante el curso académico 2023-24 se ha certificado la implantación del SGIC en las Escuelas de Minas y Náutica e Industriales, de forma que el 83% de los Centros propios de la UC cuentan con el certificado AUDIT.  Durante el curso académico 2023-24 las Escuelas de Minas y Náutica han obtenido la acreditación institucional, de forma que el 75% de los Centros propios de la UC cuentan con esta acreditación.
2023-UC-03	OC-UC-5	La normativa que acompaña a los Sistemas de Garantía de Calidad está en constante evolución, por ese motivo el SGIC de la UC debe estar también en continua evolución para adaptarse a las novedades y ser conforme a las normas y programas de aplicación.	Llevar a cabo una revisión permanente de los procedimientos del SGIC para adaptarlo a las normativas vigentes en cada momento o a consecuencia de necesidades de mejora que se pongan de manifiesto tras la implementación de los procedimientos o de las auditorías internas o externas.	Área de Calidad  Comisión de Calidad de la UC	La Comisión de Calidad de la UC aprobó en junio de 2024 una revisión del MGP-SGIC con el fin de adaptar procedimientos o dar cumplimiento a compromisos adquiridos en las diferentes auditorías de certificación del SGIC a las que se han sometido los Centros de la Universidad. <a href="https://web.unican.es/unidades/area-calidad/comision-de-calidad-de-la-uc">https://web.unican.es/unidades/area-calidad/comision-de-calidad-de-la-uc</a>
2023-UC-04	OC-UC-2	El RD 822/2021 establece los planes de estudio de los títulos oficiales deben tener como referente los principios y	Modificar las Memorias de Verificación de todas las titulaciones de Grado de la Universidad para sustituir la asignatura	Vicerrectorado de Ordenación	Durante el curso académico 2023-24 se ha llevado a cabo la modificación de todas las Memorias de

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
		valores democráticos y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).	<p>“Habilidades, valores y competencias transversales” por otra denominada “Valores Transversales y ODS” con formación sobre los objetivos y valores citados en el art. 4 RD 822/2021, adaptados a cada titulación. Además, al menos tres asignaturas obligatorias integrarán competencias vinculadas a los ODS y todos los TFG incluirán una reflexión sobre la forma en que el trabajo se alinea con los ODS.</p> <p>Modificar las Memorias de Verificación de todos los Másteres de la Universidad para que, al menos tres asignaturas integren competencias y conocimientos vinculados a los ODS. Además, los TFM incluirán una reflexión sobre la forma en que el trabajo se alinea con los ODS.</p>	<p>Académica y Profesorado</p> <p>Centros de la UC</p>	<p>Verificación de las titulaciones de Grado impartidas en la UC. Objetivo: 100% de Memorias adaptadas al RD 822/2021.</p> <p>Durante el curso académico 2023-24 se ha llevado a cabo la modificación de 4 Memorias de Verificación de las titulaciones de Máster impartidas en la UC, con lo que actualmente el 9% de los Másteres están adaptados a las directrices del RD 822/2021. Objetivo: 100% de Memorias adaptadas al RD 822/2021 en 2026.</p>
2023-UC-05	OC-UC-5	Los índices de participación de los estudiantes en las encuestas de calidad docente han sufrido un constante descenso en los últimos tres cursos académicos hasta situar la participación media de la Universidad en el 20%.	<p>El Área de Calidad valorará junto con el Servicio de Informática la viabilidad en Campus Virtual de las siguientes cuestiones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Desagregar las encuestas por titulación con el fin de flexibilizar las fechas en que están abiertas y poder adecuarlas a los calendarios académicos de los Centros.</li> <li>- Acotar la encuesta por grupos de docencia, de forma que los estudiantes únicamente tengan disponibles las encuestas de los profesores que les han impartido docencia.</li> <li>- Aumentar la visibilidad de las encuestas en Campus Virtual, durante el periodo en que estén abiertas.</li> </ul>	<p>Área de Calidad</p> <p>Servicio de Informática</p>	<p>Durante el curso 2023-24 se ha consultado con el Servicio de Informática la posibilidad de desagregar las encuestas por titulación y de acotar las encuestas por grupo de docencia. Sin embargo, no es posible llevar a cabo estas actuaciones debido a la plataforma que soporta las encuestas de calidad docente.</p> <p>Desde el curso 2023-24, las encuestas de calidad docente se visibilizan en primer lugar al acceder al Campus Virtual, en las fechas en las que están disponibles, de forma que los estudiantes ven ese anuncio en primer lugar al acceder a su Campus Virtual.</p> <p>La participación media de los estudiantes en las encuestas de calidad docente durante el curso 2023-24 ha sido del 21,3%, un punto porcentual superior a la del curso 2022-23.</p>

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
					Objetivo: alcanzar una participación media del 30%.
			El Área de Calidad valorará junto con el CeFONT la posibilidad de añadir un anuncio informativo sobre las encuestas en el Aula Virtual, durante el periodo en el que estén abiertas.	Área de Calidad CeFONT	Durante los dos periodos en los que están disponibles las encuestas de calidad docente, el Aula Virtual muestra un anuncio sobre la disponibilidad de las encuestas, así como un acceso directo al Campus Virtual.  La participación media de los estudiantes en las encuestas de calidad docente durante el curso 2023-24 ha sido del 21,3%, un punto porcentual superior a la del curso 2022-23.  Objetivo: alcanzar una participación media del 30%.
			Se establecen las siguientes actuaciones a desarrollar desde los Centros: - Impartir charlas dirigidas a los estudiantes sobre la importancia de las encuestas, el SGIC y cómo participan en él. - Al inicio del segundo cuatrimestre, dedicar unos minutos de clase en las diferentes titulaciones de Grado y Máster para que los estudiantes puedan complimentar las encuestas presencialmente, bien en las aulas de informática o mediante sus móviles, tablets, etc. - Implicar a las Delegaciones de Estudiantes en la difusión de anuncios animando a los estudiantes a realizar las encuestas a través de sus propios canales de comunicación (WhatsApp, redes sociales, etc.).	Centros de la UC	Desde los Centros se han desarrollado las siguientes actuaciones: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Impartir charlas dirigidas a los estudiantes en los periodos en los que están abiertas las encuestas.</li> <li>• Dedicar unos minutos al inicio del segundo cuatrimestre para complimentar las encuestas del primero.</li> <li>• Utilizar redes sociales, grupos de WhatsApp, etc. para involucrar a los estudiantes.</li> </ul> La participación media de los estudiantes en las encuestas de calidad docente durante el curso 2023-24 ha sido del 21,3%, un punto porcentual superior a la del curso 2022-23.  Objetivo: alcanzar una participación media del 30%.
2023-UC-06	OC-UC-5	El índice de participación de los egresados en las encuestas de inserción	El Área de Calidad informará a los Centros de manera semanal de la participación en la	Centros de la UC	Durante todo el periodo en el que han estado disponibles las encuestas sobre inserción laboral, el

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS (Origen o fuente de la que surge la propuesta)	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	ACCIONES DESARROLLADAS, EVIDENCIAS E INDICADORES DE CUMPLIMIENTO
		laboral ha disminuido en tres años más de 15 puntos porcentuales, hasta situarse en el 33% de media en el curso 2022-23.	encuesta para que los Centros orienten el refuerzo telefónico en aquellas titulaciones que tengan peores índices de participación.	Área de Calidad	<p>Área de Calidad ha remitido a los Centros de forma periódica el estado de la participación en cada una de sus titulaciones.</p> <p>La participación media en la encuesta de inserción laboral ha sido del 36%, tres puntos porcentuales superior a la del curso previo.</p> <p>Objetivo: alcanzar una participación media del 45%.</p>

## 9 PLAN DE MEJORAS 2024-25

Tabla 55. Plan de mejoras de la Universidad de Cantabria para el curso académico 2024 - 2025.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2023-UC-01	OC-UC-4	El certificado de calidad docente está basado únicamente en los resultados de las encuestas de opinión de los estudiantes. Tal y como establece el Plan Estratégico 2019-2023, es necesario valorar la actividad docente estableciendo criterios que reconozcan e incentiven al profesorado para que desarrolle buenas prácticas docentes y proporcione pautas y recursos que sirvan de ayuda y motivación para la mejora permanente.	Durante el curso 2024-25 se va a actualizar el borrador del Programa, de acuerdo a la revisión que realice ANECA de su programa de 2021. Posteriormente se trasladará a negociación en la Mesa General de Negociación de la UC ya a aprobación en Consejo de Gobierno.	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado  Mesa General de Negociación (MGN)  Consejo de Gobierno	2026	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Negociación en la MGN (Sí/No).</li> <li>- Aprobación en Consejo de Gobierno (Sí/No).</li> </ul>
2023-UC-02	OC-UC-3	Con el fin de agilizar y hacer más transparentes y eficientes los procesos de verificación, seguimiento y renovación de la acreditación de las titulaciones, la UC ha	Certificar la implantación del SGIC en todos los Centros de la Universidad de Cantabria.	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado	2026	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Certificar la implantación del SGIC en el 100% de los Centros de la UC.</li> <li>- Acreditar institucionalmente el</li> </ul>

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
		decidido potenciar la acreditación institucional de sus Centros.		Centros de la UC		100% de los Centros de la UC.
2023-UC-03	OC-UC-5	La normativa que acompaña a los Sistemas de Garantía de Calidad está en constante evolución, por ese motivo el SGIC de la UC debe estar también en continua evolución para adaptarse a las novedades y ser conforme a las normas y programas de aplicación.	Llevar a cabo una revisión permanente de los procedimientos del SGIC para adaptarlo a las normativas vigentes en cada momento o a consecuencia de necesidades de mejora que se pongan de manifiesto tras la implementación de los procedimientos o de las auditorías internas o externas.	Área de Calidad Comisión de Calidad de la UC	Esta acción tiene carácter permanente.	- Revisar el MGP-SGIC, al menos una vez al año.
2023-UC-04	OC-UC-2	El RD 822/2021 establece los planes de estudio de los títulos oficiales deben tener como referente los principios y valores democráticos y los Objetivos de Desarrollo Sostenible (ODS).	Modificar las Memorias de Verificación de todos los Másteres de la Universidad para que, al menos tres asignaturas integren competencias y conocimientos vinculados a los ODS. Además, los TFM incluirán una reflexión sobre la forma en que el trabajo se alinea con los ODS.	Vicerrectorado de Ordenación Académica y Profesorado  Centros de la UC	2026	- Memorias de las titulaciones de Máster modificadas. Objetivo 100% en 2026.
2023-UC-05	OC-UC-5	Los índices de participación de los estudiantes en las encuestas de calidad docente han sufrido un constante descenso en los últimos tres cursos académicos hasta situar la participación media de la Universidad en el 20%.	Se establecen las siguientes actuaciones a desarrollar desde los Centros: - Impartir charlas dirigidas a los estudiantes sobre la importancia de las encuestas, el SGIC y cómo participan en él. - Al inicio del segundo cuatrimestre, dedicar unos minutos de clase en las diferentes titulaciones de Grado y Máster para que los estudiantes puedan cumplimentar las encuestas presencialmente, bien en las aulas de informática o mediante sus móviles, tablets, etc. - Implicar a las Delegaciones de Estudiantes en la difusión de anuncios animando a los estudiantes a realizar las encuestas a través de sus propios canales de comunicación (WhatsApp, redes sociales, etc.).	Centros de la UC	Curso 2024-25	- Participación media de los estudiantes en las encuestas de calidad docente. Objetivo: 30%.

CÓDIGO (ÚNICO)	OBJETIVO DE CALIDAD	ANÁLISIS DE LAS CAUSAS	ACCIONES A DESARROLLAR	RESPONSABLE	FECHA PREVISTA DE EJECUCIÓN	INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO
2024-UC-01	OC-UC-1	En enero de 2025 ha habido elecciones a Rector en la UC. El nuevo equipo rectoral deberá revisar la política y los objetivos de calidad de la UC.	Revisar la política y objetivos de calidad de la UC para adecuarlos al nuevo plan estratégico de la Universidad y valorar la inclusión, entre otras, de cuestiones como la inclusión de personas con discapacidad, gestión integral de riesgos y desastres, planes de contingencia y adaptación al cambio climático, ampliación a las actividades subcontratadas o realizadas por terceros, y otros relacionados con los ODS de la Agenda 2030 de la ONU, así como los mencionados en el artículo 4 del Real Decreto 822/2021.	Equipo rectoral	2026	- Disponer de una política y objetivos de calidad actualizados. Objetivo: Publicar la nueva política y objetivos de calidad antes de finalizar 2025.
2024-UC-02	OC-UC-5	En este curso, se ha producido una incidencia en el proceso de evaluación de la calidad de las estancias de movilidad, ya que no se comunicaron al Área de Calidad las estancias más que de siete Programas de Doctorado, por lo que no se pudieron lanzar las encuestas de opinión de los doctorandos sobre su estancia.	Obtener los datos sobre participación en las estancias de movilidad directamente desde el Área de Calidad sin necesidad de consultar a cada Programa.	Escuela de Doctorado de la UC Área de Calidad	Curso 2024-25	- Lanzar la encuesta de evaluación de la calidad de las estancias de movilidad de los Programas de Doctorado. Objetivo: Lanzar la encuesta al 100% de las estancias realizadas.

**CÓDIGO:** Cada acción de mejora debe estar codificada con un identificador único que permita comprobar su trazabilidad a lo largo del tiempo. Año-Código Institucional-Nº.

**INDICADORES CUANTITATIVOS DE CUMPLIMIENTO:** Cada acción de mejora debe incluir uno o varios indicadores cuantitativos que permitan medir si se ha alcanzado el objetivo perseguido y la efectividad de la actuación. Estos indicadores serán objeto de seguimiento durante todo el ciclo de vida de la acción de mejora.

RESUMEN POR TITULO (2023/24)

Título	ALUMNOS MATRICULADOS			TOTAL APROBADOS						SUSPENSOS						NO PRESENTADOS					
	HOMBRE	MUJER	TOTAL	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%	Nº	%		
Grado en Administración y Dirección de Empresas	4174	3885	8059	3078	73.74	3227	83.06	6305	78.24	541	12.96	357	9.19	898	11.14	554	13.27	301	7.75	855	10.61
Grado en Ciencias Biomédicas	212	1201	1413	188	88.68	1147	95.5	1335	94.48	12	5.66	26	2.16	38	2.69	12	5.66	28	2.33	40	2.83
Grado en Derecho	1742	3872	5614	1274	73.13	2713	70.07	3987	71.02	224	12.86	593	15.32	817	14.55	244	14.01	566	14.62	810	14.43
Grado en Economía	2639	1613	4252	1715	64.99	1203	74.58	2918	68.83	374	14.17	199	12.34	573	13.48	550	20.84	211	13.08	761	17.9
Grado en Enfermería	495	2055	2550	449	90.71	1931	93.97	2380	93.33	25	5.05	52	2.53	77	3.02	21	4.24	72	3.5	93	3.65
Grado en Estudios Hispánicos	41	264	305	36	87.8	252	95.45	288	94.43	1	2.44	3	1.14	4	1.31	4	9.76	9	3.41	13	4.26
Grado en Física	1514	1025	2539	1258	83.09	911	88.88	2169	85.43	121	7.99	77	7.51	198	7.8	135	8.92	37	3.61	172	6.77
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	224	118	342	174	77.88	105	88.98	279	81.58	12	5.36	4	3.39	16	4.68	38	16.96	9	7.63	47	13.74
Grado en Historia	1123	891	2014	878	78.18	731	82.04	1609	79.89	119	10.6	64	7.18	183	9.09	126	11.22	96	10.77	222	11.02
Grado en Ingeniería Civil	1080	722	1802	782	72.41	539	74.65	1321	73.31	150	13.89	78	10.8	228	12.65	148	13.7	105	14.54	253	14.04
Grado en Ingeniería Civil	10	5	15	2	20	3	60	5	33.33	0	0	1	20	1	6.67	8	80	1	20	9	60
Grado en Ingeniería Eléctrica	838	117	955	506	60.38	68	58.12	574	60.1	114	13.6	15	12.82	129	13.51	218	26.01	33	28.21	251	26.28
Grado en Ingeniería Informática	2293	360	2653	1863	81.25	293	81.39	2156	81.27	231	10.07	35	9.72	266	10.03	199	8.68	32	8.89	231	8.71
Grado en Ingeniería Marina	313	121	434	205	65.5	88	72.73	293	67.51	34	10.86	16	13.22	50	11.52	73	23.32	17	14.05	90	20.74
Grado en Ingeniería Marítima	423	68	491	321	75.89	52	76.47	373	75.97	32	7.57	7	10.29	39	7.94	70	16.55	9	13.24	79	16.09
Grado en Ingeniería Mecánica	1606	293	1899	1017	63.33	162	55.29	1179	62.09	250	15.57	60	20.48	310	16.32	339	21.11	71	24.23	410	21.59
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	1069	378	1447	800	74.84	291	76.98	1091	75.4	100	9.35	51	13.49	151	10.44	169	15.81	36	9.52	205	14.17
Grado en Ingeniería Química	818	1189	2007	611	74.69	882	74.18	1493	74.39	111	13.57	155	13.04	266	13.25	96	11.74	152	12.78	248	12.36
Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación	1770	389	2159	1184	66.89	277	71.21	1461	67.67	311	17.57	64	16.45	375	17.37	275	15.54	48	12.34	323	14.96
Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos	469	247	716	296	63.11	175	70.85	471	65.78	101	21.54	44	17.81	145	20.25	72	15.35	28	11.34	100	13.97
Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros	250	59	309	158	63.2	46	77.97	204	66.02	53	21.2	2	3.39	55	17.8	39	15.6	11	18.64	50	16.18
Grado en Ingeniería en Electrónica Industrial y Automática	1251	259	1510	789	63.07	177	68.34	966	63.97	189	15.11	43	16.6	232	15.36	273	21.82	39	15.06	312	20.66
Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	1497	587	2084	1035	69.14	419	71.38	1454	69.77	208	13.89	84	14.31	292	14.01	254	16.97	84	14.31	338	16.22
Grado en Magisterio en Educación Infantil	670	4376	5046	587	87.61	4075	93.12	4662	92.39	54	8.06	148	3.38	202	4	29	4.33	153	3.5	182	3.61
Grado en Magisterio en Educación Primaria	2104	5432	7536	1803	85.69	5059	93.13	6862	91.06	117	5.56	195	3.59	312	4.14	184	8.75	177	3.26	361	4.79
Grado en Matemáticas	2157	1644	3801	1695	78.58	1231	74.88	2926	76.98	232	10.76	254	15.45	486	12.79	230	10.66	159	9.67	389	10.23
Grado en Medicina	2171	5364	7535	1877	86.46	4672	87.1	6549	86.91	94	4.33	309	5.76	403	5.35	200	9.21	382	7.12	582	7.72
Grado en Relaciones Laborales	872	1676	2548	663	76.03	1296	77.33	1959	76.88	88	10.09	223	13.31	311	12.21	121	13.88	157	9.37	278	10.91