

INFORME SOBRE LA EVALUACIÓN DE LA ACTIVIDAD DOCENTE DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA.

CURSO 2007-2008

La Universidad de Cantabria puso en marcha en el año 1998 un procedimiento para la obtención de información sobre la satisfacción de los estudiantes con la calidad de la docencia que reciben en las aulas, mediante la realización de encuestas.

La adaptación del sistema universitario español al Espacio Europeo de Educación Superior ha supuesto entre otras cosas el impulso a las políticas dirigidas al establecimiento de criterios y sistemas de garantía de calidad, que afectan especialmente a la calidad de la docencia. En esta dirección, los programas de apoyo al diseño de sistemas de garantía de calidad llevados a cabo por el Ministerio de Educación y Ciencia, en desarrollo de las leyes y reales decretos que regulan el sistema universitario, facilitan el diseño y la puesta en marcha de Sistemas de Evaluación de la Calidad de la Docencia, coherentes con los objetivos definidos en el Proceso de Bolonia.

El RD 1393/2007 establece la necesidad de que las titulaciones universitarias dispongan de un sistema de garantía interno de calidad que permita el análisis y seguimiento de los objetivos propuestos en la definición del Título, y que determinará que dicho título pueda acreditarse como título oficial.

El Sistema de Garantía Interno de Calidad a que hace referencia este RD, abarca por supuesto un sistema de evaluación de la calidad de la docencia del profesorado, y para abordar el diseño de un sistema adecuado de evaluación en este campo ANECA ha puesto en marcha el programa DOCENTIA.

Este programa DOCENTIA propone un sistema de evaluación de la actividad docente del profesorado basado en tres fuentes de información: los estudiantes, los profesores, y los responsables académicos. A su vez, la información se enfoca a cuatro pilares de la actividad docente: planificación, desarrollo, resultados y acciones de mejora.

La Universidad de Cantabria, adelantándose a la puesta en marcha de las nuevas titulaciones adaptadas al RD 1393/2007, ha adoptado en el curso 2007-2008 la encuesta propuesta por ANECA en el programa DOCENTIA para la obtención de la opinión de los estudiantes, modificando el formulario de encuesta que se venía utilizado y sustituyéndolo por el modelo propuesto, que se utilizará a partir de este curso en todas las titulaciones de la UC.

El cambio del modelo de formulario de encuesta ha sido decisivo en el desarrollo del sistema de evaluación de la actividad docente en este curso, como se detallará en este informe, por diversos motivos.

Obtención de información

El procedimiento y la normativa vigente para la realización de estas encuestas fueron aprobados en Consejo de Gobierno de la UC en octubre de 2001, y establecen las siguientes condiciones:

1. Son objeto de encuesta todos los profesores que imparten al menos un crédito (10 horas de clase) en cualquiera de las titulaciones oficiales que se ofrecen en la UC. En realidad la unidad encuestada es el par profesor – asignatura, de modo que si en una asignatura imparte docencia más de un profesor, se realiza una encuesta por cada uno de los profesores que imparten al menos un crédito de docencia, y si un profesor imparte clases en más de una asignatura, tendrá una encuesta por cada una de las asignaturas.
2. La encuesta se realiza entre los alumnos que asisten a clase. Para ello la encuesta se lleva a cabo dentro del periodo lectivo, a ser posible en las últimas semanas de clase.
3. La encuesta se realiza en un formulario en papel, único para toda la Universidad, de forma anónima.
4. Se encarga de llevar a cabo la encuesta entre los estudiantes la administración del centro donde se imparte cada titulación. Son los administradores del centro los responsables de gestionar la realización de la encuesta, organizando los calendarios y horarios para facilitar el acceso a las aulas y la participación de los estudiantes. El profesor no está presente en el aula durante la realización de la encuesta.
5. Los administradores, una vez realizada la encuesta, recogen los formularios en sobre cerrado, identificando la unidad encuestada (profesor – asignatura). Además se rellena una Hoja de Incidencias donde se recogen todas las incidencias que hayan tenido lugar en relación con el desarrollo de la encuesta (errores en los datos, imposibilidad de realización por cualquier motivo, etc.).
6. Las encuestas son enviadas al Área de Calidad de la UC, para el tratamiento informático de los datos.

Modelo de Encuesta

La encuesta consta de 21 preguntas, que deben valorarse con una puntuación entre 0 y 5, de acuerdo al siguiente baremo:

Código	Interpretación	valor
<i>CD</i>	<i>Completamente en desacuerdo.</i>	<i>0</i>
<i>MD</i>	<i>Muy en desacuerdo.</i>	<i>1</i>
<i>D</i>	<i>En desacuerdo</i>	<i>2</i>
<i>A</i>	<i>De acuerdo</i>	<i>3</i>
<i>MA</i>	<i>Muy de acuerdo.</i>	<i>4</i>
<i>CA</i>	<i>Completamente de acuerdo</i>	<i>5</i>

Listado de preguntas de la encuesta:

1	La información que proporciona el profesor sobre la actividad docente (objetivos, actividades, bibliografía, criterios y sistema de evaluación, etc.) me ha resultado de fácil acceso y utilidad.
2	Las tareas previstas (teóricas, prácticas, de trabajo individual, en grupo, etc.) guardan relación con lo que el profesor pretende que aprenda en la actividad docente.
3	En el desarrollo de esta actividad docente no hay solapamientos con los contenidos de otras actividades ni repeticiones innecesarias.
4	Se han coordinado adecuadamente las tareas teóricas y prácticas previstas en el programa.
5	Los créditos asignados a la actividad docente guardan proporción con el volumen de contenidos y tareas que comprende.
6	La dedicación que exige esta actividad docente se corresponde con la prevista en el programa.
7	El profesor reduce o amplía el programa en función del nivel de conocimientos previos de los estudiantes.
8	El profesor prepara, organiza y estructura bien las actividades o tareas que se realizan en la clase (o laboratorio, taller, trabajo de campo, seminario, etc.).
9	El profesor explica con claridad y resalta los contenidos importantes de la actividad docente.
10	El profesor resuelve las dudas y orienta a alumnos en el desarrollo de las tareas.
11	Me ha resultado fácil acceder al profesor en su horario de tutorías.
12	La ayuda recibida en las tutorías resulta eficaz para aprender.
13	El profesor utiliza adecuadamente los recursos didácticos (audiovisuales, de laboratorio, de campo, etc.) para facilitar el aprendizaje.
14	La bibliografía recomendada por el profesor es útil para desarrollar las tareas individuales o de grupo.
15	El profesor favorece la participación del estudiantes en el desarrollo de la actividad docente (facilita que exprese sus opiniones, incluye tareas individuales o de grupo, etc.).
16	El profesor consigue despertar interés por los diferentes temas que se abordan en el desarrollo de la actividad docente.
17	El modo en que evalúa (exámenes, trabajos individuales o de grupo, etc.) guarda relación con el tipo de tareas (teóricas, prácticas, individuales, grupales, etc.) desarrolladas.
18	El profesor aplica de un modo adecuado los criterios de evaluación recogidos en el programa.
19	El profesor ha facilitado mi aprendizaje. Gracias a su ayuda he logrado mejorar mis conocimientos, habilidades o modo de afrontar determinados temas.
20	He mejorado mi nivel de partida con relación a las competencias previstas en el programa.
21	En general, estoy satisfecho con la labor docente de este profesor.

Resultados de las Encuestas y difusión de la Información

La información obtenida de las encuestas se recoge en un informe individual por cada unidad docente (asignatura – profesor), en el que se registran los siguientes datos:

- Valor medio obtenido en cada una de las preguntas de la encuesta.
- Desviación típica obtenida en cada pregunta.
- Valor medio obtenido en cada pregunta en el conjunto de las encuestas realizadas en la titulación.

- Valor medio obtenido en cada pregunta en el conjunto de las encuestas realizadas en la universidad.
- Representación gráfica de los datos anteriores.

En estos cálculos no se contemplan las preguntas no contestadas.

El informe refleja además los datos de la unidad docente evaluada. Estos datos son obtenidos de forma automática del Plan Docente. Quedan identificados:

Nombre y apellidos del profesor.

Departamento, titulación y nombre de la asignatura.

Tipo (Troncal, obligatoria, optativa...), curso correspondiente al plan de estudios, y en el caso de ser el profesor responsable de la asignatura, también queda reflejado.

Carácter cuatrimestral o anual, y código de identificación, y número de créditos impartidos por el profesor en esa asignatura. En el caso de ser una asignatura conjunta quedaría indicado, reflejando además, los códigos de todas las asignaturas. Se destaca entre paréntesis el código de la asignatura a la que se le han asignado los resultados, que corresponde a la que tiene el mayor número de alumnos matriculados.

Nº de cuestionarios recogidos, porcentaje de participación y número total de matriculados en la asignatura, en el caso de ser una asignatura conjunta corresponderá a la suma de los matriculados en cada una de las asignaturas.

Los informes individuales obtenidos del procedimiento se hacen llegar a cada profesor, siempre que el número de cuestionarios recibidos de la unidad docente sea mayor que uno.

Así pues, los profesores reciben un informe estadístico con los resultados obtenidos en cada una de las asignaturas en las han sido encuestados. En este informe se presentan también los resultados agregados de la titulación de la que forma parte la asignatura, y de la Universidad, que sirven de referente al profesor para la interpretación de los resultados sobre la evaluación de su actividad docente en el contexto en el que se desarrolla.

A petición de los equipos directivos, los informes de los profesores de cada titulación son enviados también a la dirección del centro correspondiente, para el análisis de la calidad de la docencia que imparte.

Por último, el Área de Calidad presenta un informe sobre el desarrollo del Programa de Evaluación, análisis de los resultados estadísticos agregados por titulaciones, y resultados generales de la UC.

Desarrollo del Programa de Evaluación de la Actividad Docente en el curso 2007-2008

Participación

El cambio en el modelo de encuesta provocó un retraso en la disponibilidad de los formularios para su realización, que ha sido el motivo de que no se pudieran realizar las encuestas en las asignaturas impartidas en el primer cuatrimestre del curso. Esto afecta a un total de 1270 unidades (asignatura – profesor) de las 3212 que componen el total de la muestra.

La Facultad de Económicas y Empresariales tomo la decisión de no realizar tampoco las encuestas en el resto de las asignaturas de las tres titulaciones que se imparten en el centro.

Tampoco se ha realizado ninguna encuesta en la titulación de Diplomado en Enfermería.

Por otro lado, desde la puesta en marcha de los Planes Piloto de Adaptación al EEES en las titulaciones de Licenciado en Historia y Licenciado en Geografía, que se imparten en la Facultad de Filosofía y Letras, en este centro han sustituido las encuestas generales de la UC por las encuestas adaptadas a estos planes piloto, que se elaboraron como parte del proyecto de adaptación por los coordinadores de las titulaciones que participaron inicialmente en el mismo (I.T. Minas, Dip. Enfermería, Lic. Matemáticas, Lic. Historia, Lic. Geografía, Ing. T. Industrial - Esp. Electricidad, Ing. Industrial – Ingeniería Química) y el Vicerrectorado de Calidad e Innovación Educativa. Por este motivo en este curso 2007-2008 en la mayoría de las asignaturas de ambas titulaciones se han realizado las encuestas de Planes Piloto y no las de la UC.

La titulación de Lic. Derecho muestra un número de unidades evaluadas excepcionalmente alto, debido a que la mayoría de las asignaturas son anuales, y efectivamente han recibido encuestas.

Teniendo en cuenta estas incidencias, los resultados de participación en cuanto a unidades encuestadas son los que aparecen en la tabla 1.

Tabla 1: Unidades evaluadas

PLAN	Número total Unidades Evaluación	Unidades Evaluadas	% Unidades Evaluadas
ASIGNATURAS LIBRE ELECCION U.C.	189	3	1,59%
DIP. CIE. EMPRESARIALES PLAN 2000	86	0	0,00%
DIP. ENFERMERIA PLAN 99	154	0	0,00%
DIP. MAQUINAS NAVALES PLAN 99	55	31	56,36%
DIP. NAVEGACION MARITIMA PLAN 99	55	27	49,09%
DIP. RELACIONES LABORALES	43	22	51,16%
I.T.MINAS, ESP. EXPLOT.DE MINAS	60	26	43,33%
I.T.MINAS, ESP. MINERAL.Y METALURG	17	7	41,18%
I.T.PROPULSION Y SERV. DEL BUQUE	33	11	33,33%
ING. CAMINOS, C. Y P. PLAN 99	247	45	18,22%
ING. INDUSTRIAL	222	59	26,58%
ING. INFORMATICA	72	30	41,67%
ING. QUIMICA	123	40	32,52%
ING. TELECOMUNICACION	182	85	46,70%
ING.T. O.PUBLICAS. CONST. CIVILES	96	14	14,58%
ING.T. TELECOM. SIST. ELECTRONICOS	72	30	41,67%
ING.T.I. ESPEC. ELECTRICIDAD	64	20	31,25%
ING.T.I. ESPEC. ELECTRONICA IND.	74	30	40,54%
ING.T.I. ESPEC. MECANICA	76	25	32,89%
ING.T.I. ESPEC. QUIMICA IND.	60	20	33,33%
INGENIERIA AMBIENTAL	77	5	6,49%
LIC. ADMON Y DIR EMPRESAS PLAN 00	171	0	0,00%
LIC. ECONOMIA PLAN 2000	98	0	0,00%
LIC. GEOGRAFIA PLAN 99	77	2	2,60%
LIC. HISTORIA PLAN 99	132	8	6,06%
LIC. MAQUINAS NAVALES PLAN 2000	40	18	45,00%
LIC. MEDICINA	437	73	16,70%
LIC. NAUTICA Y T. MARITIMO PLAN 99	37	11	29,73%
LIC. PSICOPEDAGOGIA	55	15	27,27%
LICENCIADO EN DERECHO	78	67	85,90%
LICENCIADO FISICA PLAN 2000	170	90	52,94%
LICENCIADO MATEMATICAS PLAN 2000	60	23	38,33%
MAESTRO. EDUC. FISICA PLAN 99	127	20	15,75%
MAESTRO. EDUC. INFANTIL PLAN 99	127	16	12,60%
MAESTRO. EDUC. PRIMARIA PLAN 99	131	14	10,69%
MAESTRO. L. EXTRANJERA PLAN 99	140	20	14,29%
PROGRAMA CORNELL	22	4	18,18%
UNIVERSIDAD	3959	911	23,01%

En la tabla 2 se muestra la participación de los estudiantes en relación al número total de matriculados en la titulación.

El número de matriculados en cada titulación representa el número total de matrículas (no el número de alumnos), de modo que un alumno matriculado en 4 asignaturas aparecerá contabilizado cuatro veces, y también habrá respondido, en el mejor de los casos, a cuatro encuestas.

Tabla 2: Participación estudiantes por titulación

PLAN	Num. Total Matriculados	Num. Total Encuestas Rec.	% Participación Total Titulación
ASIGNATURAS LIBRE ELECCION U.C.	9820	35	0,36%
DIP. CIE. EMPRESARIALES PLAN 2000			
DIP. ENFERMERIA PLAN 99			
DIP. MAQUINAS NAVALES PLAN 99	1311	251	19,15%
DIP. NAVEGACION MARITIMA PLAN 99	631	154	24,41%
DIP. RELACIONES LABORALES	1896	275	14,50%
I.T.MINAS, ESP. EXPLOT.DE MINAS	2607	463	17,76%
I.T.MINAS, ESP. MINERAL.Y METALURG	90	22	24,44%
I.T.PROPULSION Y SERV. DEL BUQUE	563	63	11,19%
ING. CAMINOS, C. Y P. PLAN 99	23843	1424	5,97%
ING. INDUSTRIAL	10693	837	7,83%
ING. INFORMATICA	3270	480	14,68%
ING. QUIMICA	4263	583	13,68%
ING. TELECOMUNICACION	8356	1241	14,85%
ING.T. O.PUBLICAS. CONST. CIVILES	14372	590	4,11%
ING.T. TELECOM. SIST. ELECTRONICOS	3226	314	9,73%
ING.T.I. ESPEC. ELECTRICIDAD	2065	253	12,25%
ING.T.I. ESPEC. ELECTRONICA IND.	2951	278	9,42%
ING.T.I. ESPEC. MECANICA	5239	389	7,43%
ING.T.I. ESPEC. QUIMICA IND.	3966	357	9,00%
INGENIERIA AMBIENTAL	435	21	4,83%
LIC. ADMON Y DIR EMPRESAS PLAN 00			
LIC. ECONOMIA PLAN 2000			
LIC. GEOGRAFIA PLAN 99	1432	48	3,35%
LIC. HISTORIA PLAN 99	4410	89	2,02%
LIC. MAQUINAS NAVALES PLAN 2000	348	82	23,56%
LIC. MEDICINA	36280	1504	4,15%
LIC. NAUTICA Y T. MARITIMO PLAN 99	209	29	13,88%
LIC. PSICOPEDAGOGIA	2381	335	14,07%
LICENCIADO EN DERECHO	8410	1548	18,41%
LICENCIADO FISICA PLAN 2000	2994	680	22,71%
LICENCIADO MATEMATICAS PLAN 2000	912	183	20,07%
MAESTRO. EDUC. FISICA PLAN 99	4607	536	11,63%
MAESTRO. EDUC. INFANTIL PLAN 99	4068	682	16,76%
MAESTRO. EDUC. PRIMARIA PLAN 99	4130	450	10,90%
MAESTRO. L. EXTRANJERA PLAN 99	5298	438	8,27%
PROGRAMA CORNELL	279	42	15,05%
UNIVERSIDAD	175355	14676	8,37%

Por último, en la tabla 3, se presenta la participación de los estudiantes matriculados en las asignaturas (unidades) evaluadas. Los porcentajes de participación hacen referencia a las encuestas recibidas en relación con el número de estudiantes matriculados exclusivamente en las unidades evaluadas.

Tabla 3: Participación estudiantes unidades evaluadas

PLAN	Num. Total Matriculados Evaluadas	Num. Total Encuestas Rec.	% Participación Total Evaluadas
ASIGNATURAS LIBRE ELECCION U.C.	44	35	79,55%
DIP. CIE. EMPRESARIALES PLAN 2000			
DIP. ENFERMERIA PLAN 99			
DIP. MAQUINAS NAVALES PLAN 99	807	251	31,10%
DIP. NAVEGACION MARITIMA PLAN 99	426	154	36,15%
DIP. RELACIONES LABORALES	1050	275	26,19%
I.T.MINAS, ESP. EXPLOT.DE MINAS	1205	463	38,42%
I.T.MINAS, ESP. MINERAL.Y METALURG	42	22	52,38%
I.T.PROPULSION Y SERV. DEL BUQUE	247	63	25,51%
ING. CAMINOS, C. Y P. PLAN 99	4975	1424	28,62%
ING. INDUSTRIAL	3067	837	27,29%
ING. INFORMATICA	1320	480	36,36%
ING. QUIMICA	1523	583	38,28%
ING. TELECOMUNICACION	3772	1241	32,90%
ING.T. O.PUBLICAS. CONST. CIVILES	2565	590	23,00%
ING.T. TELECOM. SIST. ELECTRONICOS	1403	314	22,38%
ING.T.I. ESPEC. ELECTRICIDAD	707	253	35,79%
ING.T.I. ESPEC. ELECTRONICA IND.	1162	278	23,92%
ING.T.I. ESPEC. MECANICA	1864	389	20,87%
ING.T.I. ESPEC. QUIMICA IND.	1441	357	24,77%
INGENIERIA AMBIENTAL	44	21	47,73%
LIC. ADMON Y DIR EMPRESAS PLAN 00			
LIC. ECONOMIA PLAN 2000			
LIC. GEOGRAFIA PLAN 99	32	48	150,00%
LIC. HISTORIA PLAN 99	226	89	39,38%
LIC. MAQUINAS NAVALES PLAN 2000	176	82	46,59%
LIC. MEDICINA	7320	1504	20,55%
LIC. NAUTICA Y T. MARITIMO PLAN 99	67	29	43,28%
LIC. PSICOPEDAGOGIA	1057	335	31,69%
LICENCIADO EN DERECHO	7313	1548	21,17%
LICENCIADO FISICA PLAN 2000	1563	680	43,51%
LICENCIADO MATEMATICAS PLAN 2000	390	183	46,92%
MAESTRO. EDUC. FISICA PLAN 99	1954	536	27,43%
MAESTRO. EDUC. INFANTIL PLAN 99	1404	682	48,58%
MAESTRO. EDUC. PRIMARIA PLAN 99	1134	450	39,68%
MAESTRO. L. EXTRANJERA PLAN 99	2166	438	20,22%
PROGRAMA CORNELL	44	42	95,45%
UNIVERSIDAD	52510	14676	27,95%

Llama la atención en este caso la titulación de Geografía, en la que hay un 150% de participación. Efectivamente es una situación irregular, en la que se ha evaluado una única asignatura impartida por dos profesores, por lo que son dos unidades de evaluación, y se han recibido más cuestionarios de encuesta respondidos que alumnos matriculados. Estas unidades han quedado descartadas en el proceso de evaluación.

En el extremo contrario se sitúa la titulación de Licenciado en Derecho, en la que han sido evaluadas el 85,90% de las unidades, pero la participación de los estudiantes es del 21,17%.

En todo caso, los resultados mostrados en esta tabla reflejan uno de los problemas que aparecen siempre en torno a la realización de las encuestas y a la evaluación de la docencia por parte de los estudiantes, que es la dificultad de conseguir una participación relevante para hacer análisis estadísticos de los datos obtenidos.

Valoración de la docencia

En las siguientes tablas se presentan las valoraciones obtenidas en cada uno de los ítem de la encuesta, agregados por titulaciones.

Sin perjuicio de que los responsables de las distintas titulaciones analicen estos resultados y su influencia en la calidad de la enseñanza que imparten o en la percepción que de ello tienen los estudiantes, cabe llamar la atención sobre los datos relativos a las preguntas nº 5, 7 y 16, que acumulan los valores más bajos, y en las preguntas nº 2 y 21 donde se registran los valores más altos.

El Ítem 5 hace referencia a la proporción entre el número de créditos de la asignatura y el volumen de contenidos y tareas que comprende. El diseño de las guías docentes, con una estructuración temporal de contenidos programáticos y actividades de aprendizaje, debería repercutir en un ajuste adecuado de esta proporción entre créditos y trabajo del estudiante en los nuevos planes de estudio.

El Ítem 7 hace referencia a la adaptación de contenidos y programas a los conocimientos previos de los estudiantes. La resolución de conflictos de este tipo, están relacionados con la adecuada información a los estudiantes, antes de hacer la matrícula, de los requisitos que se consideran necesarios para cursar la asignatura, que aparecen reflejados también en las nuevas guías docentes.

Otro aspecto que debería redundar en este punto es el de la coordinación de las asignaturas dentro de las materias que conforman los planes de estudios, y los informes de los profesores sobre el desarrollo de su docencia, que debería aportar información al profesor sobre los conocimientos y la formación previa de sus alumnos.

El Ítem 16 se refiere a la capacidad del profesor para despertar interés sobre los temas que componen el programa de la asignatura. Este punto debe abordarse dejando de lado frivolidades, y afrontando la pregunta fundamental de qué es lo que esperan los estudiantes de su formación en la universidad.

Como en los apartados anteriores, los nuevos planes de estudio deben dar respuesta a esa pregunta.

La valoración positiva de las preguntas 2 y 21 muestran la satisfacción en general del alumnado con la planificación de la actividad docente por parte del profesorado, y con el desarrollo de su labor en su conjunto.

Tabla 4: Resultados encuestas agregados por titulación

PLAN	Media ITEM 1	Media ITEM 2	Media ITEM 3	Media ITEM 4	Media ITEM 5	Media ITEM 6	Media ITEM 7	Media ITEM 8	Media ITEM 9	Media ITEM 10	Media ITEM 11	Media ITEM 12	Media ITEM 13
ASIGNATURAS LIBRE ELECCION U.C.	3,7429	3,9143	3,7429	3,7714	3,6471	3,9143	3,6000	4,0000	4,0571	3,9706	3,7813	3,9375	3,9706
DIP. MAQUINAS NAVALES PLAN 99	3,1694	3,2708	3,1464	3,1909	3,0511	3,1933	3,0393	3,2078	3,1610	3,3491	3,2759	3,2445	3,1807
DIP. NAVEGACION MARITIMA PLAN 99	3,7697	3,8800	3,8693	3,7843	3,7417	3,6954	3,6623	3,7566	3,8497	3,8742	3,7586	3,7413	3,8322
DIP. RELACIONES LABORALES	3,2177	3,3395	3,2148	3,1209	3,1000	3,1287	2,7057	3,1509	3,1319	3,2362	3,1538	3,1581	2,9772
I.T.MINAS, ESP. EXPLOT.DE MINAS	2,6823	2,8813	2,6005	2,6575	2,5740	2,5490	2,5034	2,7290	2,6760	2,7454	2,5972	2,5995	2,7017
I.T.MINAS, ESP. MINERAL.Y METALURG	3,8182	4,0455	3,4091	3,9524	3,5000	3,7273	3,1364	4,0909	3,8636	3,9545	4,0000	3,5238	3,7727
I.T.PROPULSION Y SERV. DEL BUQUE	3,4167	3,5593	3,4746	3,3860	3,4483	3,2833	3,3793	3,3898	3,4000	3,4310	3,4407	3,4500	3,4828
ING. CAMINOS, C. Y P. PLAN 99	3,2601	3,4237	3,2527	3,2814	3,1924	3,1568	2,7626	3,2513	3,2689	3,3845	3,1018	3,1198	3,2386
ING. INDUSTRIAL	3,2343	3,3357	3,2461	3,1739	2,9349	3,0241	2,8125	3,3048	3,2969	3,3719	3,1562	3,1958	3,1772
ING. INFORMATICA	3,0535	3,3117	3,1987	2,9721	3,0264	2,9237	2,6891	3,0197	3,0215	3,3601	2,9528	3,0393	3,0708
ING. QUIMICA	3,0652	3,2159	3,0676	3,0365	2,8066	2,7938	2,6046	3,0954	3,0452	3,2115	3,1462	3,1054	3,0325
ING. TELECOMUNICACION	3,2865	3,3662	3,3130	3,1354	3,1393	3,1023	2,7622	3,2603	3,2091	3,4267	3,2153	3,1582	3,1722
ING.T. O.PUBLICAS. CONST. CIVILES	3,0712	3,1281	2,9913	2,8951	2,7968	2,8275	2,6878	3,0887	3,0687	3,1664	2,9168	3,0101	3,0467
ING.T. TELECOM. SIST. ELECTRONICOS	3,1068	3,2110	2,9708	2,9000	2,7452	2,7864	2,4079	2,9577	2,9741	3,1623	3,0246	2,9607	2,9103
ING.T.I. ESPEC. ELECTRICIDAD	3,2948	3,4542	3,1566	3,2470	3,1008	3,1855	2,9080	3,3415	3,1687	3,2742	3,1416	3,1872	3,2658
ING.T.I. ESPEC. ELECTRONICA IND.	3,0073	3,3248	2,9055	3,1227	2,8152	2,7927	2,6370	3,1255	3,0144	3,3480	3,2543	3,2117	3,1269
ING.T.I. ESPEC. MECANICA	3,0103	3,1597	3,0000	2,9219	2,8950	2,8597	2,5794	2,8684	2,8172	3,0392	2,9306	2,9415	2,8378
ING.T.I. ESPEC. QUIMICA IND.	3,3577	3,5014	3,1275	3,3219	3,1246	3,0169	2,8029	3,4854	3,4209	3,4714	3,1327	3,1101	3,1379
INGENIERIA AMBIENTAL	3,9500	3,9048	3,8571	3,7619	3,4000	3,6842	3,7222	4,0000	4,3000	4,1905	3,9474	3,8421	3,8500
LIC. GEOGRAFIA PLAN 99	4,1250	4,3913	4,0909	4,3333	3,7391	3,6364	3,7391	4,4583	3,9583	4,3478	4,3333	4,4091	4,2381
LIC. HISTORIA PLAN 99	3,7126	3,8636	3,1047	3,3256	3,2824	3,5843	3,1852	3,5057	3,6932	3,7848	3,8209	3,5797	3,6494
LIC. MAQUINAS NAVALES PLAN 2000	3,4268	3,4568	3,5062	3,5190	3,4750	3,3797	3,4500	3,4872	3,3827	3,4810	3,3797	3,4125	3,4615
LIC. MEDICINA	3,3839	3,4399	3,1325	3,3320	3,1605	3,2029	3,0146	3,2996	3,2444	3,3948	3,3591	3,3526	3,3326
LIC. NAUTICA Y T. MARITIMO PLAN 99	3,8148	4,0741	3,8889	3,8889	3,9259	3,9310	3,8621	4,0690	4,0357	4,0370	4,0345	3,9600	3,9615
LIC. PSICOPELAGOGIA	3,5976	3,7590	3,3825	3,4488	2,8498	3,0937	2,9392	3,5394	3,6687	3,8242	3,6556	3,5267	3,5831
LICENCIADO EN DERECHO	3,4899	3,5510	3,3603	3,2944	3,1831	3,3511	3,0112	3,4632	3,4925	3,6222	3,4029	3,3936	3,2775
LICENCIADO FISICA PLAN 2000	3,4516	3,6071	3,4888	3,4154	3,1605	3,1786	3,1053	3,5099	3,4459	3,6099	3,5358	3,4897	3,4202
LICENCIADO MATEMATICAS PLAN 2000	3,5359	3,8564	3,4011	3,6313	3,2667	3,1525	3,3051	3,6328	3,4333	3,7222	3,8855	3,7455	3,1086
MAESTRO. EDUC. FISICA PLAN 99	3,3626	3,5141	3,2260	3,4323	3,1962	3,3227	3,1298	3,4706	3,4049	3,4801	3,3508	3,3663	3,4218
MAESTRO. EDUC. INFANTIL PLAN 99	3,1994	3,3328	3,0914	3,2146	3,0744	3,1386	2,8759	3,1358	3,0831	3,3080	3,2508	3,1761	3,0906
MAESTRO. EDUC. PRIMARIA PLAN 99	2,9533	3,2405	2,9821	2,9730	2,8274	2,9007	2,5576	3,1034	2,9220	3,0944	3,1742	2,9512	3,0182
MAESTRO. L. EXTRANJERA PLAN 99	3,2059	3,3959	3,1201	3,0621	2,7384	2,9839	2,8424	3,1148	3,1134	3,2712	3,2584	3,1720	3,1603
PROGRAMA CORNELL	3,1905	3,1905	3,2750	3,0000	3,3810	3,3750	3,0476	3,0714	3,0952	3,2381	3,1081	3,2500	3,3095
UNIVERSIDAD	3,2702	3,4027	3,1993	3,2048	3,0553	3,0993	2,8600	3,2679	3,2365	3,3883	3,2413	3,2209	3,2031



**INFORME CALIDAD
DOCENTE 2007-2008**

AREA DE CALIDAD

Media ITEM 14	Media ITEM 15	Media ITEM 16	Media ITEM 17	Media ITEM 18	Media ITEM 19	Media ITEM 20	Media ITEM 21	Media Global 2007	PLAN
3,6970	3,7714	3,8000	3,8571	3,6857	3,7647	3,6857	4,0286	3,8257	ASIGNATURAS LIBRE ELECCION U.C.
3,2128	3,2213	3,0714	3,1941	3,1674	3,1602	3,2179	3,1754	3,1857	DIP. MAQUINAS NAVALES PLAN 99
3,6974	3,8693	3,6863	3,9007	3,8882	3,8675	3,7843	3,9128	3,8010	DIP. NAVEGACION MARITIMA PLAN 99
3,1283	3,1319	2,9037	3,1326	3,1128	3,0000	3,0827	3,1919	3,1104	DIP. RELACIONES LABORALES
2,5986	2,6811	2,4692	2,5864	2,6343	2,5467	2,6912	2,7045	2,6385	I.T.MINAS, ESP. EXPLOT.DE MINAS
3,8182	4,1364	3,6364	3,8636	3,5909	3,5909	3,5455	3,9091	3,7564	I.T.MINAS, ESP. MINERAL.Y METALURG
3,4407	3,3448	3,3548	3,5500	3,5254	3,4746	3,3966	3,5714	3,4381	I.T.PROPULSION Y SERV. DEL BUQUE
3,0060	3,1920	3,0156	3,2277	3,2229	3,1762	3,3062	3,3391	3,1991	ING. CAMINOS, C. Y P. PLAN 99
3,1570	3,1341	3,0072	3,0536	3,1865	3,1436	3,2335	3,3130	3,1663	ING. INDUSTRIAL
2,9451	3,0065	2,7746	3,0498	3,0769	3,0087	3,1138	3,2242	3,0400	ING. INFORMATICA
3,1359	3,0908	2,7474	2,9823	3,0714	2,9398	3,0930	3,1103	3,0189	ING. QUIMICA
3,1667	3,2022	2,9648	3,1644	3,2494	3,1020	3,2227	3,3022	3,1867	ING. TELECOMUNICACION
2,8330	2,9377	2,8785	2,9170	3,0379	2,9158	3,0018	3,0681	2,9659	ING.T. O.PUBLICAS. CONST. CIVILES
2,8510	2,9574	2,6731	2,8399	2,9633	2,8439	3,0365	3,0100	2,9187	ING.T. TELECOM. SIST. ELECTRONICOS
3,2050	3,2289	2,9480	3,2920	3,2811	3,0776	3,1918	3,3943	3,2069	ING.T.I. ESPEC. ELECTRICIDAD
2,9884	3,2066	2,8248	3,0977	3,2720	2,9852	3,1007	3,1519	3,0625	ING.T.I. ESPEC. ELECTRONICA IND.
2,8638	2,7751	2,6832	3,0027	3,0268	2,8457	2,9651	3,0289	2,9073	ING.T.I. ESPEC. MECANICA
3,1345	3,4382	3,0567	3,3219	3,3295	3,2465	3,3513	3,4375	3,2537	ING.T.I. ESPEC. QUIMICA IND.
4,0526	3,9500	4,1053	4,0000	4,1000	4,1000	4,1111	4,1500	3,9514	INGENIERIA AMBIENTAL
4,2083	4,4583	4,0435	3,8750	4,0000	4,5714	4,2174	4,2857	4,1648	LIC. GEOGRAFIA PLAN 99
3,5854	3,9146	3,5465	3,4268	3,3467	3,5301	3,6588	3,8824	3,5706	LIC. HISTORIA PLAN 99
3,5063	3,4444	3,3875	3,5250	3,4625	3,4103	3,4051	3,5000	3,4504	LIC. MAQUINAS NAVALES PLAN 2000
3,3667	3,2741	3,1145	3,2327	3,2305	3,1941	3,2262	3,2862	3,2654	LIC. MEDICINA
3,8889	4,0385	4,1071	3,9231	4,0741	4,0000	4,0357	4,0800	3,9824	LIC. NAUTICA Y T. MARITIMO PLAN 99
3,5839	3,7440	3,4940	3,3241	3,4469	3,5566	3,5927	3,6066	3,4865	LIC. PSICOPEDAGOGIA
3,4603	3,5142	3,3290	3,3103	3,4176	3,3918	3,4019	3,5544	3,3939	LICENCIADO EN DERECHO
3,2945	3,4729	3,2834	3,4878	3,4705	3,4079	3,5285	3,5482	3,4244	LICENCIADO FISICA PLAN 2000
3,4114	3,6389	3,1348	3,4762	3,5723	3,3408	3,4358	3,5284	3,4864	LICENCIADO MATEMATICAS PLAN 2000
3,1931	3,5377	3,2049	3,2762	3,3640	3,3030	3,3352	3,4792	3,3510	MAESTRO. EDUC. FISICA PLAN 99
3,1509	3,1684	2,9274	3,1804	3,1723	3,0934	3,1596	3,2637	3,1470	MAESTRO. EDUC. INFANTIL PLAN 99
2,9544	3,1514	2,8345	2,8610	2,9624	2,8326	2,8944	3,0312	2,9629	MAESTRO. EDUC. PRIMARIA PLAN 99
3,1729	3,2708	2,9447	3,1808	3,1535	3,0350	2,9884	3,1578	3,1115	MAESTRO. L. EXTRANJERA PLAN 99
3,3171	3,3095	3,1190	2,9750	3,0526	2,9024	3,0000	3,3095	3,1675	PROGRAMA CORNELL
3,1786	3,2544	3,0364	3,1802	3,2305	3,1535	3,2305	3,3120	3,2012	UNIVERSIDAD

Evaluación global del profesorado

En cuanto a los resultados de evaluación global (X =media de las valoraciones obtenidas en cada ítem) en las unidades evaluadas, en la siguiente tabla se muestra el número de unidades evaluadas que han obtenido una valoración media por debajo de 2,5 puntos, entre 2,5 y 3,5, y por encima de 3,5. Los datos se presentan comparados con los de cuatro los cursos anteriores:

Tabla 5: Evaluación global

EVALUACIÓN GLOBAL	$X \leq 2,5$		$2,5 < X \leq 3,5$		$3,5 < X$		TOTAL
2007/2008	101	11,09%	440	48,30%	370	40,61%	911
2006/2007	64	2,92%	585	26,71%	1541	70,37%	2190
2005/2006	93	4,23%	599	27,23%	1508	68,55%	2200
2004/2005	92	4,09%	644	28,65%	1512	67,26%	2248
2003/2004	74	3,30%	728	32,50%	1438	64,20%	2240

Es decir, en el curso 2007/08, de las 911 unidades evaluadas, 370 obtuvieron una media de más de 3,5 puntos, 440 obtuvieron entre 2,5 y 3,5 puntos, y 101 obtuvieron una evaluación media de menos de 2,5 puntos. Aumentan significativamente el número de unidades evaluadas desfavorablemente, y el número de unidades evaluadas favorablemente, y disminuye en número de unidades evaluadas muy favorablemente.

Este cambio tan importante en los resultados globales tiene sin duda relación con el cambio en el modelo de encuesta. La encuesta utilizada en el curso 2007/08 introduce muchos aspectos nuevos en la evaluación, orientados en torno a los criterios de calidad exigidos en el Espacio Europeo de Educación Superior, y estos resultados ponen de manifiesto la falta de adecuación de las metodologías docentes que se están utilizando actualmente, y la necesidad de una adaptación de base tanto en la forma de enseñar como en la forma de aprender.

Aún así, estas valoraciones deben moderarse, de acuerdo con el resultado del ítem 21 de satisfacción con la labor docente del profesor, que muestra en la mayoría de los casos la aprobación de los estudiantes.

La tabla 6 desarrolla la tabla anterior, presentando los resultados desglosados por titulaciones:

Tabla 6: Evaluación global por titulaciones

PLAN	$X \leq 2,5$		$2,5 < X \leq 3,5$		$3,5 < X$		total
ASIGNATURAS LIBRE ELECCION U.C.					3	100,00%	3
DIP. CIE. EMPRESARIALES PLAN 2000							0
DIP. ENFERMERIA PLAN 99							0
DIP. MAQUINAS NAVALES PLAN 99	3	9,68%	17	54,84%	11	35,48%	31
DIP. NAVEGACION MARITIMA PLAN 99	1	3,70%	4	14,81%	22	81,48%	27
DIP. RELACIONES LABORALES	2	9,09%	15	68,18%	5	22,73%	22
I.T.MINAS, ESP. EXPLOT.DE MINAS	8	30,77%	15	57,69%	3	11,54%	26
I.T.MINAS, ESP. MINERAL.Y METALURG			4	57,14%	3	42,86%	7
I.T.PROPULSION Y SERV. DEL BUQUE			4	36,36%	7	63,64%	11
ING. CAMINOS, C. Y P. PLAN 99	7	15,56%	20	44,44%	18	40,00%	45
ING. INDUSTRIAL	4	6,78%	25	42,37%	30	50,85%	59
ING. INFORMATICA	4	13,33%	15	50,00%	11	36,67%	30
ING. QUIMICA	7	17,50%	21	52,50%	12	30,00%	40
ING. TELECOMUNICACION	10	11,76%	49	57,65%	26	30,59%	85
ING.T. O.PUBLICAS. CONST. CIVILES	3	21,43%	11	78,57%			14
ING.T. TELECOM. SIST. ELECTRONICOS	7	23,33%	18	60,00%	5	16,67%	30
ING.T.I. ESPEC. ELECTRICIDAD	5	20,00%	15	60,00%	5	20,00%	25
ING.T.I. ESPEC. ELECTRONICA IND.	5	16,67%	20	66,67%	5	16,67%	30
ING.T.I. ESPEC. MECANICA	1	4,76%	14	66,67%	6	28,57%	21
ING.T.I. ESPEC. QUIMICA IND.			15	78,95%	4	21,05%	19
INGENIERIA AMBIENTAL			1	20,00%	4	80,00%	5
LIC. ADMON Y DIR EMPRESAS PLAN 00							0
LIC. ECONOMIA PLAN 2000							0
LIC. GEOGRAFIA PLAN 99					2	100,00%	2
LIC. HISTORIA PLAN 99			3	37,50%	5	62,50%	8
LIC. MAQUINAS NAVALES PLAN 2000	2	11,11%	5	27,78%	11	61,11%	18
LIC. MEDICINA	9	12,33%	20	27,40%	44	60,27%	73
LIC. NAUTICA Y T. MARITIMO PLAN 99			2	18,18%	9	81,82%	11
LIC. PSICOPEDAGOGIA			8	53,33%	7	46,67%	15
LICENCIADO EN DERECHO	7	10,45%	32	47,76%	28	41,79%	67
LICENCIADO FISICA PLAN 2000	8	8,89%	34	37,78%	48	53,33%	90
LICENCIADO MATEMATICAS PLAN 2000	1	4,35%	10	43,48%	12	52,17%	23
MAESTRO. EDUC. FISICA PLAN 99			13	65,00%	7	35,00%	20
MAESTRO. EDUC. INFANTIL PLAN 99	1	6,25%	11	68,75%	4	25,00%	16
MAESTRO. EDUC. PRIMARIA PLAN 99	2	14,29%	8	57,14%	4	28,57%	14
MAESTRO. L. EXTRANJERA PLAN 99	3	15,00%	9	45,00%	8	40,00%	20
PROGRAMA CORNELL	1	25,00%	2	50,00%	1	25,00%	4
UNIVERSIDAD	101	11,09%	440	48,30%	370	40,61%	911

Incidencias

Se han registrado 126 incidencias en el desarrollo de la encuesta que se pueden agrupar en varios conceptos, según el responsable:

Alumnos:

Un número alto de casos (24%) hacen referencia a la falta de participación de los alumnos.

En algunos casos no se ha realizado la encuesta porque sólo asiste un alumno a clase, para salvaguardar el criterio de privacidad y anonimato de las encuestas.

En otros casos, el centro informa de la falta de asistencia de los alumnos en el momento de llevar a cabo la encuesta.

Profesorado:

En 10 casos no se ha realizado la encuesta por encontrarse el profesor de baja.

En otros cuatro casos, el profesor responsable solicitó que no se realizara la encuesta.

Además se registran algunos casos en los que la asignatura la imparten profesores externos a la UC (conferencias)

También se registran incidencias en las que el profesor responsable informa de que en el momento de realizar las encuestas ya se habían terminado las clases.

Servicios Administrativos:

Sólo se ha registrado un caso en el que los servicios administrativos, responsables de llevar a cabo las encuestas, no han podido realizarla por motivos achacables al servicio.

Organización docente:

Aproximadamente el 50% de las incidencias observadas tienen relación con la organización docente.

Algunos casos se refieren a asignaturas virtuales, en las que no se imparte docencia, que pertenecen al grupo de asignaturas de Libre Elección de la UC

En 15 casos, sólo hay un alumno matriculado, por lo que según la normativa no procede realizar la encuesta. También en algún caso los alumnos matriculados están en un programa Erasmus, por lo que no asisten a clase.

El resto de las incidencias, un 40% del total, indican que el profesor no está en la organización docente, o que no imparte las clases de esa asignatura. También en algún caso se indica que la asignatura, que aparece en la organización docente en el segundo cuatrimestre, se ha impartido durante el primero, por lo que ya no tiene docencia.

Otros:

Se han encontrado, en muy pocos casos, irregularidades en el tratamiento de las encuestas, como presentar formularios fotocopiados en vez de originales, o

encuestas realizadas con formularios correspondientes al anterior modelo de encuesta.

Observaciones y Reclamaciones

En cuanto a las observaciones y reclamaciones, el Área de Calidad ha atendido las dudas presentadas por los profesores en torno a la falta de encuestas de las asignaturas del primer cuatrimestre: como se ha indicado en este informe, el cambio de modelo de encuesta hizo que no estuvieran disponibles los formularios a tiempo de poder realizar las encuestas en las asignaturas del primer cuatrimestre.

También se reciben quejas sobre el procedimiento de realización de las encuestas, que se han remitido a los centros. La organización para la realización de las encuestas, horarios y calendarios, corresponde según la normativa vigente a los administradores de los centros.

Algunos profesores se quejan de la falta de conocimiento sobre el cambio producido en el modelo de encuesta. A este respecto, se hace notar que el vicerrectorado de calidad informó a todos los decanos y directores de centro de los cambios que se iban a introducir y su justificación en el entorno de los programas de ANECA para la garantía de la calidad (VERIFICA, DOCENTIA), con el encargo de que hicieran llegar esta información a todo el profesorado de sus respectivos centros.

Por último, se reciben observaciones o reclamaciones generales sobre el procedimiento de evaluación del profesorado mediante las encuestas de opinión a los estudiantes.

Programa para la Evaluación de la Actividad Docente del Profesorado de la UC

La evaluación de la actividad docente del profesorado de la Universidad de Cantabria se fundamenta como única fuente de información en las encuestas de opinión de los estudiantes. Hasta ahora los resultados obtenidos de estas encuestas tenían únicamente un valor informativo, que permitía al profesor conocer la percepción que tienen los alumnos sobre su labor como docente.

Desde este curso 2007-2008, los resultados de las encuestas aparecen como la única herramienta de evaluación de la actividad docente de cara a la acreditación del profesorado en procesos de evaluación de carácter externo a la Universidad, como los procesos de acreditación para el acceso a las plazas de profesor titular, catedrático, o profesor contratado en las universidades públicas. En este sentido, se ha establecido un criterio de valoración en base a los resultados de las encuestas, y, a petición del profesor interesado, se certifica la evaluación de la actividad docente conforme a la siguiente tabla de valoración

X= Media de los resultados obtenidos en las encuestas de opinión de los estudiantes en todas las asignaturas en las que se ha impartido docencia	Valoración
$X \leq 2,5$	Desfavorable
$2,5 < X \leq 3,5$	Favorable
$3,5 < X$	Muy favorable

En este sentido, la Universidad de Cantabria está trabajando en el diseño de un programa completo para la evaluación de la actividad docente del profesorado, PEAD, apoyado en el programa DOCENTIA de ANECA. Este programa de evaluación utilizará como fuentes de información además de las encuestas de opinión de los estudiantes sobre la calidad de la docencia que reciben, la información aportada por el profesor y por los responsables académicos.

Como parte del programa DOCENTIA, el diseño del programa será sometido a evaluación por expertos de las agencias de calidad nacionales y autonómicas, que certificarán el procedimiento y los resultados de la evaluación del profesorado.

El Programa de Evaluación de la Actividad Docente será presentado a toda la comunidad universitaria para su análisis y debate.

Una vez aprobado por los órganos de gobierno correspondiente, el PEAD será la herramienta de evaluación de la actividad docente para todos los procesos internos y externos que requieran información sobre la calidad de la docencia.