

Título del Informe:

INFORME SOBRE CALIDAD DOCENTE DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO.
CURSO 2013 – 2014

Fecha: Febrero 2015

Unidad Responsable: ÁREA DE CALIDAD DE LA UNIVERSIDAD DE CANTABRIA

Destinatario: Informe Público

Resumen:

Informe sobre los resultados de los procedimientos empleados por la Universidad de Cantabria para evaluar la calidad de la docencia y el profesorado en los títulos de Grado y Máster Oficial, correspondiente al curso académico 2013 – 2014. Esta evaluación se basa en las siguientes fuentes de información:

- Encuesta de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
- Informe del Profesor
- Informe del Responsable Académico de la Titulación
- Resultados Académicos

Documentos que acompañan al informe:

[Tabla de resultados de las Titulaciones de Grado](#) (Excel)

[Tabla de resultados de las Titulaciones de Máster](#) (Excel)

1. EVALUACIÓN Y MEJORA DE LA CALIDAD DE LA ENSEÑANZA Y EL PROFESORADO

La evaluación y mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado en la Universidad de Cantabria se basa en el análisis de cuatro fuentes de información:

1. Encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado.
2. Informe del Profesorado sobre las asignaturas de las que imparte docencia.
3. Informe del Responsable Académico de la titulación.
4. Indicadores estadísticos de rendimiento académico.

1.1. ENCUESTA DE LOS ESTUDIANTES SOBRE LA ACTIVIDAD DOCENTE DEL PROFESORADO

Una de las vías por las que los estudiantes de la Universidad de Cantabria participan en el proceso de mejora de la calidad de la enseñanza y el profesorado es a través de las encuestas que, cuatrimestralmente, se realizan para evaluar la actividad docente del profesorado de quienes reciben docencia.

1.1.1. Participación – Estudios de Grado

La participación de los estudiantes de Grado en las encuestas de opinión sobre la actividad docente del profesorado durante el curso académico 2013 – 2014 se ha situado en el 32,95%, ligeramente superior a la de los cursos precedentes. Como novedad, este curso académico la información se ofrece también agregada por rama de conocimiento para poder establecer comparaciones entre titulaciones, ramas y universidad.

El porcentaje de unidades docentes evaluadas ha sido del 80,83%, dato que también mejora los registros de los cursos precedentes. Aún así, casi 600 unidades docentes quedaron sin evaluar. Los motivos serán analizados más adelante, en este mismo capítulo del informe.

Tabla 1. Participación en las encuestas de los estudiantes de Grado.

PLAN DE ESTUDIOS	Número total Unidades Evaluación	Unidades Evaluadas	% Unidades Evaluadas	Núm. Total Matriculados*	Núm. Total Encuestas Recibidas	% Participación
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	171	135	78,95%	26.874	6.128	22,80%
GRADO EN DERECHO	107	93	86,92%	13.518	3.931	29,08%
GRADO EN ECONOMIA	114	84	73,68%	6.440	2.081	32,31%
GRADO EN ENFERMERIA	79	65	82,28%	4.711	2.350	49,88%
GRADO EN ESTUDIOS HISPANICOS	30	30	100,00%	181	146	80,66%
GRADO EN FISICA	101	96	95,05%	3.011	1.575	52,31%
GRADO EN FISIOTERAPIA	159	92	57,86%	8.881	5.599	63,04%
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	54	53	98,15%	1.205	716	59,42%
GRADO EN HISTORIA	75	73	97,33%	3.318	1.513	45,60%
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	227	169	74,45%	15.077	4.387	29,10%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	71	60	84,51%	3.279	1.285	39,19%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	77	59	76,62%	768	295	38,41%
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	160	145	90,63%	7.144	2.333	32,66%
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	72	64	88,89%	1.531	677	44,22%
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	89	71	79,78%	2.139	784	36,65%
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	144	125	86,81%	7.097	2.607	36,73%
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	98	90	91,84%	3.751	1.372	36,58%
GRADO EN INGENIERIA MARINA	63	47	74,60%	621	209	33,66%
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	77	56	72,73%	720	289	40,14%
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	80	75	93,75%	3.902	1.538	39,42%
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	61	56	91,80%	1.492	548	36,73%
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	115	103	89,57%	4.105	2.020	49,21%
GRADO EN LOGOPEDIA	58	52	89,66%	2.024	1.357	67,05%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	86	80	93,02%	10.481	3.322	31,70%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	121	111	91,74%	20.652	4.459	21,59%
G. MAGISTERIO EN ED. INFANTIL Y PRIMARIA	30	30	100,00%	1.432	714	49,86%
GRADO EN MATEMATICAS	50	48	96,00%	937	521	55,60%
GRADO EN MEDICINA	314	166	52,87%	19.503	3.662	18,78%
GRADO EN RELACIONES LABORALES	91	66	72,53%	2.723	1.303	47,85%
GRADO EN TURISMO	67	64	95,52%	2.585	1.615	62,48%
ARTES Y HUMANIDADES	105	103	98,10%	3.499	1.659	47,41%

CIENCIAS	151	144	95,36%	3.948	2.096	53,09%
CIENCIAS DE LA SALUD	610	375	61,48%	35.119	12.968	36,93%
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	841	716	85,14%	85.910	24.269	28,25%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	1.334	1.120	83,96%	51.626	18.344	35,53%
MEDIA UC	3.041	2.458	80,83%	180.102	59.336	32,95%

**Matriculados: Es la suma de los estudiantes matriculados en el total de unidades docentes de la titulación. P.Ej. Si un estudiante está matriculado en 15 unidades docentes, se contabilizará 15 veces.*

1.1.2. Resultados – Estudios de Grado

Los resultados generales de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado muestran un elevado grado de satisfacción de los estudiantes con los profesores/as de quienes reciben docencia. El resultado promedio de la Universidad ha aumentado ligeramente en relación al curso anterior pero, desde el curso 2009 – 2010 en el que se pusieron en marcha las primeras titulaciones de Grado, los resultados han estado siempre por encima de 3 puntos sobre 5 y, en los últimos tres cursos académicos, en torno a 3,5 puntos. Especialmente positiva este año ha sido la valoración del ítem 17, que hace referencia a la satisfacción global con el profesor.

También, como novedad este curso académico, los resultados de la encuesta se agregan por rama de conocimiento. Encontramos que las mejor valoradas, con resultados superiores a 3,5 puntos son las ramas de conocimiento de Ciencias de la Salud y, Arte y Humanidades.

Los aspectos mejor valorados de la encuesta son los que hacen referencia al seguimiento de la Guía Docente, tanto en el programa de la asignatura como en los sistemas de evaluación previstos, y los relativos a la implicación y atención del profesorado hacia los estudiantes. También es de destacar que el ítem final, que hace referencia a la satisfacción general con el profesor/a, sea uno de los mejor valorados.

Tabla 2. Ítems más valorados de la encuesta – Titulaciones de Grado.

Nº	Ítem	Valoración
7	El profesor/a imparte el programa presentado en la Guía Docente.	3,88
9	El profesor/a resuelve las dudas planteadas en clase.	3,78
12	El sistema de evaluación es el previsto en la Guía Docente.	3,83

Por el contrario los aspectos menos valorados de la encuesta son aquellos que se refieren al trabajo autónomo que realizan los estudiantes y al esfuerzo conjunto que se les exige para superar la asignatura.

Tabla 3. Ítems menos valorados de la encuesta – Titulaciones de Grado.

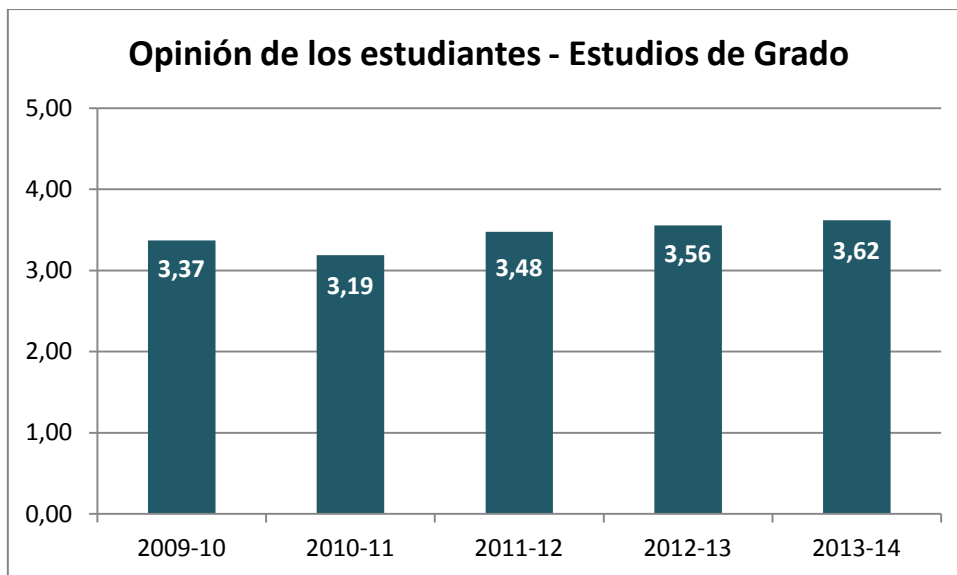
Nº	Ítem	Valoración
4	El número de horas que dedicas a las actividades no presenciales (trabajo autónomo o en grupo) se ajusta a las previstas.	3,42
15	En conjunto, el esfuerzo que se exige para aprobar se ajusta al número de créditos de la asignatura.	3,39
16	Tengo claro lo que me van a exigir para superar esta asignatura (o parte de la asignatura).	3,45

Tabla 4. Resultados de la encuesta de opinión de los estudiantes sobre la actividad docente del profesorado – Estudios de Grado

PLAN	Planificación					Desarrollo							Resultados					Media Global 2013-2014
	Media ITEM 1	Media ITEM 2	Media ITEM 3	Media ITEM 4	Media ITEM 5	Media ITEM 6	Media ITEM 7	Media ITEM 8	Media ITEM 9	Media ITEM 10	Media ITEM 11	Media ITEM 12	Media ITEM 13	Media ITEM 14	Media ITEM 15	Media ITEM 16	Media ITEM 17	
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	3,38	3,50	3,40	3,26	3,48	3,30	3,69	3,38	3,56	3,45	3,50	3,67	3,44	3,32	3,27	3,40	3,52	3,44
GRADO EN DERECHO	3,54	3,62	3,48	3,40	3,64	3,45	3,76	3,54	3,76	3,48	3,52	3,77	3,55	3,46	3,37	3,41	3,67	3,55
GRADO EN ECONOMIA	3,62	3,64	3,64	3,51	3,78	3,57	4,02	3,61	3,85	3,67	3,75	4,00	3,61	3,53	3,51	3,69	3,78	3,69
GRADO EN ENFERMERIA	3,65	3,77	3,72	3,59	3,76	3,50	4,02	3,63	3,83	3,68	3,76	3,90	3,65	3,59	3,50	3,35	3,69	3,68
GRADO EN ESTUDIOS HISPANICOS	4,39	4,38	4,31	4,11	4,46	4,36	4,44	4,43	4,52	4,50	4,37	4,39	4,46	4,51	4,14	4,21	4,48	4,38
GRADO EN FISICA	3,61	3,92	3,70	3,54	3,79	3,66	4,12	3,59	3,89	3,77	4,10	4,04	3,73	3,65	3,60	3,58	3,76	3,77
GRADO EN FISIOTERAPIA	4,34	4,27	4,35	4,17	4,39	4,38	4,43	4,35	4,44	4,39	4,36	4,40	4,40	4,38	4,24	4,29	4,46	4,36
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	3,38	3,61	3,28	3,36	3,56	3,43	3,83	3,46	3,67	3,53	3,77	3,74	3,50	3,39	3,31	3,06	3,60	3,50
GRADO EN HISTORIA	3,64	3,77	3,61	3,36	3,72	3,58	3,94	3,61	3,90	3,68	3,80	3,83	3,64	3,64	3,26	3,31	3,75	3,65
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	3,32	3,41	3,32	3,12	3,41	3,26	3,62	3,29	3,57	3,39	3,42	3,51	3,29	3,29	3,03	3,10	3,46	3,34
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	3,33	3,51	3,34	3,18	3,41	3,20	3,63	3,32	3,52	3,44	3,52	3,64	3,43	3,26	3,13	3,31	3,49	3,39
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	3,68	3,81	3,71	3,52	3,74	3,56	3,90	3,69	3,81	3,79	3,73	3,77	3,73	3,68	3,54	3,60	3,84	3,71
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	3,35	3,62	3,40	3,22	3,50	3,33	3,81	3,35	3,70	3,48	3,66	3,81	3,46	3,33	3,18	3,32	3,55	3,47
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	3,09	3,30	3,15	2,99	3,17	3,00	3,42	3,05	3,30	3,16	3,25	3,38	3,13	2,99	2,88	3,10	3,23	3,15
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	3,20	3,44	3,23	3,15	3,39	3,18	3,56	3,18	3,43	3,22	3,29	3,56	3,30	3,15	3,06	3,17	3,36	3,29
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	3,07	3,40	3,12	3,01	3,28	2,94	3,55	3,08	3,40	3,22	3,25	3,53	3,14	3,12	2,93	3,14	3,27	3,20
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	3,49	3,88	3,59	3,26	3,67	3,45	3,91	3,56	3,81	3,64	3,75	3,89	3,64	3,45	3,32	3,49	3,75	3,62

PLAN	Planificación					Desarrollo							Resultados					Media Global 2013-2014
	Media ITEM 1	Media ITEM 2	Media ITEM 3	Media ITEM 4	Media ITEM 5	Media ITEM 6	Media ITEM 7	Media ITEM 8	Media ITEM 9	Media ITEM 10	Media ITEM 11	Media ITEM 12	Media ITEM 13	Media ITEM 14	Media ITEM 15	Media ITEM 16	Media ITEM 17	
GRADO EN INGENIERIA MARINA	3,56	3,85	3,65	3,67	3,75	3,64	3,94	3,61	3,82	3,68	3,91	3,89	3,73	3,63	3,55	3,71	3,68	3,72
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	3,33	3,59	3,32	3,36	3,44	3,38	3,60	3,29	3,46	3,47	3,62	3,59	3,32	3,32	3,23	3,17	3,48	3,41
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	3,22	3,42	3,22	2,92	3,38	3,12	3,60	3,17	3,52	3,29	3,32	3,51	3,26	3,19	2,85	3,01	3,38	3,26
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	3,53	3,80	3,52	3,55	3,66	3,46	3,84	3,48	3,69	3,57	3,64	3,73	3,60	3,52	3,40	3,51	3,66	3,60
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	3,39	3,58	3,43	3,19	3,60	3,28	3,85	3,44	3,70	3,52	3,68	3,78	3,53	3,39	3,13	3,32	3,56	3,49
GRADO EN LOGOPEDIA	4,07	3,92	4,01	3,95	4,16	4,13	4,25	4,08	4,27	4,17	4,15	4,21	4,07	4,11	4,05	4,00	4,22	4,11
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	3,50	3,66	3,52	3,32	3,61	3,40	3,79	3,51	3,66	3,67	3,70	3,67	3,53	3,45	3,31	3,18	3,70	3,54
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	3,38	3,56	3,39	3,27	3,50	3,26	3,73	3,37	3,59	3,49	3,68	3,67	3,41	3,28	3,21	3,11	3,51	3,44
G. MAGISTERIO EN ED. INFANTIL Y PRIMARIA	3,56	3,91	3,65	3,49	3,69	3,60	3,83	3,62	3,89	3,67	3,85	3,87	3,68	3,63	3,50	3,68	3,83	3,70
GRADO EN MATEMATICAS	3,55	3,90	3,64	3,28	3,70	3,53	4,10	3,58	3,93	3,64	3,99	4,04	3,60	3,45	3,34	3,55	3,68	3,68
GRADO EN MEDICINA	3,78	3,74	3,71	3,49	3,79	3,75	4,10	3,77	3,97	3,86	3,84	3,92	3,75	3,78	3,31	3,38	3,87	3,75
GRADO EN RELACIONES LABORALES	3,57	3,75	3,63	3,51	3,70	3,47	3,98	3,53	3,70	3,59	3,71	3,95	3,61	3,47	3,45	3,60	3,71	3,64
GRADO EN TURISMO	3,78	3,88	3,77	3,67	3,87	3,71	4,06	3,77	3,94	3,86	3,90	4,01	3,88	3,74	3,74	3,74	3,94	3,84
PROGRAMA CORNELL	3,66	3,87	3,77	3,76	3,88	3,87	4,04	3,56	3,76	3,70	3,89	4,03	3,68	3,62	3,80	3,71	3,81	3,79
PLAN EN FORMACIÓN TRANSVERSAL	3,75	4,01	3,75	3,70	3,82	3,50	4,11	3,76	3,97	3,97	4,02	4,19	3,79	3,70	3,61	3,90	3,90	3,85
ARTES Y HUMANIDADES	3,70	3,82	3,65	3,39	3,74	3,60	3,85	3,66	3,93	3,64	3,59	3,48	3,67	3,68	3,19	3,27	3,75	3,62
CIENCIAS	3,54	3,83	3,59	3,30	3,63	3,54	3,45	3,50	3,77	3,36	2,59	3,24	3,54	3,47	3,26	3,40	3,69	3,45
CIENCIAS DE LA SALUD	4,01	3,96	3,98	3,75	4,05	3,97	3,97	3,99	4,12	3,97	3,59	3,63	4,00	3,97	3,58	3,68	4,00	3,90
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	3,47	3,59	3,46	3,33	3,57	3,37	3,70	3,46	3,64	3,45	3,42	3,60	3,48	3,37	3,26	3,30	3,55	3,47
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	3,26	3,42	3,26	3,04	3,36	3,15	3,28	3,21	3,49	3,20	2,84	3,14	3,25	3,19	2,91	3,09	3,36	3,20
MEDIA UC	3,56	3,69	3,58	3,42	3,68	3,50	3,88	3,56	3,78	3,65	3,72	3,83	3,61	3,53	3,39	3,45	3,71	3,62

Gráfico 1. Evolución de los resultados globales de la Universidad de Cantabria.



1.1.3. Análisis de unidades docentes – Estudios de Grado

La unidad docente se define como el par asignatura – profesor, de modo que si un profesor imparte más de una asignatura, habrá una unidad docente por cada una de ellas, y si una asignatura es impartida por más de un profesor, por cada uno de ellos habrá una unidad docente diferente.

En el conjunto de la Universidad de Cantabria, son muy pocas las unidades docentes que se valoran por debajo de 2,5 puntos sobre 5, representando menos del 7% del total de unidades evaluadas. El grueso, con más del 63% de total, se concentra en valoraciones por encima de 3,5 puntos. Por rama de conocimiento, estos resultados mejoran en Ciencias de la Salud, Ciencias y, Artes y Humanidades. Todas ellas tienen más de un 70% de unidades docentes valoradas como muy adecuadas (más de 3,5 puntos). La rama de conocimiento con peores valoraciones por unidad docente es Ingeniería y Arquitectura, aún así, el 56% de sus unidades docentes se valoran por encima de 3,5 puntos y otro monto importante, el 36%, se valora adecuadamente (entre 2,5 y 3,5 puntos).

Tabla 5. Resultado por unidad docente – Estudios de Grado.

PLAN DE ESTUDIOS	Unidades con media X					
	X ≤ 2,5		2,5 < X ≤ 3,5		3,5 < X	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	11	8,15%	54	40,00%	70	51,85%

GRADO EN DERECHO	4	4,30%	28	30,11%	61	65,59%
GRADO EN ECONOMIA	7	8,33%	18	21,43%	59	70,24%
GRADO EN ENFERMERIA	3	4,62%	17	26,15%	45	69,23%
GRADO EN ESTUDIOS HISPANICOS	0	0,00%	1	3,33%	29	96,66%
GRADO EN FISICA	1	1,04%	22	22,92%	73	76,04%
GRADO EN FISIOTERAPIA	1	1,09%	7	7,61%	84	91,30%
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	5	9,43%	23	43,40%	25	47,17%
GRADO EN HISTORIA	3	4,11%	24	32,88%	46	63,01%
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	13	7,69%	64	37,87%	92	54,44%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	4	6,67%	28	46,67%	28	46,67%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	4	6,78%	15	25,42%	40	67,80%
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	10	6,90%	45	31,03%	90	62,07%
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	10	15,63%	26	40,63%	28	43,75%
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	7	9,86%	31	43,66%	33	46,48%
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	7	5,60%	72	57,60%	46	36,80%
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	7	7,78%	19	21,11%	64	71,11%
GRADO EN INGENIERIA MARINA	4	8,51%	10	21,28%	33	70,21%
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	7	12,50%	12	21,43%	37	66,07%
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	7	9,33%	36	48,00%	32	42,67%
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	4	7,14%	12	21,43%	40	71,43%
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	4	3,88%	35	33,98%	64	62,14%
GRADO EN LOGOPEDIA	0	0,00%	8	15,38%	44	84,62%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	9	11,25%	26	32,50%	45	56,25%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	14	12,61%	38	34,23%	59	53,15%
G. MAGISTERIO EN ED. INFANTIL Y PRIMARIA	1	3,33%	7	23,33%	22	73,33%
GRADO EN MATEMATICAS	1	2,08%	14	29,17%	33	68,75%
GRADO EN MEDICINA	12	7,23%	40	24,10%	114	68,67%
GRADO EN RELACIONES LABORALES	7	10,61%	8	12,12%	51	77,27%
GRADO EN TURISMO	1	1,56%	9	14,06%	54	84,38%
PROGRAMA CORNELL	2	6,66%	2	6,66%	26	86,66%
PLAN EN FORMACIÓN TRANSVERSAL	4	4,82%	16	19,28%	63	75,90%
ARTES Y HUMANIDADES	3	2,91%	25	24,27%	75	72,82%
CIENCIAS	2	1,39%	36	25,00%	106	73,61%

CIENCIAS DE LA SALUD	16	4,27%	72	19,20%	287	76,53%
CIENCIAS SOCIALES Y JURIDICAS	59	8,24%	211	29,47%	446	62,29%
INGENIERÍA Y ARQUITECTURA	88	7,86%	405	36,16%	627	55,98%
MEDIA UC	174	6,77%	767	29,83%	1.630	63,40%

1.1.4. Participación – Estudios de Máster Oficial

La participación de los estudiantes de Máster Oficial de la Universidad de Cantabria en las encuestas para la evaluación de la calidad de la enseñanza y el profesorado durante el curso académico 2013 – 2014 se ha situado en el 56,02%, mejorando en casi veinte puntos porcentuales la participación lograda el curso precedente.

También ha mejorado considerablemente el porcentaje de asignaturas evaluadas, alcanzando el 86% del total. En este caso se ha mejorado el registro del curso 2012 – 2013 en quince puntos porcentuales. En esta ocasión, el total de asignaturas que no se han evaluado se ha debido a que se ha recibido una o ninguna respuesta sobre ellas. En ambos casos los resultados no se tienen en cuenta.

En definitiva, las medidas adoptadas para optimizar el proceso de evaluación de la calidad de las titulaciones de Máster Oficial en la Universidad de Cantabria han dado resultados positivos, mejorando tanto la participación de los estudiantes como la de asignaturas evaluadas. De esta forma se dota al proceso de mayor fiabilidad y a los resultados de mayor solidez.

Tabla 6. Participación en las encuestas de Máster Oficial.

PLAN DE ESTUDIOS	Número Asignaturas	Asignaturas Evaluadas	% Asignaturas Evaluadas	Participación Global
COMPARTIDAS POSTGRADO CAMINOS	23	20	87%	51,00%
COMPARTIDAS POSTGRADO FILOSOFIA Y LETRAS	9	9	100%	71,00%
MASTER EN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	14	14	100%	56,79%
MASTER EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	17	17	100%	39,03%
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE LA SALUD	10	10	100%	53,03%
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	21	20	95%	60,00%
MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	36	34	94%	62,66%
MASTER EN ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA	20	20	100%	87,88%

MASTER EN CONDICIONANTES GENETICOS, NUTRICIONALES Y AMBIENTALES DEL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO	5	0	0%	0,00%
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	16	16	100%	48,61%
MASTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	12	12	100%	38,88%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL	15	9	60%	38,10%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	13	12	92%	43,00%
MASTER EN FISICA, INSTRUMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE	18	10	56%	66,67%
MASTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS	5	5	100%	44,44%
MASTER EN INGENIERÍA MARINA	9	9	100%	56,41%
MASTER EN MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN	23	20	87%	66,67%
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	13	12	92%	100,00%
MASTER EN INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL	11	4	36%	29,63%
MASTER EN ESTUDIOS AVANZADOS DE HISTORIA MODERNA: "MONARQUIA DE ESPAÑA" Ss. XVI-XVIII	10	10	100%	66,67%
MASTER EN INGENIERÍA NAUTICA Y GESTIÓN MARITIMA	9	9	100%	61,54%
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	9	3	33%	36,11%
MASTER EN BIOLOGIA MOLECULAR Y BIOMEDICINA	8	3	38%	20,00%
MASTER EN COMPUTACION	2		0%	11,11%
MASTER EUROPEO EN INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN	18	18	100%	84,21%
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	5	5	100%	44,29%
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	2	0	0%	62,50%
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	18	18	100%	62,96%
MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	13	13	100%	37,30%
MASTER INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORANEA	10	4	40%	25,00%
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA AMBIENTAL	9	0	0%	12,50%
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	7	7	100%	85,19%
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	20	20	100%	69,14%
MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	24	23	96%	59,46%
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	28	24	86%	55,56%
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	27	27	100%	59,26%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	509	437	86%	56,02%

1.1.5. Resultados – Estudios de Máster Oficial

Los resultados de las encuestas para la evaluación de la calidad de la enseñanza y el profesorado de las titulaciones de Máster Oficial muestran resultados generales positivos. Al tratarse del segundo curso en el que los títulos de Máster se evalúan con este procedimiento, la serie histórica tan solo nos permite comparar con los resultados del curso 2012 – 2013. En esta ocasión, el resultado medio global ha descendido tres décimas en relación al curso anterior aunque se mantiene en niveles óptimos próximos a 3,5 puntos sobre 5.

Los aspectos mejor valorados de la encuesta hacen referencia al profesorado, en este caso a los conocimientos que tienen sobre la materia que imparten y al modo en que lo transmiten, la atención que reciben los estudiantes por su parte y la satisfacción general con este colectivo.

Por el contrario, los aspectos peor valorados son la coordinación entre las asignaturas que conforman el plan de estudios y la adecuación entre el número de horas presenciales y el trabajo autónomo del estudiante.

Tabla 7. Resultados de la encuesta para la evaluación de la calidad de la enseñanza y el profesorado de las titulaciones de Máster Oficial.

PLAN DE ESTUDIOS	Parte Común Organización Docente				Parte Común Profesorado General			Satisfacción con el Profesorado	Satisfacción con las Asignaturas	Satisfacción con el TFM	MEDIA TITULACIÓN 2013-2014	MEDIA TITULACIÓN 2012-2013
	Información contenida en Guías Docentes (objetivos, actividades de aprendizaje, metodología docente, evaluación, bibliografía, etc.).	Adecuación entre el número de horas presenciales y trabajo autónomo del estudiante.	Material proporcionado para el desarrollo de las asignaturas	Utilidad de la asistencia a clase, prácticas, tutorías, seminarios, participación en foros, coloquios, etc.	Atención del profesorado en todo el proceso enseñanza – aprendizaje.	Conocimientos que sobre las materias tiene el profesorado y cómo los transmite.	Coordinación entre las asignaturas del Plan de Estudios.					
MASTER EN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	3,16	2,16	3,04	2,79	3,08	3,52	2,52	3,23	3,06	-	3,06	-
MASTER EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	3,88	2,13	3,50	3,38	3,88	4,00	1,88	3,13	2,97	4,09	3,35	3,38
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE LA SALUD	1,78	1,11	1,33	2,11	2,33	2,11	1,78	2,97	2,68	3,14	2,65	-
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	3,40	2,80	3,60	3,80	4,20	4,00	2,40	3,83	3,62	-	3,63	3,81

MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	2,76	1,81	2,78	2,46	3,27	3,22	2,06	3,19	3,03	3,52	3,09	2,98
MASTER EN ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA	4,26	3,75	4,10	4,20	4,20	4,50	3,95	3,97	4,05	3,75	3,98	3,69
MASTER EN CONDICIONANTES GENETICOS, NUTRICIONALES Y AMBIENTALES DEL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,63
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	4,43	3,43	3,86	4,43	4,14	4,14	3,86	3,80	3,69	3,16	3,67	3,92
MASTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	3,00	1,75	2,75	3,50	3,60	3,60	2,40	3,22	2,98	2,42	2,89	2,77
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL	0,50	0,50	1,00	0,50	1,50	1,00	0,50	3,34	2,97	-	2,37	3,06
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	4,00	2,67	4,00	3,67	4,00	4,33	3,67	4,46	4,37	4,40	4,25	3,02
MASTER EN FISICA, INSTRUMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE	3,25	2,50	3,25	3,75	3,50	3,75	2,75	3,89	3,72	4,37	3,81	-
MASTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS	2,00	3,00	3,50	2,50	3,50	3,00	2,00	2,90	3,20	-	2,96	4,71
MASTER EN INGENIERÍA MARINA	2,86	3,50	2,43	2,71	2,88	2,00	2,25	2,83	2,83	3,22	2,88	-
MASTER EN MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN	3,40	3,00	3,80	4,75	4,40	4,40	3,20	3,94	3,60	3,55	3,73	-
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	4,50	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	4,00	4,83	4,63	4,20	4,61	3,90
MASTER EN INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL	2,80	2,00	3,40	2,25	3,40	4,00	2,60	3,49	3,18	2,87	3,11	-
MASTER EN ESTUDIOS AVANZADOS DE HISTORIA MODERNA: "MONARQUIA DE ESPAÑA" Ss. XVI-XVIII	4,83	4,50	4,83	4,83	5,00	5,00	4,67	4,90	4,72	4,33	4,69	4,65
MASTER EN INGENIERÍA NAUTICA Y GESTIÓN MARITIMA	2,17	2,57	2,43	3,00	3,00	3,00	2,43	3,44	3,21	3,48	3,20	-
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	3,67	3,00	3,67	3,83	4,17	3,67	3,50	3,42	3,67	4,13	3,71	3,91
MASTER EN BIOLOGIA MOLECULAR Y BIOMEDICINA	3,50	4,50	3,50	3,50	4,00	3,50	2,50	3,83	4,67	4,40	4,12	4,13
MASTER EN COMPUTACION	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	3,77
MASTER EUROPEO EN INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN	2,71	2,60	3,23	2,93	3,00	3,06	1,29	3,14	3,28	2,93	3,01	-
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	2,76	2,06	3,28	2,89	3,44	4,17	2,94	3,18	2,87	3,34	3,12	3,46
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	3,20	1,60	3,40	3,40	3,20	3,80	3,00	-	-	2,32	2,70	4,11
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	3,33	2,53	3,05	3,37	3,74	3,37	2,95	3,39	3,22	3,42	3,31	2,49
MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	3,00	1,40	3,20	3,00	3,60	4,20	3,00	3,88	4,02	2,80	3,44	3,75
MASTER INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORANEA	4,33	4,00	4,33	3,67	4,67	5,00	4,33	4,38	4,38	1,88	3,74	4,22
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA AMBIENTAL	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	3,78	3,00	3,56	3,89	4,00	4,00	3,44	3,77	3,76	4,37	3,89	3,80
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	3,17	2,46	2,92	2,63	3,29	3,46	2,38	3,43	3,37	2,62	3,08	3,96

MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	3,33	2,83	3,17	3,30	3,38	3,42	2,79	3,15	3,20	2,90	3,11	2,66
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	2,00	1,25	1,88	1,75	2,50	2,00	1,75	3,46	3,44	2,84	2,90	2,94
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	2,70	1,73	2,60	2,45	2,73	3,36	1,55	3,38	3,51	2,90	3,06	3,32
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	3,13	2,37	3,07	3,03	3,44	3,49	2,59	3,54	3,48	3,38	3,36	3,63

- Las titulaciones que no tienen resultados se ha debido a que se recogió una o ninguna respuesta en la encuesta y los resultados se anularon.
- La ausencia de resultados del curso 2012 – 2013 se debe a que, o bien el Máster no se evaluó ese curso académico por este procedimiento o se trata de titulaciones de nueva implantación en el presente curso.

1.1.6. Análisis de Medias de Asignaturas – Estudios de Máster Oficial

Al igual que en las titulaciones de Grado analizábamos las unidades docente por tratarse de la unidad básica de evaluación, en los títulos de Máster la unidad de evaluación es la asignatura.

De las 437 asignaturas de Máster Oficial evaluadas, más del 80% han sido consideradas por los estudiantes como adecuadas o muy adecuadas, con valoraciones superiores a 2,5 y 3,5 puntos respectivamente. Sin embargo, este curso han aumentado las asignaturas evaluadas por debajo de 2,5. Así, el curso 2012 – 2013 encontrábamos que estas asignaturas suponían el 10% del total y actualmente superan el 17%.

Tabla 8. Análisis de las medias de las asignaturas de Máster Oficial.

PLAN DE ESTUDIOS	Asignaturas con media X					
	X ≤ 2,5		2,5 < X ≤ 3,5		3,5 < X	
	Nº	%	Nº	%	Nº	%
MASTER EN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	3	21,43%	8	57,14%	3	21,43%
MASTER EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	6	35,29%	7	41,18%	4	23,53%
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE LA SALUD	5	50,00%	3	30,00%	2	20,00%
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	3	15,00%	6	30,00%	11	55,00%
MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	7	20,59%	20	58,82%	7	20,59%
MASTER EN ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA	0	0,00%	4	20,00%	16	80,00%
MASTER EN CONDICIONANTES GENETICOS, NUTRICIONALES Y AMBIENTALES DEL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO	-	-	-	-	-	-

MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	2	12,50%	5	31,25%	9	56,25%
MASTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	3	25,00%	4	33,33%	5	41,67%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL	4	44,44%	2	22,22%	3	33,33%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	0	0,00%	1	8,33%	11	91,67%
MASTER EN FISICA, INSTRUMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE	1	10,00%	3	30,00%	6	60,00%
MASTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS	2	40,00%	0	0,00%	3	60,00%
MASTER EN INGENIERÍA MARINA	4	44,44%	3	33,33%	2	22,22%
MASTER EN MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN	3	15,00%	6	30,00%	11	55,00%
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	0	0,00%	0	0,00%	12	100,00%
MASTER EN INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL	2	50,00%	1	25,00%	1	25,00%
MASTER EN ESTUDIOS AVANZADOS DE HISTORIA MODERNA: "MONARQUIA DE ESPAÑA" Ss. XVI-XVIII	0	0,00%	0	0,00%	10	100,00%
MASTER EN INGENIERÍA NAUTICA Y GESTIÓN MARITIMA	2	22,22%	4	44,44%	3	33,33%
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	1	33,33%	1	33,33%	1	33,33%
MASTER EN BIOLOGIA MOLECULAR Y BIOMEDICINA	0	0,00%	0	0,00%	3	100,00%
MASTER EN COMPUTACION	-	-	-	-	-	-
MASTER EUROPEO EN INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN	3	16,67%	9	50,00%	6	33,33%
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	0	0,00%	5	100,00%	0	0,00%
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	-	-	-	-	-	-
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	2	11,11%	11	61,11%	5	27,78%
MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	0	0,00%	2	15,38%	11	84,62%
MASTER INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORANEA	0	0,00%	0	0,00%	4	100,00%
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA AMBIENTAL	-	-	-	-	-	-
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	0	0,00%	3	42,86%	4	57,14%
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	1	5,00%	12	60,00%	7	35,00%
MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	5	21,74%	10	43,48%	8	34,78%
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	7	29,17%	4	16,67%	13	54,17%
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	2	7,41%	13	48,15%	12	44,44%
UNIVERSIDAD DE CANTABRIA	77	17,62%	154	35,24%	206	47,14%

1.1.7. Incidencias registradas durante la realización de las encuestas

En las titulaciones de Grado han dejado de evaluarse 583 unidades docentes (18% del total) por diferentes motivos que se comentan a continuación.

Durante la realización de las encuestas se producen incidencias que en el caso de los títulos de Grado, donde las encuestas se realizan en papel, quedan consignadas en el documento del Manual General de Procedimientos "P3-1-4 Hoja de incidencias" indicando el hecho que haya afectado a la gestión de la misma. De 156 de las 583 unidades no evaluadas no se tiene constancia alguna del motivo de la no evaluación y puede deberse a una de estas dos razones; bien porque en la hoja de incidencias no se consignó el motivo de la no realización de la encuesta, o bien porque se haya producido una actualización posterior de la Organización Docente de la asignatura y en ella apareciesen profesores que antes no figuraban.

De las restantes 427 unidades docentes no evaluadas se especificó en la hoja de incidencias el motivo de la no realización, que se muestra agregado por causa y titulación en la siguiente tabla.

Tabla 9. Incidencias ocurridas durante la realización de las encuestas de Grado.

PLAN DE ESTUDIOS	No hay suficientes estudiantes o no quieren evaluar.	Ha terminado la docencia o aún no ha comenzado.	Imparte menos de 15 horas de docencia.	Docencia virtual o No Presencial.	No corresponde con la Organización Docente o no imparte clase.	El profesor no autoriza la encuesta o se opone a ella.	Asignaturas prácticas o clínicas.	El docente se encuentra de baja, jubilado o ya no pertenece a la UC.	No hay ningún alumno en clase.	No se pudo concretar una fecha con el profesor.	Otros	TOTAL
GRADO CORNELL			2									2
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS			4		25			2	2			33
GRADO EN DERECHO	2		4		7						1	14
GRADO EN ECONOMIA			1		12			1	5			19
GRADO EN ENFERMERIA			1		1					6		8
GRADO EN FISICA			1		2				1			4
GRADO EN FISIOTERAPIA					4							4
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO								1				1
GRADO EN HISTORIA					1							1
GRADO EN INGENIERIA CIVIL			6		34	1		2			1	44
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	3				5							8

GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	9				7			1					17
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	4				3			2	2				11
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	1	2	1		1			1	1				7
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	10	2	1		1			1	1				16
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES		2			12			1	2				17
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA			2			4		1					7
GRADO EN INGENIERIA MARINA	2				2				6				10
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	3			4	3			1	4		1		16
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	1				2								3
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO					4								4
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	6	1	1		3			1					12
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL								2					2
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA			1		5			2					8
GRADO EN MATEMATICAS	1				1								2
GRADO EN MEDICINA	10		5		11	4	101		6	2			139
GRADO EN RELACIONES LABORALES	1		1		12	2					2		18
TOTAL	53	7	31	4	158	11	101	19	30	8	5		427

Al igual que en ocasiones precedentes el grueso de las incidencias se centra en la desactualización de la Organización Docente, en unidades docentes que no se evalúan por tratarse de asignaturas prácticas o clínicas o porque los estudiantes no quieren realizar la encuesta o se recoge uno o ningún formulario.

Como ya se ha comentado, en las titulaciones de Máster Oficial las asignaturas que no se han evaluado se han debido a que no se recogió ninguna opinión sobre ellas o tan solo una. En estos casos los resultados no se tienen en cuenta.

1.1.8. Conclusión

En conjunto, podemos concluir que los resultados reflejan la buena labor que está desempeñando el profesorado de la Universidad de Cantabria y el alto nivel de satisfacción que muestran los estudiantes hacia los docentes. Aún así, los casos particulares de cada título deben ser analizados por las correspondientes Comisiones de Calidad de Centro y titulación.

Las modificaciones en la Organización Docente deberán ser comunicadas a la mayor brevedad posible para tratar de que se encuentre lo más actualizada posible, lo antes posible. Al mismo tiempo los responsables de la realización de la encuestas

de los estudiantes en los Centros deben realizar un mayor seguimiento para evitar que un número tan elevado de unidades docentes (156) no se queden sin realizar sin conocer el motivo.

1.2. INFORME DEL PROFESORADO

El profesorado participa en el Sistema de Garantía Interno de Calidad realizando un informe en el que describe cuántas cuestiones considera en relación con su actividad académica. El procedimiento para la obtención de información del profesorado se ha simplificado, haciéndolo más descriptivo y menos cuantitativo. Esto ha favorecido que el profesorado de la Universidad realice comentarios y propuestas de mejora que son analizadas en el seno de las Comisiones de Calidad de sus respectivas Titulaciones y Centros.

1.2.1. Participación – Estudios de Grado

La participación del profesorado de Grado en los informes del PDI durante el curso académico 2013 – 2014 ha sido del 66,8%, recogiendo 2.746 informes. En relación al curso anterior la participación se ha mantenido estable, descendiendo apenas una décima. Como novedad, este curso se hace la diferenciación entre la participación de los docentes que son responsables de asignaturas y los que no lo son y, la diferencia entre unos y otros es muy importante, superando la participación de los responsables en 30 puntos porcentuales a la de los no responsables.

Por otro lado, en el 79,3% de los informes completados los profesores han incluido algún tipo de comentario sobre la docencia durante el curso. Esta información es muy valiosa ya que permite a las Comisiones de Calidad interpretar los resultados cuantitativos y tener una visión más detallada del progreso de las asignaturas durante el curso.

Tabla 10. Participación en el Informe del PDI.

PLAN DOCENTE	Número Unidades Docentes	Informes Recibidos	Participación General	Participación Responsables Asignaturas	Participación No Responsables
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	199	146	73,4%	83,6%	68,8%
GRADO EN DERECHO	117	84	71,8%	85,4%	62,3%
GRADO EN ECONOMIA	137	98	71,5%	73,3%	70,1%
GRADO EN ENFERMERIA	105	78	74,3%	83,3%	70,7%
GRADO EN ESTUDIOS	30	26	86,7%	86,7%	0,0%

HISPANICOS					
GRADO EN FISICA	125	103	82,4%	97,6%	74,7%
GRADO EN FISIOTERAPIA	286	99	34,6%	58,7%	30,0%
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	83	72	86,7%	93,2%	79,5%
GRADO EN HISTORIA	92	77	83,7%	88,2%	78,0%
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	266	183	68,8%	84,6%	62,2%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	88	63	71,6%	95,0%	52,1%
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	95	69	72,6%	84,8%	61,2%
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	193	154	79,8%	92,3%	71,3%
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	87	66	75,9%	89,5%	65,3%
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	103	80	77,7%	90,5%	68,9%
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	165	117	70,9%	85,0%	62,9%
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	110	87	79,1%	90,7%	67,9%
GRADO EN INGENIERIA MARINA	70	51	72,9%	81,8%	64,9%
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	87	60	69,0%	76,2%	62,2%
GRADOS ING. MARINA Y MARITIMA	9	5	55,6%	50,0%	57,1%
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	101	70	69,3%	90,2%	55,0%
GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	67	48	71,6%	85,7%	56,3%
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	138	115	83,3%	90,6%	78,8%
GRADO EN LOGOPEDIA	134	48	35,8%	40,7%	34,6%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	89	79	88,8%	96,2%	85,7%
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	129	102	79,1%	79,5%	78,9%
G. MAGISTERIO EN ED. INFANTIL Y PRIMARIA	33	27	81,8%	86,4%	72,7%
GRADO EN MATEMATICAS	58	47	81,0%	83,3%	75,0%
GRADO EN MEDICINA	508	183	36,0%	76,8%	31,0%
GRADO EN RELACIONES LABORALES	111	67	60,4%	71,7%	50,0%
GRADO EN TURISMO	67	62	92,5%	96,0%	82,4%
GRADO CORNELL	40	35	87,5%	88,9%	86,4%
PLAN TRANSVERSAL	189	145	76,7%	85,9%	66,7%
MEDIA UC	4.111	2.746	66,8%	84,4%	56,8%

1.2.2. Resultados – Estudios de Grado

Para poder mostrar la impresión general que tienen los docentes de las dimensiones en las que se divide la docencia, se ha respetado, en el modelo de informe, un apartado cuantitativo en el que los profesores tienen que valorar conjuntamente cada dimensión en función de unos aspectos sugeridos que pueden tener en cuenta para la valoración.

Los resultados obtenidos muestran como, en general, los docentes de la Universidad están satisfechos de su labor y todos los apartados han sido valorados por encima de 4 puntos sobre 5.

Tabla 11. Resultados cuantitativos del Informe del Profesor.

PLAN DOCENTE	Planificación de la Docencia	Desarrollo de la Docencia	Resultados	Innovación y Mejora
GRADO EN ADMINISTRACION Y DIRECCION DE EMPRESAS	4,41	4,21	4,22	4,24
GRADO EN DERECHO	4,14	4,00	3,88	4,03
GRADO EN ECONOMIA	4,51	4,30	4,25	4,36
GRADO EN ENFERMERIA	4,32	4,17	4,21	4,08
GRADO EN ESTUDIOS HISPANICOS	4,48	4,38	4,52	4,38
GRADO EN FISICA	4,29	4,06	4,02	3,99
GRADO EN FISIOTERAPIA	4,52	4,36	4,39	4,41
GRADO EN GEOGRAFIA Y ORDENACION DEL TERRITORIO	4,34	4,01	4,15	4,05
GRADO EN HISTORIA	4,45	4,19	4,22	4,15
GRADO EN INGENIERIA CIVIL	4,13	3,94	3,92	3,95
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS ENERGETICOS	4,19	4,03	3,82	4,07
GRADO EN INGENIERIA DE LOS RECURSOS MINEROS	4,07	4,09	3,95	4,02
GRADO EN INGENIERIA DE TECNOLOGIAS DE TELECOMUNICACION	4,22	3,99	4,01	4,05
GRADO EN INGENIERIA ELECTRICA	4,22	3,89	3,89	4,07
GRADO EN INGENIERIA EN ELECTRONICA INDUSTRIAL Y AUTOMATICA	4,48	4,30	4,23	4,28
GRADO EN INGENIERIA EN TECNOLOGIAS INDUSTRIALES	4,29	4,11	4,22	4,05
GRADO EN INGENIERIA INFORMATICA	4,25	4,07	3,91	4,22
GRADO EN INGENIERIA MARINA	3,96	3,94	3,86	3,82
GRADO EN INGENIERIA MARITIMA	3,93	3,92	3,98	3,87
GRADOS ING. MARINA Y MARITIMA	4,50	3,75	3,75	3,25
GRADO EN INGENIERIA MECANICA	4,20	3,99	4,05	3,90

GRADO EN INGENIERIA NAUTICA Y TRANSPORTE MARITIMO	4,17	4,00	4,11	4,11
GRADO EN INGENIERIA QUIMICA	4,27	4,16	4,14	4,15
GRADO EN LOGOPEDIA	4,28	4,29	4,19	4,09
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION INFANTIL	4,18	3,96	4,13	4,01
GRADO EN MAGISTERIO EN EDUCACION PRIMARIA	3,96	3,88	3,98	3,91
G. MAGISTERIO EN ED. INFANTIL Y PRIMARIA	3,92	3,85	4,22	4,04
GRADO EN MATEMATICAS	4,40	4,09	4,17	4,21
GRADO EN MEDICINA	3,94	3,78	4,01	3,86
GRADO EN RELACIONES LABORALES	4,09	4,02	4,12	3,98
GRADO EN TURISMO	4,19	4,16	4,08	4,02
GRADO CORNELL	4,31	4,17	4,31	4,06
PLAN TRANSVERSAL	4,38	4,33	4,23	4,28
MEDIA UC	4,24	4,07	4,10	4,06

El formato descriptivo del informe aporta información muy valiosa. Toda esta información es estudiada por las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación, que, en definitiva, son los órganos que deben analizar estos informes y comentarios en profundidad y extraer las conclusiones particulares que ayuden en la mejora continua de las titulaciones. La información particular de cada titulación se recoge en los Informes Finales del SGIC de cada título.

1.2.3. Participación – Estudios de Máster Oficial

La participación del profesorado de Máster en los informes del PDI durante el curso académico 2013 – 2014 ha sido del 75%, recogándose 911 informes de los 1.214 posibles. En relación al curso anterior la participación ha aumentado en 2,5 puntos porcentuales. También como novedad de este curso, se diferencia la participación entre el profesorado que es responsable de las asignaturas y los que no los son. En este caso, la diferencia de participación entre un colectivo y otro es de doce puntos porcentuales en favor de quienes son responsables de asignaturas.

Además, en el 70,7% de los informes completados, los profesores incluían algún tipo de comentario sobre la docencia durante el curso. Esta información permite a las Comisiones de Calidad interpretar los resultados cuantitativos y tener una visión más detallada del progreso de las asignaturas durante el curso.

Tabla 12. Participación en los Informes del PDI de Máster Oficial.

PLAN DE ESTUDIOS	Número Unidades Docentes	Informes Recibidos	Participación General	Participación Responsables Asignaturas	Participación No Responsables
COMPARTIDAS POP AMBIENTAL	19	17	89,5%	83,3%	92,3%
COMPARTIDAS POSTGRADO CAMINOS	44	37	84,1%	91,3%	76,2%
COMPARTIDAS POSTGRADO FILOSOFIA Y LETRAS	19	10	52,6%	66,7%	40,0%
MASTER EN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	42	24	57,1%	78,6%	46,4%
MASTER EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	35	35	100,0%	100,0%	100,0%
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE LA SALUD	25	20	80,0%	90,0%	73,3%
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	27	22	81,5%	76,2%	100,0%
MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	76	57	75,0%	79,4%	71,4%
MASTER EN ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA	22	17	77,3%	82,4%	60,0%
MASTER EN CONDICIONANTES GENETICOS, NUTRICIONALES Y AMBIENTALES DEL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO	9	5	55,6%	80,0%	25,0%
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	20	16	80,0%	100,0%	0,0%
MASTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	32	27	84,4%	75,0%	90,0%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL	54	48	88,9%	96,2%	82,1%
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	58	50	86,2%	100,0%	81,8%
MASTER EN FISICA, INSTRUMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE	58	45	77,6%	89,5%	71,8%
MASTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS	12	10	83,3%	80,0%	85,7%
MASTER EN INGENIERÍA MARINA	14	9	64,3%	85,7%	42,9%
MASTER EN MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN	50	44	88,0%	88,9%	87,0%
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	23	21	91,3%	100,0%	75,0%
MASTER EN INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL	74	35	47,3%	50,0%	46,8%
MASTER EN ESTUDIOS AVANZADOS DE HISTORIA MODERNA: "MONARQUIA DE ESPAÑA" Ss. XVI-XVIII	41	30	73,2%	60,0%	77,4%
MASTER EN INGENIERÍA NAUTICA Y GESTIÓN MARITIMA	13	12	92,3%	88,9%	100,0%
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	30	17	56,7%	76,5%	30,8%

MASTER EN BIOLOGIA MOLECULAR Y BIOMEDICINA	83	44	53,0%	75,0%	50,7%
MASTER EN COMPUTACION	29	20	69,0%	66,7%	71,4%
MASTER EUROPEO EN INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN	21	10	47,6%	44,4%	66,7%
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	10	10	100,0%	100,0%	100,0%
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	5	4	80,0%	100,0%	66,7%
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	47	43	91,5%	94,1%	90,0%
MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	34	30	88,2%	100,0%	81,0%
MASTER INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORANEA	13	11	84,6%	80,0%	100,0%
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	29	22	75,9%	100,0%	68,2%
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	29	20	69,0%	60,0%	88,9%
MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	44	41	93,2%	95,8%	90,0%
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	33	24	72,7%	75,0%	60,0%
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	40	24	60,0%	70,4%	38,5%
MEDIA UC	1.214	911	75,0%	82,2%	69,3%

1.2.4. Resultados – Estudios de Máster Oficial

Para poder mostrar la impresión general que de las dimensiones tienen los docentes se ha respetado, en el modelo de informe, un apartado cuantitativo en el que los profesores tienen que valorar conjuntamente cada dimensión en función de unos aspectos sugeridos que pueden tener en cuenta para la valoración.

Los resultados cuantitativos obtenidos muestran como, en general, los docentes de la Universidad están satisfechos de su labor y todos los apartados han sido valorados por encima de 4 puntos sobre 5.

Tabla 13. Resultados cuantitativos del Informe del Profesor.

PLAN DE ESTUDIOS	Planificación de la Docencia	Desarrollo de la Docencia	Resultados	Innovación y Mejora
COMPARTIDAS POP AMBIENTAL	4,29	4,24	4,06	4,24
COMPARTIDAS POSTGRADO CAMINOS	4,53	4,24	4,39	4,27
COMPARTIDAS POSTGRADO FILOSOFIA Y LETRAS	3,89	3,67	3,78	3,71
MASTER EN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	4,09	4,21	4,29	4,00

MASTER EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	4,33	4,06	4,15	4,19
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE LA SALUD	4,55	4,45	4,47	4,28
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	4,42	4,25	4,42	4,21
MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	4,19	4,21	4,38	4,07
MASTER EN ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA	4,47	4,35	4,76	4,56
MASTER EN CONDICIONANTES GENETICOS, NUTRICIONALES Y AMBIENTALES DEL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO	3,80	4,00	4,00	3,33
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	4,75	4,88	4,88	4,81
MASTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	4,08	4,20	4,00	4,11
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL	4,22	4,09	4,18	4,07
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	4,20	4,14	4,25	4,09
MASTER EN FISICA, INSTRUMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE	4,02	4,11	4,24	3,91
MASTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS	4,20	4,10	4,50	3,90
MASTER EN INGENIERÍA MARINA	3,89	3,67	3,89	3,50
MASTER EN MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN	4,50	4,33	4,47	4,30
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	4,45	4,58	4,65	4,35
MASTER EN INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL	4,26	4,18	4,39	4,13
MASTER EN ESTUDIOS AVANZADOS DE HISTORIA MODERNA: "MONARQUIA DE ESPAÑA" Ss. XVI-XVIII	4,93	4,90	4,90	4,85
MASTER EN INGENIERÍA NAUTICA Y GESTIÓN MARITIMA	4,25	4,17	4,17	4,17
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	4,19	4,25	4,44	4,06
MASTER EN BIOLOGIA MOLECULAR Y BIOMEDICINA	4,37	4,40	4,42	4,35
MASTER EN COMPUTACION	4,56	4,44	4,44	4,33
MASTER EUROPEO EN INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN	4,10	4,10	4,10	4,10
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	4,44	4,44	4,33	4,22
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	4,00	4,33	3,67	4,33
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	4,65	4,44	4,41	4,41

MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	4,63	4,41	4,37	4,08
MASTER INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORANEA	4,40	4,40	4,30	4,20
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	4,13	3,96	4,26	3,95
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	4,45	4,30	4,50	4,20
MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	4,49	4,44	4,42	4,30
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	4,46	4,43	4,43	4,41
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	4,74	4,78	4,77	4,30
MEDIA UC	4,33	4,28	4,34	4,17

El formato descriptivo del informe permite complementar la información cuantitativa y ayuda a identificar áreas de mejora. Al igual que en las titulaciones de Grado, del análisis de los comentarios de estos informes se encargan las Comisiones de Calidad de Centro y Titulación. Las conclusiones son sintetizadas en los Informes Finales de la Titulación.

1.2.5. Conclusión

En general, podemos concluir que el profesorado de la Universidad de Cantabria desarrolla su actividad docente, tanto en títulos de Grado como de Máster Oficial, en un marco favorable y contando con recursos suficientes para desarrollar correctamente esta actividad. El buen trabajo llevado a cabo en la planificación de la docencia desemboca posteriormente en un contexto propicio para su desarrollo y en unos resultados positivos.

1.3. INFORME DEL RESPONSABLE ACADÉMICO

El Responsable Académico participa en el sistema presentando un informe sobre la docencia de las asignaturas que forman parte de la Titulación que coordina, desde su punto de vista, ya que tiene una visión global del funcionamiento y desarrollo de la docencia durante todo el curso académico.

Debido a que se trata de la opinión de personas individuales no se muestran los comentarios realizados por ellas, sino un extracto de la participación en el procedimiento. En los títulos de Grado, esta participación ha sido del 100% y en las titulaciones de Máster del 97%. Con respecto al curso anterior se mantiene la

participación en las titulaciones de Grado y aumenta considerablemente la de Máster.

Toda la información obtenida es debidamente analizada por las Comisiones de Calidad y tenida en cuenta para la realización del diagnóstico de las titulaciones.

Tabla 14. Participación de los Responsables Académicos de las titulaciones de Grado.

TITULACIÓN	INFORME DE RESPONSABLE ACADÉMICO
Grado en Administración y Dirección de Empresas	SI
Grado en Derecho	SI
Grado en Economía	SI
Grado en Enfermería	SI
Grado en Estudios Hispánicos	SI
Grado en Física	SI
Grado en Fisioterapia	SI
Grado en Geografía y Ordenación del Territorio	SI
Grado en Historia	SI
Grado en Ingeniería Civil	SI
Grado en Ingeniería de los Recursos Energéticos	SI
Grado en Ingeniería de los Recursos Mineros	SI
Grado en Ingeniería de Tecnologías de Telecomunicación	SI
Grado en Ingeniería Eléctrica	SI
Grado en Ingeniería Electrónica Industrial y Automática	SI
Grado en Ingeniería en Tecnologías Industriales	SI
Grado en Ingeniería Informática	SI
Grado en Ingeniería Marina	SI
Grado en Ingeniería Marítima	SI
Grado en Ingeniería Mecánica	SI
Grado en Ingeniería Náutica y Transporte Marítimo	SI
Grado en Ingeniería Química	SI
Grado en Logopedia	SI
Grado en Magisterio en Educación Infantil	SI
Grado en Magisterio en Educación Primaria	SI
Grado en Matemáticas	SI
Grado en Medicina	SI
Grado en Relaciones Laborales	SI
Grado en Turismo	SI
Programa Cornell	SI

Tabla 15. Participación de los Responsables Académicos de las titulaciones de Máster Oficial.

TITULACIÓN	INFORME DE RESPONSABLE ACADÉMICO
MASTER EN INGENIERÍA DE CAMINOS, CANALES Y PUERTOS	SI
MASTER EN INVESTIGACIÓN E INNOVACIÓN EN CONTEXTOS EDUCATIVOS	SI
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN CUIDADOS DE LA SALUD	SI
MASTER EN FUNDAMENTOS Y PRINCIPIOS DEL SISTEMA JURIDICO	SI
MASTER EN FORMACION DEL PROFESORADO DE EDUCACION SECUNDARIA	SI
MASTER EN ENSEÑANZA DEL ESPAÑOL COMO LENGUA EXTRANJERA	SI
MASTER EN CONDICIONANTES GENETICOS, NUTRICIONALES Y AMBIENTALES DEL CRECIMIENTO Y EL DESARROLLO	SI
MASTER EN GESTIÓN INTEGRAL E INVESTIGACIÓN EN LOS CUIDADOS DE LAS HERIDAS CRÓNICAS	SI
MASTER EN INGENIERÍA INDUSTRIAL	SI
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA CIVIL	SI
MASTER EN INVESTIGACION EN INGENIERIA INDUSTRIAL	SI
MASTER EN FISICA, INSTRUMENTACIÓN Y MEDIO AMBIENTE	SI
MASTER EN INTEGRIDAD Y DURABILIDAD DE MATERIALES, COMPONENTES Y ESTRUCTURAS	SI
MASTER EN INGENIERÍA MARINA	SI
MASTER EN MATEMÁTICAS Y COMPUTACIÓN	SI
MASTER DEL MEDITERRANEO AL ATLANTICO. LA CONSTRUCCIÓN DE EUROPA ENTRE EL MUNDO ANTIGUO Y MEDIEVAL	SI
MASTER EN INICIACIÓN A LA INVESTIGACIÓN EN SALUD MENTAL	SI
MASTER EN ESTUDIOS AVANZADOS DE HISTORIA MODERNA: "MONARQUIA DE ESPAÑA" Ss. XVI-XVIII	SI
MASTER EN INGENIERÍA NAUTICA Y GESTIÓN MARITIMA	SI
MASTER EN INGENIERIA AMBIENTAL	SI
MASTER EN BIOLOGIA MOLECULAR Y BIOMEDICINA	SI
MASTER EN COMPUTACION	NO
MASTER EUROPEO EN INGENIERÍA DE LA CONSTRUCCIÓN	SI
MASTER EN INGENIERIA DE COSTAS Y PUERTOS	SI
MASTER EN GESTION INTEGRADA DE ZONAS COSTERAS	SI
MASTER EN EMPRESA Y TECNOLOGIAS DE LA INFORMACION	SI
MASTER EN GESTION AMBIENTAL DE SISTEMAS HIDRICOS	SI
MASTER INTERUNIVERSITARIO EN HISTORIA CONTEMPORANEA	SI
MASTER EN INVESTIGACIÓN EN INGENIERIA AMBIENTAL	SI
MASTER EN INGENIERIA QUIMICA: PRODUCCION Y CONSUMO SOSTENIBLE	SI
MASTER EN DIRECCION DE MARKETING: EMPRESAS TURISTICAS	SI
MASTER EN DIRECCION DE EMPRESAS MBA	SI
MASTER EN PATRIMONIO HISTORICO Y TERRITORIAL	SI
MASTER EN PREHISTORIA Y ARQUEOLOGIA	SI

1.4. INDICADORES ESTADÍSTICOS DE RENDIMIENTO ACADÉMICO

En este apartado del informe se analizan los indicadores académicos obtenidos por los estudiantes de la Universidad de Cantabria durante el curso 2013 – 14 y la evolución de las tasas de rendimiento, éxito y evaluación.

La información se presenta por separado para Grado y Máster y se basa en las estadísticas e indicadores del Sistema Integrado de Información Universitario (SIIU) y en las estadísticas del Servicio de Gestión Académica de la Universidad de Cantabria.

Antes de analizar la evolución de los indicadores de rendimiento académico pasaremos a definirlos:

1. **Tasa de Rendimiento**, es la relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos matriculados.
2. **Tasa de Éxito**, es la relación porcentual entre el número de créditos aprobados y el número de créditos presentados a examen.
3. **Tasa de Evaluación o Expectativa**, es la relación porcentual entre el número de créditos presentados a examen y el número de créditos matriculados.

Las siguientes tablas muestran la evolución de los principales indicadores, diferenciando entre estudios de Grado y Máster Oficial.

Estudios de Grado

Tabla 16. Evolución de los indicadores de rendimiento académico en estudios de Grado de la Universidad de Cantabria.

Curso Académico	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación
2009-10	76,97%	83,34%	92,36%
2010-11	68,97%	79,17%	87,11%
2011-12	71,09%	80,17%	88,68%
2012-13	73,88%	82,05%	90,04%
2013-14	75,65%	84,79%	89,03%

El curso académico 2009 – 2010 fue el primero en el que se pusieron en marcha en la Universidad de Cantabria las primeras titulaciones de Grado, en total seis. El curso siguiente lo hicieron todas las demás. A excepción de este primer curso, donde los resultados son parciales, observamos como los principales indicadores han experimentado una mejoría continua desde la puesta en marcha de las titulaciones adaptadas al EEES.

Gráfico 2. Evolución de la Tasa de Rendimiento en los estudios de Grado de la Universidad de Cantabria.

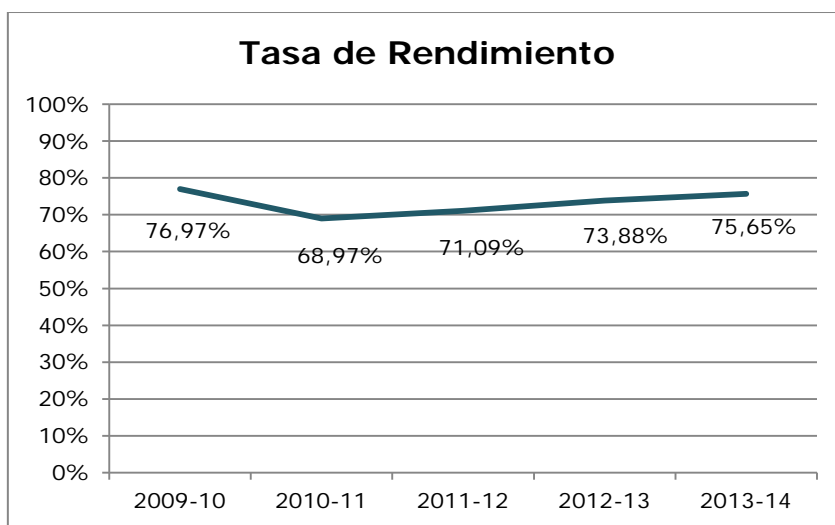


Gráfico 3. Evolución de la Tasa de Éxito en los estudios de Grado de la Universidad de Cantabria.

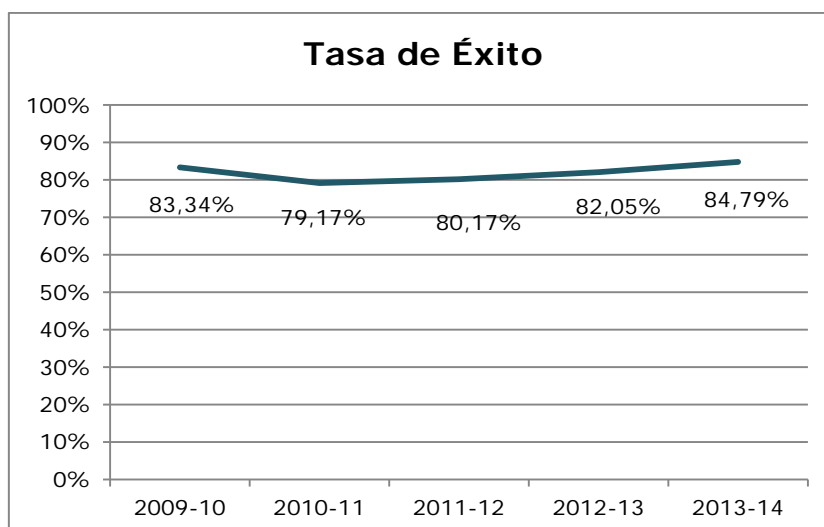
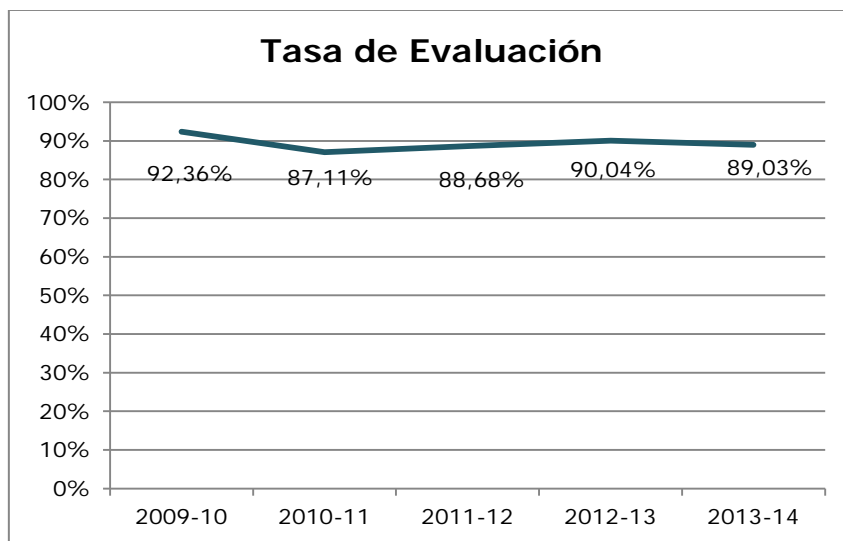


Gráfico 4. Evolución de la Tasa de Evaluación en los estudios de Grado de la Universidad de Cantabria.



Estudios de Máster Oficial

Tabla 17. Evolución de los indicadores de rendimiento académico en estudios de Máster Oficial de la Universidad de Cantabria.

Curso Académico	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación
2009-10	90,43%	99,32%	91,05%
2010-11	87,51%	99,54%	87,92%
2011-12	90,43%	99,63%	90,76%
2012-13	91,64%	98,75%	92,97%
2013-14	93,72%	99,44%	94,25%

Los indicadores de rendimiento académico de los estudios de Máster Oficial en la Universidad de Cantabria también han experimentado una progresiva mejoría desde el curso académico 2009 – 2010. Cabe destacar unas tasas de éxito próximas al 100% y unas tasas de rendimiento por encima del 90%.

Gráfico 5. Evolución de la Tasa de Rendimiento en los estudios de Máster Oficial de la Universidad de Cantabria.

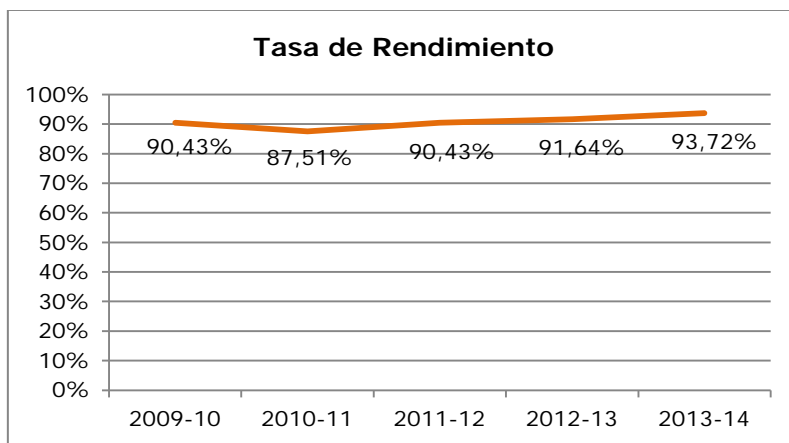


Gráfico 6. Evolución de la Tasa de Éxito en los estudios de Máster Oficial de la Universidad de Cantabria.

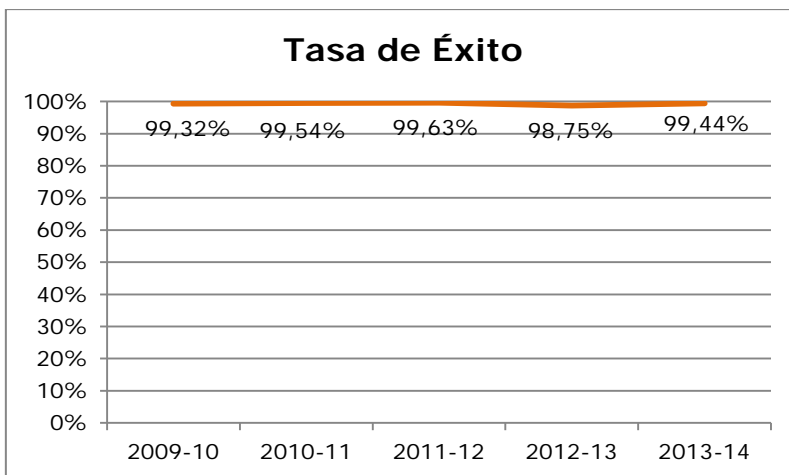
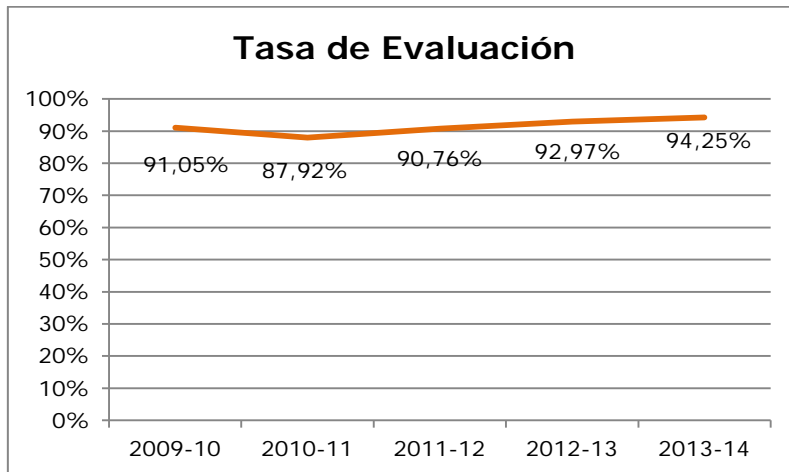


Gráfico 7. Evolución de la Tasa de Evaluación en los estudios de Máster Oficial de la Universidad de Cantabria.



Evolución de los Indicadores por Rama de Conocimiento

Por último analizaremos los resultados de estos indicadores por rama de conocimiento durante el curso académico 2013 – 2014. En esta ocasión también diferenciaremos entre estudios de Grado y de Máster Oficial.

Tabla 18. Indicadores de Rendimiento Académico por rama de conocimiento en estudios de Grado de la Universidad de Cantabria.

Rama de Conocimiento	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación
Ciencias	71,77%	82,64%	86,84%
Artes y Humanidades	71,90%	84,97%	84,62%
Ciencias de la Salud	88,90%	92,86%	95,74%
Ciencias Sociales y Jurídicas	78,46%	85,29%	91,99%
Ingeniería y Arquitectura	67,21%	78,18%	85,97%
Universidad de Cantabria	75,65%	84,79%	89,03%

En los estudios de Grado destacan los indicadores de la rama de Ciencias de la Salud, con valores de rendimiento próximos al 90% y tasas de éxito por encima de ese valor.

Tabla 19. Indicadores de Rendimiento Académico por rama de conocimiento en estudios de Máster Oficial de la Universidad de Cantabria.

Rama de Conocimiento	Tasa de Rendimiento	Tasa de Éxito	Tasa de Evaluación
Ciencias	90,63%	100,00%	90,63%
Artes y Humanidades	92,34%	99,88%	92,44%
Ciencias de la Salud	97,90%	99,53%	98,36%
Ciencias Sociales y Jurídicas	93,48%	99,10%	94,33%
Ingeniería y Arquitectura	94,23%	98,69%	95,48%
Universidad de Cantabria	93,72%	99,44%	94,25%

En los estudios de Máster Oficial los resultados de estos indicadores tienden a igualarse entre las diferentes ramas de conocimiento. Aún así, al igual que ocurre en los estudios de Grado, destaca el rendimiento de la rama de Ciencias de la Salud.

Conclusión

En el conjunto de la Universidad de Cantabria, el resultado de los indicadores de rendimiento académico, tanto de Grado como de Máster Oficial, es bueno y comparable con el resultado del conjunto de universidades del territorio nacional, publicados en la página web del [Ministerio de Educación, Cultura y Deporte](#). Además están experimentando una continua mejoría desde la puesta en marcha de los títulos adaptados al EEES.

En general, podemos concluir que se trata de unos resultados satisfactorios y en todo momento, comparables con los del resto de universidades nacionales.